

Van: 5.1, lid 2, onder e, Woo <5.1, lid 2, onder e, Woo@planet.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 12:59
Aan: 5.1, lid 2, onder e, Woo
CC: 5.1, lid 2, onder e, Woo
Onderwerp: WOO verzoek I Compani

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo 5.1, lid 2, onder e, Woo,

Ik had gisteren een afspraak met een medewerkster van de afd. Cultuursubsidies 5.1, lid 2, onder e, Woo ook bij het gesprek was 5.1, lid 2, onder e, Woo juriste v d gemeente.
Het was een ambtelijk gesprek , bedoeld om de procedure nog eens uit te leggen. Die procedure ken ik. Ik heb n mijn leven ongeveer 200 x subsidies aangevraagd in diverse hoedanigheden. Was zelf 12 jaar lid van adviescommissies. Enfin, toch nuttig om eens n live gesprek te hebben en gezichten te zien. 5.1, lid 2, onder e, Woo voorzitter van stichting I Compani was ook aanwezig bij dit gesprek dat een uur duurde.

Het werd ons duidelijk dat er onderliggende stukken zijn die tot de tekst van het subsidieadvies geleid hebben. In beginsel positief maar onder de zaaglijn.
We komen 1 punt tekort (10 van de 11) en dat zit m in het criterium UITVOERBAARHEID. En vooral daar willen we op inzoomen.
Niemand in onze omgeving snapt dit. Eventueel kun je vanalles roepen maar juist NIET de uitvoerbaarheid van onze plannen: gezien de realisatie ervan gedurende 40 jaar.
Die totale verbijstering lees je ook in meer dan 65 brieven die geschreven zijn aan de afdeling en de wethouder.

Aldus: ik doe hierbij het verzoek om alle stukken aan te leveren die bij deze aanvraag horen: notulen tot in detail dus ook : wie heeft wat gezegd en data van vergaderingen.
en ook : wat is er verder gecommuniceerd met de afdeling Cultuursubsidie en de wethouder.
Wij nemen dit mee in het bezwaarschrift.

Als deze vraag via een andere weg gesteld moet worden hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet

5.1, lid 2, onder e, Woo 5.1, lid 2, onder e, Woo

namens Stichting I Compani

5.1, lid 2, onder e, Woo

CC: 5.1, lid 2, onder e, Woo st I Compani
Nijmegen