

Van: [5.1, lid 2, onder e, Woo](#) <[5.1, lid 2, onder e, Woo](#)>

Verzonden: maandag 28 april 2025 13:47

Aan: WOO Gemeente Nijmegen <wetopenoverheid@nijmegen.nl>

Onderwerp: Koninklijk Besluit van 16 november 1852 (Woo-verzoek)

Geachte medewerkers,

Woo-verzoek

Zolang het bestaande besluit bestaat, moeten de burgemeester en de plaatsvervangend voorzitter zich aan de wet houden. Zij hebben de eed of de verklaring en belofte afgelegd. Mijn verzoek heeft betrekking op de stukken die ertoe hebben geleid om de ambtsketen *niet* te wisselen. Hoe moet ik dit rijmen met de stelling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dat de keten wordt afgedaan? De gegevens die ik tot nu toe heb gevonden, staan in de bijlage (inclusief hyperlinks).

gemeenteraad

Op 6 mei 2024 heb ik op het ministerie een gesprek gevoerd over het Besluit van 16 november 1852 (Stb. 201). Op 16 april 2025 doet zich voor de zoveelste maal weer hetzelfde probleem voor; zie [agendapunt 6](#) bij de Besluitronde (raadsvergadering) van de gemeente Nijmegen. De afbeeldingen zijn afkomstig van https://channel.royalcast.com/nijmegen/#!/nijmegen/20250416_1 (6 Vragen van raadsleden aan het college, vanaf 19:40).



Op te afbeeldingen is te zien dat de onderscheidingsteken worden gedragen door een portefeuillehouder en niet door de plaatsvervangend voorzitter die de vergadering van de raad voorzit. Blijkbaar hebben de burgemeester en de plaatsvervangend voorzitter andere opvattingen.

Koninklijk Besluit van 16 november 1852

In het bericht van 13 mei 2024 14:39 deelde mw. [5.1, lid 2, onder e, Woo](#) <[5.1, lid 2, onder e, Woo](#) 5.1, lid 2, onder e, Woo@minbzk.nl> mij het volgende mee:

“Zoals we ook tijdens het gesprek hebben besproken wordt er taalkundig en op juridisch gebied onderscheid gemaakt tussen de begrippen ‘verhinderings’ en ‘ontstentenis’. Hierbij wordt aangenomen dat verhinderings slaat op de situatie dat de burgemeester (fysiek) aanwezig is, maar zelf (bijvoorbeeld als portefeuillehouder) politieke verantwoording moet afleggen aan de raad. In dit geval moet volgens het KB in samenhang met de Gemeentewet de ambtsketen worden afgedaan. Ontstentenis duidt op het feit dat de burgemeester echt ook fysiek afwezig is waarbij de burgemeestersketen wordt gedragen door de plaatsvervangend voorzitter..”

‘ontstentenis’

De interpretatie van het begrip behoeft een nadere toelichting. Niet zelden wordt ontstentenis gebruikt in de zin van afwezigheid. In artikel 77, eerste lid, van de Gemeentewet is sprake van “verhinderings of ontstentenis” (zie bijlage). Daarbij gaat het blijkbaar om verschillende zaken. Fysiek afwezig valt onder verhinderings. Dat is niet hetzelfde als ontstentenis. Voor mijn bezoek aan het ministerie heeft de raadsgriffier mw. [5.1, lid 2, onder e, Woo](#) op 25 april 2024 09:33 mij onder meer laten weten:

“Het besluit van 16 november 1852 spreekt over ‘ontstentenis van de burgemeester’. Ontstentenis betekent ‘afwezigheid’. Zoals u heeft gezien heeft de plv voorzitter bij de vergadering waarbij de burgemeester afwezig was, de keten gedragen. Gisteren was hij echter niet afwezig; hij nam deel aan de vergadering en de vervanging betrof

slechts twee relatief korte momenten. Daarom wordt er in Nijmegen bij deze gelegenheden niet voor gekozen om de keten te wisselen.”

Hiermee is ‘mijn’ probleem niet opgelost. Op de vraag om alsnog op ‘korte’ termijn duidelijkheid te verschaffen schrijft mw. **5.1, lid 2, onder e, Woo** op 24 april 2025 08:21 na de laatste raadsvergadering:

“Vanuit BZK hechten wij veel waarde aan het vernieuwen van het KB uit 1852; echter vanwege prioritering zijn er andere dossiers die wij voorrang moeten geven. Het is en blijft wel een doel om op termijn te werken aan de hernieuwing van dit KB.”

Als het Koninklijk Besluit van 16 november 1852 is introkken, hoeven de burgemeester en de plaatsvervangend voorzitter zich niet aan de wet te houden. Dat is niet het geval. De verklaring van de raadsgriffier kan ik niet volgen. Waar vind ik de juiste informatie over de gang van zaken?

Met vriendelijke groet,

5.1, lid 2, onder e, Woo

5.1, lid 2, onder e, Woo