

Woo-aanvraag

Ingezonden op: 4 juni 2026 12:08

Samenvatting gegenereerd op: 4 juni 2026 12:08

Uw referentie is: OF-A56FYZ

Aanvraag

Waarover wilt u informatie ontvangen? Over welk onderwerp?

De recent (omstreeks mei 2026) uitgevoerde werkzaamheden aan de oever van de Lentse Plas in Lent, ter hoogte van de Genesisstraat/Oasisstraat (het aanbrengen van zand en het plaatsen van een rietoever/afscheiding), en het bredere gemeentelijke handelen rond de toegang tot en de recreatie aan de Lentse Plas. Concreet verzoek ik om: de meldingen/klachten over (recreatief) gebruik, geluidsoverlast en afval die aanleiding waren voor de werkzaamheden (aantal, periode, strekking en, indien mogelijk zonder herleidbaarheid tot personen, de globale herkomst); het besluit of de interne opdracht waarbij tot de werkzaamheden is besloten, met datum en bevoegde functionaris; het inspectie-/beoordelingsrapport van de oever; het participatie-/overlegverslag met omwonenden en de onderliggende communicatie; de opdracht en het bestek aan de aannemer, inclusief de specificaties voor het zand; de milieuverklaring bodemkwaliteit, de afleverbon en de partijkeuring van het toegepaste zand, en een eventuele melding "toepassen van grond/baggerspecie"; een eventuele omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en een eventuele watervergunning/melding bij Waterschap Rivierenland (aanvraag en bekendmaking); de interne en externe correspondentie en besluitvorming (e-mails, memo's, adviezen, collegestukken), waaronder de onderbouwing van de ingeroepen natuurwaarden; de besluitvorming, beleidsstukken en correspondentie over het in eerdere jaren afsluiten/beperken van de toegang tot de wadi's langs de Lentse Plas (aanleiding, motivering, op wiens verzoek, afstemming met omwonenden); de beleids- en besluitstukken over de recreatieve functie en toegankelijkheid van (de oevers van) de Lentse Plas, waaronder de status als zwemwater.

Welke type documenten wilt u ontvangen?

- vergunning
- besluiten
- collegevoorstellen
- rapporten
- brieven
- anders

Wat dan?

meldingen/klachten, participatie-/overlegverslag, opdracht en bestek aan de aannemer, milieuverklaring bodemkwaliteit/afleverbon/partijkeuring van het zand, en interne e-mails/correspondentie.

Van wie wilt u informatie ontvangen?

- college van burgemeester en wethouders
- gemeenteraad

Over welke periode wilt u informatie ontvangen?

Voor de huidige werkzaamheden: vanaf 1 januari 2024 tot heden. Voor het bredere beleid en de eerder afgesloten wadi's: vanaf de aanleg/inrichting van de Lentse Plas tot heden.

Hoe wilt u de informatie ontvangen?

digitaal

Contactgegevens

Voornaam

5.1.2e

Achternaam

5.1.2e

Adres

5.1.2e

5.1.2e

E-mailadres

5.1.2e

Telefoonnummer

5.1.2e

Uw gegevens zijn verstuurd: OF-A56FYZ

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen
[t.a.v. Woo-coördinator / Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen]

Lent, 4 juni 2026

Betreft: verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) inzake de oeverwerkzaamheden aan de Lentse Plas

Geacht college,

Met een beroep op de **Wet open overheid (Woo)** verzoek ik u mij de hieronder genoemde documenten te verstrekken. Het verzoek heeft betrekking op de recent uitgevoerde werkzaamheden aan de oever van de Lentse Plas in Lent, nabij de Genesisstraat/Oasisstraat (onder meer het aanbrengen van zand en het plaatsen van een rietoever/afscheiding).

Ik verzoek om de volgende documenten:

1. De **meldingen, klachten en signalen** over (recreatief) gebruik, geluidsoverlast en achtergelaten afval bij de Lentse Plas die aanleiding waren voor de werkzaamheden, inclusief aantal, datum/periode en strekking. Voor zover dat kan zonder herleidbaarheid tot personen, ontvang ik daarbij graag de globale herkomst van de meldingen (uit welk deel van de buurt).
2. Het **besluit of de interne opdracht waarbij tot de werkzaamheden is besloten**, met de datum en de naam of functie van de bevoegde functionaris.
3. Het **inspectie- of beoordelingsrapport** van de oever waarin de afkalving/afgraving en de noodzaak tot herstel zijn vastgelegd.
4. Het **participatie- of overlegverslag** met omwonenden over deze werkzaamheden (wie is geraadpleegd, wanneer en op welke wijze), en de onderliggende communicatie.
5. De **opdracht en het bestek aan de aannemer** voor de werkzaamheden, inclusief de specificaties voor het toe te passen zand.
6. De **milieuverklaring bodemkwaliteit, de afleverbon en de partijkeuring** van het toegepaste zand, alsmede een eventuele melding "toepassen van grond of baggerspecie".
7. Een eventuele **omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken** (mede gelet op de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied) en een eventuele **watervergunning of melding bij Waterschap Rivierenland**, inclusief de aanvraag en bekendmaking.
8. De **interne en externe correspondentie en besluitvorming** (e-mails, memo's, adviezen, collegestukken) over de aanleiding, de keuze en de uitvoering van de

werkzaamheden, waaronder de onderbouwing van de ingeroepen natuurwaarden, in de periode vanaf 1 januari 2024 tot heden.

9. De besluitvorming, beleidsstukken en correspondentie over het in eerdere jaren **afsluiten of beperken van de toegang tot de wadi's langs de Lentse Plas door beplanting/heggen**, waaronder de aanleiding en motivering (zoals het terugdringen van recreatie), op wiens verzoek dit is gebeurd, en de afstemming met omwonenden. Tevens alle stukken waaruit blijkt of, en zo ja op welke wijze, het beperken van de openbare toegang tot het water onderdeel is van gemeentelijk beleid.
10. De beleids- en besluitstukken over de **recreatieve functie en de toegankelijkheid van (de oevers van) de Lentse Plas**, waaronder de status als officieel zwemwater, de inrichting voor dagrecreatie en eventuele afwegingen of besluiten om recreatief gebruik te sturen of te beperken.

Voor zover documenten gedeeltelijk onder een uitzonderingsgrond van de Woo vallen, verzoek ik u de overige delen openbaar te maken. Ik ontvang de documenten bij voorkeur **digitaal** op bovenstaand e-mailadres.

Op grond van de Woo verzoek ik u **binnen de wettelijke termijn van vier weken** (zo nodig eenmalig met twee weken verlengd) te beslissen. Mocht het verzoek onduidelijk zijn of wilt u het nader afbakenen, dan verneem ik dat graag, zodat ik het kan preciseren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Dossier werkzaamheden oever Lentse Plas

Onderbouwing en verzoeken van omwonenden en recreanten

Opsteller: 5.1.2e, 5.1.2e

Gericht aan: de wijkregisseur / gemeente Nijmegen

Datum: 1 juni 2026

Betreft: oeverwerkzaamheden Lentse Plas nabij de Genesisstraat/Oasisstraat, uitgevoerd mei 2026

1. Inleiding en strekking

Wij wonen in de directe omgeving van de Lentse Plas en gebruiken dit gebied, net als veel buurtbewoners, al jaren als recreatie- en zwemwater. Wij waarderen dat de gemeente de oever wil beschermen en staan open voor een goede oplossing. Tegelijk maken wij ons ernstige zorgen over de manier waarop de recente werkzaamheden zijn uitgevoerd, met name over het toegepaste, vervuilde zand, de verslechterde toegang tot het water en het uitblijven van overleg met onze straten.

Dit dossier zet de feiten op een rij, beschrijft het juridische kader en mondt uit in een aantal concrete, redelijke verzoeken. Het is bedoeld als constructieve basis voor vervolgoverleg, niet als verwijt. De onderbouwing is gebaseerd op openbare bronnen, die in de bronnenlijst zijn opgenomen.

2. De feiten

- Op de oever van de Lentse Plas, op korte afstand van onze woningen, is zand aangebracht.
- Dit zand is **zichtbaar vervuild** met onder meer glas, pvc en ander materiaal. Glas op een veel gebruikte oever levert een direct veiligheidsrisico op. Juist op deze plek spelen veel kinderen en worden honden uitgelaten, wat de kans op en de ernst van letsel sterk vergroot.
- Langs de oever is een **waterafscheiding** geplaatst: houten paaltjes met riet van circa 40 cm hoog. Hierdoor is een forse stap nodig en is het water duidelijk minder toegankelijk geworden.
- Met onze straten heeft **geen overleg** plaatsgevonden over deze werkzaamheden.

3. Het standpunt van de gemeente

De wijkregisseur heeft toegelicht dat de oever op plaatsen was afgegraven en afkalfde, dat herstel en versteviging nodig waren, en dat rietbeplanting golfslag-erosie tegengaat. Daarbij is gesteld dat de keuze “mede tot stand is gekomen na overleg met omwonenden”. Over het vervuilde zand is aangegeven dat de melding bij de aannemer is neergelegd en “op korte termijn” wordt opgelost.

Inmiddels heeft de gemeente haar standpunt ook in de pers toegelicht (De Gelderlander, 4 juni 2026). Volgens een woordvoerder was de oever op diverse plekken afgegraven en afkalfend, raakte de oeverstructuur beschadigd en zijn de maatregelen nodig om verdere

schade aan oever en natuur te voorkomen. In datzelfde bericht erkent de gemeente dat bij de werkzaamheden mogelijk vervuild zand is toegepast en dat dit snel moet worden opgelost.

Het doel van oeverbescherming staat voor ons niet ter discussie. De onderstaande punten gaan over de uitvoering, de gebruikte materialen en de zorgvuldigheid van het proces.

4. Juridische beoordeling

4.1 Vervuild zand: bodemregels en zorgplicht

De locatie valt blijkens het Omgevingsplan gemeente Nijmegen binnen een **Bodembeheergebied** (art. 2.21) en het **Bodemkwaliteitsgebied – Waalsprong** (art. 2.30). Het Bodembeheergebied is ingedeeld in bodemfunctieklasse “wonen” (art. 2.23).

Voor het toepassen van grond gelden kwaliteitseisen op grond van art. 8.20–8.22 van het omgevingsplan, waarbij art. 8.21 verwijst naar de door de gemeenteraad vastgestelde **Nota Bodembeheer 2021**. Zand dat is vervuild met glas en pvc voldoet niet aan een schone-grondnorm en zeker niet aan de klasse “wonen”. Het aanbrengen daarvan is dus niet enkel een uitvoeringsfoutje, maar staat op gespannen voet met de eigen regels van de gemeente.

Voor toegepaste grond en bouwstoffen hoort bovendien een kwaliteitsbewijs te bestaan: een **milieuverklaring bodemkwaliteit** en een afleverbon, met vermelding van kwaliteit, hoeveelheid en herkomst (vgl. art. 8.18–8.19 omgevingsplan en de regels over toepassen van grond/baggerspecie uit het Besluit activiteiten leefomgeving). Dit document toont aan of het zand vooraf is gekeurd en schoon was, en is bij de gemeente of de aannemer opvraagbaar.

Daarnaast geldt de **algemene zorgplicht** (art. 1.5 omgevingsplan, in lijn met de zorgplicht van de Omgevingswet): wie een activiteit verricht moet alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging treffen, geen significante verontreiniging veroorzaken en herstel van de bodem mogelijk houden. Als beheerder van de openbare ruimte én bevoegd gezag draagt de gemeente hier een eigen verantwoordelijkheid. Het doorschuiven naar de aannemer ontslaat de gemeente niet van die zorgplicht.

4.2 Recreatie en zwemwater

De Lentse Plas is door de **provincie Gelderland aangewezen als officiële zwemwaterlocatie**. Deze aanwijzing en de bijbehorende monitoring van de waterkwaliteit vloeien voort uit de Europese Zwemwaterrichtlijn (2006/7/EG) en de nationale uitwerking daarvan. Het gaat hier dus niet om een toevallig gedoogd plekje, maar om een door de overheid zelf aangewezen recreatie- en zwemlocatie.

Ook planologisch heeft het gebied een recreatieve functie. In het bestemmingsplan “**Landschapszone**” (NL.IMRO.0268.BP24000) heeft de oever ter plaatse de enkelbestemming Water; de plantoelichting beschrijft de plassen uitdrukkelijk als dagrecreatief gebied voor zwemmen en zonnen, en er is een aparte bestemming Recreatie (art. 4.4). De toelichting noemt daarbij “de veiligheid van de oevers en de waterkwaliteit” als bepalend voor de aantrekkelijkheid – precies de twee punten die hier in het geding zijn.

Voor een aangewezen zwemwater- en recreatielocatie hoort de gemeente de oever schoon, veilig en redelijk toegankelijk te houden. Vervuild zand en een slecht toegankelijke oever verdragen zich daar slecht mee.

Daarbij speelt ook een **veiligheids- en aansprakelijkheidsaspect**: glas op een veel gebruikte oever kan tot letsel leiden. Als beheerder van de openbare ruimte kan de gemeente bij schade aansprakelijk zijn (onrechtmatige daad, art. 6:162 BW). Dit onderstreept de noodzaak om het verontreinigde zand met voorrang te verwijderen.

4.3 Toegankelijkheid

De toegang tot het water via de centrale wadi is voor de buurt van groot belang. Deze plek wordt vooral gebruikt door bewoners uit de omliggende straten — voor velen zonder eigen waterkant is dit de dichtstbijzijnde plek om te zwemmen, af te koelen of met een sup of bootje het water op te gaan. De geplaatste rietafschieding en paaltjes maken die toegang nu aanzienlijk moeilijker. Voor een officieel zwemwater mag een redelijk toegankelijke in- en uitstap worden verwacht. Ook als de gemeente bevoegd is de oever te beheren, ontslaat dat haar niet van de verantwoordelijkheid om die toegankelijkheid te borgen. Wij betwisten niet dat de oever bescherming verdient wáár dat aantoonbaar nodig is; wel plaatsen wij vraagtekens bij de noodzaak en proportionaliteit van juist deze maatregel — de rietoever met afschieding — op deze plek. Wij vragen om een redelijke belangenafweging: behoud of aanleg van minimaal één goede, veilige toegang tot het water.

4.4 Participatie en behoorlijk bestuur

Bij regulier beheer is participatie onder de Omgevingswet niet in alle gevallen wettelijk verplicht. De gemeente stelt echter zelf dat de keuze “mede na overleg met omwonenden” tot stand kwam. Voor zover wij hebben kunnen nagaan is met de bewoners van de **Groot Britanniëstraat, de Oasisstraat en de Genesisstraat** geen overleg gevoerd: meerdere buurtbewoners geven aan van de werkzaamheden niets te hebben geweten. Wij hebben uiteraard niet iedere bewoner gesproken, maar het beeld is dat onze directe omgeving niet is geraadpleegd. Wij verzoeken daarom om inzage in het **participatie- of overlegverslag**: wie is geraadpleegd, wanneer, en op welke wijze. De beginselen van behoorlijk bestuur vragen om een zorgvuldige voorbereiding (art. 3:2 Awb) en een deugdelijke motivering (art. 3:46 Awb).

4.5 Langdurig gebruik (“15 jaar”) – in het juiste perspectief

De oever wordt al circa vijftien jaar door de buurt gebruikt. Wij voeren dit niet als juridische claim, maar als context: het illustreert het brede, langdurige en breed gedragen maatschappelijke belang van deze toegang voor de buurt. Dit beeld wordt bevestigd in de pers, waar meerdere met naam genoemde buurtbewoners het brede recreatieve gebruik van de plek onderschrijven (De Gelderlander, 4 juni 2026).

4.6 Evenredigheid en belangenafweging

De gemeente noemt als aanleiding meerdere meldingen over intensief gebruik, geluidsoverlast en achtergelaten afval. Een bestuursorgaan moet de betrokken belangen afwegen en mag geen maatregel nemen waarvan de nadelige gevolgen onevenredig zijn in verhouding tot het doel (**art. 3:4 Awb**). Het in feite permanent ontoegankelijk maken van een breed gebruikte toegang tot een aangewezen zwemwater is een ingrijpende maatregel. Voor zover die berust op een beperkt aantal klachten van direct aanwonenden, terwijl de oever door een grote groep bewoners en recreanten wordt gebruikt, rijst de vraag of de afweging evenredig is geweest.

Daarbij speelt ook **subsidiariteit**: overlast en afval kunnen worden aangepakt met lichtere middelen — afvalbakken, toezicht en handhaving op overlast, of bebording — in plaats van het ontoegankelijk maken van de oever. Wij verzoeken inzicht in de gemaakte afweging en in de onderliggende meldingen (aantal, periode en strekking), zodat toetsbaar is of het algemene recreatieve belang voldoende is meegewogen.

De plas en de oever zijn openbaar terrein, en de Lentse Plas is een aangewezen zwem- en recreatielocatie. Wie aan een openbare recreatieplas woont, mag recreatief gebruik door anderen in zekere mate verwachten; enige reuring is inherent aan de locatie. Het belang van de vele buurtbewoners en recreanten die van de centrale wadi gebruikmaken, mag niet ondergeschikt worden gemaakt aan de woonbeleving van enkele direct aanwonenden. Daarbij hebben de direct aanwonenden veelal vanaf hun eigen perceel toegang tot het water, terwijl de afsluiting de toegang juist ontnemt aan de overige bewoners, die geen eigen waterkant hebben. Zo blijft **private toegang bestaan en verdwijnt openbare toegang** — een uitkomst die op gespannen voet staat met het gelijkheids- en evenredigheidsbeginsel. De centrale wadi is bovendien enkele jaren geleden bewust als enige toegang opengehouden; die nu alsnog afsluiten ontnemt de buurt de laatste reguliere toegang tot het water.

Voor zover er sprake is van overlast, hoort die te worden aangepakt met **gerichte maatregelen tegen het ongewenste gedrag** — handhaving van de APV op geluid, alcohol en afval, afvalbakken en toezicht — en niet door een openbare recreatievoorziening fysiek ontoegankelijk te maken.

4.7 Vergunningplicht en bevoegdheid

De locatie heeft naast de bestemming Water de dubbelbestemming **Waterstaat – Waterbergingsgebied**. Dergelijke dubbelbestemmingen kennen doorgaans een aanlegvergunningstelsel: het is verboden zonder omgevingsvergunning werken uit te voeren of de grond op te hogen. Het aanbrengen van zand op de oever en het plaatsen van een rietoever/afscheiding lijken daaronder te vallen. Wij verzoeken u aan te geven of voor deze werkzaamheden een **omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken** vereist was en, zo ja, of die is verleend en bekendgemaakt.

Daarnaast vallen de plas en haar oevers onder **Waterschap Rivierenland**. Voor werkzaamheden aan oevers en waterbergingsgebied is op grond van de Keur veelal een watervergunning of melding nodig. Wij verzoeken u aan te geven of een **watervergunning of melding bij het waterschap** is gedaan.

Tot slot motiveert de gemeente de maatregel met het behoud van natuurwaarden, terwijl op deze locatie de bestemming Water geldt en geen natuuraanwijzing zichtbaar is in het omgevingsplan. Wij verzoeken u te specificeren **welke concrete, wettelijk aangewezen natuurwaarden** hier in het geding zijn, zodat de motivering toetsbaar is (art. 3:46 Awb).

Bovendien is de **oorzaak van het verdwenen strandje omstreden**. De gemeente wijt dit aan erosie en afkalving, maar verschillende buurtbewoners verklaren dat het zand vooral door spelende kinderen is afgegraven en niet door structurele golfslag-erosie. De foto's in de bijlage laten zien dat er al jaren een actief gebruikt strandje lag (augustus 2019 en 2024) en dat kinderen in het zand graven. Als de oorzaak geen structurele erosie is, volstaat het **periodiek aanvullen van schoon zand** als regulier onderhoud en is de zwaardere rietoever met afscheiding niet noodzakelijk. Wij verzoeken de gemeente te onderbouwen dat daadwerkelijk sprake is van structurele erosie die deze maatregel rechtvaardigt. De gemeente spreekt in de pers overigens zelf van een oever die op plaatsen 'is afgegraven' (De Gelderlander, 4 juni 2026), wat ondersteunt dat menselijk gebruik, en niet uitsluitend

golfslag-erosie, een rol speelt. Een buurvrouw geeft in datzelfde bericht aan al circa acht jaar te klagen over het gebruik. Dat tijdsverloop wijst er juist op dat hier geen sprake is van snelle, structurele golfslag-erosie, maar van geleidelijke verandering door gebruik als speel- en recreatieplek. In dat geval is het periodiek aanvullen van schoon zand een beperkte, omkeerbare en relatief goedkope onderhoudsmaatregel, die veel proportioneler is dan het permanent ontoegankelijk maken van de oever voor de hele buurt.

5. Conclusie

Het herstellen en beschermen van de oever is op zichzelf verdedigbaar. De zorgen betreffen de uitvoering en het proces:

- het toegepaste zand is vervuild met glas en pvc en is daarmee in strijd met de bodemfunctieklassse “wonen”, de Nota Bodembeheer 2021 en de zorgplicht;
- de recreatie- en zwemwaterstatus van de plas vraagt om een schone en redelijk toegankelijke oever;
- het beroep op “overleg met omwonenden” is voor onze straat niet herkenbaar.

6. Verzoeken

1. Verstrek de **milieuverklaring bodemkwaliteit, de afleverbon en de partijkeuring** van het toegepaste zand, en bevestig dat dit voldoet aan bodemfunctieklassse “wonen” en de Nota Bodembeheer 2021. Is er een melding “toepassen van grond/baggerspecie” gedaan, en zo ja wanneer?
2. Verwijder **per direct het glas, de pvc en overige verontreiniging** en vervang het door gecertificeerd schoon zand, met een concrete termijn en schriftelijke terugkoppeling.
3. Verstrek het **participatie- of overlegverslag** van deze werkzaamheden (wie is geraadpleegd en wanneer).
4. Geef inzicht in de **meldingen die aan het besluit ten grondslag liggen** (aantal, periode en strekking) en in de gemaakte belangenafweging, mede gelet op lichtere alternatieven voor het tegengaan van overlast en afval.
5. Behoud of leg **minimaal één veilige, goed toegankelijke toegang** tot het water aan, passend bij de status van aangewezen zwemwater.
6. Geef aan **welke functie/bestemming ter plaatse geldt** en hoe het beperken van de recreatieve toegang zich daartoe verhoudt.
7. Bevestig of voor de werkzaamheden een **omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken** (gelet op de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied) en een **watervergunning of melding bij Waterschap Rivierenland** vereist waren, en of deze zijn verleend/gedaan en bekendgemaakt.
8. Specificeer **welke concrete, wettelijk aangewezen natuurwaarden** ter plaatse in het geding zijn ter onderbouwing van de gekozen maatregel.
9. Onderbouw dat sprake is van **structurele erosie** die de rietoever met afscheiding rechtvaardigt, en motiveer waarom het periodiek aanvullen van schoon zand als onderhoud niet zou volstaan.

Ter onderbouwing en om de besluitvorming toetsbaar te maken, dienen wij **gelijktijdig een formeel Woo-verzoek** (Wet open overheid) in voor de onderliggende stukken — onder meer de meldingen, het inspectierapport, het overlegverslag, de opdracht aan de aannemer en de keuringscertificaten/milieuverklaring van het zand. Wij verzoeken u dit dossier en dat verzoek in samenhang te behandelen.

7. Tot slot

Wij denken graag mee aan een oplossing die zowel de oever beschermt als de buurt een schone en toegankelijke recreatieplas teruggeeft. Wij stellen een kort overleg of een buurtgesprek op locatie op prijs en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e — mede namens de ondertekenaars (zie laatste pagina)

5.1.2e — 5.1.2e — 5.1.2e

Mede-ondertekenaars

De volgende bewoners ondersteunen dit dossier en de daarin opgenomen verzoeken:

Mede-ondertekenaars

De volgende bewoners ondersteunen dit dossier en de daarin opgenomen verzoeken:

5.1.2e

Datum: 02 06 2026

5.1.2e

Datum: 2-6-2026

5.1.2e

Datum: 2-6-2026

5.1.2e

Datum: 3-6-2026

5.1.2e

Datum: 2 juni 2026

5.1.2e

Datum: 02 06 2026

Bijlage: Fotobewijs

De onderstaande foto's illustreren de situatie aan de oever van de Lentse Plas. Waar een maand en jaar zijn vermeld, hebben die betrekking op de betreffende foto.

Foto 1. Overzicht van de oever met de aangebrachte rietoever/wilgentenen-afscheiding langs de waterlijn; op de achtergrond het strand en de recreatieve voorzieningen aan de overzijde. Illustreert de verminderde toegang tot het water.



Foto 2. In het aangebrachte zand aangetroffen glasscherven (groen en helder glas), met zichtbare aanslag/verwering.



Foto 3. Glasscherven ter plaatse op het strand, vastgehouden boven de grond; let op de onbeschermdde voet/slipper — dit illustreert het directe letselrisico op een zwemstrand.



Foto 4. Verpakkings-/plasticmateriaal (wikkel) in de bodem van de oever.



Foto 5. Hard fragment (steen-/tegel-/puinmateriaal) in het aangebrachte zand.



Foto 6. Groot stuk metaal (schroot) op de oever, met glasscherven ernaast.



Foto 7. Augustus 2019: kinderen spelen aan de waterkant. Toont dat hier toen al een strandje lag en dat de plek al jaren als recreatie- en speelplek wordt gebruikt.



Foto 8. Augustus 2024: kinderen zwemmen en spelen aan de waterkant, met SUP-boards op het water. Bevestigt het voortdurende recreatieve en zwemgebruik van deze plek.

Augustus 2024: druk recreatief gebruik van de plas — zwemmers en meerdere SUP-boards. Illustreert dat het om een breed gebruikte zwem- en recreatielocatie gaat.

Kinderen graven en spelen in het zand op de oever. Dit ondersteunt de waarneming dat het strandje (mede) door spelend graven is verdwenen en niet (uitsluitend) door structurele erosie.



Bronnen

1. Omgevingsplan gemeente Nijmegen – Regels op de kaart (Omgevingsloket), locatie Lentse Plas: bodemregels, Bodembeheergebied en Bodemkwaliteitsgebied – Waalsprong – <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>
2. Bestemmingsplan “Landschapszone” (NL.IMRO.0268.BP24000), enkelbestemming Water – ruimtelijkeplannen.nl – <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/>
3. Bestemmingsplan Landschapszone – toelichting, paragraaf 4.4 Recreatie – https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0268.BP24000-OH01/t_NL.IMRO.0268.BP24000-OH01_4.4.html
4. Zwemwaterprofiel Lentse Plas – nationaal Zwemwaterregister – <https://register.zwemwater.nl/zwr/api/files/6997621>
5. Lentse Plas officieel zwemwater – Waalsprong – <https://www.waalsprong.nl/algemeen-nieuws/lentse-plas-officieel-zwemwater/>
6. Zwemmen in Gelderland – provincie Gelderland – <https://www.gelderland.nl/themas/wonen-en-leven/toerisme-en-recreatie/zwemmen-in-gelderland>
7. Zorgplicht bodem – Informatiepunt Leefomgeving (IPLO) – <https://iplo.nl/thema/bodem/bodembescherming/zorgplicht-bodemverontreiniging/>
8. Jarenlang gebruik van grond maakt nog geen eigenaar (verjaring/gedoogd gebruik) – Benk Advocaten – <https://www.benk.nl/actueel-jarenlang-gebruik-van-een-stuk-grond-maakt-nog-geen-eigenaar/>
9. Verjaring en grondzaken – VNG – <https://vng.nl/artikelen/verjaring-en-grondzaken>
10. Dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied: verbod op werken/ophogen zonder omgevingsvergunning (voorbeeldregels) – https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0363.A1103BPSTD-VG01/r_NL.IMRO.0363.A1103BPSTD-VG01_2.9.html
11. Vergunning van het waterschap – Waterschap Rivierenland – <https://www.waterschaprivierenland.nl/vergunning>
12. Keur voor waterkeringen en wateren van Waterschap Rivierenland – <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR271541>
13. De Gelderlander, 4 juni 2026 – ‘Gemeente grijpt in bij geliefde zwemplas’ (5.1.2e) – <https://www.gelderlander.nl/nijmegen/gemeente-grijpt-in-bij-geliefde-zwemplas-zwemmers-verbijsterd-het-is-hier-juist-zo-gezellig-in-de-zomer~a3ab1e82/>

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16