



Poelmann van den Broek Advocaten

art 5.1, lid 2, o

Postbus 1126
6501 BC NIJMEGEN

per e-mail: art 5.1, lid 2, o

Datum 15 mei 2023
Onderwerp Woo-besluit Nieuwe Marktstraat 50
A/t/m 52

Geachte 5.1.2e §,

Op 17 april 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen. Daarin vraagt u op grond van de Wet open overheid (Woo) naar de volgende informatie:

- “alle met vertegenwoordigers van Merleyn/Doornroosje of andere derden reeds gewisselde informatie omtrent de exploitatiemogelijkheden, subsidiemogelijkheden en verder voorwaarden en mogelijkheden” betreffende de percelen aan de Nieuwe Marktstraat 50 A t/m 52 (NMG00-B-6065 & NMG00-B-6055).

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Waar ik hierna spreek in de ik-vorm wordt bedoeld dat ik dat doe namens het college van burgemeester en wethouders.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen van de betrokken medewerkers.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 8 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief.

Wij zijn verplicht bij een Woo-verzoek informatie openbaar te maken als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De informatie is ergens vastgelegd, op papier, in een computerbestand of op wat voor gegevensdrager dan ook.
- De gemeente beschikt over de informatie.
- De informatie heeft betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid, dat wil zeggen dat het beleid van de gemeente Nijmegen betreft, inclusief de voorbereiding en uitvoering ervan.

Postadres

Gemeente Nijmegen
V. 512a
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

art 5.1, lid 2, o

Ons kenmerk

D230478712

Bijlage(n)

Bijgevoegd: Ja

Informatie die al openbaar is hoeft niet nogmaals gedeeld te worden.

Ik wil u echter graag op de volgende, reeds openbare stukken, attenderen:

1. Raadsvoorstel nieuwbouw poppodium Merleyn d.d. 8 juli 2020 met bijlagen 1. Collegevoorstel met bijbehorende bijlagen (erfpachtovereenkomst en koopovereenkomst)
(<https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/37b171c0-e598-4654-940f-120c7e70b1e4?documentId=f5e1c80f-ab06-4716-8211-4e33b6c36289&agendaltemId=0cac2bfa-2e7e-4418-8f4d-458ab2a732f5>)
en 2 planexploitatie G218 Nieuwe Marktstraat Merleyn en het bijbehorende Wijzigingsblad Voortgangsrapportage Grote Projecten (VGP).
Link: https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/814c5957-d0e4-4820-867c-dc0c0cf64679_agendapunt_15.
2. Collegevoorstel participatieproces Merleyn met bijlagen 1. Participatieprocesplan en 2. Raadsinformatiebrief participatieplan realisatie Merleyn (<https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/5bbf5bbe-dfac-42d0-9d73-08f5b0973267?documentId=11cbd5ec-6f86-4f00-9e8a-ed5443410f2e&agendaltemId=d4094f18-dfff-402b-9679-842286a7e6d3>)
3. Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Centrum - Stationsomgeving -4 (Nieuwe Marktstraat 52, poppodium Merleyn) (20/2023) met bijlagen: <https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/25a65fb5-2b7b-4047-862e-a09d2e659a7a#2ac5d634-5094-428c-8129-9438d8452192>
4. Alle documenten rondom het participatieproces:
<https://nijmegen.mijnwijkplan.nl/centrum/project/informatieavond-nieuwe-marktstraat-realisatie-poppodium-merleyn>

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. In het kader van uw verzoek zijn er zienswijzen opgevraagd bij stichting Doornroosje (hierna: "Doornroosje"). Doornroosje heeft aangegeven dat zij geen problemen heeft met het verstrekken van de twee aangetroffen Word-documenten met uitzondering van de hierin genoemde financiële gegevens. Daarnaast verzetten zij zich tegen openbaarmaking van de aangetroffen Excel-bestanden aangezien deze eveneens extensieve informatie bevatten over de financiële bedrijfsvoering van Merleyn. Het is uiteindelijk aan mij om namens het college van burgemeester en wethouders te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt.

3. Besluit: openbaarmaking met uitzondering van persoonsgegevens en bedrijfsgegevens

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de aangetroffen documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval

belangrijk dat de identiteit van betrokken burgers niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen burgers niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

Bedrijfsgegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Een aantal documenten bevatten gegevens die de financiële bedrijfsvoering betreffen. Deze documenten zijn verstrekt in het kader van een contact dat stichting Doornroosje redelijkerwijs als vertrouwelijk heeft mogen beschouwen (zie bijvoorbeeld Vz. ARRS 13 december 1990, R03.90.6982/S6697). Deze vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen gezien de aard van de informatie die is verstrekt. Het gaat hier immers om extensieve financiële gegevens van Merleyn. Deze gegevens zijn verstrekt binnen een verkennend onderzoek ten aanzien van een mogelijke nieuwe locatie voor poppodium Merleyn. De financiële kaders waarbinnen poppodium Merleyn zich, al dan niet op een nieuwe locatie, beweegt zijn vertrouwelijk medegedeeld aan de gemeente. Deze documenten worden dan ook niet geopenbaard.

Subsidiar kan ik, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo besluiten om informatie niet openbaar te maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Voor zover de documenten waarin de financiële bedrijfsvoering van Merleyn kenbaar wordt gemaakt niet in vertrouwen zouden zijn verstrekt geldt dat ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om deze bedrijfsgegevens te beschermen.

Uit de financiële gegevens in de documenten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van Merleyn. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie ook om deze reden niet openbaar.

4. Rechtsmiddelen tegen dit besluit

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen. Het adres is als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Zorg dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen, vanwege te late indiening. Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Nijmegen,

P. Heij, concernmanager

Bijlage 1: inventarislijst documenten

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1