

From: WOO Gemeente Nijmegen
Sent: maandag 30 juni 2025 10:49:48
To: RenA-berichtenregistratie
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: Geluidsoverlast NEC

hoi collega's

Kunnen jullie onderstaande mail registreren als Woo-verzoek en versturen naar juiste afdeling?
Bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e



Gemeente Nijmegen

06 5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 30 juni 2025 09:45
Aan: WOO Gemeente Nijmegen
Onderwerp: FW: Geluidsoverlast NEC

Zie een na laatste alinea.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e



Gemeente Nijmegen
06 5.1.2e
5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: 5.1.2e
Verzonden: zaterdag 28 juni 2025 16:14
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; Meldkamer
Onderwerp: Fwd: Geluidsoverlast NEC

Vriendelijke groet,

5.1.2e .

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmai.com>
Datum: 28 juni 2025 om 15:21:48 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Onderwerp: Antw: Geluidsoverlast NEC

Dag 5.1.2e ,

Dank nog voor je reactie. Echter: het geluid kwam wel degelijk van de velden van NEC waar ook gewoon de hele dag een prima voetbaltoernooitje was. Dat het formeel geen evenement van NEC was, doet daar natuurlijk niet aan af. Als jullie geluidsmeetapparatuur niets opving, dan zou ik die eens laten nakijken want de herrie was waarschijnlijk zelfs in Brakkenstein nog goed te horen (overigens alleen tussen 08.30 en 09.00 uur dus!).

Overigens vandaag weer de open dag van NEC, dat meer weg heeft van dancefestival dan van een open dag (vanaf 09.00 uur 's ochtends (!) tot god weet hoe laat, het is nu al zes uur lang en onafgebroken gedreun). Ook vandaag beleeft de stadionspeaker duidelijk weer een hoogtepunt in zijn leven...

Overigens is mijn klacht ook meer een optelsom: de Nijlpaardstraat is al jaren een afvoerputje van de wijk, omringd door inmiddels zes scholen. Tegenover ons huis was jaren een school voor bijzonder onderwijs wat leidde tot een situatie waarbij de straat tweemaal per dag in een compleet busstation veranderde. Pas na veel klachten uit de straat werd dat busstation eindelijk verplaatst naar de Slotemaker de Bruineweg. Dat duurde alleen niet lang: kort daarna werd die school zonder enige inspraak veranderd in een school voor Oekraïense leerlingen. En twee jaar later, wederom zonder enige inspraak, in een school voor vluchtelingen, klaarblijkelijk voor de duur van drie jaar. Nadat ik de school al meermaals gevraagd had of zij er voor konden zorgen dat die leerlingen niet tweemaal daags de hele straat bij elkaar schreeuwden, heeft de school daar overigens wel goed op gereageerd. Maar het stoort uiteraard nogal dat dit soort zaken volledig buiten de omwonenden wordt besloten.

Overigens heb ik ook meermaals gevraagd of de ingang van die school niet gewoon verplaatst kan worden naar de Slotemaker de Bruineweg. De reactie daarop was dat dat 'te duur' zou zijn. Gelet op het feit dat het exploiteren van die school de belastingbetaler waarschijnlijk ergens tussen een half en een heel miljoen per jaar ligt, lijkt een paar honderd euro voor een paadje van grindtegels mij niet echt een onoverbrugbare investering. Dat zorgt dus voor frustratie omdat wel heel duidelijk gemaakt wordt dat direct omwonenden 'gewoon niet moeten zeiken'.

Overigens stond laatst een docent van die school om de hoek (Neushoorstraat) in een 'achterom' te roken. Begrijpelijk aangezien de leerlingen ook niet voor de school mogen roken. Alleen stonden een uur later dus leerlingen van die school op dezelfde plek te blowen. Ik neem dat inmiddels allemaal maar voor lief, want blijkbaar 'hoort dat er tegenwoordig nu eenmaal bij'. Ik heb al helemaal geen zin meer om de docenten van die school daar weer mee lastig te vallen. Ook omdat toen de school er net was werd aangegeven dat de leerlingen tijdens schooltijd niet van het terrein mochten. Ook die toezegging blijkt niets waard.

En daarnaast dus de tweewekelijkse parkeeroverlast wanneer NEC moet voetballen, parkeeroverlast wanneer (een van de zes) scholen een open dag heeft, geluidsoverlast bij de in de zomer onophoudelijke

evenementen in de Goffert (dit jaar godzijdank geen grote evenementen) en inmiddels dus ook na iedere thuiswedstrijd van NEC tot 01.00 uur 's nachts herrie vanuit het stadion.

Maar goed, als aangegeven: ik ga ervan uit dat er niets veranderd en dat er niets verwacht hoeft te worden vanuit NEC / scholen / gemeente en dat verdere communicatie daarover geen enkele zin heeft. In dat kader (dan maar eens de andere kant uit):

Ik begreep vandaag dat NEC voor een appel en een ei het stadion en grond heeft teruggekocht van de gemeente voor een schamele 6 miljoen (4,5 zonder grond), nadat dit eerder (2002) voor 12 miljoen (het dubbele dus) door NEC aan de gemeente werd verkocht. Los van de ontwikkelingsplannen, die uiteraard voor nog veel meer (parkeer)overlast gaan zorgen (hallo 'parkeernormen'), ligt het voor de hand dat hier sprake is van staatssteun. Dat sprake is geweest van staatssteun is overigens al uitgekristalliseerd). Ik vraag mij echter ten eerste af of hier, gelet op de gekozen constructie nu nog sprake is van geïmplementeerde staatssteun. De facto heeft NEC sinds 2002 door deze nogal dubieuze constructie namelijk niet of nauwelijks huisvestingskosten gehad wat uiteraard leidt tot een onevenredige bevoordeling van NEC ten opzichte van andere clubs. Het verschil van zes miljoen tussen verkoop- en terugkoop prijs komt volgens mij namelijk redelijk overeen met de door NEC sinds 2002 aan de gemeente betaalde huur. Van enige 'marktconforme' constructie is in ieder geval zonder meer geen sprake. Dat lijkt mij evident. De hele constructie kan, los van het feit dat de belastingbetaler werd en wordt opgescheept met de rekening, mijns inziens geenszins door de beugel.

Ik zie dan ook graag ten spoedigste alle relevante stukken tegemoet met betrekking tot de door de gemeente en NEC gekozen constructie waaronder alle correspondentie tussen gemeente en NEC. Daaronder nadrukkelijk ook alle (interne gemeentelijke) correspondentie met betrekking tot de vraag in hoeverre de regelgeving omtrent staatssteun al dan niet worden nageleefd.

Als belastingbetaler heb ik immers het recht te weten of de gemeente de zwaarste strenge regelgeving terzake naleeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 18 juni 2025 9:33

Aan: 5.1.2e @hotmail.com <5.1.2e@hotmail.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Geluidsoverlast NEC

Hallo 5.1.2e,

We hebben contact gehad met NEC en zij geven aan dat er de afgelopen 2 weken geen evenement of activiteit gehad.

Ook vanuit OLT Goffert zijn ook geen verhoogde geluidswaarden gemeten.

Zou jij jouw contactgegevens met mij willen delen zodat ik telefonisch contact met je kan opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Marijkburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 024 5.1.2e | www.odregionijmegen.nl



Omgevingsdienst Regio Nijmegen

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) voert sinds 1 april 2013 de milieutaken (vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies) uit voor de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen, Wijchen en de provincie Gelderland.

Klachten melden

U kunt uw klacht melden via onderstaande link. De door u ingediende melding komt dan automatisch in ons klachtenregistratiesysteem. Dit systeem wordt dagelijks beheert door milieu-toezichthouders.

<http://milieuklacht.gelderland.nl/Aankondigingen.aspx?codepartner=odrn>

Aangesloten bij:



N.B.

Alle per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunning, moet u ook via de reguliere weg indienen.

Dit is per post of via het Omgevingsloket online.

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3