

From: '5.1.2e' <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 6/13/2025 10:57:30 AM
To: <5.1.2e@gmail.com>
Cc:
Subject: RE: hoorzitting

Geachte 5.1.2e

Dank voor uw bericht. Wij gaan nu op korte termijn een hoorzitting inplannen. Om die op zo kort mogelijke termijn te kunnen houden willen we daar een digitale hoorzitting van maken, dus via Teams. De ervaring leert dat een hoorzitting dan makkelijker kan worden ingepland, zeker met meerdere betrokkenen waaronder een advocaat.

Voor alle duidelijkheid: de hoorzitting gaat níet over het handhavingstraject ten aanzien van wat er in de achtertuin van 5.1.2e stond en/of nog staat.

De hoorzitting gaat over het al dan niet vergunningvrij zijn van het bouwwerk, zoals omschreven in het besluit van 19 december 2024.

Dat wordt als volgt omschreven in dat besluit:

“Het bouwplan omvat de realisatie van een schuur, een overkapping en een haardoverkapping. De afmetingen van de bouwwerken zijn als volgt:

- De schuur heeft een oppervlakte van 10 x 2,5 meter, wat neerkomt op 25 m².*
- De overkapping bestaat 6 x 1 meter, oftewel 6 m².*
- De haardoverkapping heeft een omvang van 3 x 0,5 meter, wat resulteert in 1,5 m².*

De maximale hoogte van de bouwwerken bedraagt 3 meter, gemeten vanaf het afgewerkte aansluitende maaiveld”.

Dat is namelijk het besluit waartegen u bezwaar heeft gemaakt. Ik heb dat besluit opgenomen in de bijlage.

Wij nemen contact met u op over de hoorzitting. Als u in de tussentijd nog vragen heeft kunt u mij bereiken op telefoonnummer 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 11 juni 2025 15:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: hoorzitting

Beste 5.1.2e,

Wij, of onze advocaat, zijn bij de hoorzitting. Kunt u nog een keer bondig omschrijven wat het doel is van de hoorzitting?

Ik neem aan dat we dan van u nog een aantal data voorstellen krijgen.

Vriendelijke groet,

Op di 10 jun 2025 om 14:59 schreef 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>:

Geachte 5.1.2e,

In uw mail van gisteren stelt u een vraag over het handhavingstraject en drie vragen over het besluit dat 5.1.2e heeft gekregen dat het door hem aangevraagde (nieuwe) bouwwerk vergunningvrij was. Die vragen zal ik proberen te beantwoorden. In het vervolg van deze mail zal ik dat besluit aanduiden als “besluit vergunningvrij”.

>> Kunt u ons op de hoogte houden van de handhaving?

Het college heeft de dwangsom die er is verbeurd ingevorderd. Het bezwaar daartegen is ongegrond verklaard. 5.1.2e heeft tegen die ongegrondverklaring beroep ingesteld bij de rechtbank. Nu de dwangsom is verbeurd en ingevorderd is dit traject afgesloten. Als we verder gaan optreden moet er weer opnieuw een handhavingsbesluit worden genomen. Vandaag begreep ik van de vakafdeling dat zij dit weer hebben opgepakt. U begrijpt dat we hier eerst contact over opnemen met 5.1.2e, voordat we u meer concreet kunnen berichten.

>> Hoe is ons bezwaar op het vergunningsvrij besluit precies behandeld?

Voordat we een besluit nemen over uw bezwaar willen wij een hoorzitting houden. U heeft in uw mail van 5 april aangegeven dat u daar – in mijn woorden- de toegevoegde waarde vooralsnog niet van inziet waarbij u wijst op de rechtbankuitspraak.

Het bouwwerk, dat 5.1.2e nu heeft aangevraagd, is echter een ander bouwwerk dan dat waar de rechtbankuitspraak over gaat. Of de rechtbankuitspraak ook van toepassing is op het bouwwerk waarvan de gemeente heeft gezegd dat het vergunningvrij was is één van de punten om te bespreken op de hoorzitting. Dat heb ik ook al aangegeven in mijn mail aan u van 23 april.

>> Heeft de afdeling die besluit vergunningsvrij heeft behandeld, überhaupt kennisgenomen van de inhoud van de rechterlijke uitspraak van 18 juli 2024?

De rechtbankuitspraak was bekend bij die afdeling.

>> Welke wegen moeten wij bewandelen om de uitspraak op het vergunningsvrij bouwen ongeldig te verklaren?

Het college kan het besluit vergunningvrij herroepen. Omdat 5.1.2e daar de nadelige gevolgen van zal ondervinden is het onvermijdelijk om hem in de gelegenheid te stellen om te worden gehoord. Hij heeft aangegeven dat hij van dit recht gebruik wil maken. Ook u hebt het recht om op die hoorzitting uw bezwaar toe te lichten. Als de hoorzitting heeft plaatsgevonden zal het college naar aanleiding van uw bezwaar besluiten of het besluit vergunningvrij moet worden herroepen.

U heeft het recht om de hoorzitting bij te wonen maar u bent daartoe niet verplicht. Graag hoor ik van u of u prijs stelt op een hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 9 juni 2025 13:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: hoorzitting

Beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw bericht. Zou u ons op de hoogte willen houden van de ontwikkelingen over de volgende onderwerpen:

1. Handhaving te hoge schutting

Handhaving van het vonnis van de Rechtbank Gelderland zaaknummer C/05/433441 / HA ZA 24-151. Uitspraak was 18 juli 2024.

In de uitspraak staat:

"Conclusie mbt de bevoegdheid om handhavend op te treden.

6.7 De voorzieningenrechter concludeert dat het college zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat gebouwde niet vergunningvrij is nu eiser niet beschikt over een omgevingsvergunning is het college bevoegd om handhavend op te treden."

>> Kunt u ons op de hoogte houden van de handhaving?

2. Plannen berging onterecht vergunningsvrij

Ik ben in december 2024 begonnen met contact te zoeken over de afhandeling van de handhaving. Toen is de zaak overgedragen van ODRN naar de gemeente. Ik ben toen verwezen naar VTH, vervolgens naar WijkBOA, naar Briks en toen naar het Omgevingsloket. In deze tijd heeft 5.1.2e een nieuwe bouwvergunning aangevraagd. Dit werkt verwarrend. De nieuwe plannen voor de berging op locatie van de te hoge schutting is onterecht vergunningsvrij gegeven (24-12-2024, Toestemming voor het bouwen van een berging op de locatie 5.1.2e te Lent zaaknummer AB24.01583, gepubliceerd in Gemeentebblad). Er is geen rekening gehouden met de complete context van het te bebouwen perceel. Zie ook ons bezwaar hierop.

Bezwaar tegen besluit zaaknummer AB24.01583. Ingediend op 28 januari 2025, (gericht aan ODRN en uzelf).

In de rechterlijke uitspraak van 18 juli 2024 staat dat het bouwwerk dat er toen stond (en nu nog steeds) te hoog was en geen twee schuine daken heeft. Ook is geconstateerd dat het aantal vierkante meters dat bebouwd mocht worden al was bereikt na afmaken van de woning plus kangoeroe voorziening (5.2 en 5.3). Deze bouwbeperkingen zijn natuurlijk ook van toepassing op de nieuwe plannen berging van 5.1.2e. Echter zijn deze plannen als vergunningsvrij behandeld.

>> Hoe is ons bezwaar op het vergunningsvrij besluit precies behandeld?

>> Heeft de afdeling die besluit vergunningsvrij heeft behandeld, überhaupt kennisgenomen van de inhoud van de rechterlijke uitspraak van 18 juli 2024?

>> Welke wegen moeten wij bewandelen om de uitspraak op het vergunningsvrij bouwen ongeldig te verklaren?

Vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

Op di 3 jun 2025 om 14:48 schreef 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>:

Geachte 5.1.2e,

Van handhaving heb ik nog niet gehoord. Ik informeer bij hen en kom hier op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: hoorzitting

Beste 5.1.2e,

Is er inmiddels meer nieuws van handhaving?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Op wo 23 apr 2025 16:34 schreef 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>:

Geachte 5.1.2e,

Inmiddels is er een besluit genomen waarin de bezwaren van 5.1.2e tegen het invorderingsbesluit ongegrond zijn verklaard. Hij moet de verbeurde dwangsom betalen. Het is nu aan onze handhavers om te bepalen welke vervolgstappen er worden genomen. Voor de handhavers speelt het besluit waartegen u nu bezwaar heeft gemaakt wel een rol. Als wat er nu nog staat onderdeel uitmaakt van een vergunningvrij te realiseren bouwwerk spreekt het niet voor zich om een nieuw handhavingsbesluit met bijvoorbeeld een hogere dwangsom te nemen. Of het inderdaad zo is dat wat er nu staat onderdeel uitmaakt van het bouwwerk waarvan de gemeente heeft aangegeven dat het vergunningvrij gerealiseerd kan worden zou aan de orde kunnen komen op de hoorzitting, waarvan u zich heeft afgevraagd waarom die nodig is.

Overigens ben ik vanaf morgen tot dinsdag 6 mei met vakantie. Eventuele vragen van uw kant kan ik daarna pas beantwoorden. Wel hoor ik graag van u of u alsnog een hoorzitting wenst. De zin daarvan kunnen we na 6 mei bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 16:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: RE: hoorzitting

Geachte 5.1.2e,

Waarschijnlijk wordt er begin volgende week een besluit genomen op de bezwaren van 5.1.2e tegen het invorderingsbesluit. Als dat bekend is kom ik bij u terug op het nut van een hoorzitting inzake uw bezwaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 7 april 2025 09:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: RE: hoorzitting

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw bericht. Ik informeer bij mijn collega's van handhaving naar de stand van zaken in het handhavingstraject en kom hie rbij u op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 5 april 2025 17:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Re: hoorzitting

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw mail. Kunt u zeggen wat de bedoeling is van de hoorzitting?

We vragen ons namelijk af waarom er nog een hoorzitting moet komen. Immers, de Rechtbank heeft bepaald dat de gemeente terecht een handhavingstraject is gestart omdat het bouwwerk van 5.1.2e niet voldoet aan de voorschriften.

Wij vinden daarom dat de gemeente het handhavingstraject moet afmaken zodat er geen overtreding meer is. Het bouwwerk staat nog steeds, er is geen verandering in de situatie.

5.1.2e heeft ruim voldoende gelegenheid gekregen van de gemeente om zijn zienswijze te delen. Zo is er al eerder een eerdere hoorzitting geweest bij de gemeente. Ook in het kader van de de rechtzaak heeft hij duidelijk kunnen maken wat zijn zienswijze is. En tenslotte zijn er minimaal twee inspecties geweest, wat ongebruikelijk is. Ons standpunt is duidelijk. De geconstateerde overtreding moet ongedaan worden gemaakt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Op vr 4 apr 2025 om 15:39 schreef 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>:

Geachte 5.1.2e,

Bij Juridische Zaken van de gemeente Nijmegen heb ik uw bezwaarschrift in behandeling van 29 januari 2025. Graag zou ik een hoorzitting willen plannen, waarvoor ik de gemeentelijke handhaver, 5.1.2e en u wil uitnodigen. Van 5.1.2e weet ik dat zijn voorkeur uitgaat naar een digitale hoorzitting. Wat heeft u het liefst, een hoorzitting op het gemeentehuis of een digitale hoorzitting?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur rechtsbescherming



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

5.1.2e

5.1.2e

Nijmegen



Retouradres: Postbus 1603, 5.1.2e Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Lent

Onderwerp
Vergunningvrij

Beste 5.1.2e,

U heeft op 1 september 2024 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een berging op de 5.1.2e te Lent. Wij hebben hierover een besluit genomen. In deze brief leest u daar meer over.

U heeft geen vergunning nodig

Uit onze beoordeling van uw plan blijkt dat u, onder de huidige regelgeving, geen vergunning nodig heeft voor de door u gevraagde omgevingsplanactiviteit.

In de bijlage staat de lijst met documenten die wij hebben beoordeeld.

Wat zijn onze redenen

Het bouwplan omvat de realisatie van een schuur, een overkapping en een haardoverkapping. De afmetingen van de bouwwerken zijn als volgt:

- De schuur heeft een oppervlakte van 10 x 2,5 meter, wat neerkomt op 25 m².
- De overkapping beslaat 6 x 1 meter, oftewel 6 m².
- De haardoverkapping heeft een omvang van 3 x 0,5 meter, wat resulteert in 1,5 m².

De maximale hoogte van de bouwwerken bedraagt 3 meter, gemeten vanaf het afgewerkte aansluitende maaiveld. Op basis van de artikelen 22.27 en 22.36 van de Bruidsschat is er voor de omgevingsplanactiviteit bouwen geen omgevingsvergunning nodig.

Wanneer mag u beginnen?

U kunt niet altijd meteen starten met de werkzaamheden waarvoor nu de vergunning is verleend.

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet ingegaan waardoor de kans bestaat dat er nog een andere omgevingsvergunning nodig is voordat u het plan mag uitvoeren. Ook kan het zijn dat u nog een melding moet doen.

Een omgeving maak je samen!

De omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) verzorgt Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving voor Bouw- en Milieuzaken voor de gemeentes Berg & Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen en de speciale (Seveso-)taken voor de Provincies Gelderland & Overijssel.

Datum
19 december 2024

Pagina
1 van 5

Zaaknummer
AB24.01583

Uw kenmerk
15 december 2024

Behandeld door
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @odrn.nl

Kopie naar

Bijlage(n)
Bezwaar maken,
Lijst met documenten

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
5.1.2e
5.1.2e Nijmegen

Postbus 1603
5.1.2e Nijmegen

T 5.1.2e
E info@odrn.nl
W www.odregionijmegen.nl

KvK 56645813

Met de vergunningcheck kunt u dat zelf nagaan.
(www.omgevingswet.overheid.nl/checken).

Datum
19 december 2024

Als er geen andere omgevingsvergunning nodig is, dan mag u direct starten met de werkzaamheden.

Pagina
2 van 5

Ons kenmerk

Maar let op dat mensen het niet eens kunnen zijn met deze vergunning. Die moeten dat aan de gemeente Nijmegen laten weten, binnen zes weken na de verzenddatum van de vergunning. Als dat gebeurt neemt de gemeente Nijmegen contact met u op.

Ook kan iemand binnen die tijd een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechter. In dat geval kunt u beter wachten totdat de rechter op dat verzoek heeft beslist. Na de periode van zes weken kunt u het best nog een week langer wachten op eventueel bericht van de gemeente Nijmegen om zonder risico te starten met de werkzaamheden.

Publicatie besluit

De gemeente Nijmegen publiceert dit besluit op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit?

U kunt bezwaar maken. Andere belanghebbenden kunnen dat ook. Meer informatie hierover leest u in de bijlage *Bezwaar maken*.

Wat moet u betalen?

Voor de behandeling van uw aanvraag moet u betalen volgens de regels van de gemeente Nijmegen. U ontvangt hiervoor een rekening van gemeente Nijmegen.

Heeft u nog vragen?

U kunt contact opnemen met ons via de gegevens in de kantlijn. Noem altijd het zaaknummer AB24.01583, want dan kunnen wij u sneller helpen.

LET OP de volgende wijziging per 1 januari 2025.

Het besluit is afgehandeld door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) namens de gemeente Nijmegen. Op 1 januari 2025 neemt de gemeente enkele taken terug van de ODRN. Voor vragen over uw besluit kunt u vanaf 1 januari 2025 bellen naar de gemeente Nijmegen via het algemene nummer 14024.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen:

5.1.2e

Directeur

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlage: bezwaar maken

Datum
19 december 2024

Pagina
3 van 5

Ons kenmerk

Bent u het niet eens met ons besluit?

U kunt ons binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet bezwaar maken. U kunt alleen bezwaar maken als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbend bent). Stuur hiervoor een brief naar:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Zet in de brief in ieder geval het volgende:

- Uw naam en adres;
- De datum;
- De beslissing waarmee u het niet eens bent;
- Waarom u het niet met de beslissing eens bent;
- Uw handtekening;
- Het zaaknummer AB24.01583.

Zet op de envelop en de brief duidelijk het woord 'Bezwaarschrift'.

Het is ook mogelijk om uw bezwaar digitaal in te dienen via de website van de gemeente Nijmegen. Kijk op de website www.nijmegen.nl, onder 'Diensten' > 'Alle diensten' > 'Klacht, bezwaar en beroep' > 'Bezwaar maken, beroep instellen'. Voor het indienen van een digitaal bezwaar maakt u gebruik van uw DigiD-inloggegevens.

De termijn van zes weken is heel belangrijk. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit is verzonden naar degene aan wie het is gericht. Als deze zes weken voorbij zijn, kunt u geen bezwaar meer maken. U kunt ook binnen de termijn van zes weken een 'pro forma' bezwaarschrift indienen. Dat is een brief waarin u schrijft dat u pro forma bezwaar maakt. In deze brief geeft u aan dat u meer tijd nodig heeft om de redenen van uw bezwaar te beschrijven (waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan). En vraagt u het bestuursorgaan om extra tijd hiervoor.

Dringende situatie

Het kan lang duren voordat u een beslissing over uw bezwaar ontvangt. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen totdat de beslissing over uw bezwaar is genomen. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een verzoekschrift indienen. Voorwaarde is dat u ook een bezwaarschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- Uw naam en adres
- Wat het spoedeisend belang is
- Wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden (u kunt de rechter bijvoorbeeld vragen om het besluit te schorsen zodat het besluit nog niet geldt en er dus nog geen gebruik van gemaakt kan worden/het besluit nog niet uitgevoerd kan worden.)

Datum
19 december 2024

Pagina
4 van 5

Ons kenmerk

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift, samen met een kopie van het bezwaarschrift dat u heeft ingediend, sturen naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland
Sector Bestuursrecht
Postbus 9030
5.1.2e Arnhem

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

Meer informatie

U kunt na de verzenddatum van dit besluit de documenten met informatie over het besluit bekijken. Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via telefoonnummer 5.1.2e. U kunt ook mailen naar 5.1.2e@odrn.nl. Noem hierbij het zaaknummer AB24.01583.

Bijlage: Lijst met documenten

Datum
19 december 2024

Pagina
5 van 5

Ons kenmerk

Documentenlijst

Betreft dossier:
ZD2400097624

Documentnummer	Ontvangstdatum	Onderwerp	Documenttype
D240774776	3-9-2024	000-verzoek.pdf	LVO
D241076763	15-12-2024	Aanvulling-Aanpassing tekening	Tekening

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11