

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@josephscholen.nl>  
**Sent:** 17/09/2024 15:16:12  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@josephscholen.nl>  
**Subject:** RE: vragen woensdagavond 18-9

---

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij in rood onze reactie. Bij vragen bel gerust.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
bestuurder

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e @josephscholen.nl

5.1.2e | 5.1.2e Nijmegen  
5.1.2e | 5.1.2e scholen.nl

**van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2024 11:45  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@josephscholen.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** vragen woensdagavond 18-9

Dag 5.1.2e,

Hierbij enkele vragen die morgenavond tijdens het Vragenhalfuurtje aan de wethouder worden gesteld en waar een antwoord op moet worden geformuleerd:

2. In het artikel in de Gelderlander van 13 september wordt aangegeven dat de medezeggenschapsraad een advies mag geven en de Raad van Toezicht goedkeuring moet verlenen voor een definitieve sluiting. Op welke termijn zal dit gebeuren en welke kans is er dat dit voorgenomen besluit alsnog teruggedraaid wordt?

Conform het MR-reglement heeft de MR 6 weken de tijd om een advies uit te brengen en legt het bestuur na het gehele adviesproces met de MR het voorgenomen besluit ter goedkeuring voor aan de RvT. Het voorgenomen besluit ten aanzien van de sluiting van de Driemaster is 21 augustus 2024 aan de MR voorgelegd.

De MR heeft adviesrecht op het voorgenomen besluit. Als er sprake is van adviesrecht mag de medezeggenschapsraad advies uitbrengen maar is het bevoegd gezag niet verplicht dat advies over te nemen. Het bevoegd gezag neemt het advies serieus in overweging. Als het advies niet wordt overgenomen, wordt dat gemotiveerd en stelt het bevoegd gezag de MR in de gelegenheid nader overleg met haar te voeren alvorens het voorgenomen besluit voor te leggen aan de RvT. Een dergelijk ingrijpend voorgenomen besluit wordt door een onderwijsstichting niet licht genomen. Daar gaat een zorgvuldig proces aan vooraf om tot een weloverwogen voorgenomen besluit te kunnen komen.

3. Er wordt in de brief aan de raad van 12 september gesproken over toewijzing op een andere basisschool door middel van de Schoolwijzer. Dit zal zorgen voor een verspreiding van leerlingen die, zo blijkt ook uit uitspraken van ouders en leerlingen, voor veel onrust zorgt. Welke rol kan het college nemen om de herplaatsing met zoveel mogelijk rust en duidelijkheid te laten verlopen? Is het bijvoorbeeld mogelijk bij de Schoolwijzer eenmalig uitzonderingen te maken zodat leerlingen in groepen kunnen overstappen naar een andere school naar keuze?

Aan de ouders van de huidige groep 7 is aangeboden als gezamenlijke groep hun schoolloopbaan af te maken,

gebruikmakend van de bij hen bekende lesmethoden. Daarbij kunnen ze dan als groep inhuizen in een andere school voor het laatste groep 8 jaar. Dit aanbod wordt nog specifiek met ouders besproken in de vervolgfase bij een definitief besluit, dus we weten nog niet of ouders van dit aanbod gebruik willen maken. Verder is in Nijmegen Schoolwijzer de afgesproken werkwijze voor aanmelding en plaatsing. Dat geldt ook in het geval van een sluiting. Belangrijk uitgangspunt is keuzevrijheid van ouders voor een school. En er wordt een diversiteit aan keuzes voorzien, gezien de woonplekken van ouders en ook gezien de verschillende scholen, die al benaderd zijn door ouders. De stichting zal de wensen van ouders voor een nieuwe school goed inventariseren en kijken waar ze naast de zij-instroom ook extra groepen kan starten binnen voorkeursscholen van ouders vanaf het schooljaar 2025/2026. Vanwege het belang van integratie en zich welkom voelen op een nieuwe school, worden groepen gemengd samengesteld en kan er natuurlijk voorkeur voor plaatsing met een vriendje/vriendinnetje worden aangegeven bij school. Er is meer dan voldoende ruimte voor kinderen van de Driemaster; het aantal beschikbare plaatsen verschilt per school.

In het huidige schooljaar kunnen alle kinderen gewoon op de Driemaster blijven en verandert er niets aan het onderwijs en de leerlingenbegeleiding. Het team van de school zal zich onverminderd inzetten om de leerlingen een fijn en leerzaam schooljaar te bieden, waarin zij zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Daarnaast hebben wij zelf nog enkele vragen:

- Is De Driemaster formeel een dislocatie of een nevenvestiging van BS Petrus Canisius? **Een nevenvestiging**
- Heeft De Driemaster een eigen MR? Of is er één MR voor beide scholen samen? **De Driemaster heeft een MR-Deelraad en heeft dezelfde bevoegdheden als een MR van een zelfstandige school.**
- Heeft de MR adviesrecht of instemmingsrecht? **De MR Deelraad Driemaster heeft adviesrecht op het voorgenomen besluit. De Oudergeleding van de MR heeft instemmingsrecht op het leerlingenplan en de personeelsgeleding van de MR op het personeelsplan.**
- Wij denken dat er in dit traject geen FER (fusie effect rapportage) nodig is. Klopt dat? (we vragen dat expliciet omdat er anders vanuit ons college ook een advies moet komen). **Het klopt dat er geen FER nodig is, want het is geen fusie. Dat kan ook niet omdat deze school al gefuseerd is met de Petrus Canisius en de Petrus Canisius de hoofdvestiging is.**

We zien graag je reactie vandaag tegemoet.

Dank en mvv,

5.1.2e (en 5.1.2e)

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2