

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@josephscholen.nl>  
**Sent:** 16/02/2023 09:35:44  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** kaart groei en krimp

---

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

We zien elkaar vanmiddag bij het overleg PO-scholen. We hebben in voorbereiding een kaart gekregen groei en krimp en onderliggende leerlingenaantallen historisch en prognostisch. Ik vind het zeker overzichtelijk zo'n kaart.

Ik kan alleen het criterium voor krimp niet duiden. Welke formule hieronder ligt? Daarmee wordt ie ook inzichtelijker

Als ik namelijk kijk naar twee van mijn scholen (en ik kijk van 2022-2035, toekomstgericht lijkt me belangrijk). Dan zijn dit gelijkblijvende scholen en geen krimpscholen.

Ik wil de vergadering niet belasten met de uitwerking van een dergelijke detailvraag, daarom mijn vraag aan jullie.

Kun je me inzicht geven? En is het niet logischer 5.1.2e en 5.1.2e toekomstgericht als gelijkblijvend te beschouwen

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
*bestuurder*

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e | [5.1.2e@josephscholen.nl](mailto:5.1.2e@josephscholen.nl)

5.1.2e, 5.1.2e Nijmegen  
5.1.2e | [5.1.2e@josephscholen.nl](mailto:5.1.2e@josephscholen.nl)

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|---|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1        |