



Quickscan flora en fauna

St. Jacobslaan

Nijmegen

Datum:	8 mei 2018
Project:	2676
Opdrachtgever:	Lammerts BV
Auteur:	Bureau van Nierop Bisschop Rythoviusdreef 6A 5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 2629

Auteur: 5.1.2e
Veldmedewerker: 5.1.2e

Copyright: Lammerts BV / Bureau van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Lammerts BV en/of Bureau van Nierop.

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze quickscan flora en fauna is de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op een perceel aan de St. Jacobslaan te Nijmegen. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie een aantal nieuwe woningen te realiseren. Hiervoor worden o.a. enkele gebouwen gesloopt en wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Deze rapportage beschrijft eventuele gevolgen voor beschermde soorten flora, fauna en/of beschermde gebieden.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een potentie-inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Wet Natuurbescherming. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van het NNN of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek;
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen;
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Middels deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd.

De Wet Natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

2.1 Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming, deze wet regelt o.a. de bescherming van Natura 2000 gebieden. In de onderstaande paragraaf wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt in de daaropvolgende paragraaf het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS) beschreven, deze maakt geen deel uit van de Wet Natuurbescherming. De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke omgevingsrecht (Barro).

2.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Natura 2000 komt voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen.

2.1.2 NNN

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van het NNN vallen samen met Natura 2000 gebieden. het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Gebiedsbescherming

Natura 2000

Artikel 1.11 uit de wet natuurbescherming beschrijft het volgende:

1. *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.*
2. *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:*
 - a) *dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
 - b) *indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
 - c) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Voor een natura 2000 gebied geldt dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aangewezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Wet ;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Nationaal Natuurnetwerk

In of in de nabijheid van een NNN gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming kan wel worden gekregen indien er sprake is van groot openbaar belang, geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

2.2 Soortenbescherming

De wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten. Er is een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en eigen vereisten of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

- Er mag alleen worden afgeweken van de bepalingen als er geen alternatieve bevredigende oplossing voor handen is;
- Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat de belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Tenslotte mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Als aan alle drie van de vereisten wordt voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode of provinciale vrijstelling.

De verbodsbepalingen voor vogels en habitatrichtlijnsoorten sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het 'nee tenzij-principe').

De verbodsbepaling voor beschermde soorten gelden voor het individu, maar of ontheffing verleend kan worden wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Een belangrijk onderdeel van de wet natuurbescherming is de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld echter kan deze wel door toepassing van bestuursdwang gehandhaafd worden.

De formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat als iemand bepaalde handelingen wil verrichten die gevolgen voor natuurwaarden kunnen hebben er vooraf inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden er aanwezig zijn en wat de gevolgen van de maatregelen op deze waarden zijn.

De provincie is het bevoegd gezag voor vrijstelling en ontheffing verlening. In het geval van een omgevingsvergunningplichtige activiteit is voor de gemeente een procedurele rol weggelegd. In het figuur op de volgende pagina is een stappenplan opgenomen waarin inzichtelijk wordt gemaakt wanneer een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.



Afbeelding 1. Stappenplan soortenbescherming (bron: Ministerie van Economische Zaken)

2.3 Houtopstanden, hout en houtproducten

Hoofdstuk 4 van de Wet Natuurbescherming “Houtopstanden, hout en houtproducten” regelt de bescherming van houtopstanden. Deze wet heeft betrekking op alle buiten de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom.

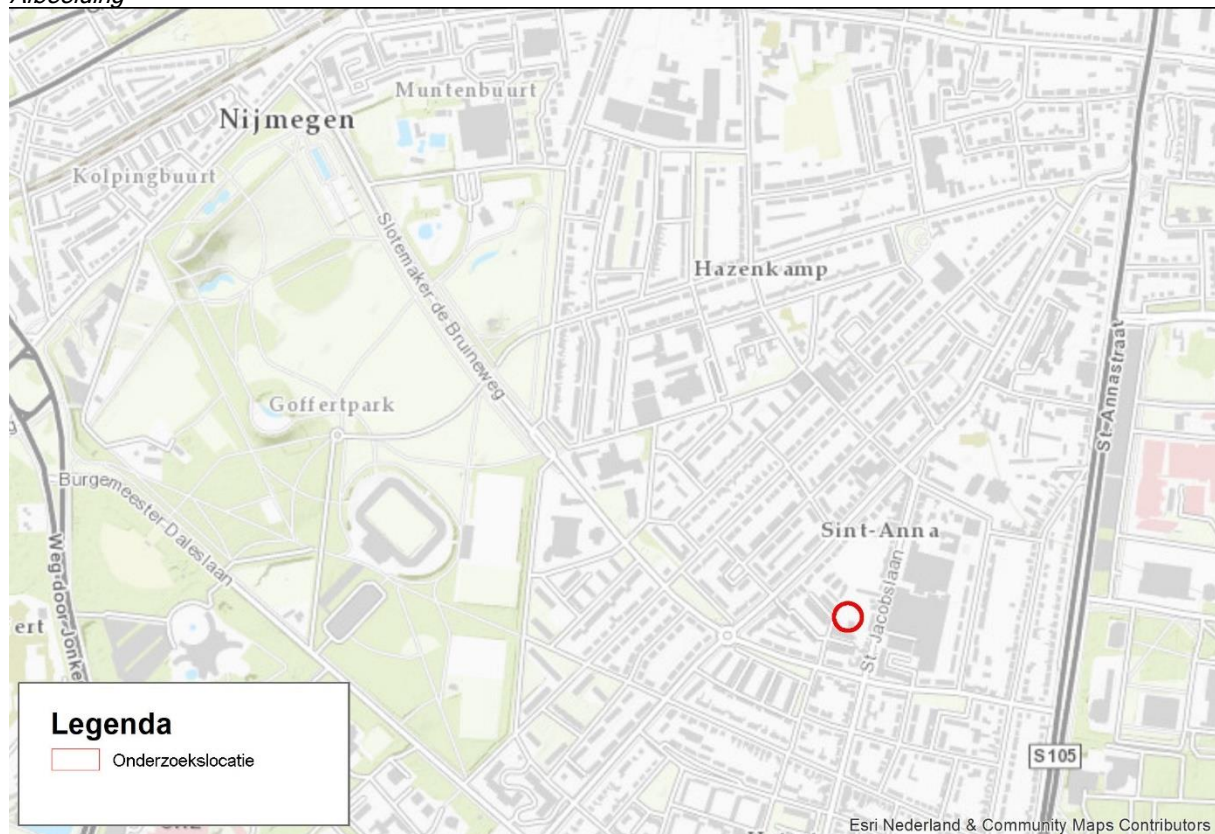
De wet beschrijft dat het verboden is om, een houtopstand van tien are of meer, of een rijbeplanting van 20 bomen of meer, te kappen zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk wordt gekapt is de rechthebbende (eigenaar) binnen drie jaar verantwoordelijk voor een op bosbouwkundige verantwoorde wijze herbeplanting van dezelfde grond of minimaal dezelfde oppervlakte. Provinciale staten kunnen bij verordening regels opstellen over de wijze van herplant.

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de achterzijde van bestaande bebouwing aan de St. Jacobslaan te Nijmegen, ongeveer ter hoogte van huisnummer 98. De locatie bestaat grotendeels uit een braakliggend terrein waar in het verleden een autogarage was gevestigd. Er zijn nog enkel oude gebouwen aanwezig van dit garagebedrijf, deze zijn inmiddels sterk vervallen. Het bouwjaar van de nog aanwezige bebouwing is onbekend maar zal in de jaren 70 of 80 zijn gerealiseerd. De gebouwen zijn uitgebreid geïnspecteerd op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen of gebouw broedende vogels. In bijlage 3 zijn een aantal foto's opgenomen van de gebouwen. Hierop is te zien dat een groot deel van het dak inmiddels is verwijderd, vanaf de binnenzijde van het gebouw kan naar buiten worden gekeken. Hierdoor is er veel tocht aan de binnenzijde en is het er erg licht. Er zijn geen daklagen aanwezig waar vleermuizen achter kunnen wegkruipen, ook is er geen gevelbetimmering aanwezig waar dieren achter kunnen wegkruipen. Het gebouw is grotendeels opgetrokken uit bakstenen en heeft geen (toegankelijke) spouwmuur. Het gedeelte van het dak met dakpannen is pas recent weer bedekt, het gehele dak was enige tijd geleden nog zonder enige dakbedekking (mond. med. 5.1.2e). In bijlage 5 zijn de veldpapieren opgenomen van de beoordeling van de gebouwen. Het overige terrein bestaat uit spontane opslag van berken, braamstruweel en enkele esdoorns en grove den.

Afbeelding



2. Ligging onderzoekslocatie

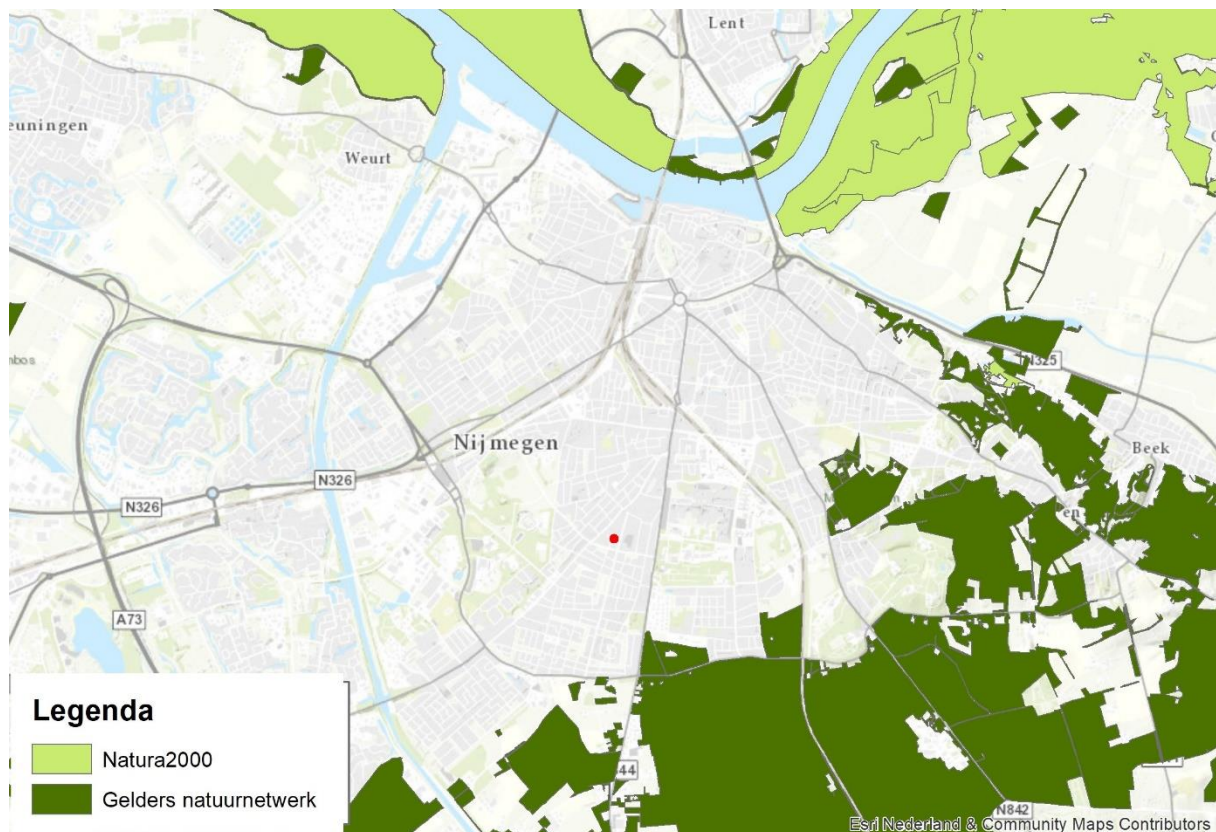
3.2 Beschrijving geplande maatregelen

De geplande maatregelen bestaan uit de sloop van de nog aanwezige bebouwing, het verwijderen van begroeiing en het bouwrijp maken van het terrein. Daarna worden er 9 nieuwe woningen gerealiseerd. In bijlage 4 zijn een aantal afbeeldingen opgenomen van de toekomstige situatie.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Wet Natuurbescherming (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn). Deze zijn in de directe omgeving ook niet gelegen. Op ongeveer 3,5 kilometer afstand is het Natura 2000 gebied Rijntakken gelegen. Binnen dit Natura 2000 gebied komen o.a. soortenrijke glanshaverhooilanden en stroomdalgraslanden voor. Effecten van als oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door geluid, licht en trilling kunnen op basis van afstand en de lokale aard van de maatregelen worden uitgesloten. Er komen echter een aantal stikstof gevoelige vegetaties voor binnen dit Natura 2000 gebied en de uitstoot van NOx en NH3 door nieuwe woningen kan op basis van afstand alleen niet worden uitgesloten. Hoewel het op voorhand zeer onwaarschijnlijk lijkt dat de drempelwaarde wordt overschreden is er voor de zorgvuldigheid met Aeries calculator een berekening gemaakt. Omdat de exacte kenmerken van de nieuwe woningen niet bekend zijn wordt er uitgegaan van 9 vrijstaande woningen wat een overschatting is. Daarnaast is er gerekend met 7 verkeersbewegingen per woning per dag, ook dit is een overschatting. De uitkomst van de berekening is dat er geen gevolgen zijn voor beschermde gebieden. De berekening is toegevoegd in bijlage 5.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen het Gelders Natuur Netwerk (GNN) ook zijn er geen GNN gebieden gelegen in de directe omgeving.



Afbeelding 3. Ligging ten opzichte van het NNB

3.4 Houtopstanden hout en houtproducten

De aanwezige bomen op het perceel die eventueel gekapt gaan worden bevindt zich binnen het gebied dat door de Wet Natuurbescherming (voormalige Boswet) als bebouwde kom wordt aangemerkt (bron: <http://kaart.nijmegen.nl/groen>). Dit betekent dat artikel 4 uit de Wet Natuurbescherming hier niet van toepassing is. Via de website van de gemeente Nijmegen is de vergunningscheck doorlopen, hieruit volgt dat er voor het kappen van de aanwezige bomen geen kapvergunning nodig is.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 2 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 1 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 3 mei 2018, bij 15°C en helder weer, is een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren etc.).

Daarnaast is er gekeken of binnen de onderzoekslocatie of directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan de te slopen gebouwen.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit een braakliggend terrein met plaatselijk veel ruigte vegetaties en houtachtige opslag. De aanwezige vegetatie kan het beste als ruderaal worden geclassificeerd. De aanwezigheid van verharding en bebouwing in het verleden is duidelijk te aanwezig. Verder is er plaatselijk veel puin en afval aanwezig waardoor er verstoringsvegetaties optreden. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Uit het literatuuronderzoek zijn enkele beschermde planten naar voren gekomen die in de directe omgeving groeien. Binnen de onderzoekslocatie zijn hiervoor geen geschikte standplaatsen aanwezig.

5.2 Vogels

Alle van nature in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn beschermd. Het is verboden om ze opzettelijk te doden of te vangen of om opzettelijk hun nesten, eieren of rustplaatsen te beschadigen of te vernietigen. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd waaronder enkele gebouw broedende soorten, zie bijlage 1.

Tijdens de literatuurstudie kwamen een aantal soorten met jaarrond beschermde nesten naar voren die in de directe omgeving voorkomen, zie bijlage 2.

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig in bomen of andere groenelementen. De aanwezige bebouwing is geïnspecteerd op gebouw bewonende soorten zoals; huismus, gierzwaluw en huiszwaluw, deze zijn niet vastgesteld. Omdat er ook geen territoriale dieren zijn vastgesteld kunnen gebouw broedende soorten worden uitgesloten.

Het is aannemelijk dat algemene soorten zoals; merel, winterkoning en roodborst broeden in de aanwezige begroeiing. Indien de aanwezige begroeiing wordt verwijderd moet hiermee rekening worden gehouden, zie hoofdstuk 6 en 7.

5.3 Terrestrische zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare terrestrische zoogdieren in het plangebied. Uit de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van een aantal algemene zoogdieren, zie bijlage 2. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen verblijfplaatsen waargenomen. Ook zijn er in de gebouwen geen sporen aanwezig van terrestrische zoogdieren. Het is aannemelijk dat algemene soorten gebruik maken van de onderzoekslocatie hierbij moet worden gedacht aan soorten zoals; konijn, egel, muizen,

spitsmuizen etc. Ook met de aanwezigheid van deze soorten moet rekening worden gehouden, zie hoofdstuk 6 en 7.

5.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn en strikt beschermd middels de Wet Natuurbescherming.

Er zijn geen waarnemingen bekend van het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen. Wel zijn er waarnemingen bekend uit de directe omgeving van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, grootoorvleermuis (grijze en of bruine) en de franjestaart. Tijdens het veldbezoek zijn de te slopen gebouwen uitgebreid geïnspecteerd op de aanwezigheid van verblijfplaatsen, sporen van vleermuizen of potentiële verblijfplaatsen. Gezien de huidige staat van de bebouwing kunnen vleermuizen worden uitgesloten, het dak is grotendeels afwezig, er is binnen veel licht en tocht en er zijn geen (toegankelijke) spouwmuren. Daarnaast zijn er aan de buitenzijde geen wegkruipmogelijkheden aanwezig die geschikt zijn voor vleermuizen. Ook rondom het gebouw zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen (mest, prooi-resten etc.). In bijlage 3 zijn een aantal foto's opgenomen van de gebouwen. Het is mogelijk dat de rest van het terrein wordt gebruikt door foeragerende vleermuizen, m.n. soorten uit bebouwd gebied zoals; gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Ook na de realisatie van de nieuwe woningen kunnen vleermuizen gebruik maken van de aanwezige tuinen. Gezien de ligging van het terrein, en de directe omgeving mag worden aangenomen dat er geen sprake is van essentieel foerageergebied voor bepaalde soorten.

5.5 Amfibieën en reptielen

In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende amfibieën. De onderzoekslocatie zelf heeft geen functie voor amfibieën omdat er geen geschikt voortplantingswater is gelegen ook in de directe omgeving is dit niet gelegen. De locatie kan in potentie geschikt als landbiotoop echter lijkt het zeer onwaarschijnlijk dat dit wordt gebruikt door amfibieën. Ook reptielen worden niet verwacht, voornamelijk gezien de geïsoleerde ligging van de locatie.

5.6 Vlinders en libellen

Er zijn geen waarnemingen bekend van vlinders uit de directe omgeving. De onderzoekslocatie is gelegen in het stedelijk gebied, voor libellen is geen geschikt leefgebied aanwezig. Het kan zijn dat het terrein incidenteel wordt bezocht door een zwervend dier. Er zijn geen waarnemingen bekend van vlinders uit de onderzoekslocatie. Er is wel een waarneming bekend van de grote vos uit de directe omgeving. Voor deze soort is binnen de onderzoekslocatie geen geschikt leefgebied aanwezig. Verder zal het terrein maar een zeer beperkte betekenis hebben voor vlinders, o.a. door de geïsoleerde ligging en afwezigheid van geschikt leefgebied.

5.7 Overige beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde soorten uit de onderzoekslocatie of de directe omgeving die gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit een braakliggend terrein en enkele oude gebouwen. Er zijn een aantal bomen aanwezig en veel verjonging van berk, verder is er plaatselijk wat braamstruweel aanwezig. De vegetatie bestaat verder uit ruderales en storingsvegetaties. De bebouwing is beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en gebouw broedende vogels. Er zijn geen broedgevallen van vogels vastgesteld, daarnaast zijn er ook geen vogelsoorten waargenomen die gebruik kunnen maken van de gebouwen. Ook zijn er in de gebouwen geen geschikte broedplaatsen aanwezig voor deze soorten. Ook voor vleermuizen zijn er geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig, voornamelijk omdat het grootste deel van het dak is verwijderd er veel tocht en weersinvloeden aanwezig zijn. Daarnaast is het gebouw ook vrij licht van binnen. De dakpannen die er nog opzitten zijn pas vrij recent terug geplaatst. Op basis van het veldbezoek kan worden uitgesloten dat het gebouwen worden gebruikt door vleermuizen.

De aanwezige bomen, struiken en struweel kunnen worden gebruikt door vogels om te broeden, bij eventuele kap van bomen of struiken moet hiermee rekening worden gehouden.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

De voorgenomen ontwikkeling waarbij de aanwezige bebouwing wordt gesloopt en eventueel de aanwezige begroeiing wordt verwijderd kan worden uitgevoerd zonder in overtreding te zijn van de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming. Er moet echter wel rekening worden gehouden met onderstaande:

- Het rooien van of het verwijderen van bomen en andere groenelementen wordt uitgevoerd buiten het broedseizoen. Dit is geen wettelijke periode maar globaal kan hiervoor 15 maart tot en met 15 juli worden aangehouden.

Bijlage 1 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten zijn opgenomen waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 zijn het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 2 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 3-05-2018

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekrombout	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wilde averuit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie



Voorzijde te slopen bebouwing



Zijkant te slopen bebouwing



Een van de te slopen schuren

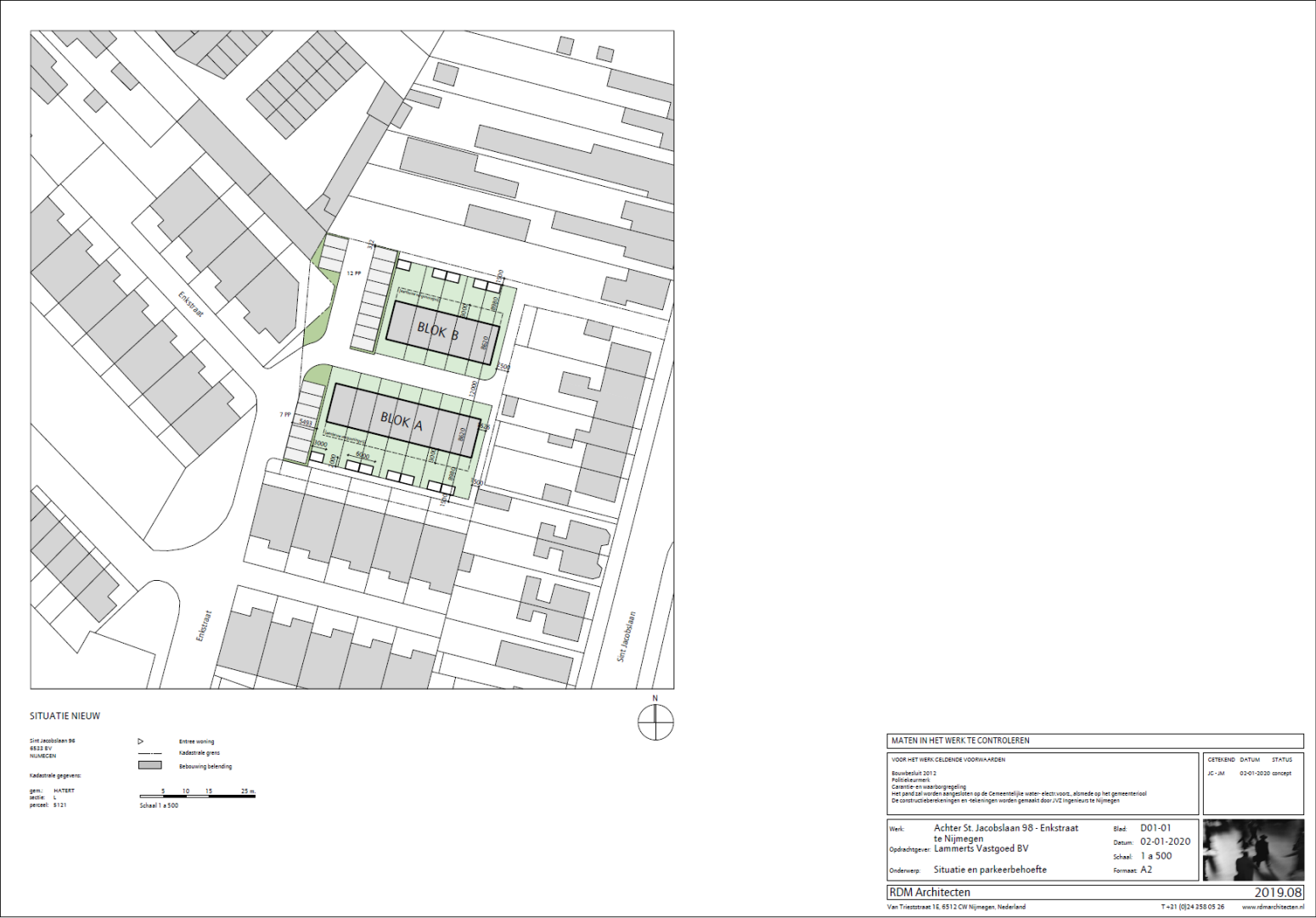


Achterzijde en dak te slopen bebouwing



Aanwezig struweel en groenelemente

Bijlage 4 Toekomstige situatie



Bijlage 5. Beoordelingsformulier gebouwen

Potentiële verblijfsplaatsen in gebouwen

Locatie: St. Jacobslaan Nijmegen
 Datum: 3-5-2018
 Type gebouw: Sloepen / Buiten
 Leeftijd (geschat): 140 jaar

Gebouw algemeen

- ☐ Spouw
- ☐ Daklagen
- ☐ Expansievoegen
- ☐ Gevelbepaling/gevelplaten
- ☐ Loodslabben, dakranden, schoorstenen en vensterbanken *niet geschikt, lood hangt los*
- ☐ Overig helle
- ☐ Open stootvoegen en ventilatorroosters
- ☐ Opening onder vensterbanken en langs kozijnen
- ☐ Expansiekieren rondom kozijnen
- ☒ Schade aan metsel en voegwerk *→ wa hier en daar, maar niet geschikt.*
- ☐ Kieren tussen buitenmuur, kapconstructie en daklijzen
- ☐ Ruimte tussen onder dakpannen (overhangende dakpannen en dakvorsten)
- ☐ Warmtebronnen

Zolders

- ☐ Zolder met dakbeschot
- ☒ Zolder zonder dakbeschot
- ☐ Balken aanwezig
- ☐ Scheuren en kieren tussen balken
- ☐ Pen-gat verbinding
- ☐ Kieren tussen dakconstructie en muren
- ☐ Plaatvormige bepaling op zolders
- ☐ Gaten in voegwerk, met name in boogconstructie
- ☒ Veel licht van buiten
- ☐ Weinig licht van buiten
- ☒ Rustig
- ☐ Toegankelijkheid zolder (ruimten tussen muren en dak, ventilatiepannen etc.)

Ondergronds

- ☐ Kruipruimtes
- ☐ Kelders
- ☐ Mestputten
- ☐ Roosters
- ☐ Putten
- ☐ Droog
- ☐ Vochtig
- ☐ Warmtebronnen
- ☐ Koud

Bomen

- ☐ Spechtengaten
- ☐ Takwonden
- ☐ Vorstscheuren
- ☐ Bliksemscheuren
- ☐ Schouren in takken en naar beneden wijzende holle takken
- ☐ Loszittende latten schors

Opmerkingen

*Dat gebouw grotendeels weg, veel weersinvloed en licht.
 Geen dakbeschot of begankelyle spouw*

Bijlage 6 Aeries berekening

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 10