

Onderwerp

Tussentijdse terugkoppeling Evaluatie Doordecentralisatie Onderwijshuisvesting

Opsteller	5.1.2e	Behandeldatum	25 januari 2022
Programma	Onderwijs Wonen en Stedelijke ontwikkeling	Status	Openbaar
Portefeuillehouder	N.P. Vergunst en G. Visser		

Advies

1. De brief aan de raad m.b.t. tussentijdse terugkoppeling Evaluatie Doordecentralisatie onderwijshuisvesting vast te stellen.
2. Wensen en bedenkingen aan de raad te vragen ten aanzien van het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022 én realiseren ambities doordecentralisatie inclusief voldoen aan het klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en beschikbare financiële middelen.

Aanleiding

Bij de vorige evaluatie Doordecentralisatie (DDC) Onderwijshuisvesting in 2015 is afgesproken dat in 2020 de volgende evaluatie van de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting én de convenant prestatieafspraken zouden worden opgestart.

Over de evaluatie doordecentralisatie onderwijshuisvesting en convenant prestatieafspraken heeft regelmatig en constructief overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs. Bijgevoegd collegevoorstel geeft een tussenrapportage van deze evaluatie en schetst de dilemma's die naar voren zijn gekomen.

De evaluatie DDC is gebaseerd op de Monitor Doordecentralisatie Onderwijshuisvesting 2020, vastgesteld op 18 februari 2020.

Op 11 januari 2022 is in een bestuurlijk overleg geweest met alle schoolbesturen waar deze tussenrapportage is besproken. In dit overleg is afgesproken dat wij het college en raad informeren over de dilemma's en richting vragen.

Bij deze tussenrapportage maken we onderscheid in 2 onderwerpen:

1. Actualisatie convenant prestatieafspraken.
2. Realiseren ambities doordecentralisatie inclusief voldoen aan 't Klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en de beschikbare financiële middelen.

Met de raadsbrief informeren we de raad over deze tussenfase van de evaluatie DDC en vragen wij richting over de te maken keuzes via de wensen en bedenkingen procedure . Tevens verzoeken wij deze keuzes mee te nemen in de aankomende coalitieonderhandelingen.

Beoogde impact

Ad 1. Actualisatie convenant prestatieafspraken

Met het vaststellen van het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022 geven we uitvoering aan het toekomstbestendig houden van de gemaakte afspraken op onderwijsgebied in relatie tot maatschappelijke ontwikkelingen.

Bij het afsluiten van de privaatrechtelijke overeenkomsten doordecentralisatie onderwijshuisvesting met de schoolbesturen op 27 juni 2007 en de herijking van deze overeenkomsten op 15 juni 2016 is er een inhoudelijk kader door uw raad vastgesteld. Met de actualisatie van de convenant prestatieafspraken zijn wij van mening dat het inhoudelijk kader wijzigt. Op grond van artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet, stellen wij uw Raad in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen te uiten over het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022.

Doelstelling van ons voorstel is om de Raad actief te informeren over het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022 en wensen en bedenkingen te vragen.

Ad 2. Realiseren ambities doordecentralisatie inclusief voldoen aan 't Klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en de beschikbare financiële middelen.

Met bijgevoegde raadsbrief willen we de Raad actief informeren over het belangrijkste dilemma dat uit de evaluatie Doordecentralisatie is gekomen, te weten het voldoen aan het klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en de beschikbare financiële middelen, én vragen wij richting. We benadrukken hier dat het gaat om lange termijnbeleid; schoolgebouwen worden immers voor 40 jaar neergezet.

Hiermee geven we invulling aan de ambitie vanuit het Programma Onderwijs om te voorzien in duurzame, moderne en toegankelijke onderwijsgebouwen voor kinderen en jongeren. We dragen bij de uitvoering van onze onderwijshuisvestingstaak in samenwerking met de schoolbesturen bij aan onze ambities op het gebied van gezondheid (groene schoolpleinen, gezonde school, frisse klaslokalen) en duurzaamheid (verduurzaming schoolgebouwen). De coronapandemie heeft recent aangetoond hoe belangrijk gezonde gebouwen zijn voor de kinderen en jongeren in onze stad.

Argumenten

Ad. 1. Actualisatie convenant prestatieafspraken.

Door de gemeente en het onderwijs een aantal afspraken gemaakt over de prestaties op onderwijsgebied in relatie tot maatschappelijke ontwikkelingen. Deze afspraken zijn opgenomen in het convenant prestatieafspraken onderwijs d.d. 18 december 2007. De gemeentelijke bijdrage voor onderwijshuisvesting is voorwaarden scheppend voor goed onderwijs en voor het realiseren van de maatschappelijke taak van schoolbesturen. In de overeenkomsten doordecentralisatie onderwijshuisvesting is vastgesteld welke financiële middelen voor de onderwijshuisvesting de gemeente jaarlijks beschikbaar zal stellen aan de schoolbesturen om te kunnen voldoen aan de gemaakte prestatieafspraken op onderwijsgebied.

Het convenant prestatieafspraken is toe aan een update om deze weer toekomst bestendig te maken. Vooral de toezegging van de schoolbesturen in het Primair Onderwijs (PO) om in elke wijk één volwaardige onderwijsvoorziening in stand te houden is niet meer haalbaar nu een aantal PO-scholen onder of tegen de opheffingsnorm zitten. De afspraak wordt dat PO besturen gezamenlijk zorg dragen dat kinderen zoveel mogelijk dichtbij huis naar school kunnen gaan.

Op dit moment is er ook een evaluatie van het gemengde scholenbeleid gaande. Even ter duiding: De concrete afspraken m.b.t. aanpassing leerlingenplafond of te wel: wanneer, wat, hoe en waarom leerlingenplafonds worden aangepast moeten straks landen in de

overeenkomst van centrale aanmelding op basis van de evaluatie gemengde scholenbeleid. Het convenant is het kader waarom je deze afspraken maakt.

Op 11 januari 2022 is in een bestuurlijk overleg met alle schoolbesturen (mondeling) ingestemd met het convenant prestatieafspraken 2022. Tevens gaan we nu de niet-doorgedecentraliseerde schoolbesturen benaderen met de vraag of zij hierbij willen aansluiten.

Met de actualisatie van de convenant prestatieafspraken zijn wij van mening dat het inhoudelijk kader wijzigt. Op grond van artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet, stellen wij uw Raad in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen te uiten over het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022.

In de bijlage treft u het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022.

Met bijgevoegde brief wordt de Raad actief geïnformeerd over het geactualiseerde convenant prestatieafspraken. Bij deze brief hoort ook een bijlage bestaande uit:

- De oorspronkelijke tekst van het convenant prestatieafspraken d.d. 18 december 2007
- De tekstuele aanpassingen
- De nieuwe afspraken in het convenant prestatieafspraken onderwijs 2022.

Ad 2. Realiseren ambities doordecentralisatie inclusief voldoen aan 't Klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en de beschikbare financiële middelen.

In de Monitor Doordecentralisatie Onderwijshuisvesting 2020, vastgesteld op 18 februari 2020, zijn de volgende aandachtspunten voor de evaluatie DDC opgenomen.

Voor de komende evaluatie zien de betrokken partijen onder meer de volgende aandachtspunten (Bijlage A):

- Door het aantrekken van de economie in combinatie met het aanscherpen van de eisen op het gebied van duurzaamheid (binnenklimaat, BENG en gasloos) zijn de bouwkosten fors gestegen.
- Er zijn geen middelen vanuit het Rijk toegevoegd aan het Gemeentefonds met het oog op deze gestegen bouwkosten. Zodoende is de overeengekomen DDC-vergoeding niet aangepast.
- Schoolbesturen geven aan dat ze voor iedere euro minder kunnen realiseren en dat dit van invloed kan zijn op het tempo qua vernieuwing; het netto investeringspotentieel om te kunnen vernieuwen en verduurzamen neemt af.
- De schoolbesturen willen graag in overleg met Gemeente Nijmegen op welke wijze gezamenlijk de ambities op duurzaamheidsgebied kunnen worden bereikt.

...

Bron: Bijlage A Monitor Doordecentralisatie Onderwijshuisvesting 2020

We leggen dit hieronder nader uit.

De gemeente heeft de (wettelijke) zorgplicht voor onderwijshuisvesting in het PO (Primair Onderwijs) en VO (Voortgezet Onderwijs). In Nijmegen is deze zorgplicht sinds begin 2008 grotendeels doorgelegd naar de schoolbesturen middels privaatrechtelijke doordecentralisatie (DDC) overeenkomsten met de schoolbesturen. In ruil hiervoor ontvangen zij een jaarlijkse DDC-vergoeding.

In de DDC-overeenkomsten is als doelstelling vastgelegd dat de scholen een inspanningsverplichting aanvaarden om binnen een periode van 40 jaar na het tot stand komen van de overeenkomst in 2008 alle schoollocaties te vernieuwen (dus van 2008 tot 2048).

Contractueel is afgesproken is dat er in 2020 een evaluatie plaatsvindt van de DDC-overeenkomst. Grootste knelpunt die uit de evaluatie komt is het voldoen aan het klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en beschikbare financiële middelen ofwel de financiering van de onderwijshuisvesting.

Door het aantrekken van de economie en schaarste vanwege corona in combinatie met het aanscherpen van de eisen op het gebied van duurzaamheid (binnenklimaat/ventileren a.g.v. corona, BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw) per 1-1-2021 en gasloos bouwen) zijn de bouwkosten fors gestegen. Hierdoor is er een groot financieel verschil tussen de bekostiging van onderwijshuisvesting vanuit het Rijk én de werkelijke bouwkosten ontstaan.

Er zijn geen middelen vanuit het Rijk toegevoegd aan het Gemeentefonds met het oog op deze gestegen bouwkosten. Zodoende is de overeengekomen DDC-vergoeding aan schoolbesturen niet aangepast (tekort: VNG norm 40% en 10% BENG bouwen).

Schoolbesturen geven aan dat ze voor iedere euro minder kunnen realiseren en dat dit van invloed is op het tempo qua vernieuwing: het netto investeringspotentieel om te kunnen vernieuwen en verduurzamen neemt af.

De doordecentralisatie houdt alleen rekening met nieuwbouw/vervanging/renovatie van scholen conform het (oude) bouwbesluit 2012. Financiering van extra duurzaamheidswensen en ambities vanuit Rijk, gemeente en scholen a.g.v. het nieuwe bouwbesluit 2021 én het klimaatakkoord is niet meegenomen in het rekenmodel van de Doordecentralisatie. Raad, burgers, leerlingen en ouders e.d. verwachten dit echter wel.

Nijmegen heeft als doelstelling om in 2045 een energie-neutrale stad te zijn. Om dit te bereiken is onder meer in de Warmtevisie bepaald dat de gebouwde omgeving aardgasvrij is in 2045.

Tevens zijn we gebonden aan het klimaatakkoord.

In het Klimaatakkoord van 2019 is vastgelegd dat in 2050 gebouwen nog maar 5% CO₂ mogen uitstoten t.o.v. 1990. In 2030 is dit 50%. Om deze zeer forse vermindering te halen moet het gebruik van fossiele brandstoffen vergaand worden gereduceerd. Ditzelfde geldt ook voor het grondstoffen gebruik. In 2030 moet dit gehalveerd zijn t.o.v. 2016, in 2050 moet de bouw volledig circulair zijn. Dit is een flinke uitdaging en vraagt van ons allen ook een andere houding en bewustwording¹.

¹ Uitgangspunten klimaatakkoord en Sectorale Routekaart (PO-Raad, VO-raad en de VNG 2020)

- Doelstelling 2030 = 49% CO₂ reductie (tov referentiejaar 1990) = 44% tov 2017

- Doelstelling 2050 = 95% CO₂ reductie (tov referentiejaar 1990) = 90% tov 2017

- Reductie CO₂ uitstoot over periode 1990-2017 is 5% (2017 wordt gehanteerd als referentiejaar)

- Emissiefactor gas = 1,78 kg/kWh in 2017 (zie stap 5 uit rekentool daadwerkelijk energieverbruik)

De verwachting is dat het klimaatakkoord vertaald gaat worden in wetgeving. Met andere woorden: het bouwbesluit zal verder worden aangepast c.q. worden verscherpt.

In combinatie met de reeds (landelijk) aangescherpte bouwbesluiten (BENG per 1-1-2021, gasloos bouwen, nieuwe ventilatienormen bij scholen a.g.v. corona), waarvoor geen (structurele) extra middelen zijn gekomen, en omdat de bouwprijzen exponentieel harder zijn gestegen dan de reguliere inflatie, ligt de toekomstige financiering van de onderwijshuisvesting onder zware druk.

Dit is dan ook het grote discussiepunt bij de evaluatie.

Uit het Interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO) Onderwijshuisvesting funderend onderwijs 'Een vak apart. Een toekomstbestendig onderwijshuisvestingsstelsel' komt naar voren dat er landelijk € 700 miljoen per jaar extra nodig is om te voldoen aan de verduurzamingsopgave van de schoolgebouwen (Bron: IBO, blz 37/38).

Een grove benadering is dat Nijmegen ongeveer 1% van het landelijk totaal behelst; komt daarmee voor Nijmegen ruwweg op € 7 miljoen per jaar. Grote vraag hierbij is of het Rijk de hiervoor benodigde extra middelen beschikbaar stelt.

Wij hebben Kenniscentrum Ruimte-OK gevraagd om dit specifiek voor Nijmegen in beeld te brengen. Dit heeft geresulteerd in 2 scenario's²:

Scenario 1: Voldoen aan DDC-overeenkomst

Voldoen aan de huidige DDC overeenkomst met ongewijzigde afspraken. Dit betekent dat vernieuwde scholen enkel hoeven te voldoen aan de huidige energie- en bouwwetgeving (BENG per 1-1-2021). Alle scholen worden in 40 jaar vernieuwd naar de huidige energie- en bouwwetgeving en de jaarlijkse DDC-vergoeding blijft hetzelfde. Met dit scenario wordt geen rekening gehouden met gemaakte afspraken in het klimaatakkoord. De consequentie is dat er op een later moment (bij het verwerken van het klimaatakkoord in wet- en regelgeving) een inhaalslag gedaan moeten worden. Deze inhaalslag zal waarschijnlijk kostbaarder zijn omdat er niet op geanticipeerd is.

Scenario 2: Voldoen aan DDC-overeenkomst + voldoen aan klimaatdoelstellingen klimaatakkoord.

Dit scenario brengt de consequenties in beeld als alle scholen worden aangepakt op de doelstellingen zoals vastgelegd in het klimaatakkoord (ENG). Dit betekent dat niet alleen de nog te vernieuwen scholen gaan voldoen aan het afspraken van het klimaatakkoord, maar tevens ook de scholen die reeds binnen de DDC zijn vernieuwd/ vervangen.

Op basis van de gemaakte modelmatige doorrekening wordt zichtbaar wat de financiële gevolgen zijn van de invoering van BENG per 1-1-2021 én de doelstellingen uit het klimaatakkoord. Deels zijn deze berekeningen gebaseerd op aannames conform het model van het landelijk kenniscentrum Ruimte Ok.

- Emissiefactor elektra verbruik (conform KEV 2019) = 0,45 kg/kWh in 2017 –
Emissiefactor elektra verbruik (conform KEV 2019) = 0,30 kg/kWh in 2025 en 0,09 kg/kWh in 2030

² Bron: "Financiële doorrekening verduurzaming schoolgebouwen Nijmegen (versie 10-12-21) van kenniscentrum Ruimte-OK

	CO2-reductie in 2050	Totale kosten tot 2050	Kosten per jaar tot 2050
DDC-scholen			
Scenario 1	40%	€ 199 miljoen	€ 6,6 miljoen
Scenario 2	95%	€ 372 miljoen	€ 12,4 miljoen
Niet-DDC-scholen			
Scenario 1	40%	€ 45 miljoen	€ 1,5 miljoen
Scenario 2	95%	€ 56 miljoen	€ 1,9 miljoen
Totaal DDC + Niet-DDC:			
Scenario 1	40%	€ 244 miljoen	€ 8,1 miljoen
Scenario 2	95%	€ 428 miljoen	€ 14,3 miljoen
<u>Dekking</u>		<u>€ 69 miljoen</u>	<u>€ 2,3 miljoen</u>
Tekort DDC + Niet-DDC			
Scenario 1	40%	€ 175 miljoen	€ 5,8 miljoen
Scenario 2	95%	€ 359 miljoen	€ 12,0 miljoen

Scenario 1 gaat uit van de huidige situatie. De vraag is nu hoeveel van de totaal berekende kosten worden door de jaarlijkse DDC-vergoeding gedekt.

Uit een eerste analyse van de jaarlijkse uitgaven van schoolbesturen blijkt dat de beschikbare investeringsruimte bij schoolbesturen steeds kleiner wordt. Reden hiervoor is dat de indexering van de rekenvergoeding achterblijft bij de kostenstijgingen van de scholen(ver)bouw. Vooral voor schoolbesturen met een oud gebouwenbestand vormt dit in toenemende mate een probleem.

Een eerste vingeroefening laat zien dat er jaarlijks ca. € 2,3 miljoen of wel € 69 miljoen in totaal tot 2050 beschikbaar is voor het vernieuwen van de restant schoolgebouwen (ca. 16% van de jaarlijkse DDC-vergoeding). Dit bedrag is inzetbaar voor aangaan nieuwe investeringen in de huisvesting en afdekking van risico's (bijvoorbeeld extra kosten bij asbest en- of tegenvallende bouwprestaties bij gebruik nieuwe technologieën).

De overige kosten van de DDC-vergoeding worden besteed aan vaste kapitaallasten over reeds gedane investeringen in de huisvesting (49%), verzekeringen en schades (2%), advieskosten (1%) als ook de huur voor bewegingsonderwijs (4%), tijdelijke huisvesting (7%) en huur onderwijsruimten van doorgedecentraliseerde leerlingen die gehuisvest zijn in gemeentelijke gebouwen (6%)

De eindconclusie is dat de scholen niet meer kunnen voldoen aan de afgesproken ambitie om in 40 jaar alles te vernieuwen.

Het verschil tussen scenario 1 en 2 toont het feitelijke tekort aan financiële dekkingsmiddelen voor de verduurzamingsopgave. De doorrekening maakt duidelijk dat de huidige DDC vergoeding niet bedacht is op de verduurzamingsopgave vanuit het Klimaatakkoord 2050. Dit is geen vrijblijvende opgave. Zonder een verhoging van de DDC-rekenvergoeding wordt dit jaarlijkse tekort van circa. € 5,8 miljoen (€ 12,4 miljoen min € 6,6 miljoen) aan benodigde investeringsruimte neergelegd bij de schoolbesturen zonder dat deze hiervoor over dekkingsmiddelen beschikken. Voor de niet-doorgedecentraliseerde scholen betekent dit een jaarlijks tekort van € 0,4 miljoen (€ 1,9 miljoen min € 1,5 miljoen) voor de gemeente. In totaal dus een tekort van € 6,2 miljoen per jaar.

Dit bedrag kun je zetten tegen de eerder genoemde landelijke rekensom van ca. € 7,0 miljoen voor Nijmegen. Dit lager bedrag wordt veroorzaakt door het succes van de doordecentralisatie. Landelijk ligt het vervangingstempo op 1,33% (jaarlijkse vervanging 125 van totaal 9.300 gebouwen). Voor Nijmegen ligt het huidige vervangingstempo op 3,53% (jaarlijkse vervanging 2,4 van de 68 DDC schoolgebouwen). Dit is dus aanzienlijk hoger dan landelijk.

Op het moment van schrijven van dit memo is nog niet duidelijk of er extra geld komt naar het gemeentefonds voor onderwijshuisvesting vanuit het nieuwe landelijke coalitieakkoord.

Om het tekort aan dekkingsmiddelen op te vangen kan worden besloten om de ambitie/doelstellingen te verlagen en/of kan er extra DDC-vergoeding beschikbaar worden gesteld. Hierbij merken wij op dat in scenario 1 nog niet wordt voldaan aan de gemaakte afspraken in het klimaatakkoord. Daarmee zouden we het probleem in feite een aantal jaren 'vooruit schuiven'.

Kanttekening bij deze modelmatige berekeningen:

De berekeningen van de scenario's zijn gebaseerd op een modelmatige benadering en geven op hoofdlijnen een algemene tendens weer. De uitwerking zal per schoolbestuur verschillen en voor ieder gebouw anders kunnen uitpakken. In de doorrekening is geen rekening gehouden met een toename of afname in vierkante meters als gevolg van groei-krimp. Met oog op toekomstige investeringen kan het wenselijk zijn om de aanwezige overcapaciteit in het basisonderwijs terug te dringen. Voor een daadwerkelijk inzicht op gebouwniveau zal een verdiepingsslag moeten plaatsvinden. Meer inzicht in het daadwerkelijk gemeten energieverbruik gaat daarbij helpen. Voor een juist inzicht in het verloop van het genoemde investeringsruimte per schoolbestuur, is het nodig inzicht te hebben in de vrijval van kapitaallasten en het tempo waarin nieuwe investeringen voor het desbetreffende schoolbestuur gaan plaatsvinden. Met deze modelmatige benadering is daar nog niet in voorzien.

Vraagstelling aan de Raad:

Bij het afsluiten van de privaatrechtelijke overeenkomsten doordecentralisatie onderwijshuisvesting met de schoolbesturen op 27 juni 2007 en de herijking van deze overeenkomsten op 15 juni 2016 is er een inhoudelijk kader door uw raad vastgesteld. Gezien bovenstaande problematiek zijn wij van mening dat het inhoudelijk en financieel kader voor de toekomst niet meer houdbaar is.

Op grond van artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet, stellen wij uw Raad in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen te uiten over het voldoen aan 't Klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en de beschikbare financiële middelen.

Wij vragen u richting te geven over de te maken keuzes en wij verzoeken u deze keuzes mee te nemen in de aankomende coalitieonderhandelingen.

De opgave voor de nieuwe coalitie en de schoolbesturen is om voor de komende 5 jaar het tempo m.b.t. vernieuwing onderwijshuisvesting vast te houden óf de ambitie te verlagen.

- per eind 2020, dus na 13 jaar looptijd van de DDC-overeenkomst, is ruim 60% van het totale bruto vloeroppervlak (bvo) bij de start DDC daadwerkelijk vernieuwd;

Collegevoorstel

- per sector zijn behoorlijke verschillen zichtbaar: zo heeft eind 2020 het VO 76,2% van het bvo vernieuwd. In het PO ligt dit op 36,7% en in het SO op 35,8%.
- indien de huidige plannen worden uitgevoerd conform prognose zal na 17 jaar ruim 67% vernieuwd zijn.

Vooraf het PO en SO verdient de komende bestuursperiode extra aandacht. Hierbij merken wij op dat de makkelijke locaties (het “laaghangend fruit”) inmiddels gerealiseerd zijn en nu volgen de complexere vraagstukken.

Kanttelingen

Er zijn geen kanttekeningen.

Financiën

Dit collegevoorstel heeft geen financiële gevolgen.

Vervolg

Ad 1 Convenant Prestatieafspraken onderwijs 2020

Op basis van de wensen en bedenkingen van de raad zullen wij, samen met de schoolbesturen, een definitieve versie van het convenant prestatieafspraken onderwijs 2020 maken. Hierna vragen wij de doorgedecentraliseerde scholen het convenant prestatieafspraken onderwijs 2020 te ondertekenen en zullen wij het convenant ter besluitvorming aanbieden aan ons college. Tevens gaan we nu de niet-doorgedecentraliseerde schoolbesturen benaderen met de vraag of zij hierbij willen aansluiten. Hierna zullen we een officieel ondertekeningmoment organiseren waarbij de burgemeester het convenant namens de gemeente zal ondertekenen.

Ad 2 Voldoen aan ‘t Klimaatakkoord 2050 in combinatie met de afgesproken ambities en de beschikbare financiële middelen.

We vragen de nieuwe raad om richting te geven in de te maken keuzes en dit mee te nemen in de coalitieonderhandelingen. Op basis van deze resultaten kunnen wij de evaluatie DDC verder voortzetten en komen met een eindrapportage (eventueel) aangevuld met nieuwe afspraken.

Bijlage(n)

1. Convenant Prestatieafspraken onderwijs 2020
2. Raadsbrief m.b.t. tussentijdse terugkoppeling Evaluatie Doordecentralisatie onderwijshuisvesting.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1