

Vergadering / project

Verslag stuurgroep Evaluatie Doordecentralisatie Onderwijshuisvesting d.d. 18 mei 2021

Datum vergadering

18 mei 2021

Aanwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e

### 1. Opening en mededingen

Per 1 juni is het college van bestuur van 5.1.2e weer voltallig met 5.1.2e. Hij zal de portefeuille van 5.1.2e overnemen en dus zijn plaats innemen in deze stuurgroep. In juni schuiven ze beide nog aan.

### 2. Vaststellen agenda

Geen agendapunten toegevoegd.

### 3. Conceptverslag 7 april 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Alle aandachtspunten (dus niet alleen de top6) blijven belangrijk.

5.1.2e geeft aan, dat nu hij de monitor heeft gelezen, wat hem betreft de focus ligt bij aandachtspunt 1 en 2 (financiering en duurzaamheid).

### 4. Gewichtenregeling PO

- Er wordt geen nieuwe oplossingsrichting aangedragen.
- Besloten wordt om methode 2 (obv de CBS-cijfers achterstandsscore) te gaan toepassen voor het wegvallen van de gewichtenregeling PO, omdat deze methode toekomstgericht is.

### 5. Convenant Prestatieafspraken

- 5.1.2e geeft aan blij te zijn dat het natuurlijk moment wordt aangegrepen om het convenant prestatieafspraken te wijzigen.
- Wat verder opvalt is het verschil in toon tussen PO en VO.
- Het streven in elke wijk één PO school kan blijven staan. Graag de term opheffingsnorm weghalen bij het PO, omdat je dan al in de gevarenzone zit als schoolbestuur. Als schoolbestuur ga je dan eerder hiernaar handelen. Als dit zich voordoet wil het PO in overleg treden met de gemeente. Een oplossing zou kunnen zijn om “opheffingsnorm” te vervangen voor “rekening houdend met een gezonde bedrijfsvoering”.
- Bijlage 1 ontbreekt. Hoe worden de wijken en stadsdelen gedefinieerd? Is deze bijlage nog nodig? Gemeente geeft aan dat dit wel gewenst is om onnodige discussie hierover te vermijden. Toets of de bijlage nog actueel is en werkbaar is, is nog wel nodig.
- 5.1.2e vindt de toegevoegde waarde van dit convenant niet zo groot. Er zijn nu een aantal wetten (denk aan: jeugdwet, passend onderwijs, RPO, VSV) waarin dit al is geregeld.

De gemeente geeft aan dat het convenant een door de gemeenteraad vastgesteld politiek-bestuurlijk kaderstellend stuk is vanuit gemeenteperspectief. Bijvoorbeeld zullen zij het RPO toetsen aan dit convenant (en dan vooral punt 3b en 4b)

- Moet de actualisatie van dit convenant in dit traject?
- De vraag is of er een apart convenant nodig is of kan dit niet opgenomen worden in de DDC-overeenkomst? De gemeente geeft aan dat dit een goede vraag is, dit was ook ons aandachtspunt. Niet alle scholen zijn doorgedecentraliseerd, het convenant prestatieafspraken zou ook moeten gelden voor de niet-doorgedecentraliseerde scholen. Dit zou er voor pleitten om het apart te doen.

Afgesproken wordt dat er een nieuwe versie komt van de convenant prestatieafspraken (taak: 5.1.2e ) met:

- Pre-module (overwegende dat.....) over waarom de convenant prestatieafspraken nodig zijn en wat de reikwijdte hiervan is?
- Nieuwe actuele tekst PO gezien voorgaande opmerkingen.
- Nieuwe bijlage met actuele wijk- en stadsdeelindeling.

## **6. Memo m.b.t. landelijk perspectief OHV en uitnodiging expert op OHV**

We hebben in de monitor geconstateerd dat de financiering van het Nijmeegse DDC-model achterblijft. Dit is niet alleen een specifiek Nijmeegse discussie, maar zit ook op landelijk niveau. Er is in Nijmegen wel groot verschil tussen het PO en VO. Het PO loopt achter in tempo en de moeilijke locaties komen nu.

We zijn niet op zoek naar een rapport waarin dit (opnieuw) geconstateerd wordt, maar we zijn op zoek naar een expert die in één of een paar sessies handvaten aandraagt om het tempo voor de komende 5 jaar vast te houden in de Nijmeegse context. Deze expert moet ons ideeën/suggesties geven die out-of-the-box zijn, die geen extra geld kosten, maar waardoor we nog wel een slag kunnen maken. Denk dan aan duurzaamheidsmaatregelen (alle scholen bedekken met zonnepanelen, aansluiten bij gebiedsontwikkeling e.d.) die zonder veel extra geld kunnen worden gerealiseerd.

Deze maatregelen moeten nieuw perspectief geven voor de komende periode in de Nijmeegse context, anders zullen we moeten constateren, dat als er landelijk geen extra geld bij komt, de vernieuwing stil komt te liggen.

Afgesproken wordt dat 5.1.2e a.s. donderdag aansluit bij het vooroverleg met de landelijke experts op OHV van Ruimte-OK zodat wij bovenstaande opdracht kunnen uitzetten.

## **7. Overig huiswerk**

Het overige huiswerk schuift door naar volgende keer

Ad. Wegvallen LWOO

De VO-scholen werken aan een 3-jaars gemiddelde. Op basis van dit gemiddelde wordt het % LWOO leerlingen bepaald over het totaal aantal VO-leerlingen. Op basis van dit percentage vindt dan financiering plaats. Deze methode bevriest de toekomst.

## **8. Overige aandachtspunten / knelpunten DDC (buiten de top 6)**

Niet besproken, wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

## 9. Huiswerk

- a) Nieuwe versie convenant prestatieafspraken
- b) Voorbereiden uitnodiging landelijk deskundige op OHV
- c) Onderhoudsconditie terug te leveren gebouwen
- d) Doelpercentage: nieuwbouw op nieuwe locaties (55%)  
en nieuwbouw of renovatie op bestaande locaties (45%)
- e) Financieel risico Planexploitatie OHV gemeente Nijmegen
- f) Wegvallen LWOO

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

## 10. Rondvraag

Niet van toepassing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3