

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Sent: 19/04/2018 10:35:30

"5.1.2e" (PvdA)" <5.1.2e@pvda.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.cda.nl>, "5.1.2e" (PvdA)" <5.1.2e@pvda.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@d66nijmegen.nl>, "5.1.2e" (Partij voor de Dieren)" <5.1.2e@pvdd.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@vvd.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@vsp.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@sp.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@vvd.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (Stadspartij Nijmegen)" <5.1.2e@stadspartijdnf.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@stadspartijdnf.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (D66)" <5.1.2e@d66.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (VVD)" <5.1.2e@vvd.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (GroenLinks)" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (D66)" <5.1.2e@d66.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (CDA)" <5.1.2e@cda.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (Partij voor de Dieren)" <5.1.2e@pvdd.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@vvd.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@voornijmegen.nu>, "5.1.2e" <5.1.2e@gmail.com>, "5.1.2e" (GroenLinks)" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@d66.nijmegen.nl>, "5.1.2e" BM40" <5.1.2e@gmail.com>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" BM40" <5.1.2e@gmail.com>, "5.1.2e" <5.1.2e@pvda.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@gewoonnijmegen.nijmegen.nl>, "5.1.2e" (D66)" <5.1.2e@d66.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hotmail.com>, "5.1.2e" <5.1.2e@groenlinks.nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@stadspartijDNF.nl>

To:

Cc:

Subject: informatie Rekenkamer

Beste raadsleden,

Gisteravond hebben wij kort kennis met velen van u gemaakt. Wij hebben toen al iets verteld over het werk van de Rekenkamer in het algemeen en wat wij gaan doen in 2018. Wij hebben meer informatie bij deze mail gevoegd. De Rekenkamer wil graag uitgebreider met alle fracties in gesprek gaan over hun verwachtingen van de Rekenkamer, de invulling van ons takenpakket voor 2018 en volgende jaren en hun eigen bijdragen daaraan. Ik heb de fractie-assistenten gevraagd mij een aantal opties te sturen waarop dit (in juni) zou kunnen. Via hen horen jullie zo snel mogelijk wanneer we bij jullie fractie langskomen.

Bij deze mail treffen jullie onderstaande stukken aan. Ik leg op elke fractiekamer ook papieren exemplaren hiervan neer:

• **10 vragen en antwoorden over de Rekenkamer van Nijmegen**

Hierin hebben wij kort beschreven wat de Rekenkamer wel en niet doet, wie de Rekenkamer vormen en hoe u ons kunt bereiken.

• **Boekje met uitgevoerde onderzoeken in de afgelopen raadsperiode**

In de raadsperiode 2014 2018 heeft de Rekenkamer diverse onderzoeken gedaan. In dit boekje hebben wij per onderzoek beknopt beschreven wie met het idee kwam, hoe wij het hebben aangepakt en wat de conclusies en aanbevelingen waren.

• **Tijdslijn regionaal rekenkameronderzoek inrichting en bestuur Veilig Thuis Gelderland Zuid**

Om een indruk te krijgen van de aanpak en doorlooptijd van een rekenkameronderzoek, hebben wij in deze tijdslijn aangegeven wanneer wij welke stappen hebben gezet. Het rapport naar aanleiding van dit onderzoek ontvangt u maandag 23 april aanstaande.

Mocht je graag papieren exemplaren van de stukken ontvangen, laat het me dan even weten.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e

Secretaris Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

10 vragen en antwoorden over de Rekenkamer van Nijmegen

1 Waarom heeft Nijmegen een Rekenkamer?

Omdat het volgens de Gemeentewet moet (Artikel 81 a e.v.), maar ook omdat de raad van Nijmegen dit belangrijk vindt. Al voordat het wettelijk verplicht was had Nijmegen een Rekenkamer.

2 Wie vormen de Rekenkamer?

De Rekenkamer bestaat uit drie externe leden: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e (lid) en 5.1.2e (lid). De Rekenkamer wordt ondersteund door een secretaris / onderzoeken: 5.1.2e.

3 Wat doet de Rekenkamer?

De Rekenkamer kan alles onderzoeken wat de gemeente doet of nalaat. Doel van het onderzoek is de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad te versterken. De Rekenkamer voert elk jaar 2 à 3 onderzoeken uit.

4 Hoe zijn de bevoegdheden van de Rekenkamer geregeld?

De Rekenkamer is onafhankelijk en bepaalt zelf wat zij onderzoekt en hoe zij dat doet. De Rekenkamer zoekt wel steeds zoveel mogelijk betrokkenheid van de raad, inwoners en instellingen in de stad.

5 Wie bepaalt wat de Rekenkamer onderzoekt?

Uiteindelijk de Rekenkamer zelf. Zij maakt hierbij gebruik van de voorstellen voor onderzoek van inwoners van de stad en fracties uit de gemeenteraad.

6 Wat als er behoefte is aan onderzoek dat niet in het Onderzoeksplan is opgenomen?

Dan weegt de Rekenkamer af of het idee geschikt is voor een Rekenkameronderzoek, en zo ja of het nu moet worden opgepakt of dat dit ook later kan.

7 Hoe wordt de gemeenteraad op hoogte gehouden van de lopende onderzoeken?

Dat gebeurt in overleggen tussen de Rekenkamer en klankbordgroepen per onderzoek uit de raad. Daarnaast informeert de Rekenkamer de raad zo nodig via brieven over de stand van zaken.

8 Wat gebeurt er met de uitkomsten van een rekenkameronderzoek?

Het rapport met bevindingen, conclusies en aanbevelingen presenteert de Rekenkamer aan de raad. Daarna volgt behandeling in de Gespreks- en Besluitenronde van de Politieke Avond.

9 Wat doet de Rekenkamer na afloop van een onderzoek?

De Rekenkamer volgt de voortgang van het verbetertraject tot drie jaar na de afronding van een Rekenkameronderzoek. De bevindingen neemt de Rekenkamer op in haar jaarverslag.

10 Kan ik een vergadering van de Rekenkamer bijwonen?

Dat kan, u bent van harte welkom. Neem hiervoor contact op met de secretaris (5.1.2e) via 5.1.2e of 5.1.2e @nijmegen.nl of kamer a0.11 in het Stadhuis.



REKENKAMER ONDERZOEKEN 2014 - 2018

COLOFON

De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert zij onderzoek uit op het gebied van:

- Doeltreffendheid:
Bij dit type onderzoek wordt nagegaan of de gewenste resultaten daadwerkelijk worden bereikt
- Doelmatigheid
Bij dergelijk onderzoek gaan we na of de gewenste resultaten worden bereikt met zo weinig mogelijk middelen (personeel, geld)
- Rechtmatigheid:
Bij onderzoek op dit terrein staat de vraag centraal of de uitvoering plaatsvindt volgens geldende wetten en regels.

Bij de uitvoering van haar onderzoeken kijkt de Rekenkamer altijd terug (wat is besloten, wat is gedaan), met als nadrukkelijk doel daarvan te kunnen leren voor de toekomst.

De wijze waarop de Rekenkamer haar onderzoeken (en overige werkzaamheden) uitvoert is vastgelegd in de Notitie Werkwijze.

Samenstelling:

5.1.2e (voorzitter)

5.1.2e (lid)

5.1.2e (lid)

De Rekenkamer wordt ambtelijk ondersteund door 5.1.2e (secretaris / onderzoeker).

Contact:

Post: Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Telefoon: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@nijmegen.nl

Website: www.nijmegen.nl

Twitter: 5.1.2e

INHOUDSOPGAVE

Rekenkameronderzoeken 2014 - 2018	1
• Voortijdig schoolverlaters	3
• Twijfels over romeins aquaduct	4
• Second opinion heroverweging locatiekeuze basisschool Brakkenstein	5
• Lokale lastenmeter	6
• Nazorgonderzoek cultural governance	7
• Financiële ondersteuning van sportverenigingen door de gemeente	8
• Budgettaire houdbaarheid van evenementen	9
• Strategische aan- en verkopen	10
• Sturen op zorg	11
• Inrichting en bestuur van Veilig Thuis Gelderland Zuid	12
• Duurzame warmtevoorziening	13
Overzicht van alle tot nu toe door de Rekenkamer uitgevoerde onderzoeken	14

REKENKAMERONDERZOEKEN 2014 – 2018

“De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur”. Dit is volgens de Gemeentewet (artikel 182) de kerntaak van de rekenkamer. Meer concreet gaat het er om vragen te beantwoorden zoals: zijn de doelen van het gemeentelijk beleid bereikt (doeltreffendheid)? Zijn de voorbereiding en de uitvoering van het beleid efficiënt verlopen (doelmatigheid)? Heeft de uitvoering plaatsgevonden volgens geldende wetten en regels (rechtmatigheid)? En welke aanbevelingen zijn nodig om de doeltreffendheid, doelmatigheid en/of rechtmatigheid te vergroten? Om deze vragen te beantwoorden doet de Rekenkamer onderzoek. Die onderzoeken doet zij op verzoek van de gemeenteraad, fracties uit de gemeenteraad of inwoners van Nijmegen. De Rekenkamer kan ook onderzoek doen op eigen initiatief.

In dit boekje laat de Rekenkamer u zien welke onderzoeken zij in de raadsperiode 2014 – 2018 heeft uitgevoerd en wat de belangrijkste vraag was:

- Voortijdige schoolverlaters: Kan Nijmegen vat krijgen op het probleem voortijdig schoolverlaters?
- Romeins aquaduct: Hoe zeker kunnen we als oudste stad zijn over het bestaan van een Romeins aquaduct op ons grondgebied?
- Second opinion Heroverweging locatiekeuze basisschool Brakkenstein: Is bij de (her)huisvesting van basisschool Brakkenstein een volledige kosten-baten-analyse gemaakt?
- Lokale lasten meter: Hoe zijn de lokale lasten verdeeld? Wie profiteert en wie betaalt de rekening als lokale belastingen worden verhoogd, verlaagd of afgeschaft?
- Nazorg cultural governance: Hoe ziet Nijmegen toe op het naleven van de principes van goed bestuur in de culturele sector?
- Financiële ondersteuning van sportverenigingen door de gemeente: Hoe ondersteunt Nijmegen sport en spel in de gemeente?
- Budgettaire houdbaarheid van evenementen: Welke criteria hanteert Nijmegen bij het faciliteren van evenementen in de stad?
- Strategische aan- en verkopen: Wat zijn de spelregels en worden deze nageleefd?
- Sturen op zorg: Hoe kan de raad (weer) inzicht en overzicht krijgen in het woud van doelen, indicatoren en meetinformatie en richting geven aan het beleid?

Voor elk van deze onderzoeken is aangegeven wie met het idee voor het onderzoek kwam, hoe het onderzoek is aangepakt en wat de belangrijkste conclusies en aanbevelingen waren.

Daarnaast zijn er nog twee onderzoeken onder handen:

- Inrichting en bestuur van Vellig thuis Gelderland Zuid: Hoe kan de gemeenteraad de inrichting en koers van een regionaal samenwerkingsverband beïnvloeden?
- Duurzame warmtevoorziening: Wat kan de raad leren van het besluitvormingsproces rond het warmtenet in de Waalsprong voor de energietransitie in de bestaande stad?

De hiervoor genoemde rapporten zijn te downloaden vanuit dit boekje, maar het is ook mogelijk een papieren exemplaar op te vragen bij onze secretaris: [5.1.2e](#) of [5.1.2e](#) [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl). Voor de digitale lezers: in voorliggend boekje zijn links opgenomen naar de rapporten, de stand van zaken van de verbetertrajecten en andere informatie.

<p style="text-align: center;"><u>VOORTIJDIG SCHOOLVERLATERS</u></p> <p style="text-align: center;">DEEL I EN II: NOVEMBER 2013 / DEEL III: FEBRUARI 2014</p>	
Indiener idee:	Fracties uit de gemeenteraad.
Korte beschrijving aanpak:	<p>De problematiek van voortijdig schoolverlaters is complex. Doel van het Rekenkameronderzoek was om het inzicht in deze problematiek in Nijmegen te vergroten. Het onderzoek bestond daarvoor uit drie delen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quick scan: in dit deel wordt geschetst hoe het veld in elkaar zit. Voor zover mogelijk is ook inzicht gegeven in de effectiviteit van maatregelen. 2. Cijfers in perspectief: een deel waarin de beschikbare cijfers over Nijmegen zijn vergeleken met de gestelde doelen, met andere grote steden en met andere scholen. 3. Deel III: een deel waarmee inzicht wordt gegeven in het functioneren van de ondersteuningsstructuren op scholen en de samenhang met zorgstructuren daarbuiten.
Samenvatting conclusies en aanbevelingen uit het rapport:	<p>De Rekenkamer ziet dat er al veel goed gaat in de ondersteuning van leerlingen, zodat zij niet uitvallen of erger nog voortijdig schoolverlater worden. De Rekenkamer heeft ook gezien dat daar waar zaken minder goed gaan, partijen zelf aan verbetering werken. Dit geldt bijvoorbeeld voor de ondersteuningsstructuur binnen het primair onderwijs en die binnen het ROC. Voor drie knelpunten is de Rekenkamer van mening, dat er meer nodig is dan er nu gebeurt of gepland is. Daar zijn de aanbevelingen op gericht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbeter de overgang van het voortgezet onderwijs naar het ROC; • Zorg voor aansluiting van sociale wijkteams op de ondersteuningsstructuur op school; • Organiseer de uitstroom naar werk voor jongeren die geen startkwalificatie kunnen halen. <p>Bij de verbetering van deze drie knelpunten acht de Rekenkamer het essentieel dat de gemeente – vanuit zijn systeemverantwoordelijkheid in het sociale domein vanaf 2015 - partijen bij elkaar brengt en houdt, zowel op bestuurlijk niveau als op de werkvloer. Onder stimulerende regie van de gemeente moeten scholen, zorginstellingen en werkgevers samen werken aan oplossingen voor kwetsbare jongeren. De Rekenkamer adviseert de gemeente nadrukkelijk om ook financiële instrumenten in te zetten om het veld te beïnvloeden. Om stevig te kunnen (bij)sturen, is het noodzakelijk goede informatie te hebben. Op dit moment zijn er nog veel lacunes. De Rekenkamer pleit er voor dat de gemeente zo snel mogelijk tot een dekkend beeld komt. Het gaat dan om het uitbreiden en vervolmaken van de lokale VSV-monitor, het in perspectief blijven plaatsen van de Nijmeegse cijfers en het gebruiken van het sociaal statistisch bestand.</p>

<p style="text-align: center;"><u>TWIJFELS OVER ROMEINS AQUADUCT</u></p> <p style="text-align: center;">28 MEI 2014</p>	
Indiener idee:	Inwoner
Korte beschrijving aanpak:	<p>De Rekenkamer heeft, op basis van een suggestie van een inwoner, in 2014 een oriënterend onderzoek gedaan naar de bewijsvoering voor de aanwezigheid van een romeins aquaduct op het grondgebied van de gemeenten Groesbeek en Nijmegen. Argumenten hiervoor waren het belang van de Romeinse geschiedenis voor Nijmegen, de (toekomstige) inzet van financiële middelen, en de eventuele imagoschade die bij een onjuiste voorstelling van zaken in Nijmegen als oudste stad van Nederland wordt geleden. Het onderzoek betrof geen archeologisch onderzoek naar de aanwezigheid van een aquaduct, maar een onderzoek naar de brondocumenten en de onderzoeksbescheiden die aan het gevoerde beleid rond het aquaduct ten grondslag liggen. Heeft de gemeente op basis van de voorhanden onderzoeken en brondocumenten in alle redelijkheid en billijkheid tot dit beleid kunnen komen?</p>
Samenvatting conclusies en aanbevelingen uit de brief:	<p>Op basis van een analyse van de beschikbare bronnen heeft de Rekenkamer geconstateerd dat het bestaan van een Romeins aquaduct met gerede twijfel is omgeven en op dit moment als nog onvoldoende vaststaand moet worden beschouwd. De Rekenkamer heeft de gemeente daarom aangeraden om in haar beleid en uitingen rond het aquaduct de nodige terughoudendheid te betrachten. Verder gaf de Rekenkamer aan dat dit onverlet laat dat het gebied waarin de aardwerken liggen bescherming verdient. Dit in afwachting van nader onderzoek ter plaatse. Onderzoek naar de mogelijke relevante resten die momenteel al in de depots van de gemeente liggen opgeslagen zou een eerste begin kunnen zijn.</p>

<u>SECOND OPINION HEROVERWEGING LOCATIEKEUZE BASISCHOOL BRAKKENSTEIN</u>	
12 SEPTEMBER 2014	
Indiener idee:	Raad (via een motie).
Korte beschrijving aanpak:	<p>Met een motie (dd. 25 juni 2014) heeft de gemeenteraad aan de Rekenkamer gevraagd om een second opinion uit te voeren op het rapport 'Herooverweging locatiekeuze brede school Brakkenstein'. Deze Herooverweging bevatte een vergelijkend onderzoek tussen de twee potentiële toekomstige locaties voor de school: een locatie gelegen op het perceel Heemraadstraat 2 (huidige locatie school Brakkenstein) en een locatie gelegen op het perceel Heyendaalseweg 235 (beoogde nieuwe locatie school Brakkenstein). De Herooverweging is door een gezamenlijke werkgroep opgesteld onder de verantwoordelijkheid van het bestuur van de Stichting Sint Josephscholen (SJS) en het College van B&W van de gemeente Nijmegen.</p> <p>De Rekenkamer is op het verzoek van de raad ingegaan. Conform het verzoek van de raad heeft zij voorafgaand aan het vaststellen van de aanpak van het onderzoek de betrokkenen (ouders, omwonenden, bestuur Stichting Sint Josephscholen (SJS), portefeuillehouders, klankbordgroep uit de raad) gesproken.</p> <p>De vraagstelling van de second opinion door de Rekenkamer richtte zich op de financiële paragraaf van de Herooverweging. De focus lag op de daarin genoemde aannames, uitgangspunten en onderbouwing van de financiën, alsmede een vergelijking van de financiële consequenties van de locatiekeuze. Bij de second opinion heeft de Rekenkamer gekeken of de gegevens in de Herooverweging volledig, aantoonbaar en aannemelijk zijn en waar dat niet het geval is berekeningen aangevuld of gecorrigeerd.</p>
Samenvatting conclusies en aanbevelingen uit het rapport:	<p>De belangrijkste conclusie uit de second opinion was dat de gegevens uit de Herooverweging op onderdelen anders moeten zijn, maar dat de centrale uitkomst op zich niet verandert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor SJS blijven de kosten van nieuwbouw aan de Heyendaalseweg beduidend lager dan de nieuwbouw op de locatie aan de Heemraadstraat. Het verschil is echter kleiner dan in de Herooverweging is aangegeven. • Voor de gemeente is het financieel gunstiger als op de locatie aan de Heemraadstraat een nieuwe school wordt gebouwd. De kosten voor de gemeente bij nieuwbouw aan de Heyendaalseweg zijn aanmerkelijk hoger dan in de Herooverweging geraamd. Het financiële voordeel voor de gemeente bij nieuwbouw aan de Heemraadstraat valt lager uit. <p>Hiernaast heeft de Rekenkamer onder meer nog twee opmerkingen gemaakt rond de doordecentralisatie-overeenkomst.</p>

<p style="text-align: center;"><u>Lokale lastenmeter</u></p> <p style="text-align: center;">Eerste versie gelanceerd 1 oktober 2014</p> <p style="text-align: center;">daarna doorontwikkeld en uiteindelijk overgedragen aan de organisatie</p>	
Indiener idee:	Raad
Korte beschrijving aanpak:	<p>Bij de inventarisatie van onderzoeksonderwerpen werd vanuit de gemeenteraad de suggestie gedaan te onderzoeken wat de verdelingseffecten van de gemeentelijke lasten zijn: waar komen deze lasten terecht en hoe zijn deze lasten verdeeld over de Nijmegenaren? De Rekenkamer is hiermee aan de slag gegaan.</p> <p>Als eerste heeft de Rekenkamer het COELO¹ gevraagd te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is de verdeling van de lokale lasten over Nijmegenaren in beeld te brengen. Op basis van het COELO-rapport is de Rekenkamer tot de conclusie gekomen dat een beeld te geven is van de verdeling van de lokale lasten over verschillende groepen Nijmegenaren. Maar wat <i>niet</i> kan is een weergave van de lastenverdeling à la de bekende koopkrachtplaatjes, waarin naar samenstelling en inkomen uiteenlopende typen huishoudens worden gedefinieerd, waarvoor vervolgens per huishouden de (effecten van wijzigingen in de) lokale lasten worden weergegeven. Daarvoor gelden er te veel mitsen en maren. Daarop heeft de Rekenkamer ervoor gekozen een webapplicatie te laten ontwikkelen, waarin (bijna) elke denkbare situatie ingevoerd kan worden en kan worden vergeleken met die situatie in andere gemeenten, landelijke gemiddelden en dergelijke. Ook is het mogelijk zelf aan de knoppen te draaien en te zien wat er (bij de verschillende groepen) gebeurt als belastingen verhoogd, verlaagd of afgeschaft worden. In 2014 was dit de woonlastenmeter, na doorontwikkeling de <u>lokale lastenmeter</u>. In de lokale lastenmeter is tevens achtergrondinformatie opgenomen bij de verschillende belastingen. De lokale lastenmeter is zo niet alleen een bruikbaar product voor raadsleden, maar ook voor individuele inwoners. De lokale lastenmeter mag een succes genoemd worden: qua aantal gebruikers, omdat deze inmiddels door ruim 50 andere gemeenten wordt gebruikt en ook omdat de Rekenkamer hiermee de Goudvink 2015 won, de prijs van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en voor het beste rekenkamerproduct! Inmiddels heeft de Rekenkamer de doorontwikkeling en het beheer van de lokale lastenmeter overgedragen aan de afdeling financiën.</p>

¹ COELO: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden.

<u>NAZORGONDERZOEK CULTURAL GOVERNANCE</u> 28 MEI 2015	
Indiener idee:	Oorspronkelijk onderzoek: Raad. Nazorgonderzoek: Rekenkamer.
Korte beschrijving aanpak:	<p>In 2011 heeft de Rekenkamer onderzoek gedaan naar de toepassing van de code cultural governance door de zes grote culturele instellingen in Nijmegen. Dit gebeurde naar aanleiding van een vraag vanuit de gemeenteraad.</p> <p>Raadsleden wilden weten of Cultural Governance inmiddels zover was ingevoerd dat de risico's op een 'nieuwe Mensec' daadwerkelijk waren verminderd. Uit het Rekenkameronderzoek bleek dat de gemeente Cultural Governance niet afdwingbaar had ingevoerd en de instellingen de Code niet zichtbaar naleven. Naar aanleiding van de bespreking in de Kamerronde heeft het college besloten de toepassing van de code dwingend te gaan opleggen aan de zes grote culturele instellingen. In de beschikkingen is vastgelegd dat dit vanaf 2012 dient te gebeuren. De Rekenkamer heeft in haar jaarverslagen over 2012 en 2013 teruggekoppeld over de toepassing van de code. Aanvankelijk was het de bedoeling om in 2015 een groot nazorgonderzoek te doen, waarin zou worden nagegaan wat de effecten zijn van de toepassing van de code op de financiële en bestuurlijke risico's van de gemeente. De gedachte is immers dat de risico's van de gemeente kleiner worden, wanneer de instellingen de code toepassen. Bij het opstellen van het Onderzoeksplan 2015 bleken de prioriteiten van de raad anders te liggen. De Rekenkamer heeft geen groot nazorgonderzoek gedaan; wel heeft de Rekenkamer in het voorjaar van 2015 een brief aan de raad gestuurd, waarin wordt ingegaan op de zaken die in de afgelopen jaren zijn opgevallen rond de (controle op de) toepassing van de Code Cultural Governance.</p>
Samenvatting conclusies en aanbevelingen uit nazorgonderzoek:	<p>Ter afsluiting van het nazorgtraject heeft de Rekenkamer de raad geïnformeerd over haar bevindingen over de wijze van verantwoording door de instellingen en de controle daarop door het college in de jaren 2011 tot en met 2014. De essentie was dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de landelijke Code is vormgegeven in een handreiking voor de verantwoording door de instellingen: het Nijmeegse Verantwoordingsprotocol Cultural Governance. Dit is een samengevatte versie van de landelijke Code; • vijf van de zes instellingen jaarlijks over de toepassing van de Code rapporteren, waarbij niet zichtbaar is of het college deze rapportages controleert; • elementen uit de rapportages onderdeel zijn van het jaarlijkse gesprek tussen gemeente en instelling waarbij niet zichtbaar is of deze besprekingen effecten hebben; • het college de raad na februari 2012 niet actief over de toepassing van de Code heeft geïnformeerd – behoudens in de jaarstukken 2012 - en de raad er ook niet naar heeft gevraagd.

<u>FINANCIËLE ONDERSTEUNING VAN SPORTVERENIGINGEN DOOR DE GEMEENTE</u> 1 SEPTEMBER 2015	
Indiener idee:	Raad.
Korte beschrijving aanpak:	<p>Het onderzoek van de Rekenkamer was vooral gericht op het geven van antwoord op de vraag van diverse raadsfracties 'hoe het zit'. Er is gekeken naar directe en indirecte subsidies over de jaren 2010 tot en met 2014, en naar de sturing en verantwoording op financiële ondersteuning van sportverenigingen. De Rekenkamer heeft voor dit onderzoek stukken bestudeerd, alle subsidie-dossiers over de periode 2010 – 2014 doorgenomen en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren.</p>
Samenvatting conclusies en aanbevelingen uit het rapport:	<p>Naar aanleiding van de bevindingen uit het onderzoek heeft de Rekenkamer een groot aantal conclusies getrokken. Deze zijn samen met de slotbeschouwing en de aanbevelingen opgenomen in de beknopte versie van het rapport. De aanbevelingen van de Rekenkamer waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoek uit hoe andere gemeenten tot hogere kostendekkendheid komen • Denk daarbij aan effecten op korte én lange termijn op verschillen in financiële ondersteuning • Neem eventueel met die informatie een besluit over te treffen maatregelen • Beantwoord de fundamentele vraag over het nut van directe subsidies • Als het instrument van directe subsidie gehandhaafd blijft <ul style="list-style-type: none"> • Besluit hoe gedetailleerd beleidsregels en subsidieplafonds moeten zijn • Maak een nadere analyse van de categorie 'overig' • Geef het college opdracht op basis van de bevindingen een werkbare set beleidsregels te maken • Zoek (voordat de Sportnota 2016 wordt vastgesteld) antwoord op de vraag hoe de subsidiënten – de Nijmeegse sportclubs – het gemeentelijke sportondersteuningsbeleid ervaren. • Zorg voor een goede, transparante, eenvoudig te ontsluiten en controleerbare registratie van verstrekte subsidies • Ga bij het formuleren van nieuw beleid direct ook na of het meetbaar is • Ga na wie (raad, college, ambtelijk) welke informatie wil hebben, met welk doel en in welke frequentie • Besteed afzonderlijk aandacht aan het beleid van privatisering van accommodaties van sportverenigingen • Geef het college opdracht het begrip 'voldoende gelden' uit artikel 11 van de NKS uit te werken in nadere regels, om een afwegingskader te hebben voor het toetsen van subsidieaanvragen. <p>De Rekenkamer heeft de stand van zaken van de uitvoering voor het laatst getoetst per 21 maart 2018. U vindt de resultaten op de site.</p>

<u>BUDGETTAIRE HOUDBAARHEID VAN EVENEMENTEN (VOORONDERZOEK)</u>	
9 MEI 2016	
Indiener idee:	Raad
Korte beschrijving aanpak:	Een van de criteria uit de Kadernota Evenementenbeleid 'Event Full' is de 'budgettaire houdbaarheid' van evenementen. Onderzocht is wat het criterium inhoudt en hoe hier in de afgelopen jaren in de praktijk mee is omgegaan. In het vooronderzoek is dus alleen naar de financiële aspecten van evenementen gekeken. De Rekenkamer heeft daarvoor stukken bestudeerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren in de organisatie. Aanvullend is nagegaan of en hoe andere gemeenten hiermee omgaan. Gelet op de uitkomsten van het vooronderzoek heeft de Rekenkamer besloten geen verder onderzoek te doen.
Samenvatting uit het rapport:	Uit het vooronderzoek kwam naar voren dat bestuurlijk noch ambtelijk gedefinieerd is wat budgettaire houdbaarheid inhoudt. Het criterium budgettaire houdbaarheid wordt in de praktijk niet toegepast, omdat – zo blijkt uit de gesprekken – het onwerkbaar zou zijn. De kosten en baten voor de gemeente voor evenementen waren en zijn onbekend.

<u>STRATEGISCHE AAN- EN VERKOPEN VAN GROND EN GEBOUWEN</u>	
17 NOVEMBER 2016	
Indiener idee:	Inwoners.
Korte beschrijving aanpak:	<p>De Rekenkamer heeft een onderzoek gedaan naar strategische aan- en verkopen van grond en gebouwen en de strategische voorraad in de periode 2013 tot en met 2015.</p> <p>Het onderzoek heeft plaatsgevonden aan hand van de volgende vragen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat zijn strategische aan- en verkopen? 2. Welke kaders en spelregels zijn er voor strategische aan- en verkopen? 3. Wat zijn specifieke regels voor het bepalen en beoordelen van kansen en risico's van strategische aan- en verkopen? 4. Hoe heeft de strategische voorraad zich sinds 2013 ontwikkeld? Wat was er strategische aan deze aan- en verkopen en andere verschuivingen in de voorraad? Hoe en door wie is dat bepaald? 5. Welke sturings- en controlemogelijkheden heeft de raad? En hoe maakt hij hier gebruik van?
Samenvatting conclusies en aanbevelingen:	<p>Conclusies:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. er bestaan weinig afspraken en criteria voor strategische aan- en verkopen, ook niet voor de wijze van afwegen van kansen, risico's en alternatieve acties; 2. er is beperkt zicht op de risico's van objecten en gronden in de strategische portefeuille en van strategische aan- en verkopen; 3. de raad is in de onderzochte periode mondjesmaat geïnformeerd en was ook maar beperkt geïnteresseerd. <p>Aanbevelingen:</p> <p>Leg in de kadernota Grondbeleid vast:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wat de kaders zijn voor het proces van strategische aan- en verkopen, gebaseerd op een nee, tenzij-principe 2. dat periodiek een heroverweging wordt gemaakt van de strategische portefeuille, met als uitgangspunt: afstoten, tenzij 3. wat de spelregels zijn voor het verkoopproces, met als uitgangspunt: transparantie <p>Leg in de Financiële beheerverordening vast:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. wat de grenswaarden zijn voor privaatrechtelijke transacties door het college 5. dat de raad jaarlijks over de strategische portefeuille wordt geïnformeerd <p>En daarnaast:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Geef het college opdracht de strategische voorraad zo snel mogelijk op te schonen volgens de nieuwe BBV-regels en de hiervoor benoemde principes <p>De Rekenkamer heeft op 5 februari 2018 de raad met een brief geïnformeerd over de mate waarin de aanbevelingen zijn overgenomen in de Nota Grondbeleid.</p>

<p style="text-align: center;"><u>STUREN OP ZORG</u></p> <p style="text-align: center;">5 april 2017</p>	
Indiener idee:	Raad.
Korte beschrijving aanpak:	<p>Doel van het onderzoek was het vergroten van het inzicht en overzicht van de gemeenteraad in de beschikbaarheid van informatie over de realisatie van de doelen voor de nieuwe Wmo en Jeugdhulp, zodat hij zijn controlerende taak waar kan maken en waar nodig tijdig kan bijsturen. De centrale vraag van het onderzoek was: In hoeverre geven de (toekomstige) metingen de informatie die de gemeenteraad nodig heeft om de kunnen sturen op de realisatie van de doelen voor de nieuwe Wmo en Jeugdhulp? En als er nog ‘witte vlekken’ zijn, welke vragen dient de gemeenteraad dan aan het college te stellen om die ingevuld te krijgen? Om antwoord te kunnen geven op deze vraag heeft de Rekenkamer een analyse gemaakt van beleidsplannen, voortgangsrapportages, jaarverslagen, (aanzetten voor) monitors, plannen van aanpak voor en rapportages met resultaten van specifieke onderzoeken.</p>
Samenvatting conclusies en aanbevelingen:	<p>Op 5 april 2017 heeft de Rekenkamer het rapport met bevindingen, conclusies en aanbevelingen aan de raad aangeboden. Naast dit rapport is het resultaat van het onderzoek een digitale tool (de lokalezorgmeter) waarmee inzicht gekregen kan worden in de doelstellingen, bijbehorende beleidsvragen en indicatoren en meetresultaten. Hierna is de conclusie uit het onderzoek en een samenvatting van de aanbevelingen opgenomen.</p> <p>Conclusie: De gemeenteraad beschikt niet of over bruikbare informatie om te kunnen (bij)sturen op de realisatie van de doelen voor de nieuwe Wmo en Jeugdhulp. Hij heeft deze niet ontvangen van het college, en hij heeft hier zelf ook niet om gevraagd. De relatief beperkte informatie die de raad wel van het college ontving, heeft hij steeds voor kennisgeving aangenomen. Geen van die documenten is besproken tussen de raad en het college. Om in de nabije toekomst wel over de benodigde verantwoordingsinformatie te kunnen beschikken zijn flinke inspanningen nodig van het college en de raad.</p> <p>Aanbevelingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stel een set kerndoelen vast. 2. Stel per kerndoel een aantal beleidsvragen 3. Bepaal welke indicatoren antwoord geven op de beleidsvragen 4. Geef in een aantal werkbijeenkomsten invulling aan de aanbevelingen 1, 2 en 3 5. Maak heldere afspraken over de doorontwikkeling van de monitoring 6. Organiseer een planmatige en systematische behandeling van de Wmo en Jeugdhulp 7. Actualiseer de lokale zorgmeter op basis van de uiteindelijke set kerndoelen – beleidsvragen – indicatoren en houd deze vervolgens bij. <p>De Rekenkamer heeft de stand van zaken van de uitvoering voor het laatst getoetst per 21 maart 2018. U vindt de resultaten op de site.</p>

INRICHTING EN BESTUUR VEILIG THUIS GELDERLAND ZUID samen met de rekenkamer(commissie)s uit de regio Nijmegen Lopend onderzoek, rapport wordt 23 april 2018 openbaar gemaakt	
Indiener idee:	Rekenkamercommissie Wijchen.
Korte beschrijving aanpak:	<p>Sinds 1 januari 2015 functioneren in Nederland 26 regionale Veilig Thuis-organisaties. Veilig Thuis is het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld en kindermishandeling, waarin de voormalige Steunpunten Huiselijk Geweld en Advies- en Meldpunten Kindermishandeling zijn samengevoegd.</p> <p>In de regio Gelderland Zuid is Veilig Thuis ondergebracht bij de GGD Gelderland Zuid. In de tweede helft van 2015 voerden Rijksinspecties de eerste stap uit van het toezicht bij alle 26 Veilig Thuis-organisaties. Dit toezicht richtte zich op basiseisen op het gebied van randvoorwaarden, veiligheid en organisatie. Uit dit onderzoek bleek dat Veilig Thuis Gelderland Zuid (VTGZ) op 16 van de 24 toetsingscriteria een onvoldoende scoorde. Daarop is het toezicht op VTGZ geïntensiveerd. Later, in april 2016, werd VTGZ zelfs onder verscherpt toezicht van de inspecties geplaatst.</p> <p>Het onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met de rekenkamer(commissie)s van Berg en Dal, Beuningen, Heumen, West Maas en Waal en Wijchen.</p> <p>De centrale vraag van het onderzoek is: Welke inzichten en concrete handvatten voor de versterking van de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden bij bestuurlijke samenwerking kunnen uit de casus VTGZ worden afgeleid?</p> <p>Om deze vraag te kunnen beantwoorden is het onderzoek uitgevoerd aan de hand van onder meer de volgende deelvragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe is de besluitvorming verlopen? • Hoe is de sturing, beheersing, toezicht en verantwoorden (governance) geregeld? • Welke beleidsmatige doelen zijn geformuleerd en hoe zijn deze financieel vertaald? • Hoe zag de informatiestroom tussen DB, AB, colleges en gemeenteraden er uit? • Hoe hebben de actoren gebruik gemaakt van hun bevoegdheden? • Welke lessen zijn er te leren uit de gang van zaken?
Samenvatting conclusies en aanbevelingen uit het rapport:	Het rapport wordt op 23 april 2018 openbaar gemaakt. Het wordt dan onder meer toegestuurd aan alle raadsleden en gepubliceerd op de website .

<u>DUURZAME WARMTEVOORZIENING</u>	
Lopend onderzoek	
Indiener idee:	Inwoners en raad
Korte beschrijving aanpak:	<p>Bij het opstellen van het Onderzoeksplan voor 2016 en 2017 zijn door inwoners en fracties meerdere ideeën aangedragen die raakvlakken hebben met het energie- en duurzaamheidsbeleid. Het ging met name om het ontbreken van inzicht in de planning en realisatie van maatregelen en de effectiviteit daarvan.</p> <p>Na een nadere oriëntatie op het onderwerp heeft de Rekenkamer ervoor gekozen in het onderzoek na te gaan hoe - in het licht van het doel een duurzame energievoorziening in de Waalsprong tot stand te brengen – de keuze voor het warmtenet tot stand is gekomen, en wat hiervan geleerd kan worden voor de energietransitie in de bestaande stad. De Rekenkamer acht dit van belang, omdat het om grote maatschappelijke en financiële belangen gaat</p> <p>De centrale onderzoeksvraag is: Welke lessen kan de gemeenteraad leren uit de keuzes die gemaakt zijn rond de totstandkoming van het warmtenet in de Waalsprong voor de energietransitie in de bestaande stad, en in het bijzonder voor zijn rol daarbij?</p> <p>De bijbehorende deelvragen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe is de besluitvorming over het warmtenet op de verschillende ijkmomenten tot stand gekomen? <ul style="list-style-type: none"> Welke alternatieven voor warmtelevering zijn er afgewogen? En wat had daarbij verwacht mogen worden? Welke criteria (technische, beheersmatige, financiële (voor de gemeente én voor bewoners)) zijn gebruikt om de alternatieven met elkaar te kunnen vergelijken? Hoe verhouden deze zich tot het energie- en duurzaamheidsbeleid van de gemeente? En wat had op dat vlak verder verwacht mogen worden? Wat was de rol van de verschillende stakeholders (gemeente (college en raad), provincie en energiebedrijven, maar ook inwoners) in het proces? Hoe is omgegaan met ervaringen, nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdende inzichten? In hoeverre is er zicht op de bijdrage die het warmtenet levert aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente? En hoe verhoudt zich dat tot de verwachtingen vooraf? Wat is de financiële bijdrage van de gemeente Nijmegen aan het warmtenet? In welke vorm(en) is de bijdrage geleverd? Hoe verhouden de bijdragen zich tot de verwachtingen vooraf?

OVERZICHT VAN ALLE TOT NU TOE DOOR DE REKENKAMER UITGEVOERDE ONDERZOEKEN

U vindt de rapporten vanaf 2014 of de www.nijmegen.nl/rekenkamer en die van daarvoor op de [archiefpagina](#) van de oude website van de gemeente.

2017:

- Onderzoek: Wmo en Jeugdhulp: informatievoorziening aan de gemeenteraad (Sturen op zorg)

2016:

- Onderzoek strategische aan- en verkopen van grond en gebouwen
- Brief: inzicht in budgettaire houdbaarheid van evenementen

2015:

- Onderzoek Financiële ondersteuning van sportverenigingen door de gemeente (Sport, geld en de stad)
- Brief: stand van zaken (toezicht op) toepassing Code cultural governance

2014:

- Woonlastenmeter (later Lokale lastenmeter)
- Second opinion Heroverweging locatiekeuze basisschool Brakkenstein
- Brief: Twijfels over romeins aquaduct
- Onderzoek voortijdig schoolverlaters:
 - Ondersteuningsstructuren op scholen en relatie met externe zorg

2013:

- Onderzoek voortijdig schoolverlaters:
 - Quick scan
 - Cijfers in perspectief
- Nazorg onderzoek Waalsprong: (ingevulde) checklist gewijzigde grondexploitatie
- Onderzoek ontsloten: effectiviteit subsidies

2012:

- Onderzoek bedrijventerreinenbeleid
- Onderzoek Samenwerkingsovereenkomst Waalsprong
- Onderzoek dossierbeheer

2011:

- Onderzoek kwaliteit burgerparticipatie
- Onderzoek cultural governance
- Onderzoek ontsloten: reïntegratie

2010:

- Onderzoek effectiviteit daklozenbeleid

2009:

- Verkenning daklozenbeleid
- Handreiking financiële stromen riolering
- Onderzoek ontsloten: checklist grote projecten

2008:

- Stand van zaken verbeteringen naar aanleiding van onderzoek jaarstukken 2006
- Nazorgonderzoek rioolbeleid

2007:

- Onderzoek Park '44
- Onderzoek jaarstukken 2006
- Onderzoek vertaling van de begroting naar de uitvoering
- Nazorgonderzoek Mensec
- Nazorgonderzoek verbetering dossiervorming uitvoering stadion- en huurovereenkomst
- Onderzoek controle en toezicht totstandkoming WOZ-waarde

2006:

- Advisering commissie Algemeen Bestuur bij voortgang (voorgenomen) acties college in het kader van Actie schone begroting (in de vorm van een brief)
- Nazorgonderzoek reserves en voorzieningen
- Lexicon van begroting en jaarstukken (tot en met 2016 eerst jaarlijks, later bij de start van elke raadsperiode geactualiseerd)
- Advies opzet rechtmatigheidscontrole accountant
- Onderzoek jaarstukken 2005
- Advies bij begroting 2007
- Oriënterend onderzoek geldstromen N.E.C. / openbare ruimte rond de Goffert

2005:

- Onderzoek programmabegroting 2004
- Onderzoek jaarstukken 2004 (inclusief onderzoek reserves en voorzieningen)
- Nazorgonderzoek programmabegroting
- Advisering commissie Algemeen Bestuur bij voortgang (voorgenomen) acties college in het kader van Actie schone begroting (in de vorm van 9 brieven verdeeld over het jaar)

2004:

- Onderzoek jaarstukken 2003
- Advies opzet rechtmatigheidscontrole accountant
- Onderzoek verbonden partijen
- Onderzoek naar aanleiding van brief college schone begroting / rapport Twynstra Gudde

2003:

- Onderzoek beheerskostenontwikkeling afdeling SoZaWe
- Onderzoek jaarstukken 2002
- Onderzoek rechtmatigheid, case grondexploitaties
- Onderzoek Tandem

2002:

- Onderzoek Mensec
- Onderzoek jaarstukken 2001
- Onderzoek rioolbeleid

2001²:

Onderzoek jaarstukken 2000

² De Rekenkamer is medio 2001 daadwerkelijk van start gegaan.

Gemeenteraad van Nijmegen

In afschrift aan: fracties

Datum 19 april 2018
Betreft Informatie Rekenkamer

Geachte leden van de raad,

Geachte leden van de gemeenteraad,

Gisteravond hebben wij kort kennis met elkaar gemaakt. Wij hebben toen al iets verteld over het werk van de Rekenkamer in het algemeen en wat wij gaan doen in 2018. Wij hebben meer informatie bij deze brief gevoegd. De Rekenkamer wil graag uitgebreider met u in gesprek gaan over uw verwachtingen van de Rekenkamer, de invulling van ons takenpakket voor 2018 en volgende jaren en uw eigen bijdragen daaraan. Onze secretaris neemt daarvoor contact op met de fractiemedewerkers voor het maken van een afspraak.

Bij deze brief treft u aan:

- **10 vragen en antwoorden over de Rekenkamer van Nijmegen**
Hierin hebben wij kort beschreven wat de Rekenkamer wel en niet doet, wie de Rekenkamer vormen en hoe u ons kunt bereiken.
- **Boekje met uitgevoerde onderzoeken in de afgelopen raadsperiode**
In de raadsperiode 2014-2018 heeft de Rekenkamer diverse onderzoeken gedaan. In dit boekje hebben wij per onderzoek beknopt beschreven wie met het idee kwam, hoe wij het hebben aangepakt en wat de conclusies en aanbevelingen waren.
- **Tijdslijn regionaal rekenkameronderzoek inrichting en bestuur Veilig Thuis Gelderland Zuid**
Om een indruk te krijgen van de aanpak en doorlooptijd van een rekenkameronderzoek, hebben wij in deze tijdslijn aangegeven wanneer wij welke stappen hebben gezet. Het rapport naar aanleiding van dit onderzoek ontvangt u maandag 23 april aanstaande.

Postadres

Gemeente Nijmegen
BM60
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl
T 5.1.2e

Ons kenmerk

BM60/07 // 18.0003071

Alle stukken zijn ook via e-mail toegestuurd aan de raadsleden; op alle fractiekamers zijn ook papieren exemplaren neergelegd. Eerder (6 april 2018) stuurden wij al het Jaarverslag 2017 toe. Ook hiervan is een papieren versie op de fractiekamers neergelegd.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan beantwoordt onze secretaris deze graag. U kunt haar bereiken via ,  5.1.2e@nijmegen.nl of in kamer SHa0.11.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e



5.1.2e



5.1.2e

Voorzitter Gemeentelijke
Rekenkamer Nijmegen

Secretaris
Rekenkamer

Regionaal rekenkameronderzoek Grip Krijgen op Veilig Thuis: 2017		
Maart	<ul style="list-style-type: none">Terugkoppeling vraag rkc Wijchen om gezamenlijk onderzoek te doen naar VTGZ in lokale rekenkamers: meedoen?Onderling bespreken onderzoeksvraag, aanpak en taakverdeling (2x)Opstellen Plan van Aanpak	
April		
Mei		
Mei	<ul style="list-style-type: none">Informeren betrokkenenOpstellen formats voor overzichtelijk / inzichtelijk presenteren verzamelde gegevens.	<p>Verzamelen stukken mei t/m oktober 2017:</p> <ul style="list-style-type: none">Papieren dossiers blijken leegDoor personele wisselingen is er geen zicht op beschikbare relevante stukkenRekenkamers vragen gericht stukken op, lezen ontvangen stukken en vragen vandaaruit weer stukken op.Bestuurlijk proces (AB - college - raad) vanaf gemeentelijke websites gereconstrueerd door rekenkamers; kost veel moeite in verband met gebrekkige zoekmachines.
Juni	<ul style="list-style-type: none">Invullen formats om zicht te krijgen op (lokale) informatiestromenAnalyse stukken die beschikbaar komen	
Juli	<ul style="list-style-type: none">Onderling delen beelden uit formats en geanalyseerde informatie (2x)	
Aug.	<ul style="list-style-type: none">Opstellen gespreksnotities voor gesprekken met sleutelfiguren	
Sept.		
Okt.		
Nov.	<ul style="list-style-type: none">Start opstellen rapport van bevindingen	
Nov.	<ul style="list-style-type: none">Analyse laatste stukkenOverall-analyse stukkenGesprekken voeren met sleutelfiguren en verslagen daarvan opstellenOpstellen rapport van bevindingen op basis van analyse stukken en gevoerde gesprekkenOnderling bespreken concept rapport van bevindingen (2x)	
Dec.	<ul style="list-style-type: none">Gesprekken voeren met sleutelfiguren en verslagen daarvan opstellenOnderling bespreken eind-concept rapport van bevindingenAfronden rapport van bevindingen	
Regionaal rekenkameronderzoek Grip Krijgen op Veilig Thuis: 2018		
Jan.	<ul style="list-style-type: none">Versturen rapport van bevindingen voor ambtelijk hoor- en wederhoor (toets van de feiten)Onderling bespreken contouren bestuurlijk rapport	
Febr.	<ul style="list-style-type: none">Opstellen bestuurlijk rapport: analyse, conclusies en aanbevelingenBeoordelen reacties uit ambtelijk hoor- en wederhoorNa onderling overleg: aanpassen rapport van bevindingen op reacties uit ambtelijk hoor- en wederhoor (rapport van bevindingen wordt bijlagenboek)Onderling bespreken concept bestuurlijk rapport (2x)Afronden bestuurlijk rapportVersturen bestuurlijk rapport en bijlagenboek voor bestuurlijk hoor- en wederhoor	
Maart.	<ul style="list-style-type: none">Beoordelen reacties uit bestuurlijk hoor- en wederhoorOpstellen concept nawoord naar aanleiding van reacties uit bestuurlijk hoor- en wederhoorOpstellen voorwoord, samenvatting en persberichtOnderling bespreken concept voorwoord, samenvatting, nawoord en persbericht	
April	<ul style="list-style-type: none">Definitief maken bestuurlijk rapport en bijlagenboekVersturen bestuurlijk rapport en bijlagenboek aan raden, colleges, GGD en overige betrokkenen en belangstellenden	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 8, 23, 24