

From: "5.1.2e" <5.1.2e@petruscanisius.nl>
Sent: 24/01/2023 23:55:25
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@josephscholen.nl>
Subject: informatie basisschool Petrus Canisius

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Inmiddels hebben wij een gerenommeerd Hovenier/dakbedrijf onderzoek laten doen naar de dakconstructie en zij hebben een rapport opgemaakt, zie bijlage.

Volgende week hebben wij een gesprek om te kijken wat onze wensen zijn en wat er volgens hen, naar aanleiding van het onderzoek mogelijk is. Graag wil ik van jullie een 'GO' hebben voor deze volgende stap.

Als wij de wensen hebben besproken, komen er tekeningen en ook een bestek. Deze zal ik dan ook weer bij jullie voorleggen. Ik hoop van harte op een positief antwoord. Het inschakelen van dit bedrijf brengt zeker wat financiële kosten met zich mee. Met vriendelijke groet,

5.1.2e

directeur

basisschool Petrus Canisius

5.1.2e

www.petruscanisius.nl



Inventarisatie & maken proefsleuven

Op 18-01-2023 zijn er in de ochtend 'proefsleuven' gemaakt om de dakopbouw te achterhalen. Feit was dat de tegels zeer 'strak' gelegd zijn en dat het haast onmogelijk blijkt om tegels los te halen. Dit betekent dat er zeer veel druk op de tegels staat en 'opgesloten' zit tussen de gevels.

Tijdens het maken van de proefsleuven is de volgende, zichtbare, opbouw aangetroffen van boven naar beneden:

- Betontegel 50x50x5 cm
- Doek (niet te achterhalen welk type)
- Splitlaag 5 cm

Vervolgens gaan we uit van de opbouw welke ons per mail d.d. 06-12-2022 is verstrekt, te weten:

- Dakbedekking met een meerlaagse gietasfalt afwerking
- Isolatie van Foamglas, dikte variërend van 50 tot maximaal 160 mm¹
- SBS-gemodificeerd membraan
- SBS-gemodificeerde kleeftlaag
- Epoxyprimer
- Gestraalde ondergrond
- SN-gekleefd systeem, waterdichte laag/ nooddakbedekking
- Dampremmer

Het afschot van het schoolplein is gemaakt in het isolatiemateriaal. Daarboven zit over het hele schoolplein eenzelfde opbouw van 5 cm split met daarboven een onbekend doek waarop de tegel is gelegd. De geringe opbouw van 5 cm split beperkt ons in een nieuwe toekomstige opbouw.

Daarnaast nemen wij aan dat het hele schoolplein door middel van oppervlakkige afstroming over de tegels ontwaterd richting de afvoerputjes. Er zijn zeer waarschijnlijk géén onderuitlopen aanwezig, welke het water dat zich ophoopt in de splitlaag afvoeren. Dat blijkt uit dat op de 'hoge' delen van het schoolplein de splitlaag 'droog' is. Richting en nabij de afvoeren (putjes) staat er water in de splitlaag. Hieruit nemen wij aan dat het water alleen door middel van verdamping uit de splitlaag kan verdwijnen. Anderzijds kan het water dusdanig opstuwten dat het 'overloopt' bij trappen of anderzijds over de loodslabbe (zou lekkage kunnen betekenen in onderliggende ruimtes).

Daarnaast is er gesproken over een reeds aanwezige lekkage in onderliggend pand. Deze communicatie heeft plaatsgevonden tussen onze voorman 5.1.2e (Jonkers daktuinen) en conciërge (Petrus Canisius).

Zoals eerder al vastgesteld was (30-11-2022) tijdens de rondgang met 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (beide Petrus Canisius) & 5.1.2e (Jonkers daktuinen), voldoet het dak momenteel niet conform de vakrichtlijn gesloten dakbedekkingssystemen. In deze vakrichtlijn staat namelijk dat de dakbedekking minimaal 120mm¹ boven de watervoerende laag moet zitten. De watervoerende laag is in dit geval de betontegel.

Conclusie:

Momenteel voldoet de opbouw/ situatie niet conform de vakrichtlijn gesloten dakbedekkingssystemen. Daarnaast zijn er géén afwateringsmogelijkheden voorzien in de splitlaag, wat betekent dat het water onder de tegels of toekomstige voorziening alleen weg kan door middel van verdamping en/ of 'overstroming' over trappen/loodslabbe. Dit is ons inzien geen ideale situatie. Zeker omdat er momenteel nog steeds lekkages aanwezig zijn in onderliggend gebouw. Helaas is het ook niet mogelijk om een ontwateringsvoorziening te realiseren, omdat de pakketopbouw van split 'maar' 5 cm is. Het verslepen van een afvoer in dit pakket is niet mogelijk. Oppervlakkig hemelwater stroomt wel af richting afvoerputjes en functioneert.

Wij zien alleen kansen om óp de huidige tegelafwerking een inrichting te verzorgen. Dit zal ons beperken in de mogelijkheden, maar kansen zijn er zeker. Denk hierbij aan plantenbakken op tegels, buitenleslokaal met inrichtingselementen op de tegels etc. Aan het einde van dit verslag zijn enkele voorbeelden toegevoegd. Het betreft voorbeelden en dit dient nader afgestemd en uitgewerkt te worden.



Figuur 1 betontegel 50x50x5 cm met hieraan het 'onbekende' doek. Doek zit los, maar door vorst verkleefd aan de tegel.



Figuur 2 opbouwhoogte vanaf dakbedekking tot bovenzijde tegel is ca. 10 cm. Dit is gemeten op het hoogste punt van het schoolplein.



Figuur 3 het hemelwater stroomt door de split laag richting het laagste deel van het dak en blijft daar staan. Overtollig water zal over moeten stromen.



Figuur 4 vermoedelijke opbouwhoogte vanaf (beton)dek tot bovenzijde tegel is ca. 30 cm.



Figuur 5 opbouwhoogte vanaf dakbedekking tot bovenzijde tegel is ca. 10 cm. Dit is gemeten op het laagste punt van het schoolplein.



Figuur 6 te zien is dat de opstandhoogtes niet voldoen. De dakbedekking moet minimaal 120 boven de tegel uitkomen en daarbij afgewerkt te worden met een loodslabbe.

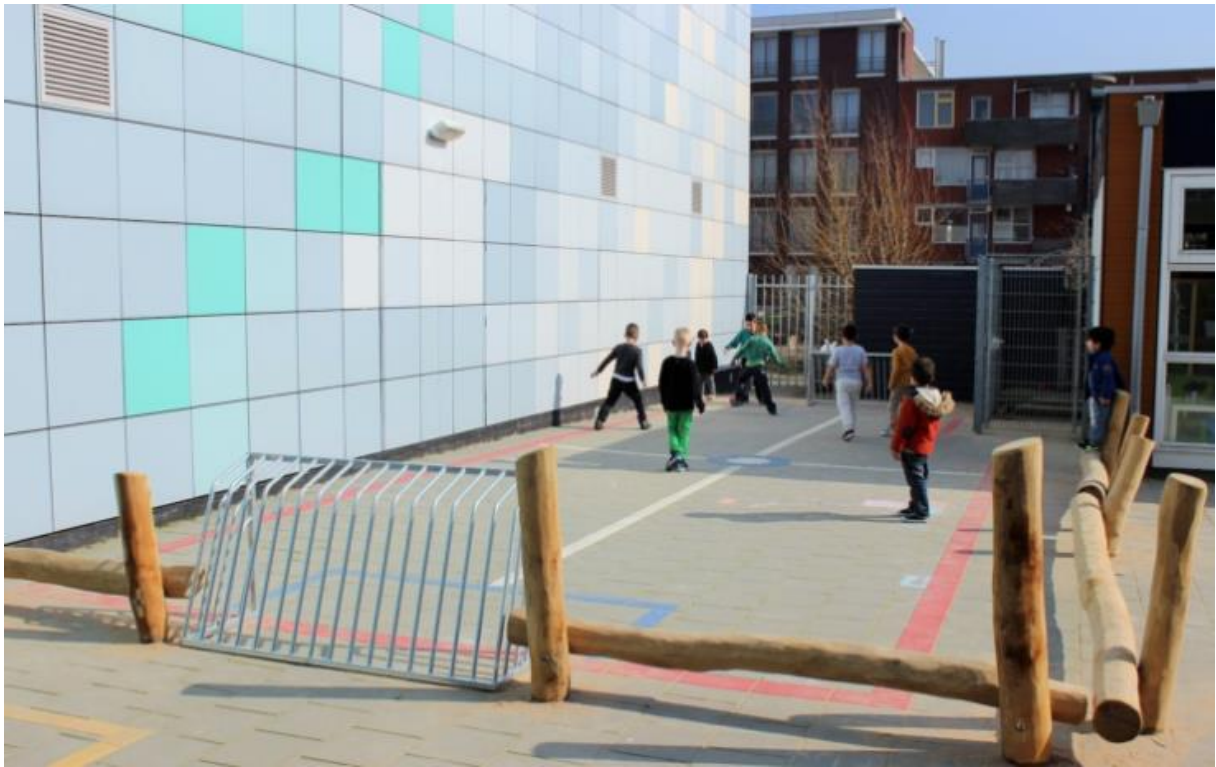
Voorbeelden mogelijkheden:



Planten/ moestuinbakken



Voetbalveldje van kunstgras



Voetbalveldje op tegels



Buitenleslokaal met robuuste zitbanken



Zandbak, speelhuisje, buitenkeuken etc. bovenop de tegels



Vlonders tbv spelen, zitten etc.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2