

From: "5.1.2e" <5.1.2e@josephscholen.nl>
Sent: 01/10/2024 19:50:40
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@josephscholen.nl>
Subject: Re: graag jullie reactie

Dag 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor jullie reactie en meedenken. Fijn. Nu maar even zien wat de krant ervan maakt.
Fijne avond.

Groet

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Verzonden: Tuesday, October 1, 2024 3:14:32 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@josephscholen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@josephscholen.nl>
Onderwerp: Re: graag jullie reactie
Beste 5.1.2e,

Dank voor het toezenden. 5.1.2e heeft, zoals afgesproken, nog even meegekeken op de technische informatie over de prognoses, vanuit haar kennis van de demografische ontwikkelingen:

-mogelijk relevant ter illustratie over het punt vd hoogbouw: in de ongeveer 1000 appartementen die in het Waalfront zijn gebouwd de afgelopen jaren wonen ongeveer 10 basisschoolkinderen.

-Vwb de prognose van DUO: Bijna alle scholen in Nijmegen dalen in de prognose, behalve Boomgaard (logisch), Hidayat (ook te verdedigen) en Prins Claus en Driemaster (onbegrijpelijk).

Ook vanuit het idee dat de hoogbouw bij het station een rol zou spelen is het merkwaardig dat dat alleen op de Driemaster zou slaan, en niet terug te vinden in de cijfers van bv Petrus Canisius en Michiel de Ruijter.

Verder vanuit onze rol geen opmerkingen / aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur Onderwijs & Jeugd



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e>@josephscholen.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 13:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e>@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e>@josephscholen.nl>

Onderwerp: graag jullie reactie

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

Dit zijn de vragen van de Gelderlander, met daarbij onze conceptreactie. We horen graag jullie reactie hierop.

Groet

5.1.2e en 5.1.2e

Vraag

In een recente prognose van DUO wordt er juist rekening gehouden met een stijging van het aantal leerlingen op De Driemaster in de komende jaren. Mede door nieuwbouwprojecten rond het station. Op welke data is de prognose van de scholenkoepel gebaseerd?

Antwoord

Het is een misverstand dat nieuwbouw bij het stationsgebied zal zorgen voor veel extra kinderen op De Driemaster. De gemeente onderzoekt bij grote nieuwbouwlocaties altijd benodigde basisschoolcapaciteit. Dit is ook gedaan bij de ontwikkeling van het stationsgebied gedaan, waar hoogbouw wordt gerealiseerd. De verwachte schoolcapaciteit is laag bij hoogbouw. Haar conclusie is dat het stationsgebied weinig basisschoolleerlingen oplevert.

Ook ziet de gemeente geen aanleidingen voor een toename van kinderen in de wijk Bottendaal. Besturen in Nijmegen maken gebruik van Pronexus-prognoses. Duo prognosticeert meer in algemene zin voor het hele land en prognosticeert minder specifiek. De achtergrond en totstandkoming van prognoses van DUO is niet openbaar. Pronexus kijkt op het niveau van de individuele stad en naar specifieke wijk- en stadsontwikkelingen en specifieke bevolkingsprognoses. De huidige prognose van DUO wijkt nu ook sterk af van het huidige leerlingenaantal. Wel kunnen we ons voorstellen dat naast bovengenoemd verschil er andere mogelijke verklaringen voor de hogere huidige prognose van DUO voor De Driemaster. Zoals dat zij de kinderen van de Jonge Kindgroep meenemen in de prognose, alsof zij acht jaar op deze school blijven. Deze kinderen maken echter tijdelijk gebruik van deze voorziening (ongeveer een jaar) vanuit extra ondersteuningsbehoefte, waarna deze kinderen doorstromen naar de wijksschool, dan wel het speciaal onderwijs. Daarnaast is de vraag of DUO voldoende rekening houdt met type woningen qua hoog- en laagbouw en wat dit betekent voor het aantal kinderen.

Vraag

De scholenkoepel haalt meermaals de (landelijke) opheffingsnorm aan. De Driemaster zou al jaren onder deze norm (van 181 leerlingen) zitten. Echter, De Driemaster is een nevenvestiging van de Petrus Canisiusbasisschool. Voor een nevenvestiging geldt geen instandhoudings- of opheffingsnorm. Is het bestuur hiervan op de hoogte en waarom wordt er dan alsnog verwezen naar de opheffingsnorm als argument voor sluiting?

Antwoord

De Driemaster en de Petrus Canisius zijn inderdaad al lange tijd administratief verbonden en de Driemaster is een nevenvestiging. Beide scholen opereren als zelfstandige scholen. Het is correct dat de opheffingsnorm voor scholen wettelijk niet van toepassing is op nevenvestigingen. In beginsel kunnen nevenvestigingen kleiner zijn dan de gemeentelijke opheffingsnorm (in Nijmegen: 181 leerlingen). Wel moet Josephscholen voor De Driemaster jaarlijks een verzoek tot instandhouding indienen. Dat verzoek wordt gehonoreerd zolang de gemiddelde schoolgrootte van de stichting zich boven de zogeheten stichtingsnorm bevindt. Die bedraagt 260 leerlingen. De gemiddelde schoolgrootte van Josephscholen laat een dalende trend zien en bevindt zich al een paar jaar net boven de grens van 260 leerlingen. Het actuele leerlingenaantal van De Driemaster is 129 leerlingen (bij de start van dit schooljaar). Voor schooljaar 2024-2025 zijn 7 nieuwe kleuters aangemeld.

De schoolgrootte is niet alleen van belang in relatie tot de wettelijke normen die daarvoor gelden. Er is een gezamenlijke stedelijke verantwoordelijkheid voor een toekomstbestendig scholenaanbod in Nijmegen met goede kwaliteit van onderwijs voor alle kinderen. In Nijmegen Stad zijn dalende leerlingenaantallen omdat er minder kinderen in Nijmegen stad zijn en vanwege verhuizingen, bijvoorbeeld naar Nijmegen Noord. 20 % van de scholen in Nijmegen Stad bevindt zich onder de door de overheid vastgestelde opheffingsnorm. In Nijmegen Noord is de afgelopen jaren juist een sterke stijging te zien van het aantal kinderen in de basisschoolleeftijd. Deze ontwikkelingen maken dat soms pijnlijke, ingrijpende en realistische keuzes moeten worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
bestuurder

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e @jos phscholen.nl

5.1.2e , 5.1.2e Nijmegen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3