

Aan

Burgemeester Bruls
Wethouder Visser

Registratienummer / datum

VJ60 /19 juni 2023

Opgesteld door, telefoonnummer

5.1.2e

Extra afschriften voor

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

Vervolgtraject bezwaarprocedure BCW

In april is er een technische toelichting gegeven aan de raad inzake de tippelzone, de juridische ontwikkelingen, de scenario's en de zorgaanpak straatsekswerkers. Tot op heden heeft de raad geen debat aangevraagd over dit onderwerp.

Momenteel houden we de behandeling van de twee bezwaarschriften nog aan, in afwachting van nieuw beleid. Voor het zomerreces zal er wel een vervolg moeten worden gegeven aan in ieder geval de behandeling van deze bezwaarschriften, omdat Bureau Clara Wichmann (BCW) niet langer bereid zal zijn om de behandeling van de bezwaarschriften aan te houden. De behandeling van de bezwaarschriften kan ook van invloed zijn op de keuze voor de scenario's. Onderstaand volgt nadere informatie aan de hand waarvan ik het vervolgtraject met u wil verkennen.

Scenario 2 en 3

Scenario 2 (beperkte verruiming met maximum stelsel – met registratie) en scenario 3 (volledige opening – zonder registratie) lijken op dit moment minder waarschijnlijk. Het lijkt erop dat de fracties zich niet duidelijk uitspreken voor een uitbreiding van de tippelzone op de huidige locatie. Bovendien is met de gebiedsvisie voor het station en de ontwikkelingen in het gebied in de toekomst een (beperkte)uitbreiding van de tippelzone op de huidige locatie niet realistisch. Een verplaatsing van de tippelzone is nog lastiger. Een nieuwe locatie vinden voor een tippelzone is geen realistisch plan. In Utrecht zijn ze na de sluiting van de tippelzone nu al een lange periode bezig met het vinden van een nieuwe locatie. Dit stuut op zoveel weerstand van andere belanghebbenden dat het in de praktijk onmogelijk blijkt. Wij achten de kans op het succesvol verplaatsen van de zone niet kansrijk in Nijmegen. We werken deze scenario's op dit moment dan ook niet verder uit.

Scenario 1

Bij dit scenario blijft het huidige beleid ongewijzigd. De burgemeester zal dan op korte termijn een beslissing op bezwaar moeten nemen op de lopende bezwaarschriften. BCW zal de juridische procedure dan voortzetten. Dat betekent dat we dus de komende jaren een langslappende en kostbare juridische procedure over de tippelzone zullen voeren met BCW.

Dit scenario geeft geen definitieve oplossing voor het tippelzonedossier. Afhankelijk van de uitkomst van de juridische procedure zal het college dan over een tijdje alsnog aan de slag moeten gaan met het beleid voor de tippelzone. De kans is namelijk groot dat de rechtbank de registratie van prostituees in strijd acht met de wet.

De nadelen van dit scenario zijn:

Naar verwachting zal de de juridische procedure veel publiciteit opleveren rondom de Nijmeegse tippelzone. Dit is geen bezwaar op zich, maar we dienen ons hier wel goed op voor te bereiden.

Het voordeel van dit scenario is dat er nu niet meteen een politiek gevoelig besluit hoeft te worden genomen over de tippelzone. Over een tijdje zal de gebiedsvisie meer vorm gaan krijgen en zal een sluiting van de tippelzone tegen die tijd wellicht makkelijker geaccepteerd worden. Op dit moment echter wordt de tippelzone binnen de gebiedsvisie als gegeven geaccepteerd.

Scenario 4

Scenario 4 is de sluiting van de tippelzone. Dit scenario kan uiteraard nu al gekozen worden, maar wordt ook nog een realistische optie als de uitspraak van de rechter niet in ons voordeel is (zie bij scenario 1). Het nadeel van ditscenario is dat het een politiek gevoelig onderwerp blijft en er weerstand kan komen vanuit een aantal fracties. Daarnaast verliezen de 19 geregistreerde prostituees (waarvan er 10 echt actief zijn) hun werkplek, en wordt de uitvoering van de zorgaanpak bemoeilijkt. De voordelen van dit scenario zijn dat er een definitieve oplossing komt voor de tippelzone (en daarmee duidelijkheid voor de straatsekswerkers), we een langslepende kostbare juridische procedure voorkomen en dat de sluiting duidelijkheid geeft en de regie hierover bij het college ligt en niet afhankelijk is van juridische procedures.

Aanvullend op de eerdere beschrijving van scenario 4 is het binnen dit scenario wenselijk om te verkennen wat de effecten van sluiting zijn op het toenemen van de overlast in de openbare ruimte (samen met politie en toezicht) en daarover werkaafspraken te maken met de Veiliger Wijkteams. Tevens adviseren wij om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om sekswork vanuit huis gelijk te trekken met de voorwaarden voor andere beroepen vanuit huis, zoals nagelstudio's en massagesalons. Kanttekening daarbij is wel dat dit voor een aantal straatsekswerkers uit de doelgroep geen passende oplossing is omdat zij geen zelfstandige woonruimte heeft. Tot slot zal verder uitgewerkt moeten worden hoe de doelgroep bij sluiting toch in beeld kan blijven bij de zorgpartners en de opties om elders een inlooplocatie te behouden voor deze doelgroep.

Ook in dit scenario is het belangrijk om integraal samen te werken met collega's van communicatie, het Veiliger Wijkteam, de gebiedsvisie en de externe partners waaronder Iriszorg.

Graag willen wij aan de hand van bovenstaande argumenten met u verkennen welk scenario uw voorkeur heeft.

Memorandum

Verkenning vervolgtraject

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1