

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 9/25/2024 9:41:44 AM  
**To:** "Hubert Bruls" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** Re: Raadsbrief tippelzone 2

---

Beste burgemeester, Duidelijk, gaan we voor zorgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep 2024 om 11:35 heeft Hubert Bruls het volgende geschreven:

Hoe bedoel Je? Is daar wel tijd voor? Volgende week dinsdag moet de aangepaste brief in het College komen.

Met vriendelijke groet

Hubert Bruls

Burgemeester van Nijmegen

5.1.2e@nijmegen.nl

Op 25 sep 2024 om 11:22 heeft 5.1.2e het volgende geschreven:

Beste burgemeester, dank voor uw reactie. We wachten de reactie van de wethouder af. Beider input verwerken wij in de brief. Wilt u dat de brief vooraf op het (combi)PO geplaatst wordt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep 2024 om 11:08 heeft Hubert Bruls het volgende geschreven:

Er zijn eigenlijk twee zaken aan de orde gekomen in de bespreking gisteren: discussie/verwarring over de (duiding van) de getallen van klanten van de sexwerkers. Ten tweede werd een uitleg gemist waarom het College voorstelt om de tippelzone voort te zetten met ene maximum van 20 sexwerkers per dag. En dus niet met meerdere scenario's te komen.

De verwarring over die cijfers was sterk aanwezig in de vergadering. Daarom zou het ook mijn voorkeur hebben om de klantcijfers over '23 maar te schrappen. Er is namelijk door de raad gevraagd om te monitoren en niet om met terugwerkende kracht inzicht te bieden in aantallen klanten, hoe interessant dat ook kan zijn....

Ten tweede moet in de inleiding van de brief duidelijk worden dat het College, mede gegeven de begrotingsvoorbereiding, een keuze tav de voortgang van de tippelzone heeft gemaakt. En dus niet met diverse scenario's komt. De keuze is gegeven de eerste ervaringen in de maanden juli en augustus gevallen op een tippelzone waar maximaal 20 sexwerkers per dag hun werkzaamheden kunnen verrichten. En het zorgaanbod in de huidige

aan verkeersmiddelen kunnen voorkomen. En het zorgvuldig in de huidige vorm ter plaatse te stoppen, met mogelijkheid van toegang tot zorg op andere bekende voorzieningen. Uiteraard blijven we goed volgen wat er gebeurt op en rond de tippelzone tav (verkeers)overlast en veiligheid van gebruikers en omgeving. Dat maakt aanpassingen in de toekomst mogelijk.

Met vriendelijke groet

Hubert Bruls  
Burgemeester van Nijmegen  
5.1.2e @nijmegen.nl

Op 25 sep 2024 om 09:02 heeft 5.1.2e het volgende geschreven:

Beste burgemeester en wethouder,  
Gisteren is het collegevoorstel met raadsbrief over 'Monitoring tippelzone/bezuiniging Zorgaanpak en huiskamer de Cirkel' aangehouden. Op basis van de terugkoppeling is ons niet helemaal duidelijk welke aanpassingen u in de raadsbrief wenst.  
In de brief zijn cijfers opgenomen van klantenaantallen over 2023 die beduidend hoger zijn dan de cijfers in 2024. Er is geen duidelijke verklaring te vinden voor het verschil. In de brief kunnen we de cijfers over 2023 weglaten en het stukje tekst aanpassen met alleen de gegevens over de maanden juli en augustus 2024 zodat dit niet voor verwarring zorgt.  
Graag vernemen wij van u of met deze aanpassingen een akkoord gegeven kan worden; de brief laten we dan terug komen in het college van volgende week. Indien u andere aanpassingen wenst horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

-----

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2