

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 6/30/2024 12:21:23 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: concept stukken mbt de uitspraak

Besten,
Ik begrijp de wens om aan te geven dat het om een voorlopige sluiting gaat. Ondertussen is aan het intrekken van het aanwijzingsbesluit niets voorlopig. Dat is juridisch denk ik ook niet mogelijk. We trekken wel of we trekken niet het aanwijzingsbesluit in.
Dat heb ik hier en daar aangepast. Overigens, je kunt dit niet vergelijken met een tijdelijke vergunning of toestemming. Mist er niet een gevolg in de raadsbrief? Namelijk dat nu 11 straatsekswerkers niet meer kunnen werken? Voeg je de geanonimiseerde uitspraak bij het besluit (zie mail 5.1.2e)? Dan hoe je namelijk niets te lakken. Ik zou het concept vanavond zeker ook al toezenden naar BBA en griffie.

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e



Gemeente Nijmegen

06 5.1.2e
5.1.2e@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 30 juni 2024 11:16

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: concept stukken mbt de uitspraak

Hallo allen,

Dank allereerst voor jullie inzet in en flexibiliteit in het weekend.

Hierbij mijn opmerkingen retour in CV en RB.

Mirjam maak jij er nu een laatste versie van en stuur jij deze via de mail naar Hubert en Grete (inclusief aanbod om aan te sluiten bij PO indien er nog vragen of opmerkingen zijn). Dan kunnen morgenmiddag de stukken definitief aan BBA worden aangeboden.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: zaterdag 29 juni 2024 19:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: concept stukken mbt de uitspraak

Hallo allen,

Zie in bijgaande stukken hopelijk mijn laatste opmerkingen/aanvullingen 5.1.2e

5.1.2e de term voorlopig of tijdelijk maakt volgens mij niet veel uit in dit verband. Wat nu vooral belangrijk is, is dat het huidige aanwijzingsbesluit nu wordt ingetrokken. Het huidige aanwijzingsbesluit is namelijk niet meer houdbaar doordat de registratieplicht niet meer geldt en uitsterfconstructie niet meer kan worden gehandhaafd. Daarmee voldoet het aanwijzingsbesluit tippelzone voor nu niet meer aan de uitgangspunten waarmee dit beleid destijds is gemaakt door het college.

De term voorlopige sluiting geeft in dit verband politiek gezien aan dat het college bereid is om voor de toekomst na te denken over een alternatief en niet meteen aanstuurt op een permanente sluiting. Op moment dat het gemeentebestuur toch door wil met een tippelzone in Nijmegen zal er nieuw beleid gemaakt moeten worden. En dit zou nog wel heel lang kunnen duren. We kunnen niet zomaar zonder nader onderzoek en nieuw beleid een tippelzone met maximumstelsel invoeren. Daarom vind ik het ook onverstandig om nu al aantallen te noemen voor het maximum. Wij zouden eerst hiervoor adviezen moeten inwinnen bij onze partners (politie, toezicht, zorg en ruimtelijke ordening)

~~aanvullende toelichting:~~

Je had nog een oude versie van het intrekingsbesluit. Bijgaand tref je een gewijzigde versie aan.

Het besluit treedt pas in werking op woensdag 3 juli. Dit op verzoek van de burgemeester en de wethouder.

Ik zorg er wel voor dat het zsm na het besluit van het college wordt gepubliceerd.

Groet,

.

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Datum 02 juli 2024
Onderwerp Intrekken aanwijzingsbesluit

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over het door het college vastgestelde besluit van 02 juli 2024 om het aanwijzingsbesluit Toppelzone van 22 maart 2022 in te trekken en daarmee de toppelzone voorlopig te sluiten. De aanleiding om dit besluit te nemen is de uitspraak van de rechtbank d.d. 28 juni 2024, met betrekking tot de twee geweigerde registraties. Dit besluit heeft gevolgen voor de stad, de bezoekers van de toppelzone, de straatsekswerkers zelf en de zorgaanpak van deze doelgroep. In eerdere brieven hebben wij u op de hoogte gehouden over de Zorgaanpak Straatsekswerkers (zie brief 23 februari 2021, 6 juli 2021 en 12 juli 2022), het huidige beleid en de juridische ontwikkelingen.

In deze brief benoemen wij de gevolgen en risico's van het genomen collegebesluit voor de stad.

Historische context

In 2007 is de registratieplicht opgenomen in het aanwijzingsbesluit Toppelzone. Dit had enerzijds tot doel om de overlast terug te dringen en de toppelzone beheersbaar te houden en anderzijds de straatsekswerkers –wanneer nodig- toe te leiden naar zorg. Op deze wijze bood de toppelzone een relatief veilige werkplek.

In 2022 is het beleid geactualiseerd. Er is gekozen voor het in stand houden van het huidige beleid met een eenmalige en beperkte uitbreiding; straatsekswerkers konden zich opnieuw registreren voor de toppelzone op basis van een nieuw aanwijzingsbesluit.

Vereisten waren dat de werkers vanaf 1 januari 2020 met regelmaat werkzaam waren op de zone en/of gebruikt maakten van het zorgaanbod.

Met de actualisatie van het beleid bleven bestaande rechten in stand en daarnaast kregen geregistreerde straatsekswerkers, die gebruik maakten van het zorgaanbod, toegang tot de toppelzone. Dit betekende ook de keuze voor een beleid gericht op de instandhouding van de uitsterfconstructie die gekoppeld is aan het zorgaanbod. In 2023 ging het om 18 geregistreerde straatsekswerkers.

Postadres

Gemeente Nijmegen
MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl
T 024 5.1.2e

Ons kenmerk

E24.002519

Beheersbaarheid, relatieve veiligheid van de vrouwen en een goede zorgverlening stonden daarbij centraal.

Juridische ontwikkelingen

Op 17 mei jl. diende de rechtszaak rondom twee geweigerde registraties. Deze registraties zijn geweigerd omdat beide registraties niet voldoen aan de in het besluit gestelde voorschriften. Dit leidde tot juridische stappen door de aanvragers. Naast deze aanvragers heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. In een uitspraak van 28 juni 2024 heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard en de voorschriften in het Aanwijzingsbesluit Tippelzone, o.a. de registratieplicht in strijd geacht met de privacyregels en per direct onverbindend verklaard. Deze uitspraak heeft directe gevolgen voor de tippelzone. De zone wordt namelijk per direct voor eenieder toegankelijk zonder registratie. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers. Inmiddels is ook het persbericht van BCW naar buiten gebracht waarin zij landelijk bekendheid geven aan de mogelijkheid voor alle sekswerkers om de tippelzone te gebruiken. Dit zal een aanzuigende werking hebben en grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone en bovendien ook voor de (kwetsbare) geregistreerde straatsekswerkers.

Voorlopige sluiting

De intrekking van het aanwijzingsbesluit is noodzakelijk naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank. Door het onverbindend verklaren van de registratieplicht zijn er risico's voor de openbare orde en de veiligheid en zijn de doelstellingen van het tippelzonebeleid niet meer geborgd. De uitsterfconstructie en het zorgaanbod zijn niet mogelijk zonder een registratieplicht. Daarom is het noodzakelijk om voorlopig de zone te sluiten en in de tussentijd te onderzoeken welke mogelijkheden er nog zijn. Na deze uitspraak zijn er niet veel mogelijkheden meer om de huidige beleidsuitgangspunten te waarborgen. Zonder een registratieplicht is het namelijk niet meer mogelijk om voorwaarden en voorschriften te verbinden aan de toelating tot de tippelzone en daarop te sturen. Een eventueel alternatief is het openen van de tippelzone met een maximumstelsel, waarbij bijvoorbeeld straatsekswerkers met een anoniem dagpasje worden toegelaten totdat het maximum is bereikt. Wij willen op voorhand wel wijzen op de risico's van dit alternatief. Zonder registratie en uitsterfconstructie houdt dit in dat er geen nadere voorwaarden kunnen worden gesteld aan de straatsekswerkers die gebruik gaan maken van de tippelzone. De tippelzone blijft dan dus voor eenieder toegankelijk totdat het maximum per dag is bereikt en wordt losgekoppeld van de zorgaanpak. Daarbij kunnen we de reeds op de zone werkzame geregistreerde straatsekswerkers geen voorrang geven.

Aantallen

Op dit moment beschikken 18 straatsekswerkers over een registratie (april 2024). Hiervan maken 11 straatsekswerkers gebruik van de tippelzone en de huiskamer. Van deze 11 straatsekswerkers werken er 5 zeer regelmatig op de tippelzone. De overige 6 straatsekswerkers werken een paar dagen per maand op de tippelzone, variërend van 1-2 dagen per maand (3 straatsekswerkers) tot 4-7 dagen per maand (3 straatsekswerkers). Zij bezoeken allemaal de huiskamer.

Gevolgen en risico's bij sluiting tippelzone

Het intrekken van het aanwijzingsbesluit Tippelzone waarbij het niet langer toegestaan is om te tippelen in Nijmegen kent gevolgen en risico's.

Wat zijn deze mogelijke gevolgen en risico's van sluiting?

- Het tippelen kan zich verplaatsen naar een ander deel/delen in de stad waarbij overlast voor inwoners en openbare ordeproblemen kunnen ontstaan. Ook een toename van agressie, misbruik en geweld tegen straatsekswerkers kan het gevolg zijn. Straatsekswerkers blijven zoeken naar andere plekken om te kunnen tippelen. Sluiting van de tippelzone in de coronatijd zorgde ervoor dat de straatsekswerkers in de omgeving van de huidige zone naar klanten zochten. Een ander opvallend feit was dat in deze lockdown-periodes meerdere straatsekswerkers een andere weg zijn ingeslagen/ gestopt zijn.
- Het zonder registratieplicht openhouden van de tippelzone betekent dat de Nijmeegse tippelzone open staat voor alle straatsekswerkers van Nederland (en Europa). Omdat wij op dit moment een van de weinige gemeenten zijn die nog een tippelzone kent, zal dit een grote aanzuigende werking met zich meebrengen. De doelstellingen die wij tot nu toe voor ogen hebben met de tippelzone, namelijk het beheersbaar houden van de openbare orde en het bieden van een intensieve zorgaanpak is niet meer mogelijk zonder een registratieplicht. Ook is het niet meer mogelijk een uitsterfconstructie te hanteren zonder registratieplicht. Er zullen grote openbare ordeproblemen ontstaan in en rondom de zone als er zonder registratie getippeld mag worden. De risico's van een tippelzone zonder registratieplicht en daarmee dus zonder toezicht en controle zijn vele male groter dan de risico's van de sluiting van de zone.

Handhaving openbare orde en veiligheid

De sluiting van de tippelzone heeft mogelijk, vooral in de eerste periode, gevolgen voor de openbare orde en veiligheid in de omgeving van de tippelzone. Zoals gezegd verwachten wij dat de openbare ordeproblemen en verplaatsingseffecten die eventueel zullen ontstaan door een sluiting van de tippelzone vele malen kleiner zullen zijn dan de problemen die zullen ontstaan bij het openhouden van de tippelzone zonder registratieplicht. Het gaat maar om een relatief kleine groep straatsekswerkers die nog een registratie heeft voor de tippelzone. Bovendien maakt maar een klein gedeelte van deze geregistreerde straatsekswerkers daadwerkelijk regelmatig gebruik van de tippelzone. Om deze reden verwachten wij dat wij eventuele verplaatsingseffecten en het illegale tippelen als gevolg van de sluiting van de tippelzone met de reguliere middelen kunnen bestrijden. Onze focus zal met name gericht zijn op de voortzetting van de zorgaanpak voor deze doelgroep.

Op basis van de APV kan er worden opgetreden tegen illegaal tippelen en kunnen er eventueel ook aanvullende maatregelen worden opgelegd zoals verblijfsontzeggingen om herhaling te voorkomen. Dit zijn reguliere middelen die al worden ingezet bij illegaal tippelen. Verder zullen wij indien nodig fysieke maatregelen treffen rondom de tippelzone om overlast voor de omgeving te voorkomen.

Voortzetting Zorgaanpak

De zorgaanpak is een specifiek voor de doelgroep ontwikkelde aanpak, gericht op de meest kwetsbare straatsekswerkers, voor wie het in het kader van hun gezondheid en veiligheid dringend gewenst is om maatwerk te bieden. De nadruk van het maatwerk ligt op het bieden van rust en stabiliteit en het bieden van ondersteuning om bijvoorbeeld af te kicken van een harddrugsverslaving, met als doel te komen tot ruimte voor lotsverbetering. Lotsverbetering betekent in dit geval het bieden van ondersteuning bij de individuele zorgvraag van de straatsekswerker, op gebied van onder andere huisvesting, behandeling, aandacht voor welzijn of fysieke verzorging. Het belangrijkste doel van de zorgaanpak is het bevorderen van contact met de doelgroep, gericht op het belang van het bieden van begeleiding en rust, en (secundair) mogelijk een toekomst buiten de straatprostitutie. De uitvoering van de zorgaanpak is georganiseerd vanuit een vast team van professionals met passende expertise en met inzet van ervaringsdeskundigen.

Concreet biedt de Zorgaanpak:

- Begeleiding door casemanagers (STAP-team) en een ervaringsdeskundige.
- Time-outvoorziening
- Een flexibel budget beschikbaar voor de aanpak.

Huiskamer de Cirkel

Aan Tippelzone 'De loods' is huiskamer de Cirkel gekoppeld, waar de straatsekswerkers terecht kunnen voor opvang gedurende de avonduren. Er is daar ruimte voor contact, voorlichting over veilig werken en middelengebruik. Daar vinden ook de periodieke SOA-controles en verstrekking van anticonceptie plaats uitgevoerd door de GGD. Tijdens de voorlopige sluiting blijft de Cirkel open. Op deze wijze wordt de begeleiding en ondersteuning van de huidige groep vrouwen die deelneemt aan de Zorgaanpak voortgezet. In deze periode monitoren wij de gevolgen van de voorlopige sluiting die de Cirkel heeft op de doelgroep.

Concreet:

- Na voorlopige sluiting van de tippelzone zetten we de Zorgaanpak voort door het bieden van zorg aan alle sekswerkers, woonachtig, in Nijmegen.
- We blijven sekswerkers motiveren en ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen.
- Eventuele openbare ordeproblemen als gevolg van de sluiting van de tippelzone zullen wij bestrijden met de reguliere middelen.

Vervolg

Na het zomerreces informeren wij u over het verloop van de sluiting en het alternatief van een tippelzone met een maximumstelsel en de gevolgen en risico's die hiermee samenhangen.

Tot slot

Wij hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de sluiting van de tippelzone en de vervolg inzet voor de straatsekswerkers in onze stad.

Hoogachtend,
College van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
Gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester

Onderwerp

Intrekking aanwijzingsbesluit Toppelzone

Opsteller	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	Behandeldatum	2 juli 2024
Programma	Veiligheid Zorg & Onderwijs	Status	Openbaar
Portefeuillehouder	H.M.F. Bruls en G. Visser		

Advies

1. Het Intrekkingsbesluit Aanwijzingsbesluit Toppelzone, vast te stellen waarmee de toppelzone wordt ingetrokken.
2. De brief aan de raad vast te stellen, waarin de raad wordt geïnformeerd over het besluit van het college om het aanwijzingsbesluit toppelzone in te trekken en de toppelzone voorlopig te sluiten.

Aanleiding

De zitting van de rechtbank rondom twee geweigerde toppelzone-registraties heeft plaats gevonden op 17 mei 2024. Deze registraties zijn geweigerd omdat beide personen niet voldoen aan de in het aanwijzingsbesluit gestelde voorschriften.

De rechtbank heeft op 28 juni 2024 uitspraak gedaan en het beroep gegrond verklaard. De registratieplicht in het aanwijzingsbesluit Toppelzone is door de rechtbank onverbindend verklaard wegens strijdigheid met de privacyregels. Verder heeft de rechtbank de voorwaarden in het aanwijzingsbesluit die betrekking hebben op de uitsterfconstructie buiten toepassing gelaten wegens strijd met de Dienstenrichtlijn. De rechtbank heeft aangegeven enkel getoetst te hebben op rechtmatigheid van het aanwijzingsbesluit. De toets of de zone überhaupt nog wenselijk is een politiek besluit is..

Dat de registratieplicht niet meer geldt, heeft onmiddellijk negatieve gevolgen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de toppelzone en voor het tot nu toe geldende beleid. De Nijmeegse toppelzone is nu zonder voorafgaande registratie toegankelijk voor alle straatsekswerkers. De uitsterfconstructie die wij kennen en ook de koppeling die is gemaakt met het zorgaanbod is, zonder registratie, niet meer uitvoerbaar. Vandaar dan ook achten wij het noodzakelijk om de toppelzone -per direct-, te sluiten.

Naar aanleiding van deze uitspraak zijn er niet veel mogelijkheden meer om de huidige beleidsuitgangspunten te waarborgen. Zonder een registratieplicht is het namelijk niet meer mogelijk om voorwaarden en voorschriften te verbinden aan de toelating tot de toppelzone en daarop te sturen. Een eventueel alternatief zou zijn om een toppelzone met een maximumstelsel te hanteren, waarbij bijvoorbeeld straatsekswerkers met een anoniem dagpasje worden toegelaten totdat het maximum is bereikt. Deze variant dient echter eerst nader onderzocht en uitgewerkt te worden in beleid. Om onveiligheid en onrust te voorkomen is het in de tussentijd noodzakelijk de toppelzone te sluiten. Wat in ieder geval geldt, is dat ook met een eventueel maximumstelsel het niet meer mogelijk is om de beleidsuitgangspunten van een zorgaanbod/ lotsverbetering en een uitsterfconstructie te hanteren. De toppelzone wordt dan voor eenieder toegankelijk zolang het maximum nog niet is bereikt. Daarnaast geeft dit maximaliseringsstelsel niet de garantie dat de huidige (kwetsbare) sekswerkers nog “aan bod komen” op de toppelzone.

Naast de twee bovengenoemde personen heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW)

bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers en dus zonder te voldoen aan alle gestelde voorwaarden, waaronder de registratieplicht. Inmiddels heeft BCW een persbericht doen uitgaan waarin ze aangeven dat de tippelzone openstaat voor alle straatsekswerkers. Dit zal een aanzuigende werking hebben en grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid voor de huidige (kwetsbare) sekswerkers in en rondom de tippelzone.

Beoogde impact

Met bijgevoegde brief informeren we de raad over het genomen collegebesluit en welk vervolg gegeven wordt aan (tijdelijke) sluiting van de tippelzone met betrekking tot de openbare orde en de veiligheid in de stad. Tevens wordt ingegaan op de consequenties voor de zorgaanpak en het onderzoeken en uitwerken van een maximumstelsel voor de sekswerkers en het bestaande beleid.

Ten aanzien van het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg dragen we bij aan de ambitie: "We zorgen dat kinderen en volwassenen zoveel mogelijk in een (veilige) thuissituatie kunnen leven. We versterken inwoners en gezinnen die de basis van het bestaan niet (meer) op orde hebben of deze dreigen te verliezen." De uitspraak van de rechtbank maakt dat we onze ambitie v.w.b. de toeleiding naar zorg en perspectief en ook lotsverbetering maar ook evt. overlast niet of amper uit kunnen voeren.

Ten aanzien van het programma Veiligheid draagt onze aanpak van het prostitutievraagstuk bij aan de ambitie: 'We zijn een lokaal bestuur dat binnen het veiligheidsdomein regie neemt, kaders stelt en partijen bij elkaar brengt.' Ons besluit sluit voor wat betreft de (voorlopige) sluiting van de tippelzone sluit aan op de bij deze ambitie geformuleerde activiteit: 'We stellen in geval van multi-problematiek, lange-termijndoelen vast en we leveren bijbehorend maatwerk om escalatie van problematiek en stijgende (maatschappelijke) kosten tegen te gaan.' In de situatie waar inwoners zichzelf niet goed kunnen redden en waarvan de problematiek leidt tot maatschappelijke onveiligheid, kiezen we voor een individu- en/of systeemgerichte aanpak.

Een belangrijk onderdeel van lokale veiligheid is de zorg voor een ordelijk verloop van het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte. Hier heeft de burgemeester als bestuursorgaan wettelijke bevoegdheden om verstoring of bedreiging ervan tegen te gaan. Daar is sprake van in geval gedrag een direct of dreigend gevaar voor derden veroorzaakt of als daardoor hun rechten worden of dreigen te worden aangetast en met als uitdrukkelijk doel om (dreigende) onveilige situaties tegen te gaan en zo nodig te doen stoppen.

Argumenten

1.1 Proactief handelen ter voorkoming van overlast rondom de tippelzone, omgeving en de stad.

De uitspraak van de rechtbank en het persbericht dat BCW heeft uitgedaan, veroorzaakt dat de risico's voor de openbare orde in en rondom de tippelzone en de overlast die dit mogelijk zal meebrengen dermate groot zijn dat het vraagt om direct handelen. Dit maakt ook dat in ieder geval het sluiten van de tippelzone noodzakelijk is. Op deze manier kan met de gemeenteraad de dialoog gevoerd worden over de mogelijkheden en consequenties naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank waarbij de zorgaanpak en het uitsterfprincipe niet meer mogelijk is. De mogelijkheid bestaat namelijk dat wanneer we de tippelzone niet sluiten, veel mensen ook van buiten Nijmegen gebruik maken van deze zone. Dit omdat Arnhem en Nijmegen nog de enige gemeenten zijn in Nederland die een tippelzone hebben. De druk op de zone en de omgeving maar ook op de kwetsbare straatsekswerkers neemt dan naar verwachting fors toe.

1.2. Geen Nijmeegse tippelzone voor heel Nederland.

In de huidige situatie zijn voorschriften gesteld aan de straatsekswerkers om te mogen tippelen. Door de opgelegde registratieplicht was het mogelijk om zicht te houden op en op de hoogte te blijven van de te leveren zorg aan deze groep. Het was mogelijk om deze relatief kleine groep straatsekswerkers te motiveren en ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen en te ondersteunen bij lotsverbetering. Onder o.a. deze condities is destijds groen licht gegeven om de tippelzone open te houden. De uitspraak van de rechtbank maakt dat de tippelzone door straatsekswerkers uit het hele land en evt. daarbuiten gebruikt kan worden waardoor ook verdringing een reële situatie is. Hierdoor schieten we als gemeente ons doel voorbij om juist de kwetsbare mensen die hier werken te ondersteunen.

Wanneer de tippelzone toegankelijk wordt voor alle straatsekswerkers uit Nederland is van een persoonsgerichte aanpak waarbij gewerkt wordt aan lotsverbetering geen sprake.

Inmiddels hebben we ook het persbericht van BCW gelezen waarin ze nadrukkelijk aangeven dat de tippelzone nu openstaat voor alle straatsekswerkers. Deze uitspraak bevestigt ons vermoeden dat er een flinke toename te verwachten is en daarmee veiligheid en openbare orde problemen zullen ontstaan.

1.3 Relatief veilige werkplek kan niet meer geboden worden

Afgelopen jaren is geprobeerd voor deze kwetsbare doelgroep een relatief veilige werkplek te creëren. Deze is niet meer te garanderen bij een tippelzone die nu door de uitspraak van de rechtbank volledig opengesteld wordt voor alle sekswerkers uit Nederland en zonder registratieplicht. Het is ook maar zeer de vraag of de huidige geregistreerde straatsekswerkers nog een plek kunnen krijgen en of er geen sprake is van verdringing. Tevens is er minder grip met het oog op zorg en hygiëne, hulp en bestrijding van vrouwenhandel en uitbuiting. Laat staan dat gewerkt kan worden aan de lotsverbetering van de sekswerkers, wat toch nadrukkelijk een van de belangrijke doelen is van de registratie.

1.4 Zorg en veiligheid, integrale inzet en ondersteuning

Vanuit veiligheid en openbare orde is het zeer onwenselijk dat alle sekswerkers kunnen werken op de tippelzone in Nijmegen. Hierbij lopen de kwetsbare straatsekswerkers die nu een registratie hebben en daarmee direct toegang tot zorg, risico dat ze geen gebruik kunnen maken van de zone. Hoe kunnen we dan het doel wat we met deze manier van werken hadden, nl het ondersteunen bij lotsverbetering, toch realiseren.

Kanttekeningen

Tippelen zonder zone

- Bij voorlopige sluiting van de zone moet er rekening mee gehouden worden dat het tippelen zich verplaatst naar een ander deel/delen van de stad. De verwachting is dat wellicht een aantal van de sekswerkers zoeken naar andere plekken om te kunnen tippelen. Dit risico lopen we zeker als de mensen die hier nu werken, geen plek meer vinden op de zone.
- Aan de hand van de huidige bepalingen in de APV kan handhavend worden opgetreden wanneer straatsekswerkers tippelen in de stad.
- Mocht er meer toezicht en handhaving nodig zijn op het tippelen dan zal met de politie en handhaving gesproken worden over extra inzet en daarmee ook een groter beslag op de menskracht en middelen van politie en toezicht.

Zorgaanpak straatsekswerkers blijft doorgaan; huiskamer de Cirkel blijft open

De zorgaanpak voor de groep straatsekswerkers is op dit moment geborgd bij twee zorgaanbieders (Iriszorg en Leger des Heils). Dit gebeurt middels het leveren van casemanagement, de inzet van een ervaringsdeskundige, voor aansturing en expertise, de inzet van een flexbudget en de inzet van een time-outvoorziening. In de periode van de voorlopige sluiting blijft huiskamer - de Cirkel open. Op deze wijze wordt de begeleiding en ondersteuning aan de huidige groep vrouwen voortgezet. In deze periode monitoren wij de gevolgen van de voorlopige sluiting die de Cirkel heeft op de doelgroep.

Veiligheid van de locatie en direct omgeving

In de periode van de voorlopige sluiting wordt de locatie van de tippelzone extra onder surveillance opgenomen. Indien nodig worden acties ondernomen om de veiligheid van de omgeving te garanderen.

Financiën

In de periode van de voorlopige sluiting van de tippelzone zullen de huiskamer en de Cirkel gewoon openblijven. De verwachting is dat deze dan enkel gebruikt worden door de straatsekswerkers die nu ook daar komen voor het zorgaanbod. Verder zal er wellicht een extra ronde door politie en toezicht worden gemaakt of zal het terrein feitelijk worden afgesloten. De kosten hiervan lijken te overzien.

Vervolg

Bij de sluiting van de tippelzone zal een informatieve brief aan de geregistreerde straatsekswerkers worden gestuurd. Deze brief ligt klaar zodat deze direct na het besluit kan worden verzonden. Tevens zal direct de brief aan de raad worden verzonden. Verder zal een persbericht over de uitspraak van de rechtbank worden verstuurd waarin de ontstane situatie wordt toegelicht. De politie en toezicht zullen de vraag krijgen om in de surveillance de locatie extra op te nemen in de eerste tijd. En de zorgaanbieders die daar werkzaam zijn (Iriszorg en het Leger des Heils) zullen direct worden ingelicht na het besluit van het college. Tot slot maken we het intrekingsbesluit met spoed bekend in het digitale Gemeentebblad zodat het op woensdag 3 juli in werking kan treden,

Op het moment dat het gesprek met de gemeenteraad is gevoerd over de toekomst van de zone, zal het besluit en vooral ook de consequenties hiervan gedeeld worden met de betrokken geregistreerde straatsekswerkers en de zorgaanbieders die op de locatie werkzaam zijn.

Bijlage(n)

1. Raadsbrief
2. Intrekingsbesluit
3. Uitspraak rechtbank

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 5, 8