

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 5/7/2024 10:29:20 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** RE: Voorzet Cvs en Raadsbrief 6

---

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e nogmaals dank voor de stukken!

Uit de werkafspraken voor geheime stukken blijkt dat het niet zo makkelijk is (inhoudelijk en op proces). Wat vooral belangrijk is dat we vroegtijdig JZ erbij betrekken. Ik begrijp dat collega's 5.1.2e en 5.1.2e contactpersoon zijn bij stukken die met geheimhouding worden aangeboden aan het bestuur. Vanochtend heb ik al met 5.1.2e gesproken en zij gaf als alternatief mee om alles voor te bereiden en pas het college te laten beslissen op moment dat de uitspraak er daadwerkelijk ligt. Dan zijn de stukken meteen openbaar. De tippelzone wordt dan waarschijnlijk pas een week later gesloten na de uitspraak. Dit heb ik vervolgens met 5.1.2e besproken, maar zij verwacht dat de burgemeester dit niet zal accepteren. Hij was namelijk erg stellig op dit punt. Bovendien zitten we straks ook middenin de vakantieperiode wat nog meer vertraging met zich mee kan brengen. Het voorstel is daarom om de stukken nu toch met geheimhouding voor te bereiden en dit alternatief wel mondeling met de burgemeester te bespreken tijdens het po.

Zie bijgaand het collegevoorstel met mijn aanvullingen geel gemarkeerd. Wijzigingen bijhouden lukt op de een of andere manier niet meer. Daarom heb ik het geel gemarkeerd. Ik heb mij vooral gericht op de motivering van de geheimhouding en de grondslagen in de Woo. Het is vooral onwenselijk dat deze stukken openbaar worden omdat betrokkenen eerst geïnformeerd moeten worden over de besluitvorming.

Ik stel voor om het maandag verder samen af te ronden en dan z.s.m. voor te leggen aan 5.1.2e, 5.1.2e en JZ.

Daarna kunnen we de stukken agenderen voor het po met de wethouder en de burgemeester.

Ik ben helaas nog niet toegekomen aan de raadsbrief.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 2 mei 2024 15:

**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e

**Onderwerp:** Voorzet Cvs en Raadsbrief

Zie de bijlage, input vanuit MO, te bespreken a.s. maandag.

Groet,

5.1.2e

**Onderwerp**

Intrekking aanwijzingsbesluit Tippelzone

<b>Opsteller</b>	5.1.2e	<b>Behandeldatum</b>	4 juni 2024
<b>Programma</b>	Veiligheid Zorg & Onderwijs	<b>Status</b>	Geheim
<b>Portefeuillehouder</b>	H.M.F. Bruls en G. Visser		

**Advies**

1. Met toepassing van artikel 87 van de Gemeentewet, in verband met artikel 5.1 lid 2 sub d en lid 4 van de Wet open overheid, geheimhouding op te leggen op het collegevoorstel intrekking aanwijzingsbesluit tippelzone alsmede op de bijlage raadsinformatiebrief tippelzone.
2. De geheimhouding wordt opgeheven op moment dat de opschortende voorwaarde ingaat en het besluit in werking treedt. Op moment dat de opschortende voorwaarde niet ingaat treedt het besluit niet in werking.
3. Het Aanwijzingsbesluit Tippelzone d.d. 22 maart 2022 in te trekken onder de opschortende voorwaarde dat de rechtbank de voorschriften in dit aanwijzingsbesluit om seksuele diensten te kunnen aanbieden op de tippelzone (o.a. het registratieplicht) onverbindend verklaart. Het besluit treedt pas in werking op moment dat deze opschortende voorwaarde ingaat.
4. De brief aan de raad vast te stellen, waarin de raad wordt geïnformeerd over het besluit van het college om het aanwijzingsbesluit tippelzone in te trekken.

----> Wie moet er allemaal ingelicht worden vooraf i.v.m. geheimhouding. 5.1.2e en 5.1.2e (concernmanager MO en Veiligheid)

**Aanleiding**

De zitting van de rechtbank rondom twee geweigerde tippelzone-registraties is gepland op 17 mei a.s. Deze registraties zijn geweigerd omdat beiden niet voldoen aan de in het aanwijzingsbesluit gestelde voorschriften. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart en de voorschriften (o.a. registratieplicht) in het Aanwijzingsbesluit Tippelzone onverbindend verklaart wegens strijd met de privacyregels en/of andere wetgeving heeft dit onmiddellijk grote negatieve gevolgen voor de openbare orde in en rondom de tippelzone. De Nijmeegse tippelzone is vanaf dat moment zonder voorafgaande registratie toegankelijk voor alle straatsekswerkers. De uitsterfconstructie die wij kennen en de koppeling die is gemaakt met het zorgaanbod is dan ook niet meer uitvoerbaar zonder een registratie.

Naast de aanvragers van deze twee geweigerde tippelzone-registraties heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers. Om deze reden zullen zij hier ook landelijke bekendheid aan geven. Dit zal een aanzuigende werking hebben en grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone. Naar verwachting zal de rechtbank 6 weken na de zitting uitspraak doen.

### Beoogde impact

Met bijgevoegde brief informeren we de raad over het genomen collegebesluit en welk vervolg gegeven wordt aan sluiting van de tippelzone met betrekking tot de handhaving en de veiligheid in de stad. Tevens wordt ingegaan op de voortzetting van de zorgaanpak voor de sekswerkers en het bestaande beleid.

Ten aanzien van het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg dragen we bij aan de ambitie: "We zorgen dat kinderen en volwassenen zoveel mogelijk in een (veilige) thuissituatie kunnen leven. We versterken inwoners en gezinnen die de basis van het bestaan niet (meer) op orde hebben of deze dreigen te verliezen." Ons besluit sluit aan op de bij deze ambitie geformuleerde activiteit: "We voorkomen huisuitzettingen, leiden toe naar zorg, werken aan het perspectief van multi-probleemhuishoudens en beperken de overlast als gevolg van dakloosheid en psychiatrische en/of psychosociale problematiek." Ten aanzien van het programma Veiligheid draagt onze aanpak van het prostitutievraagstuk bij aan de ambitie: 'We zijn een lokaal bestuur dat binnen het veiligheidsdomein regie neemt kaders stelt en partijen bij elkaar brengt.' Ons besluit sluit aan op de bij deze ambitie geformuleerde activiteit: 'We stellen in geval van multi-problematiek lange-termijndoelen vast en we leveren bijbehorend maatwerk om escalatie van problematiek en stijgende (maatschappelijke) kosten tegen te gaan.'

### Argumenten

#### 1.1 Openbaarmaking weegt niet op tegen andere belangen

Met dit besluit zijn wij proactief en sorteren we voor op een mogelijke negatieve uitspraak van de rechtbank. Wij willen niet het risico lopen om de tippelzone te worden voor heel Nederland (en Europa). De risico's voor de openbare orde in en rondom de tippelzone en de overlast die dit zal meebrengen voor de omgeving zijn dermate groot dat het noodzakelijk is om nu al voorbereidingen te treffen en een besluit te nemen voor het geval de voorschriften, o.a. registratieplicht onverbindend worden verklaard. Omdat een dergelijke uitspraak er nog niet is en de uitkomst van een juridisch geschil niet helemaal van te voren is te voorspellen is het niet wenselijk om dit besluit nu al openbaar te maken. De openbaarmaking van dit besluit weegt niet op tegen andere belangen. Dit zou namelijk voorbarig zijn en onnodige onrust creëren op de tippelzone. Op moment dat de opschortende voorwaarde daadwerkelijk intreedt en het besluit in werking treedt, is het van belang dat eerst de belanghebbenden, namelijk de reeds geregistreerde straatsekswerkers en de zorginstanties goed geïnformeerd worden voordat het besluit openbaar wordt gemaakt.

#### 1.3 Geen Nijmeegse tippelzone voor heel Nederland.

In de huidige situatie zijn voorschriften gesteld aan de sekswerkers om te mogen tippelen. Door de opgelegde registratieplicht was het mogelijk om zicht te houden op en op de hoogte te blijven van wie er werkzaam zijn. Het was mogelijk om deze relatief kleine groep sekswerkers te motiveren en ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen en hen te ondersteunen bij lotsverbetering. Onder o.a. deze condities is destijds groen licht gegeven om de tippelzone open te houden.

Wanneer de tippelzone toegankelijk wordt voor alle sekswerkers uit Nederland is van een persoonsgerichte aanpak waarbij gewerkt wordt aan lotsverbetering geen sprake. De

aanzuigende werking van het vervallen van de registratieplicht zal grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone.

### 1.4 Relatief veilige werkplek kan niet meer geboden worden

Afgelopen jaren is geprobeerd voor deze doelgroep een relatief veilige werkplek te creëren. Deze is niet meer te garanderen bij een tippelzone die volledig opengesteld wordt voor alle sekswerkers uit Nederland en zonder registratieplicht. Tevens is er minder grip met het oog op hygiëne, hulp en bestrijding van vrouwenhandel en uitbuiting.

## Kanttekeningen

### Tippelen zonder zone

- Bij sluiting van de zone moet er rekening mee gehouden worden dat het tippelen zich verplaatst naar een ander deel/delen van de stad. Het feit is dat de sekswerkers blijven zoeken naar andere plekken om te kunnen tippelen. Sluiting van de tippelzone in de coronatijd zorgde ervoor dat de sekswerkers in de omgeving van de huidige zone naar klanten zochten. Een ander opvallend feit was dat in deze lockdownperiodes meerdere sekswerkers een andere weg zijn ingeslagen/ gestopt zijn.
- Wij dienen tevens bedachtzaam te zijn op een mogelijke toename van agressie, misbruik en geweld tegen sekswerkers.

Op dit moment wordt er een 'plan' opgesteld hoe de afdeling Veiligheid en handhaving hierop kunnen in te spelen en welke acties er ondernomen gaan worden.

### Zorgaanpak straatsekswerkers

De zorgaanpak voor de groep straatsekswerkers is op dit moment geborgd bij twee zorgaanbieders (Iriszorg en het Leger des Heils). Dit gebeurt middels het leveren van casemanagement, de inzet van een ervaringsdeskundige, voor aansturing en expertise, de inzet van een flexbudget en de inzet van een time-outvoorziening. Na sluiting loopt deze zorgaanpak door al wordt nauwlettend gevolgd wat nodig is/ bijgestuurd. Wanneer de rechtbank de voorschriften in het aanwijzingsbesluit onverbindend verklaard wordt met IrisZorg en het Leger des Heils direct het gesprek aangegaan over de sluiting van de tippelzone (en dus ook huiskamer de Cirkel) en de communicatie naar de sekswerkers.

## Financiën

Sluiting van de tippelzone levert een besparing op in de kosten die nu gemaakt worden voor de loads, huiskamer de Cirkel, de beveiliging op de tippelzone en schoonmaak en onderhoud van de loads op de tippelzone. De kosten van de Zorgaanpak lopen gewoon door.

Weet iemand hoe hoog dit bedrag is(zonder kosten Zorgaanpak)?

In 2024 bedroegen de kosten voor de avondopenstelling de Cirkel € 5.1.1c

Kosten Loads + Cirkel ?

Beveiliging?

## Vervolg

- Zittingsdatum is 17 mei. Uitspraak van de rechter wordt verwacht 6 weken na de zittingsdatum. Dit betekent dat uitspraak komt rond 28 juni.
- Bij het onverbindend verklaren wordt aanwijzingsbesluit Tippelzone ingetrokken.

## Collegevoorstel

- informatieve brief versturen voor de geregistreerde straatsekswerkers.
- Persbericht
- Medewerkers afdeling Veiligheid, Handhaving en toezicht wordt geïnformeerd over ophanden zijnde sluiting,.....
- Uitvoerende partijen (IrisZorg en Leger des Heils) en doelgroep worden ingelicht direct na de uitspraak.  
.....

**Maak een chronologische opsomming. Zet hierin de praktische gevolgen na akkoord van het college. De centrale vraag hierbij is: wat gebeurt wanneer?**

## Bijlage(n)

1. Raadsbrief

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub c	Bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	4
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2