

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 5/7/2024 12:09:51 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Subject: brief raad

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand tref je mijn reactie op de raadsbrief.

Ik denk dat het college in deze brief vooral goed moet motiveren waarom zij tot dit besluit zijn gekomen.

Naar mijn idee wordt er nu te veel nadruk gelegd op de risico's van de sluiting van de zone. De nadruk zou vooral moeten liggen op de risico's van een tippelzone zonder registratie. Ik heb hierover een alinea toegevoegd in de brief.

Of heb je dit juist bewust zo gedaan?

Groet,

5.1.2e

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl
T 024 5.1.2e

Ons kenmerk

EE

Datum 18 april 2024
Onderwerp Intrekken aanwijzingsbesluit

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over het door het college vastgestelde besluit om het aanwijzingsbesluit Toppelzone van 22 maart 2022 in te trekken en daarmee de toppelzone te sluiten. De aanleiding om dit besluit te nemen is de uitspraak van de rechtbank met betrekking tot de twee geweigerde registraties. Dit besluit heeft gevolgen voor de stad, de bezoekers van de toppelzone, de straatsekswerkers zelf en de Zorgaanpak van deze doelgroep.

In eerdere brieven hebben wij u op de hoogte gehouden over de Zorgaanpak Straatsekswerkers (zie brief 23 februari 2021, 6 juli 2021 en 12 juli 2022), het huidige beleid en de juridische ontwikkelingen.

In deze brief benoemen wij de kansen en risico's van het genomen collegebesluit voor de stad.

Historische context

In 2007 is de registratieplicht opgenomen in het aanwijzingsbesluit Toppelzone.

Voorwaarden van registratie was dat de sekswerker ten minste twee jaar actief werkzaam was geweest als sekswerker in Nijmegen en bekend was bij zorg verlenende organisaties. Dit had enerzijds tot doel om de overlast terug te dringen en de toppelzone beheersbaar te houden en anderzijds de sekswerkers –wanneer nodig- toe te leiden naar zorg. Op deze wijze bood de toppelzone een relatief veilige werkplek.

In 2022 is het beleid geactualiseerd. Er is gekozen voor het in stand houden van het huidige beleid met een eenmalige en beperkte uitbreiding; straatsekswerkers konden zich opnieuw registreren voor de toppelzone op basis van een nieuw aanwijzingsbesluit.

Vereisten waren dat de werkers vanaf 1 januari 2020 met regelmaat werkzaam waren op de zone en/of gebruikt maakten van het zorgaanbod.

Met de actualisatie van het beleid bleven bestaande rechten in stand en daarnaast kregen de ongeregistreerde straatsekswerkers, die gebruik maakten van het zorgaanbod, toegang tot de toppelzone. Dit betekende ook de keuze voor een beleid gericht op de

instandhouding van de uitsterfconstructie die gekoppeld is aan een zorgaanbod. Het ging in 2020 om 21 geregistreerde sekswerkers.

Beheersbaarheid, relatieve veiligheid van de vrouwen en een goede zorgverlening stonden daarbij centraal.

Juridische ontwikkelingen

Op 17 mei jl. diende de rechtszaak rondom twee geweigerde registraties. Deze registraties zijn geweigerd omdat beide registraties niet voldoen aan de in het besluit gestelde voorschriften. Dit leidde tot juridische stappen door de aanvragers. Naast deze aanvragers heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. De rechter heeft het beroep gegrond verklaard en de voorschriften in het aanwijzingsbesluit tippelzone, o.a. de registratieplicht in strijd geacht met de privacyregels en/of andere wetgeving en per direct onverbindend verklaard. Deze uitspraak heeft directe gevolgen voor de tippelzone; deze wordt namelijk per direct voor eenieder toegankelijk zonder registratie. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers. Om deze reden zullen zij hier ook landelijke bekendheid aan geven. Dit zal een aanzuigende werking hebben en grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone.

Aantallen

Op dit moment beschikken 18 straatsekswerkers over een registratie (april 2024). Hiervan maken 11 straatsekswerkers gebruik van de tippelzone en de huiskamer. Van deze 11 sekswerkers werken er 5 zeer regelmatig op de tippelzone. De overige 6 sekswerkers werken een paar dagen per maand op de tippelzone, variërend van 1-2 dagen per maand (3 sekswerkers) tot 4-7 dagen per maand (3 sekswerkers). Zij bezoeken allemaal de huiskamer.

Kansen en risico's bij sluiting tippelzone

Het intrekken van het aanwijzingsbesluit Tippelzone waarbij het niet langer toegestaan is om te tippelen in Nijmegen biedt kansen en risico's. Wat zijn deze mogelijke kansen en risico's van sluiting?

- Verplaatsing van het tippelen naar een andere plek in de stad waarbij overlast voor inwoners en openbare ordeproblemen kunnen ontstaan.
- Minder grip op de branche met het oog op veiligheid, hygiëne, hulp en bestrijding van vrouwenhandel en uitbuiting.
- Een relatief beveiligde werkplek voor de straatsekswerkers verdwijnt. Mogelijk toename van agressie, misbruik en geweld tegen sekswerkers.
- Met de sluiting van de tippelzone verdwijnt ook huiskamer de Cirkel, aanwezig op de tippelzone. De Cirkel is de vindplaats waar hulpverleners de doelgroep bereiken.
- Minder zicht en controle op (minderjarige) straatsekswerkers en de geldigheid van verblijfspapieren en werkvergunningen.
- Het zonder registratieplicht openhouden van de tippelzone betekent dat de Nijmeegse tippelzone open staat voor alle straatsekswerkers van Nederland (en

Europa). Omdat wij op dit moment een van de weinige gemeenten zijn die nog een tippelzone kent, zal dit een grote aanzuigende werking met zich meebrengen. De doelstellingen die wij tot nu toe voor ogen hebben met de tippelzone, namelijk het beheersbaar houden van de openbare orde en het bieden van een intensieve zorgaanpak is niet meer mogelijk zonder een registratieplicht. Ook is het niet meer mogelijk een uitsterfconstructie te hanteren zonder registratieplicht. Er zullen grote openbare orde problemen ontstaan in en rondom de zone als er zonder registratie getippeld mag worden. De risico's van een tippelzone zonder registratieplicht en daarmee dus zonder toezicht en controle zijn vele male groter dan de risico's van de sluiting van de zone.

- Gevaar voor de openbare orde en veiligheid in de vorm van

Op dit moment werken we aan een plan om de veiligheid in de stad te waarborgen en bij calamiteiten weten hoe te handelen naar aanleiding van sluiting van de tippelzone.

Tippelen zonder zone

- Bij sluiting van de zone moet er rekening mee gehouden worden dat het tippelen zich verplaatst naar een ander deel/delen van de stad. Het feit is dat de sekswerkers blijven zoeken naar andere plekken om te kunnen tippelen. Sluiting van de tippelzone in de coronatijd zorgde ervoor dat de sekswerkers in de omgeving van de huidige zone naar klanten zochten. Een ander opvallend feit was dat in deze lockdownperiodes meerdere sekswerkers een andere weg zijn ingeslagen/ gestopt zijn.

Voortzetting Zorgaanpak

De zorgaanpak is een specifiek voor de doelgroep ontwikkelde aanpak, gericht op de meest kwetsbare sekswerkers, voor wie het in het kader van hun gezondheid en veiligheid dringend gewenst is om maatwerk te bieden. De nadruk van het maatwerk ligt op het bieden van rust en stabiliteit en het bieden van ondersteuning om bijvoorbeeld af te kicken van een harddrugsverslaving, met als doel te komen tot ruimte voor lotsverbetering. Lotsverbetering betekent in dit geval het bieden van ondersteuning bij de individuele zorgvraag van de straatsekswerker, op gebied van onder andere huisvesting, behandeling, aandacht voor welzijn of fysieke verzorging. Het belangrijkste doel van de zorgaanpak is het bevorderen van contact met de doelgroep, gericht op het belang van het bieden van begeleiding en rust, en (secundair) mogelijk een toekomst buiten de straatprostitutie. De uitvoering van de zorgaanpak is georganiseerd vanuit een vast team van professionals met passende expertise en met inzet van ervaringsdeskundigen. Een casemanager is daarbij de spil naar de vrouw toe. Hierbij wordt in belangrijke mate aansluiting gezocht bij bestaande zorgpartijen.

Concreet biedt de Zorgaanpak:

- Begeleiding door casemanagers (STAP-team) en een ervaringsdeskundige.
- Time-outvoorziening
- Een flexibel budget beschikbaar voor de aanpak.

Huiskamer de Cirkel

Aan Tippielzone 'De loods' is huiskamer de Cirkel gekoppeld, waar de straatsekswerkers terecht kunnen voor opvang gedurende de avonduren.

De zorg bij de Cirkel is beschikbaar voor alle (straat)sekswerkers, ook voor hen die geen registratie hebben. Er is ruimte voor contact, voorlichting over veilig werken en middelengebruik. Er bestaat samenwerking met de GGD voor periodieke SOA-controles en verstrekking van anticonceptie. De Cirkel is voor de sekswerkers een laagdrempelige omgeving met toezichthouders in de loods en omgeving om de veiligheid te borgen.

Aanvullend hierop is er de toegang tot de reguliere zorg op het gebied van Maatschappelijke Opvang (MFC), (Beschermd) Wonen, behandeling van verslaving en psychiatrische problematiek en ambulante begeleiding. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het reguliere aanbod, waardoor er sprake is van samenwerking met meerdere zorgpartijen.

Met het verdwijnen van de tippelzone verdwijnt de Cirkel zijnde de vindplaats van deze doelgroep.

Concreet:

- We zetten de Zorgaanpak voort door het bieden van zorg aan alle straatsekswerkers werkzaam in Nijmegen.
- Individuele straatsekswerkers blijven we motiveren en ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen.
- De tippelzone verdwijnt en hiermee ook de vindplaats. De tippelzone is niet de enige vindplaats. Andere vindplaatsen zijn het MFC, KISS, SOA-poli(GGD). Het bieden van een inloofunctie op andere plek in de stad is een mogelijkheid om een extra vindplaats te creëren. Een optie zou kunnen zijn om deze onder te brengen bij een andere doelgroep.
-----> Wat vindt u ervan om de optie van een inloofunctie nader te onderzoeken?

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
Gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2