

**Onderwerp**

Mogelijke gevolgen uitspraak rechtbank tippelzone-registraties

**Opsteller**

5.1.2e

**Programma**Veiligheid  
Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg**Behandeldatum**

2 juli 2024

**Portefeuillehouder**

H.M.F. Bruls en G. Visser

---

**Inleiding**

Rond 28 juni 2024 verwachten wij de uitspraak van de rechtbank rondom de twee geweigerde tippelzone-registraties. De registraties van de beide personen zijn geweigerd omdat de aanvragers niet voldoen aan de in het aanwijzingsbesluit gestelde voorschriften.

Behalve de beide personen heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers. Om deze reden verwachten wij dat zij hieraan mogelijk landelijke bekendheid geven.

**Opties**

Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart en een of meerdere voorschriften (o.a. de registratieplicht) in het Aanwijzingsbesluit Tippelzone overbindend verklaart wegens strijd met de privacyregels en/of andere wetgeving, heeft dit onmiddellijk grote negatieve gevolgen voor de openbare orde in en rondom de tippelzone. De Nijmeegse tippelzone is vanaf dat moment zonder voorafgaande registratie toegankelijk voor alle straatsekswerkers. De uitsterfconstructie die wij kennen en de koppeling die is gemaakt met het zorgaanbod is dan ook niet meer uitvoerbaar zonder registratie.

**Afweging**

- Om te mogen tippelen zijn in de huidige situatie voorschriften gesteld aan de straatsekswerkers. Een van de voorschriften is de registratieplicht waardoor zicht gehouden kan worden op degene die er werken en zorg en ondersteuning kan worden ingezet. Bovendien kan dan deze relatief kleine groep straatsekswerkers gemotiveerd en ondersteund worden om uit het straatsekswerk te stappen en werken aan lotsverbetering. Onder o.a. deze condities is destijds groen licht gegeven om de tippelzone open te houden. Op moment dat het aanwijzingsbesluit niet in zijn geheel in stand wordt gelaten kunnen we deze doelstellingen niet meer waarborgen. De aanzuigende werking van het vervallen van de registratieplicht zal grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone.
- Afgelopen jaren is geprobeerd voor deze doelgroep een relatief veilige werkplek te creëren. Deze is niet meer te garanderen bij een tippelzone die volledig opengesteld wordt voor alle sekswerkers uit Nederland en zonder registratieplicht. De verwachting is dat de toeloop zodanig is dat te veel mensen op deze locatie willen tippelen. Echter gezien de beperkte ruimte vraagt dit

regulering van de toestroom. Bovendien is er minder grip op hygiëne, hulp en bestrijding van vrouwenhandel en uitbuiting.

- Vanuit veiligheid en openbare orde is het belangrijk dat we geen ruimte bieden aan (andere) straatsekswerkers in de periode tussen de uitspraak van de rechtbank en het opnieuw bezien hoe wij als gemeente verder willen met de tippelzone. Wij verwachten dat we dan een te groot risico lopen op het aantrekken van meer en andere straatsekswerkers die al dan niet een relatie met Nijmegen hebben. Daarnaast lopen we het risico dat er behalve op de tippelzone, ook toevlucht gezocht wordt in de directe omgeving, waaronder het Kronenburgerpark. Dit achten wij een zeer ongewenste ontwikkeling die onrust en onveiligheid kan veroorzaken voor zowel de werkers als ook de omwonenden en bezoekers van het park.

### **Advies**

In het geval de voorschriften, o.a. registratieplicht, onverbindend worden verklaard dan dient het college het aanwijzingsbesluit tippelzone opnieuw te bezien.

### **Vervolg**

- Na de uitspraak wordt meteen beoordeeld of de registratieplicht onverbindend is verklaard en wordt een collegevoorstel voorgelegd.

---

**Afdeling, naam, telefoonnummer**

VJ70, Veilige en Zorgzame Stad, 5.1.2e, 06 5.1.2e

---

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2