

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Sent: 5/28/2024 6:51:41 AM

To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Cc:

Subject: RE: laatste versies stukken tippelzone 3

Goedemorgen allemaal,

Enigszins verbaast lees ik de optie van de 2^e brief. Afgelopen jaren is de Raad uitgebreid geïnformeerd over ontwikkelingen rondom de tippelzone. Ook is de aangespannen rechtszaak destijds met de Raad gedeeld. Wat zijn jullie overwegingen geweest om als optie een tweede brief op te stellen met minimale input? Vanuit beleid zou ik deze niet voorleggen maar mogelijk is dit wel een goede keuze juridisch gezien?

Ik hoor het graag.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 27 mei 2024 22:51

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: laatste versies stukken tippelzone

Hallo allen,

Bijgaand de laatste versies van het collegevoorstel, raadsbrief versie 1 en raadsbrief versie 2.

@5.1.2e ik heb e.e.a. aangepast aan de raadsbrief versie 2. Misschien kunnen wij daar morgen nog samen naar kijken?

Overigens heb ik nog steeds mijn twijfels over deze brief. Ik verwacht dat de burgemeester dit niet wil. Maar dat zien we dan wel.

Als er nog opmerkingen en aanvullingen zijn graag morgen aanleveren. Woensdag worden de stukken aangeleverd voor het po.

Ik heb vandaag de griffier rechtbank telefonisch gesproken en je kan per mail een verzoek indienen bij de rechtbank zodat je op tijd wordt geïnformeerd over het moment waarop de uitspraak per post wordt verzonden.

Morgen zal ik een dergelijk verzoek indienen.

Groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1