

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 5/27/2024 8:50:51 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: laatste versies stukken tippelzone 5

Hallo allen,

Bijgaand de laatste versies van het collegevoorstel, raadsbrief versie 1 en raadsbrief versie 2.

@5.1.2e ik heb e.e.a. aangepast aan de raadsbrief versie 2. Misschien kunnen wij daar morgen nog samen naar kijken?

5.2

5.2

Als er nog opmerkingen en aanvullingen zijn graag morgen aanleveren. Woensdag worden de stukken aangeleverd voor het po.

Ik heb vandaag de griffier rechtbank telefonisch gesproken en je kan per mail een verzoek indienen bij de rechtbank zodat je op tijd wordt geïnformeerd over het moment waarop de uitspraak per post wordt verzonden.

Morgen zal ik een dergelijk verzoek indienen.

Groet,

5.1.2e

Onderwerp

Intrekking aanwijzingsbesluit tippelzone

Opsteller	5.1.2e	Behandeldatum	11 juni 2024
Programma	Veiligheid Zorg & Onderwijs	Status	Onder embargo
Portefeuillehouder	H.M.F. Bruls en G. Visser		

Advies

1. Het Aanwijzingsbesluit Tippelzone d.d. 22 maart 2022 in te trekken onder de opschortende voorwaarde dat de rechtbank een of meerdere voorschriften onverbindend verklaart waardoor het Aanwijzingsbesluit Tippelzone niet in zijn geheel in stand blijft. Het besluit komt pas tot stand als de opschortende voorwaarde wordt vervuld. Het besluit treedt direct na de bekendmaking in werking.
2. Indien de opschortende voorwaarde wordt vervuld, de brief versie 1 aan de raad vast te stellen, waarin de raad wordt geïnformeerd over het besluit van het college om het Aanwijzingsbesluit Tippelzone in te trekken.
3. Indien de opschortende voorwaarde niet wordt vervuld, de brief versie 2 aan de raad vast te stellen, waarin de raad wordt geïnformeerd over het vervolgtraject.

Aanleiding

Op 17 mei 2024 heeft de zitting plaatsgevonden bij de rechtbank rondom twee geweigerde tippelzone-registraties. Deze registraties zijn geweigerd omdat beiden niet voldoen aan de in het aanwijzingsbesluit gestelde voorschriften. Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart en een of meerdere voorschriften (o.a. de registratieplicht) in het Aanwijzingsbesluit Tippelzone overbindend verklaart wegens strijd met de privacyregels en/of andere wetgeving, heeft dit onmiddellijk grote negatieve gevolgen voor de openbare orde in en rondom de tippelzone. De Nijmeegse tippelzone is vanaf dat moment zonder voorafgaande registratie toegankelijk voor alle straatsekswerkers. De uitsterfconstructie die wij kennen en de koppeling die is gemaakt met het zorgaanbod is dan ook niet meer uitvoerbaar zonder een registratie.

Naast de aanvragers van deze twee geweigerde tippelzone-registraties heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers. Om deze reden zullen zij hieraan, naar verwachting, landelijke bekendheid geven. Dit zal een aanzuigende werking hebben en meteen na de uitspraak van de rechtbank grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone. Naar verwachting zal de rechtbank 6 weken na de zitting uitspraak doen.

Beoogde impact

Met bijgevoegde brief informeren we de raad over het genomen collegebesluit en welk vervolg gegeven wordt aan sluiting van de tippelzone met betrekking tot de handhaving en de veiligheid in de stad. Tevens wordt ingegaan op de voortzetting van de zorgaanpak voor de straatsekswerkers en het bestaande beleid.

Ten aanzien van het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg dragen we bij aan de ambitie: “We zorgen dat kinderen en volwassenen zoveel mogelijk in een (veilige) thuissituatie kunnen leven. We versterken inwoners en gezinnen die de basis van het bestaan niet (meer) op orde hebben of deze dreigen te verliezen.” Ons besluit sluit aan op de bij deze ambitie geformuleerde activiteit: “We voorkomen huisuitzettingen, leiden toe naar zorg, werken aan het perspectief van multi-probleemhuishoudens en beperken de overlast als gevolg van dakloosheid en psychiatrische en/of psychosociale problematiek.”

Ten aanzien van het programma Veiligheid draagt onze aanpak van het prostitutievraagstuk bij aan de ambitie: 'We zijn een lokaal bestuur dat binnen het veiligheidsdomein regie neemt kaders stelt en partijen bij elkaar brengt.' Ons besluit sluit aan op de bij deze ambitie geformuleerde activiteit: 'We stellen in geval van multi-problematiek lange-termijndoelen vast en we leveren bijbehorend maatwerk om escalatie van problematiek en stijgende (maatschappelijke) kosten tegen te gaan.'

Een belangrijk onderdeel van lokale veiligheid is de zorg voor een ordelijk verloop van het maatschappelijk verkeer in de openbare ruimte. Hier heeft de burgemeester als bestuursorgaan wettelijke bevoegdheden om verstoring of bedreiging ervan tegen te gaan. Daar is sprake van in geval gedrag een direct of dreigend gevaar voor derden veroorzaakt of als daardoor hun rechten worden of dreigen te worden aangetast en met als uitdrukkelijk doel om (dreigende) onveilige situaties tegen te gaan en zo nodig te doen stoppen.

Argumenten

1.1. Geen Nijmeegse tippelzone voor heel Nederland.

In de huidige situatie zijn voorschriften gesteld aan de straatsekswerkers om te mogen tippelen. Door de opgelegde registratieplicht was het mogelijk om zicht te houden op en op de hoogte te blijven van wie er werkzaam zijn. Het was mogelijk om deze relatief kleine groep straatsekswerkers te motiveren en te ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen en hen te ondersteunen bij lotsverbetering. Onder o.a. deze condities is destijds groen licht gegeven om de tippelzone open te houden. Op moment dat het aanwijzingsbesluit niet in zijn geheel in stand wordt gelaten kunnen we deze doelstellingen niet meer waarborgen. Wanneer de tippelzone toegankelijk wordt voor alle straatsekswerkers uit Nederland is van een persoonsgerichte aanpak waarbij gewerkt wordt aan lotsverbetering geen sprake. De aanzuigende werking van het vervallen van de registratieplicht zal grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone.

1.2. Relatief veilige werkplek kan niet meer geboden worden

Afgelopen jaren is geprobeerd voor deze doelgroep een relatief veilige werkplek te creëren. Deze is niet meer te garanderen bij een tippelzone die volledig opengesteld wordt voor alle sekswerkers uit Nederland en zonder registratieplicht. De verwachting is dat de toeloop zodanig is dat te veel mensen op deze locatie willen tippelen. De ruimte is echter beperkt en vraagt daarom regulering van de toestroom. Tevens is er minder grip op hygiëne, hulp en bestrijding van vrouwenhandel en uitbuiting.

1.3. Zorg en veiligheid, integrale inzet en ondersteuning

Vanuit veiligheid en openbare orde is het belangrijk dat we geen ruimte bieden aan straatsekswerkers in de tussenliggende periode van de uitspraak van de rechtbank en het

feitelijk sluiten van de zone. Wij verwachten dat we dan een te grote risico lopen op het aantrekken van meerdere en andere straatsekswerkers die al dan niet een relatie met Nijmegen hebben. Vandaar dat wij voor de veiligheid en openbare orde een directe sluiting van belang achten. Daarnaast lopen we het risico dat er behalve op de tippelzone, ook toevlucht gezocht wordt in de directe omgeving, waaronder het Kronenburgerpark. Dit achten wij een zeer ongewenste ontwikkeling die onrust en onveiligheid kan veroorzaken voor zowel de werkers als ook de omwonenden en bezoekers van het park.

1.4. Onder embargo omdat het besluit pas tot stand komt bij een mogelijke uitspraak

Met dit besluit zijn wij proactief en sorteren we voor op een mogelijke negatieve uitspraak van de rechtbank. Wij willen niet het risico lopen om de tippelzone te worden voor heel Nederland (en Europa). De risico's voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone en de overlast die dit zal meebrengen voor de omgeving zijn dermate groot dat het noodzakelijk is om nu al voorbereidingen te treffen. En daarom een besluit te nemen voor het geval de voorschriften, o.a. registratieplicht onverbindend worden verklaard en het aanwijzingsbesluit niet in zijn geheel in stand wordt gelaten. Omdat een dergelijke uitspraak er nog niet is en de uitkomst van een juridisch geschil niet helemaal vooraf is te voorspellen, is het wenselijk om dit besluit onder embargo te nemen. De openbaarmaking van dit besluit onder opschortende voorwaarde weegt niet op tegen andere belangen. Dit zou namelijk voorbarig zijn en onnodige onrust creëren op de tippelzone. Op moment dat de opschortende voorwaarde daadwerkelijk wordt vervuld en het besluit tot stand komt, is het van belang dat eerst de belanghebbenden, namelijk de geregistreerde straatsekswerkers en de zorginstanties, in kennis worden gesteld.

Kanttekeningen

Gevolgen sluiting tippelzone

- Bij sluiting van de zone moet er rekening mee gehouden worden dat het tippelen zich verplaatst naar een ander deel/delen van de stad. Straatsekswerkers zullen blijven zoeken naar andere plekken om te kunnen tippelen.
- Wij dienen tevens bedachtzaam te zijn op een mogelijke toename van agressie, misbruik en geweld tegen straatsekswerkers. De focus zal vooral liggen op de voortzetting van de zorgaanpak voor deze doelgroep.
- Wij verwachten dat wij de eventuele openbare orde problemen die kunnen ontstaan door sluiting van de zone met de reguliere middelen kunnen bestrijden door op te reden aan de hand van de bestaande APV-bepalingen.
- Het gaat om een relatief kleine groep straatsekswerkers die nog regelmatig gebruik maakt van de tippelzone.
- Verder kunnen er indien nodig fysieke maatregelen worden getroffen rondom de tippelzone om de overlast voor de omgeving te voorkomen.

Zorgaanpak straatsekswerkers

De zorgaanpak voor de groep straatsekswerkers is op dit moment geborgd bij twee zorgaanbieders (Iriszorg en het Leger des Heils). Dit gebeurt middels het leveren van casemanagement, de inzet van een ervaringsdeskundige, voor aansturing en expertise, de inzet van een flexbudget en de inzet van een time-outvoorziening. Na sluiting loopt deze zorgaanpak door al wordt nauwlettend gevolgd wat nodig is en bijgestuurd.

Veiligheid van de locatie en direct omgeving

Op het moment dat direct na de uitspraak de locatie van de tippelzone wordt gesloten zal deze extra onder surveillance worden opgenomen. In een uiterste situatie zal de locatie ook worden afgeschermd door beveiliging en/of door betonblokken. Wij verwachten dan dat er geen verdere bijzondere inzet nodig is van politie en/of handhaving.

Financiën

Sluiting van de tippelzone levert een besparing op in de kosten die nu gemaakt worden voor de loods, huiskamer de Cirkel, de beveiliging op de tippelzone en schoonmaak en onderhoud van de loods op de tippelzone. De kosten van de Zorgaanpak lopen gewoon door.

Vervolg

- Uitspraak van de rechtbank wordt verwacht 6 weken na de zittingsdatum, namelijk rond 28 juni.
- Na de uitspraak wordt meteen beoordeeld of de opschortende voorwaarde is vervuld en het besluit van het college om het aanwijzingsbesluit tippelzone in te trekken daadwerkelijk tot is gekomen.
- Indien de opschortende voorwaarde wordt vervuld treedt het besluit direct na de bekendmaking in werking, de raad wordt geïnformeerd middels de raadsbrief versie 1, geregistreerde straatsekswerkers en uitvoerende partijen (IrisZorg en Leger des Heils) worden ingelicht.
- Indien de opschortende voorwaarde niet wordt vervuld komt het besluit niet tot stand en wordt de raad geïnformeerd middels de raadsbrief versie 2 over het vervolgtraject.

Bijlage(n)

1. Raadsbrief versie 1 (intrekking aanwijzingsbesluit tippelzone)
2. Raadsbrief versie 2 (vervolgtraject na de uitspraak)

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Datum 18 april 2024
Onderwerp Intrekken aanwijzingsbesluit

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief informeren wij u over het door het college vastgestelde besluit van datum.... om het aanwijzingsbesluit Toppelzone van 22 maart 2022 in te trekken en daarmee de toppelzone te sluiten. De aanleiding om dit besluit te nemen is de uitspraak van de rechtbank met betrekking tot de twee geweigerde registraties. Dit besluit heeft gevolgen voor de stad, de bezoekers van de toppelzone, de straatsekswerkers zelf en de Zorgaanpak van deze doelgroep.

In eerdere brieven hebben wij u op de hoogte gehouden over de Zorgaanpak Straatsekswerkers (zie brief 23 februari 2021, 6 juli 2021 en 12 juli 2022), het huidige beleid en de juridische ontwikkelingen.

In deze brief benoemen wij de kansen en risico's van het genomen collegebesluit voor de stad.

Historische context

In 2007 is de registratieplicht opgenomen in het aanwijzingsbesluit Toppelzone. Dit had enerzijds tot doel om de overlast terug te dringen en de toppelzone beheersbaar te houden en anderzijds de straatsekswerkers –wanneer nodig- toe te leiden naar zorg. Op deze wijze bood de toppelzone een relatief veilige werkplek.

In 2022 is het beleid geactualiseerd. Er is gekozen voor het in stand houden van het huidige beleid met een eenmalige en beperkte uitbreiding; straatsekswerkers konden zich opnieuw registreren voor de toppelzone op basis van een nieuw aanwijzingsbesluit.

Vereisten waren dat de werkers vanaf 1 januari 2020 met regelmaat werkzaam waren op de zone en/of gebruikt maakten van het zorgaanbod.

Met de actualisatie van het beleid bleven bestaande rechten in stand en daarnaast kregen de ongeregistreerde straatsekswerkers, die gebruik maakten van het zorgaanbod, toegang tot de toppelzone. Dit betekende ook de keuze voor een beleid gericht op de instandhouding van de uitsterfconstructie die gekoppeld is aan een zorgaanbod. Het ging in 2023 om 18 geregistreerde straatsekswerkers.

Postadres

Gemeente Nijmegen
MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl
T 024 5.1.2e

Ons kenmerk

EE

Beheersbaarheid, relatieve veiligheid van de vrouwen en een goede zorgverlening stonden daarbij centraal.

Juridische ontwikkelingen

Op 17 mei jl. diende de rechtszaak rondom twee geweigerde registraties. Deze registraties zijn geweigerd omdat beide registraties niet voldoen aan de in het besluit gestelde voorschriften. Dit leidde tot juridische stappen door de aanvragers. Naast deze aanvragers heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. De rechter heeft het beroep gegrond verklaard en de voorschriften in het Aanwijzingsbesluit Tippelzone, o.a. de registratieplicht in strijd geacht met de privacyregels en/of andere wetgeving en per direct onverbindend verklaard. Deze uitspraak heeft directe gevolgen voor de tippelzone; deze wordt namelijk per direct voor eenieder toegankelijk zonder registratie. BCW heeft in het voortraject meerdere malen aangegeven dat zij voorstander zijn van het openzetten van de tippelzone voor alle straatsekswerkers. Om deze reden zullen zij hier ook landelijke bekendheid aan geven. Dit zal een aanzuigende werking hebben en grote risico's met zich meebrengen voor de openbare orde en veiligheid in en rondom de tippelzone.

Aantallen

Op dit moment beschikken 18 straatsekswerkers over een registratie (april 2024). Hiervan maken 11 straatsekswerkers gebruik van de tippelzone en de huiskamer. Van deze 11 straatsekswerkers werken er 5 zeer regelmatig op de tippelzone. De overige 6 straatsekswerkers werken een paar dagen per maand op de tippelzone, variërend van 1-2 dagen per maand (3 straatsekswerkers) tot 4-7 dagen per maand (3 straatsekswerkers). Zij bezoeken allemaal de huiskamer.

Kansen en risico's bij sluiting tippelzone

Het intrekken van het aanwijzingsbesluit Tippelzone waarbij het niet langer toegestaan is om te tippelen in Nijmegen biedt kansen en risico's. Wat zijn deze mogelijke kansen en risico's van sluiting?

- Het tippelen kan zich verplaatsen naar een ander deel/delen in de stad waarbij overlast voor inwoners en openbare ordeproblemen kunnen ontstaan. Ook een toename van agressie, misbruik en geweld tegen straatsekswerkers kan het gevolg zijn. Straatsekswerkers blijven zoeken naar andere plekken om te kunnen tippelen. Sluiting van de tippelzone in de coronatijd zorgde ervoor dat de straatsekswerkers in de omgeving van de huidige zone naar klanten zochten. Een ander opvallend feit was dat in deze lockdown-periodes meerdere straatsekswerkers een andere weg zijn ingeslagen/ gestopt zijn.
- Het zonder registratieplicht openhouden van de tippelzone betekent dat de Nijmeegse tippelzone open staat voor alle straatsekswerkers van Nederland (en Europa). Omdat wij op dit moment een van de weinige gemeenten zijn die nog een tippelzone kent, zal dit een grote aanzuigende werking met zich meebrengen. De doelstellingen die wij tot nu toe voor ogen hebben met de tippelzone, namelijk het beheersbaar houden van de openbare orde en het bieden van een intensieve zorgaanpak is niet meer mogelijk zonder een registratieplicht. Ook is het niet meer mogelijk een uitsterfconstructie te hanteren zonder registratieplicht. Er

zullen grote openbare ordeproblemen ontstaan in en rondom de zone als er zonder registratie getippeld mag worden. De risico's van een tippelzone zonder registratieplicht en daarmee dus zonder toezicht en controle zijn vele male groter dan de risico's van de sluiting van de zone.

Handhaving openbare orde en veiligheid

De sluiting van de tippelzone heeft mogelijk, vooral in de eerste periode, gevolgen voor de openbare orde en veiligheid in de omgeving van de tippelzone. Zoals gezegd verwachten wij dat de openbare orde problemen en verplaatsingseffecten die eventueel zullen ontstaan door een sluiting van de tippelzone vele malen kleiner zullen zijn dan de problemen die zullen ontstaan bij het openhouden van de tippelzone zonder registratieplicht. Het gaat maar om een relatief kleine groep straatsekswerkers die nog een registratie heeft voor de tippelzone. Bovendien maakt maar een klein gedeelte van deze geregistreerde straatsekswerkers daadwerkelijk regelmatig gebruik van de tippelzone. Om deze reden verwachten wij dat wij eventuele verplaatsingseffecten en het illegale tippelen als gevolg van de sluiting van de tippelzone met de reguliere middelen kunnen bestrijden. Onze focus zal met name gericht zijn op de voortzetting van de zorgaanpak voor deze doelgroep.

Op basis van de APV kan er worden opgetreden tegen illegaal tippelen en kunnen er eventueel ook aanvullende maatregelen worden opgelegd zoals verblijfsontzeggingen om herhaling te voorkomen. Dit zijn reguliere middelen die al worden ingezet bij illegaal tippelen. Verder zullen wij indien nodig fysieke maatregelen treffen rondom de tippelzone om overlast voor de omgeving te voorkomen.

Voortzetting Zorgaanpak

De zorgaanpak is een specifiek voor de doelgroep ontwikkelde aanpak, gericht op de meest kwetsbare straatsekswerkers, voor wie het in het kader van hun gezondheid en veiligheid dringend gewenst is om maatwerk te bieden. De nadruk van het maatwerk ligt op het bieden van rust en stabiliteit en het bieden van ondersteuning om bijvoorbeeld af te kicken van een harddrugsverslaving, met als doel te komen tot ruimte voor lotsverbetering. Lotsverbetering betekent in dit geval het bieden van ondersteuning bij de individuele zorgvraag van de straatsekswerker, op gebied van onder andere huisvesting, behandeling, aandacht voor welzijn of fysieke verzorging. Het belangrijkste doel van de zorgaanpak is het bevorderen van contact met de doelgroep, gericht op het belang van het bieden van begeleiding en rust, en (secundair) mogelijk een toekomst buiten de straatprostitutie. De uitvoering van de zorgaanpak is georganiseerd vanuit een vast team van professionals met passende expertise en met inzet van ervaringsdeskundigen.

Concreet biedt de Zorgaanpak:

- Begeleiding door casemanagers (STAP-team) en een ervaringsdeskundige.
- Time-outvoorziening
- Een flexibel budget beschikbaar voor de aanpak.

Huiskamer de Cirkel

Aan Tippelzone 'De loods' is huiskamer de Cirkel gekoppeld, waar de straatsekswerkers terecht kunnen voor opvang gedurende de avonduren. Er is daar ruimte voor contact, voorlichting over veilig werken en middelengebruik. Daar vinden ook de periodieke SOA-controles en verstrekking van anticonceptie plaats uitgevoerd door de GGD. Met het sluiten van de tippelzone verdwijnt ook de Cirkel en dus een vindplaats van deze doelgroep voor de hulpverleners. Al is de tippelzone met huiskamer niet de enige vindplaats. Andere vindplaatsen zijn het MFC, KISS, SOA-poli (GGD). Het bieden van een inloofunctie voor voorlichting over veilig werken middelengebruik en contact kan mogelijk op een andere plek gaan plaatsvinden. Dit dient nader onderzocht te worden.

Concreet:

- Bij sluiting van de tippelzone zetten we de Zorgaanpak voort door het bieden van zorg aan alle sekswerkers werkzaam in Nijmegen.
- We blijven sekswerkers motiveren en ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen.
- Eventuele openbare orde problemen als gevolg van de sluiting van de tippelzone zullen wij bestrijden met de reguliere middelen.

Vervolg

Na het zomerreces informeren wij u over het verloop van de sluiting van de tippelzone en de mogelijke handelingen die daaruit voortkomen.

Tot slot

Wij hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd over de ophanden zijnde sluiting van de tippelzone en de vervolg inzet voor de straatsekswerkers in onze stad.

Hoogachtend,

College van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
Gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl
T 024 5.1.2e

Ons kenmerk

000

Datum 27 mei 2024
Onderwerp Vervolgtraject tippelzone n.a.v. uitspraak
rechtbank

Geachte leden van de raad,

Op 17 mei 2024 is de zitting geweest met betrekking tot de twee geweigerde registraties voor de tippelzone. Ten tijde van het schrijven van deze brief aan u zijn we nog in afwachting van de uitspraak van de rechtbank. De uitspraak wordt verwacht rond 28 juni 2024.

Juridische ontwikkelingen

Op 17 mei jl. diende de rechtszaak rondom twee geweigerde registraties. Deze registraties zijn geweigerd omdat beide aanvragen niet voldoen aan de in het besluit gestelde voorschriften. Dit heeft geleid tot juridische stappen door de aanvragers. Naast deze aanvragers heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann(BCW) beroep ingediend tegen de twee afwijzingsbesluiten.

Vorbereiding mogelijk negatieve uitspraak

Uiteraard is het zo dat we de verschillende scenario's van de uitkomst van de juridische procedure tegen het licht hebben gehouden. Het meest risicovolle scenario, namelijk dat de voorschriften uit het aanwijzingsbesluit tippelzone (o.a. registratieplicht) onverbindend worden verklaard, hebben we uitgewerkt. De risico's voor de openbare orde en veiligheid van een dergelijke uitspraak en dus een tippelzone zonder registratieplicht zijn dermate groot dat het noodzakelijk is om dan meteen te handelen.

Echter het kan natuurlijk ook zijn dat de rechtbank een andere of een gedeeltelijk andere uitspraak doet. Op moment dat de uitspraak bekend wordt en er geen sprake is van de scenario dat door het college is voorbereid zullen wij ons opnieuw moeten beraden welke consequenties dit heeft. Wij zullen dan zo snel mogelijk na de uitspraak u verder informeren over het vervolgtraject. .

Tot slot

Wij hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd mogelijkheid om een toelichting te geven over de uitspraak van de Rechtbank.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
Gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
Burgemeester

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 6, 10
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	1