

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Sent: 5/28/2024 6:45:15 AM

To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Cc:

Subject: RE: laatste versies stukken tippelzone 4

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij alvast enkele suggesties op de raadsbrief nr 2.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 27 mei 2024 22:51

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: laatste versies stukken tippelzone

Hallo allen,

Bijgaand de laatste versies van het collegevoorstel, raadsbrief versie 1 en raadsbrief versie 2.

@ 5.1.2e ik heb e.e.a. aangepast aan de raadsbrief versie 2. Misschien kunnen wij daar morgen nog samen naar kijken?

Overigens heb ik nog steeds mijn twijfels over deze brief. Ik verwacht dat de burgemeester dit niet wil. Maar dat zien we dan wel.

Als er nog opmerkingen en aanvullingen zijn graag morgen aanleveren. Woensdag worden de stukken aangeleverd voor het po.

Ik heb vandaag de griffier rechtbank telefonisch gesproken en je kan per mail een verzoek indienen bij de rechtbank zodat je op tijd wordt geïnformeerd over het moment waarop de uitspraak per post wordt verzonden.

Morgen zal ik een dergelijk verzoek indienen.

Groet,

5.1.2e



Nijmegen

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024

nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e

5.1.2e

@nijmegen.nl

T 024 5.1.2e

Ons kenmerk

000

Datum 27 mei 2024

Onderwerp Vervolgtraject tippelzone n.a.v. uitspraak
rechtbank

Geachte leden van de raad,

Op 17 mei 2024 is de zitting geweest met betrekking tot de twee geweigerde registraties voor de tippelzone. Ten tijde van het schrijven van deze brief aan u zijn we nog in afwachting van de uitspraak van de rechtbank. De uitspraak wordt verwacht rond 28 juni 2024.

Juridische ontwikkelingen

Op 17 mei jl. diende de rechtszaak rondom twee geweigerde registraties. Deze registraties zijn geweigerd omdat beide aanvragen niet voldoen aan de in het besluit gestelde voorschriften. Dit heeft geleid tot juridische stappen door de aanvragers. Naast deze aanvragers heeft ook de stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) beroep ingediend tegen de twee afwijzingsbesluiten.

Uitspraak

Op...???...heeft de rechtbank Gelderland een uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak is bij deze brief gevoegd. Wij zullen u op zo kort mogelijke termijn informeren over de consequenties en de mogelijke afwegingen en/of gevolgen van deze uitspraak.

Vorbereiding mogelijk andere uitspraak

Uiteraard is het zo dat we de verschillende scenario's van de uitkomst van de juridische procedure tegen het licht hebben gehouden. Het meest risicovolle scenario, namelijk dat de voorschriften uit het aanwijzingsbesluit tippelzone (o.a. registratieplicht) onverbindend worden verklaard, hebben we uitgewerkt. De risico's voor de openbare orde en veiligheid van een dergelijke uitspraak en dus een tippelzone zonder registratieplicht zijn dermate groot dat het noodzakelijk is om dan meteen te handelen. De uitspraak zoals die nu luidt, hebben wij echter niet voor kunnen bereiden.

Tot slot

Wij hopen u met deze brief voor nu voldoende te hebben geïnformeerd .

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
Gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
Burgemeester

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2