

Onderwerp

Beantwoorden vragen over de tippelzone

Opsteller	5.1.2e	Behandeldatum	22 februari 2022
Programma	Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg	Status	Openbaar
Portefeuillehouder	drs. H.M.F. Bruls en G. Visser		

Advies

1. De brief 'beantwoording vragen naar aanleiding van de politieke avond op woensdag 9 februari over het thema pasjesregeling tippelzone' aan de fractie van de raad vast te stellen, waarin wordt beschreven hoe we acteren met betrekking tot de openingstijden van de huiskamer, het (niet) verstrekken van drugs en het berekenen van de extra kosten per scenario.

Aanleiding

Tijdens de politieke avond op 9 februari jl. over de tippelzone en de pasjesregeling zijn door verschillende fracties vragen gesteld over de openingstijden van de huiskamer op de tippelzone, de mogelijkheid om gratis drugs te verstrekken en het berekenen van de extra kosten van de voorgestelde scenario's.

Beoogde impact

De beantwoording van deze vragen richt zich onder meer op de openingstijden van de huiskamer. De vraag of de openings- en sluitingstijden van de huiskamer gelijk kunnen lopen met de openings- en sluitingstijd van de tippelzone, moeten we negatief beantwoorden. De reden dat willen vasthouden aan de afgesproken openings- en sluitingstijden (namelijk van 20.00 – 24.00 uur) heeft te maken met een goede en haalbare uitvoering. We hechten er daarnaast aan om de beschikbaarheid van zorg -gericht op lotsverbetering- te koppelen aan een redelijk dag/nachtritme. Een latere sluiting van de huiskamer versterkt de kans dat de vrouwen nog veel later dan sluitingstijd weer op de opvang of beschermd wonen binnen zijn. Dat geeft niet alleen nachtelijke onrust in de betreffende voorzieningen voor andere bewoners maar belemmert ook het verder werken aan herstel.

De brief geeft ook antwoord op de vraag of gratis drugsverstrekking voor de straatsekswerkers op de tippelzone mogelijk is, zodat deze straatsekswerkers niet hoeven te tippelen om aan drugs te komen. Ook deze vraag beantwoorden we negatief. Het gratis verstrekken van drugs past niet binnen de zorgaanpak en ook niet binnen het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Er wordt gekozen voor een 'zorg op maat'- aanpak. Het verstrekken van methadon kan hier wel onderdeel van uitmaken.

Tot slot geeft de brief antwoord op de vraag of de extra kosten van de verschillende voorgestelde scenario's in beeld kunnen worden gebracht. De uitwerking van de verschillende scenario's bestaat uit verschillende onderdelen, waarvan sommige onderdelen niet precies te voorspellen zijn. Het is daarom niet mogelijk om de kosten per scenario uit te rekenen.

Met dit project dragen we bij aan ambitie 3 van de doelenboom.

Doel 3.3 We voorkomen huisuitzettingen, leiden toe naar zorg, werken aan het perspectief van multi-probleemhuishoudens en beperken de overlast als gevolg van dakloosheid en psychiatrische en/of psychosociale problematiek.

Onze aanpak van het prostitutievraagstuk draagt tevens bij aan de ambitie uit het programma Veiligheid: “We zijn een lokaal bestuur dat binnen het veiligheidsdomein regie neemt kaders stelt en partijen bij elkaar brengt.”

Argumenten

1. In de brief wordt antwoord gegeven op de vragen die zijn gesteld tijdens de politieke avond op 9 februari jl.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen bij dit voorstel.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

Vervolg

Nadat de brief is vastgesteld zal deze doorgestuurd worden aan de fracties van de raad.

Bijlage(n)

1. Brief beantwoording vragen over de tippelzone.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1