

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 2/22/2022 7:59:20 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>  
**Subject:** RE: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

---

Goedemorgen allen,

In aanvulling op wat 5.1.2e al heeft gezegd. Het uitgeven van nieuwe pasjes zolang de oude regeling geldig is, is niet mogelijk. Ik raad het af om in afwijking van de geldende regeling hierin iets te doen. Dit zal namelijk alleen maar zorgen voor rechtsonzekerheid en willekeur en krijgen we nooit uitgelegd aan vrouwen die niet in aanmerking komen voor een pasje. Als we dit gaan doen dan kunnen we net zo goed het pasjessysteem helemaal gaan afschaffen.

Verder denk ik dat het voor nu het beste is om af te wachten. Anders gaan we nog een keer van alles uitwerken wat uiteindelijk toch niet overeenkomt met de wens van het bestuur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 21:20

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

**Onderwerp:** Re: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Hoi 5.1.2e e.a.,

Mijn eerste reactie zou zijn: misschien is het teruggeven van de opdracht wel een optie. Maar daar moeten we wel goed over nadenken, want dat vraagt wel iets in de communicatie ten opzichte van het college. Tegelijkertijd denk ik zelf: als college en raad met elkaar politiek blijven bedrijven, wat is onze ruimte dan nog om echt iets tot stand te brengen? Een vraag die zowel filosofisch als pragmatisch is.

Ik ga er nog eens een nachtje over slapen. We hoeven ook niet meteen conclusies te trekken.

Fijne avond!

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 feb. 2022 om 20:26 heeft 5.1.2e <5.1.2e@hbm.nl> het volgende geschreven:

Hallo allemaal,

Ik kan de uitleg van 5.1.2e goed volgen maar me er niet in vinden. De kans dat er vertraging op komt zoals 5.1.2e aangeeft is een reële schets en als we braaf in de 'afwachstand' blijven van het politieke debat, gaat het ook gebeuren. Nogmaals het gaat bij de zorgaanpak nu om uitvoering. En waar gaat de discussie nu in essentie over? Het college kan toch ook nu al beslissen voor scenario 3 of daarvan afgeleid, zonder de motie af te wachten, immers we weten wel wat de Raad wil. Is het dan hopen dat er geen meerderheid voor is?

Vorig jaar hebben we na het schrappen van de sluiting aangegeven de zorgaanpak niet uit te kunnen voeren zoals in de 1<sup>e</sup> aanleg is uitgeschreven omdat een belangrijke randvoorwaarde wegviel.

Het op orde maken van de vergunningen en daarmee de meest kwetsbare vrouwen in opnemen, is nu een belangrijke stap in de verbinding met de zorgaanpak. Het gebeurt nu opnieuw dat een belangrijke randvoorwaarde stagneert. Met de vertraging verliezen we het vertrouwen van de vrouwen.

Moeten we dan nu ook consequent zijn en de opdracht teruggeven?

Hartelijke groet,

5.1.2e

telefoon 5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e @hbm.nl

----- DISCLAIMER -----

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Datum:** maandag, 21 februari 2022 om 19:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @hbm.nl>, 5.1.2e  
<5.1.2e @hbm.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Hoi 5.1.2e,

Ik denk dat het weinig zin heeft om nu voorbereidingen te gaan treffen voor de 11 vrouwen zolang we geen zicht hebben op welke termijn we nieuwe pasjes kunnen gaan afgeven. Het heeft pas zin om aanvragen in te nemen als er ook daadwerkelijk een nieuwe regeling ligt. Gelet op het feit dat de raad mogelijk op 9 maart een motie aanneemt voor een nieuw scenario en dan vervolgens pas weer na de gemeenteraadsverkiezingen (mogelijk in een andere samenstelling) opnieuw in beeld is, zal het n.m.m. zeker tot aan de zomer duren voordat er een nieuwe regeling is uitgewerkt op basis van het door de raad te kiezen scenario. Want een nieuw college zal de implementatie van een alternatief scenario ook willen afstemmen met de nieuwe raad. Dus lijkt het me verstandig dat we, ondanks alles wat daar ook tegen spreekt, toch gewoon accepteren dat dit het gevolg is van de politieke discussie over de tippelzone die niet tot een afronding is gekomen. Het is niet anders. Bestuurlijke keuzes hebben consequenties en die zullen m.i. nu ook genomen moeten worden. Mijn moeder leerde mij altijd: je kunt niet hebben en tegoeed houden. Kiezen is immers ook verliezen.

Dus ik zou zeggen: we beantwoorden de vragen (waar ik overigens verder geen opmerkingen meer bij heb) en wachten verder rustig af waar de raad mee gaat komen en bekijken daarna met het nieuwe college van B&W welk aanwijzingsbesluit daarbij hoort. Mijn verwachting is dat een nieuw college eind april zal aantreden, dus dan wordt het op zijn vroegst in mei dat je met de portefeuillehouders in gesprek komt over de uitvoering van de raadsmotie.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 18:24

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Onderwerp:** FW: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

**Urgentie:** Hoog

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Nog even een aanvulling op de onderstaande mail.

Wat betreft de voorbereidingen en het afgeven van de pasjes voor de 11 vrouwen die nu al direct in beeld zijn. Wat is de weg dat zij nu toch al een pasje zouden kunnen ontvangen (hardheidsclausule, kan de burgemeester hier wellicht over beslissen)? Deze vrouwen gaan sowieso een pasje krijgen (welk scenario uiteindelijk ook wordt gekozen) en dan kan de zorgaanpak ook alvast de volgende stappen zetten. Kunnen **jullie** dit (z.s.m.) voorleggen aan de burgemeester?

Hierbij ook de antwoorden voor de raad. Hebben jullie hier nog aanvullingen op?

Graag uiterlijk morgen een reactie, dan leg **ik** het vervolgens voor aan de burgemeester en aan 5.1.2e.

Alvast bedankt!

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur  
maatschappelijke opvang

**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e

@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,  
dinsdag, woensdag en  
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 5.1.2e

5.1.2e

Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 21 februari 2022 15:19

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanmorgen in het PO met Grete gesproken over het uitstel herziening aanwijzingsbesluit en de vraag –mede ook vanuit 5.1.2e en het project Zorgaanpak- of wel al kan worden gestart met de voorbereiding betreffende de uitgifte van de pasjes.

Grete gaf aan: wel de **voorbereidingen** treffen voor de 11 vrouwen die al in beeld zijn (nog geen officiële uitgifte) en dit dan wel goed afstemmen met de burgemeester.

Is dit af te stemmen met de burgemeester? Er staat een combi gepland op 7 maart, maar wellicht kan afstemming al eerder?

Wat betreft het beantwoorden van de vragen vanuit de raad: Grete wil toch bij antwoord drie een bandbreedte geven van de kosten die gemaakt worden. Ik stuur jullie zo de antwoorden door, kun je deze voorleggen aan de burgemeester of hij hiermee akkoord gaat en zo ja dan hoor ik dat graag, dan stuur ik ze door naar de griffie. Ik denk dat wanneer we wachten op het combi PO van 7 maart niet tegemoet aan de raad komen die de informatie het liefst eind februari wil ontvangen.

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur  
maatschappelijke opvang

**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

bereikbaar op maandag,  
dinsdag, woensdag en  
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511

PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3