

From: "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>
Sent: 2/21/2022 7:26:15 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>
Subject: Re: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Hallo allemaal,

Ik kan de uitleg van 5.1.2e goed volgen maar me er niet in vinden. De kans dat er vertraging op komt zoals 5.1.2e aangeeft is een reële schets en als we braaf in de 'afwachstand' blijven van het politieke debat, gaat het ook gebeuren. Nogmaals het gaat bij de zorgaanpak nu om uitvoering. En waar gaat de discussie nu in essentie over? Het college kan toch ook nu al beslissen voor scenario 3 of daarvan afgeleid, zonder de motie af te wachten, immers we weten wel wat de Raad wil. Is het dan hopen dat er geen meerderheid voor is?

Vorig jaar hebben we na het schrappen van de sluiting aangegeven de zorgaanpak niet uit te kunnen voeren zoals in de 1^e aanleg is uitgeschreven omdat een belangrijke randvoorwaarde wegviel.

Het op orde maken van de vergunningen en daarmee de meest kwetsbare vrouwen in opnemen, is nu een belangrijke stap in de verbinding met de zorgaanpak. Het gebeurt nu opnieuw dat een belangrijke randvoorwaarde stagneert. Met de vertraging verliezen we het vertrouwen van de vrouwen.

Moeten we dan nu ook consequent zijn en de opdracht teruggeven?

Hartelijke groet,

5.1.2e
telefoon 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e@hbm.nl

----- DISCLAIMER -----

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HBM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

Van: 5.1.2e

Datum: maandag, 21 februari 2022 om 19:45

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: RE: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Hoi 5.1.2e,

Ik denk dat het weinig zin heeft om nu voorbereidingen te gaan treffen voor de 11 vrouwen zolang we geen zicht hebben op welke termijn we nieuwe pasjes kunnen gaan afgeven. Het heeft pas zin om aanvragen in te nemen als er ook daadwerkelijk een nieuwe regeling ligt. Gelet op het feit dat de raad mogelijk op 9 maart een motie aanneemt voor een nieuw scenario en dan vervolgens pas weer na de gemeenteraadsverkiezingen (mogelijk in een andere samenstelling) opnieuw in beeld is, zal het n.m.m. zeker tot aan de zomer duren voordat er een nieuwe regeling is uitgewerkt op basis van het door de raad te kiezen scenario. Want een nieuw college zal de implementatie van een alternatief scenario ook willen afstemmen met de nieuwe raad. Dus lijkt het me verstandig dat we, ondanks alles wat daar ook tegen spreekt, toch gewoon accepteren dat dit het gevolg is van de politieke discussie over de tippelzone die niet tot een afronding is gekomen. Het is niet anders.

Bestuurlijke keuzes hebben consequenties en die zullen m.i. nu ook genomen moeten worden. Mijn moeder leerde mij altijd: je kunt niet hebben en tegelijk houden. Kiezen is immers ook verliezen.

Dus ik zou zeggen: we beantwoorden de vragen (waar ik overigens verder geen opmerkingen meer bij heb) en wachten verder rustig af waar de raad mee gaat komen en bekijken daarna met het nieuwe college van B&W welk aanwijzingsbesluit daarbij hoort. Mijn verwachting is dat een nieuw college eind april zal aantreden, dus dan wordt het op zijn vroegst in mei dat je met de portefeuillehouders in gesprek komt over de uitvoering van de raadsmotie.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 21 februari 2022 18:24

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e

Onderwerp: FW: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Urgentie: Hoog

Dag: 5.1.2e en 5.1.2e,

Nog even een aanvulling op de onderstaande mail.

Wat betreft de voorbereidingen en het afgeven van de pasjes voor de 11 vrouwen die nu al direct in beeld zijn. Wat is de weg dat zij nu toch al een pasje zouden kunnen ontvangen (hardheidsclausule, kan de burgemeester hier wellicht over beslissen)? Deze vrouwen gaan sowieso een pasje krijgen (welk scenario uiteindelijk ook wordt gekozen) en dan kan de zorgaanpak ook alvast de volgende stappen zetten. Kunnen **jullie** dit (z.s.m.) voorleggen aan de burgemeester?

Hierbij ook de antwoorden voor de raad. Hebben jullie hier nog aanvullingen op?

Graag uiterlijk morgen een reactie, dan leg **ik** het vervolgens voor aan de burgemeester en aan Grete.

Alvast bedankt!

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur

maatschappelijke opvang



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, woensdag en
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 5.1.2e

5.1.2e

Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 21 februari 2022 15:19

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Uitstel herziening aanwijzingsbesluit

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Vanmorgen in het PO met Grete gesproken over het uitstel herziening aanwijzingsbesluit en de vraag –mede ook vanuit 5.1.2e en het project Zorgaanpak- of wel al kan worden gestart met de voorbereiding betreffende de uitgifte van de pasjes.

Grete gaf aan: wel de **voorbereidingen** treffen voor de 11 vrouwen die al in beeld zijn (nog geen officiële uitgifte) en dit dan wel goed afstemmen met de burgemeester.

Is dit af te stemmen met de burgemeester? Er staat een combi gepland op 7 maart, maar wellicht kan afstemming al eerder? Wat betreft het beantwoorden van de vragen vanuit de raad: Grete wil toch bij antwoord drie een bandbreedte geven van de kosten die gemaakt worden. Ik stuur jullie zo de antwoorden door, kun je deze voorleggen aan de burgemeester of hij hiermee akkoord gaat en zo ja dan hoor ik dat graag, dan stuur ik ze door naar de griffie.

Ik denk dat wanneer we wachten op het combi PO van 7 maart niet tegemoet aan de raad komen die de informatie het liefst eind februari wil ontvangen.

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur

maatschappelijke opvang



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, woensdag en
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511

PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet | Artikel | Omschrijving | Pagina's |
|-------------------|----------------------|---|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2 |