

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 3/8/2022 8:32:49 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Subject: RE: Moties over de tippelzone

Hoi allen,
Dank voor de input. Deze versie is naar bestuurders en BBA.

5.1.2e

Manager Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen
Procesmanager Sociale Veiligheid gemeente Nijmegen
Postbus 9105 - 6500 HG NIJMEGEN
Afwezig woensdag
E 5.1.2e | E 5.1.2e @nijmegen.nl



Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:32
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @hbm.nl
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Moties over de tippelzone

Hoi 5.1.2e,
Hierbij de adviezen/antwoorden met betrekking tot de twee moties.
Kun jij nog naar de onderwerpen kijken vanuit jouw 'veiligheidsbril' en aanvullen?
Alvast bedankt!
Groet! 5.1.2e
5.1.2e
Beleidsadviseur
maatschappelijke opvang



Gemeente Nijmegen
5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, woensdag en
donderdag
Korte Nieuwstraat 6, 5.1.2e
5.1.2e Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG
Nijmegen

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:50
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @hbm.nl
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Moties over de tippelzone

Ja doe ik. Ik kijk er vanavond naar en maak er 1 verhaal van naar beide bestuurders toe.

5.1.2e

Manager Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen
Procesmanager Sociale Veiligheid gemeente Nijmegen

Postbus 9105 - 6500 HG NIJMEGEN

Afwezig woensdag

E 5.1.2e | E 5.1.2e @nijmegen.nl

5.1.2e



ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS
Gelderland Zuid

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:45

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @hbm.nl

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Moties over de tippelzone

5.1.2e, wil jij dan de input coördineren? Dan stuur ik de antwoorden naar jou toe, later in de middag.

Groet! 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:36

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @hbm.nl

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Moties over de tippelzone

Hoi 5.1.2e,

Nee, dit ligt niet bij mij. Ik heb mijn portie aan 5.1.2e gegeven. Na een stevig gesprek gisteren heb ik aangegeven nog te zullen zorgen voor het aanwijzingsbesluit (zeer tegen mijn zin!). Daarna stopt het echt voor mij. Met adviseren van onze bestuurders op dit thema ben ik inmiddels al gestopt. Onderstaande niet meer dan input voor jullie. Voor wat het waard is....

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e @hbm.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Moties over de tippelzone

Bijgevoegd mijn insteek, zie onder

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 13:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e @hbm.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Moties over de tippelzone

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het delen van de moties en het uitzetten van de vragen.

Bij punt 1 gaat het idd om een verruiming, en ook voor een regelmatig 'update' van de pasjes (er kunnen dus ook bijv iedere twee jaar nieuwe pasjes worden uitgegeven). Ook gaat het over het registreren. Hoe is dat nu en is er vanuit de vrouwen veel weerstand tegen?

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur
maatschappelijke opvang



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, woensdag en

donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 5.1.2e

5.1.2e Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 13:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e @hbm.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Moties over de tippelzone

Urgentie: Hoog

Collega's,

Er zijn voor de raadsvergadering morgenavond 2 moties ingediend over de tippelzone. Zie: bijlage.

1. Motie GL, PvdA en GroenLinks. Pleit voor een maximumstelsel van 55, waarbij niet duidelijk wordt waarop dit aantal gebaseerd is. Feitelijk het door ons in december geadviseerde scenario 3, ofschoon ik het aantal van 55 wel veel vind (ons advies was: max. 40). Volgens mij zijn er ook niet zoveel dames die er al met enige regelmaat werken, met als gevolg: een (beperkte) aanzuigende werking uit het hele land. Alle dames moeten volgens de motie ook een zorgaanbod krijgen en de vraag is of dit qua capaciteit haalbaar is, nog los van het gegeven dat je mogelijk ook dames krijgt die van ver buiten Nijmegen komen. Daarover kunnen 5.1.2e en 5.1.2e het beste adviseren. Wat betreft de openbare orde: vind ik lastig in te schatten, want we hebben geen idee hoeveel dames dan per avond op de tippelzone komen werken. Als het daar te druk wordt, gaan er in elk geval zeker een aantal buiten de zone werken. Dit aspect zouden we toch echt nog met de politie moeten willen afstemmen. Dus dat voorbehoud zou de burgemeester in het debat met de raad wel moeten maken, denk ik.

Vanuit zorgaspect: tippelzone is niet meer zozeer vanuit openbare orde ingegeven, wel vanuit zorg, als vindplaats. Openstelling breder maken maakt dat er mogelijk sprake zal zijn van verdringing. Het ging ons erom om via de tippelzone de vrouwen te bereiken die zich hiertoe min of meer gedwongen voelen omdat er voor hen geen of lastig manieren zijn om (seks)werk te vinden vanwege de kommerkelijke omstandigheden waarin zij zich bevinden. Beschouw je de tippelzone nu als plek waar alle sekswerkers terecht moeten kunnen dan leidt dit tot verdringen van deze kwetsbare groep, deze zal zeer waarschijnlijk dan buiten de zone op zoek gaan naar klanten. Destijds hebben we daar ook het pasjesysteem voor ingevoerd.

@ 5.1.2e zou goed zijn als zorgpartij hier ook eens iets over zegt! Niet doen dus of zeer beperkt, met de 27 + 11 zitten we dan al bijna aan die 40 toch? En dan heb je het tenminste over vrouwen waar wij ons vanuit de zorgaanpak zorgen over moeten maken!!!!

Verder bepleit de motie de openstelling van de huiskamer tot 02.00u. Op dat aspect moeten 5.1.2e en 5.1.2e adviseren. Niet doen, hebben eerder aangegeven waarom.

2. Motie SP. Bepleit eveneens de openstelling van de huiskamer tot 02.00u. Verder pleit de motie voor gratis drugsverstrekking, zodat vrouwen niet hoeven te tippelen om hun verslaving te kunnen bekostigen. Dat laatste punt is vrij simpel: tenzij voor iemand methadon een goed alternatief is, kan aan deze wens niet worden tegemoetgekomen. Dat zou gewoonweg illegaal zijn.

Hebben we ook al beantwoord

@ 5.1.2e en 5.1.2e – zorgen jullie ervoor dat er één integrale reactie naar BBA gaat?

Lag dit niet bij jou 5.1.2e

5.1.2e

Motie Een veilige seks-werkplek voor iedereen

Indieners: Quirijn Lokker (GL), Charlotte Brand (PvdA) en Nick de Graaf (VVD) Agendapunt 7.6 Brief pasjesregeling tippelzone (o.v.v. GroenLinks en PvdA)

Naar aanleiding van bovengenoemde motie geven wij het volgende advies, zie per punt.

Deels van de verzoeken zijn ook al eerder gesteld en beantwoord.

Verzoekt het college:

- 1. De tippelzone open te stellen voor straatsekswerkers die op de tippelzone willen werken en daarbij een maximumstelsel te hanteren van 55. Daarmee wordt nogmaals vastgelegd dat er geen uitsterfbeleid komt.**

De tippelzone is niet zozeer vanuit openbare orde ingegeven, maar veel meer vanuit de zorg, als vindplaats. We bieden de sekswerkers, die werkzaam zijn op de tippelzone, een zorg-op-maattraject. Met een bredere openstelling van de tippelzone naar 55 is er een risico op verdringing, er zijn immers niet meer plaatsen in de loods. Bij een dergelijk aantal zal de overlast navenant toenemen.

Op de tippelzone werken veelal vrouwen die zich min of meer gedwongen voelen te werken als sekswerker op de tippelzone. Voor hen zijn er geen/lastig manieren om (seks)werk te vinden vanwege de slechte omstandigheden waarin zij zich bevinden. Voor de Zorgaanpak is de tippelzone de vindplaats om deze vrouwen in een zorgtraject te krijgen en te ondersteunen.

Wanneer de tippelzone als plek wordt beschouwd waar alle sekswerkers terecht kunnen, dan leidt dit tot verdringing van deze meest kwetsbare groep. Deze groep zal dan waarschijnlijk buiten de tippelzone op zoek gaan naar klanten. Dat was ook de reden waarom destijds het pasjessysteem is ingevoerd.

Het aantal van **40 pasjes** zoals door College wordt voorgesteld is al ruim genomen om de meest kwetsbare groep te kunnen bereiken. Dit is binnen de zorgaanpak zorgvuldig geïnventariseerd samen met handhaving en de wijkagent (dus met alle betrokken professionals !)

- 2. Een pasje te ontwikkelen waarmee de toegang, en de controle hierop, gegarandeerd is zonder dat een registratie van gegevens nodig is.**

Vanuit de sekswerkers is nooit weerstand geweest tegen registratie. Het is noodzakelijk voor de handhaving om te kunnen checken of diegene die op de zone werkt ook daadwerkelijk diegene is die eigenaar is van de pas.

- 3. Hierbij uit te gaan van privacy vriendelijk authenticatie technieken met het doel zo min mogelijk persoonsgegevens op te slaan.**

Daar kunnen we naar kijken. Dataminimalisatie is ook ons uitgangspunt. Bv legitimatie is niet verplicht om te overhandigen als de zorg of de politie aangeeft de betreffende vrouw te kennen

- 4. Deze groep van straatsekswerkers, en andere sekswerkers zonder toegang, ook laagdrempelige zorg aan te bieden.**

De basis van de zorgaanpak is de sekswerkers in een zorg-op-maat-aanpak te brengen en hen hierbij optimaal te begeleiden en te ondersteunen. Er is gekozen om deze zorg te richten op de sekswerkers met een pasje, zodat deze groep bekend is en zo de meest optimale zorg verleend kan worden. Hiermee richten wij ons op de meest kwetsbare doelgroep.

- 5. Een systeem te ontwikkelen waarbij iedere twee jaar de pasjes kunnen worden verlengd en/of vrijgekomen pasjes kunnen worden uitgegeven aan nieuwe sekswerkers. Wanneer het maximum van 55 op deze momenten niet bereikt wordt de mogelijkheid open te houden voor het tussentijds uitgeven van nieuwe pasjes.**

Is te arbeidsintensief (aanpassen plaatsingsbesluit, bezwaar en beroepsprocedures) en ook niet nodig om de meest kwetsbare vrouwen uit de regio die op de zone willen werken te kunnen bereiken. We kunnen tot opnieuw een actualisatie overgaan na een aantal jaren als we veel verloop zien om daarmee de meest kwetsbare doelgroep in beeld te houden.

6. Nogmaals om de openingstijden van de huiskamer op de tippelzone gelijk te stellen aan de openingsuren van de zone dus van 20.00 uur tot 02.00 uur.

In antwoord op deze vraag hebben we al eerder aangegeven (vragen tijdens politieke avond van 9 februari en n.a.v. een eerdere motie):

In een eerdere motie (van 27 januari 2021) is eenzelfde vraag gesteld, namelijk: kunnen de openings- en sluitingstijden van de huiskamer gelijklopen met de openings- en sluitingstijd van de tippelzone?

Zoals we ook al eerder deze vraag beantwoordden, wij zijn geen voorstander van het verruimen van de openings- en sluitingstijden van de huiskamer van 20.00-24.00 uur naar 2.00 uur. We hechten eraan om de beschikbaarheid van zorg, gericht op lotsverbetering, te koppelen aan een redelijk dag/nachtritme. Een latere sluiting van de huiskamer versterkt de kans dat de vrouwen nog veel later dan sluitingstijd weer op de opvang of beschermd wonen binnen zijn. Dat geeft niet alleen nachtelijke onrust in de betreffende voorzieningen voor andere bewoners, maar belemmert ook het verder werken aan herstel.

Daarnaast hangen de openingstijden van de huiskamer samen met een goede uitvoering en haalbaarheid ervan.

Motie SP

Tippelzone blijft open, doe het dan goed!

1e indiener: M. Sweep (SP)

Verzoekt het college:

- 1. Over te gaan tot het openstellen van de huiskamer op dezelfde tijden als de openstelling van de tippelzone, te weten van 20.00 tot 02.00 uur.**

Zie het antwoord hierboven bij de vorige motie.

- 2. Over te gaan tot gratis drugsverstrekking om op deze wijze te voorkomen dat mensen moeten tippelen om te kunnen voldoen aan hun drugsverslaving.**

Deze vraag is al eerder beantwoord, namelijk: het gratis verstrekken van drugs past niet binnen de zorgaanpak en ook niet binnen het handhaven van de openbare orde en veiligheid.

Voor de vrouwen die werkzaam zijn op de tippelzone wordt gekeken naar een aan 'zorg op maat'- aanpak. Het verstrekken van methadon kan hier wel onderdeel van uitmaken.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3