

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 4/6/2023 7:49:34 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Presentatie

Ik heb even wat wijzigingen gemaakt.

- 1) Ik heb sheet 14 van 5.1.2e naar voren gehaald. Eigenlijk staat in sheet 14 de historische context geschetst – eens?
- 2) Ik heb sheet 18 eruit gehaald. Die bespreekt eigenlijk al de juridische consequenties voor de scenario's maar dat maakt het teveel dubbel en onduidelijk. Ik denk juist dat onze scenario's heel overzichtelijk zijn. Daar wordt ook de juridische context goed verwerkt vind ik.
- 3) Ik vind de sheet over privacy en dienstenrichtlijn nog wel wat ingewikkeld. Ik denk wel dat met name de dienstenrichtlijn enige toelichting behoeft want niet iedereen kent die juridische term.
- 4) Ik heb het verhaal over de bezwaarprocedure even wat ingekort. Ik denk dat een mondelinge toelichting dat we met BCW en 5.1.2e in gesprek zijn geweest en wat hun wensen zijn zou moeten volstaan? De essentie van dat verhaal is dat er twee registraties geweigerd zijn, daar is bezwaar op gekomen, daaruit is een hoorzitting en een constructief gesprek gekomen en de wensen zijn bla bla bla en nu zijn de procedures aangehouden tot er nieuw beleid is. Maar misschien sla ik het nu teveel plat. Houd in je achterhoofd dat een PPT bedoeld is als ondersteuning bij je verhaal, zodat de luisteraar kan zien welke onderdelen je gaat behandelen in welke volgorde. Als er teveel tekst staat zijn ze afgeleid. Ik snap aan de andere kant wel dat het juridische verhaal gecompliceerd is.

Kijk maar even, we kunnen altijd nog sheets terug zetten.

5.1.2e
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e
E 5.1.2e@Nijmegen.nl

bereikbaar op: **maandag en dinsdag** hele dag; **woensdag, donderdag en vrijdag** tot 13:00u

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 6 april 2023 09:29

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Presentatie

Dames,
Ik zit nu even te kijken naar de presentatie. Er is al veel knip, plak en snoeiwerk verricht door 5.1.2e. Chapeau! Ik ga er nu even naar kijken en probeer het dan nog wat te herschikken. Ik denk dat we er bijna zijn.
Morgen moeten we even bespreken met de griffier hoeveel tijd we hebben dan kunnen we dat een beetje uitrekenen qua spreektijd pp.

@5.1.2e: ik zou de ontwikkelingen gebiedsvisie eerst bespreken met 5.1.2e, en dan mondeling afstemmen in de PO's. Ik denk dat we met de bestuurders moeten afstemmen hoe zij dit willen inzetten – want het staat niet in de raadsbrief. Dus is het nieuwe informatie. Delen wij dat als ambtenaren in een toelichting, of gebruiken B en 5.1.2e het in het debat als extra troefkaart? En wat zijn de voor ons positieve en negatieve gevolgen hiervan? Kan het zijn dat de raad zegt: dan pauzeren we de boel tot de discussie over de gebiedsvisie? Is dat voor ons gunstig of juist niet? Dat moeten we met de bestuurders even bezien denk ik.

5.1.2e
5.1.2e
strategisch adviseur
zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e
E 5.1.2e@Nijmegen.nl

bereikbaar op:
maandag en dinsdag
hele dag; **woensdag,**

donderdag en vrijdag

tot 13:00u

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: donderdag 6 april 2023 08:56

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Presentatie

Complimenten 5.1.2e! Goed werk verricht.

Ik vraag me wel af hoeveel tijd we hiervoor krijgen.

Als jullie willen kan ik vanmiddag in mijn deel e.e.a. nog compacter formuleren.

Laat maar horen.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2023 17:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: Presentatie

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Poeh zeg, wat een klus die presentatie.

Dit is het geworden, het kan beter, maar volgens mij komen we zo wel een eind. Ik heb alleen nog twijfels over de laatste sheet van 5.1.2e. Ze heeft deze sheet wel al toegelicht, maar het zijn nog plannen die verder concreter gemaakt moeten worden. Ik weet het niet, het roept bij mij vooral vragen op.

Voel je verder vrij om eea aan te passen..

@Morgen nog even afstemmen 5.1.2e?

Ik heb nu niks opgenomen over de ontwikkelingen stationsgebied, moeten we even afstemmen waar en of we dat moeten noemen.

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur

maatschappelijke opvang



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, woensdag en
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511

PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen



Technische toelichting

Tippelzone

**Zorgaanpak en scenario's voor de
toekomst**

Evaluatie Zorgaanpak straatsekswerkers en toelichting op de vier scenario's

5.1.2e

–

5.1.2e

–

5.1.2e

–

5.1.2e

19 april 2023

Stadhuis

Inhoud



- ☐ Inleiding
- ☐ Evaluatie Zorgaanpak straatsekswerkers Nijmegen
- ☐ Borging van de Zorgaanpak
- ☐ Juridische context
- ☐ Toelichting op scenario's
- ☐ Vragen

Inleiding

- ❑ Historische Context
- ❑ Zorgaanpak en registratie
- ❑ Nieuwe ontwikkelingen

Historische context

❑ Beleid in 2007

- laatste wijziging beleid
- invoeren van registratieplicht als gevolg van overlast

❑ Actualisatie tippelzonebeleid in 2022

- Uitstapbeleid/ lotsverbetering
- Uitgangspunt wijziging: uitsterfconstructie in stand laten
- Voorwaarden:
 - ✓ Twee jaar (voorafgaand aan de wijziging) werkzaam als straatsekswerker
 - ✓ en/of gebruik maken van het zorgaanbod
- Doel:
 - ✓ Actueel beeld tippelzone
 - ✓ uitsterfconstructie (beperkt toelaten nieuwe aanwas)
- Het aanwijzingsbesluit tippelzone:
 - ✓ is beheersmaatregel: beschermen van de openbare orde
 - ✓ mogelijk maken zorgaanbod voor straatsekswerkers (lotsverbetering)
- Er zijn 19 registraties verleend
- Twee aanvragen zijn geweigerd omdat deze niet voldoen aan de voorwaarden

Evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers Nijmegen



5.1.2e

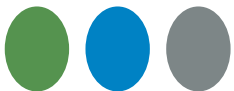
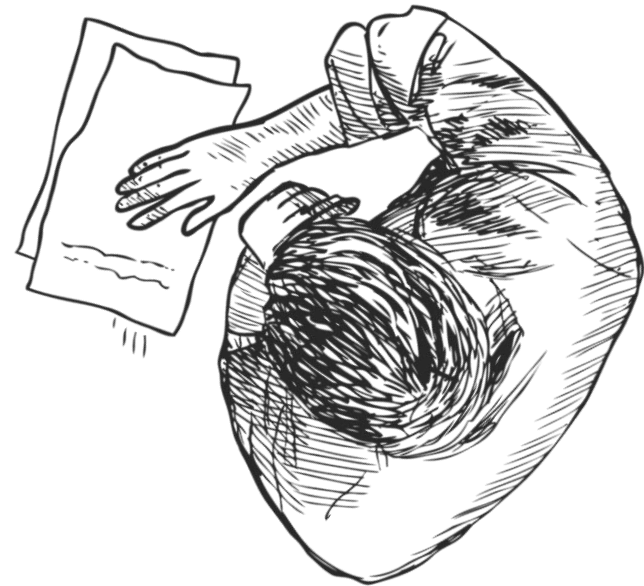
5.1.2e

© Bureau HHM 2023

ML/23/----/tpznijm5

Inhoud

- Zorgaanpak; de opdracht
- Feiten
- Gerealiseerd
- Wat loopt er nog
- De Loods
- Scenario voor borging



Zorgaanpak; de opdracht



Kader

- Zoveel mogelijk behouden uit aanpak
- Aanbevelingen ophalen bij uitvoering
- Een combinatie met de KiSS-aanpak
- Bestuurlijk-ambtelijke verbinding essentieel
- Bestuurlijk vastgesteld door wethouder en burgemeester

Doelgroep

- Straatsekswerkers
- Zorg- en dwangkader
- Overlap dak- en thuislozen (Top 15 & 15)

Belangrijk

- ✓ *Urgentie en betrokkenheid vasthouden van alle partijen*
- ✓ *Regievoering vanuit de gemeente*
- ✓ *Wat doen we niet / afbakening*
- ✓ *Maatwerk / beschikbaarheid van voorzieningen*
- ✓ *Bestuurlijke doorzettingsmacht*

Feiten

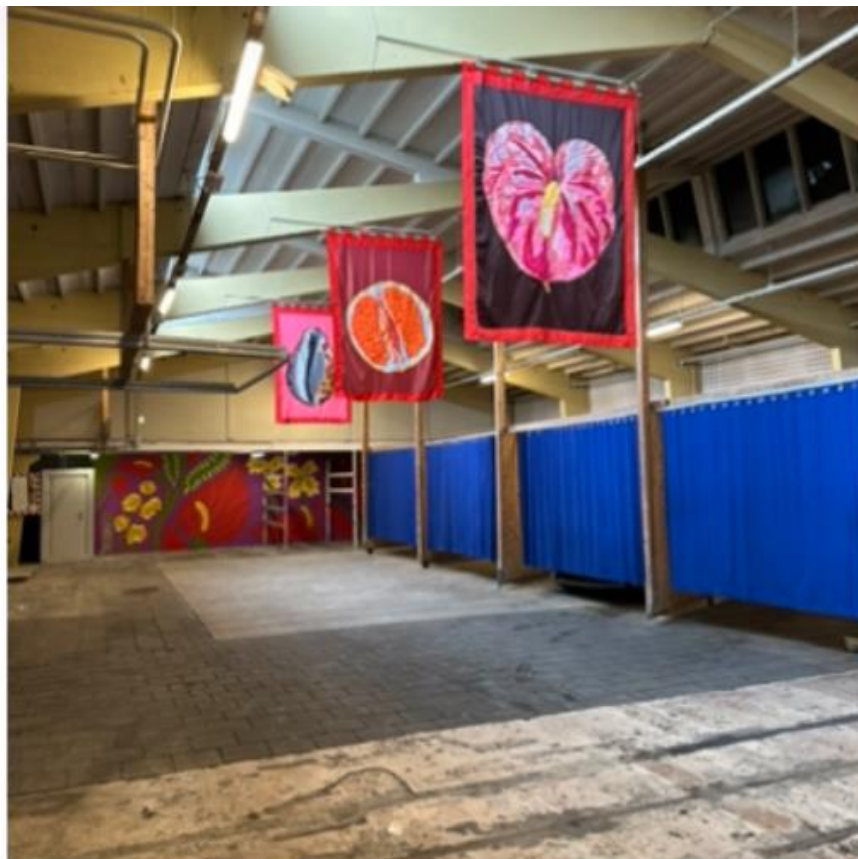
- 5.1.2e [redacted] n voor vergunningen
- [redacted] nd
- [redacted] vrouwen zijn gestopt met sekswerk.
- 5.1.2e [redacted] vrouwen zijn overgedragen naar de reguliere hulpverlening
- 5.1.2e [redacted] vrouwen is vervolg nodig
- Momentopname: alle vrouwen onder dak
- Lange adem, veel geduld



Gerealiseerd

- Verkenning actualisatie / uitbreiding vergunningen
- Opstart Stapteam
- Begeleiding, inzet casemanagers en ervaringsdeskundige
- Plan van aanpak op meerdere levensgebieden
- Time-out gerealiseerd
- Loods opgeknapt en verfraaid
- Wonen gerealiseerd
- Begeleid naar behandeling (verslaving)
- Medische zorg
- Zorgverzekering, uitkering, bewindsvoering
- Kortom > lotsverbetering





- De Loods



Wat loopt er nog

- Pilot diagnostiek
- Concept uitwerking van de borging
- Behouden werkzame elementen
- Einde project 1 augustus 2023!





BORGING ZORGAANPAK STRAATSEKSWERKERS

Randvoorwaarden

WAT:

- team van
- casemanagers
- ervaringsdeskundige

HOE:

vaste pool op basis van profiel

NODIG:

- tijd en ruimte
- subsidie/lumpsum financiering
- flex-doorbraakbudget



Gemeentelijke regie
Procesregie afd. Veiligheid

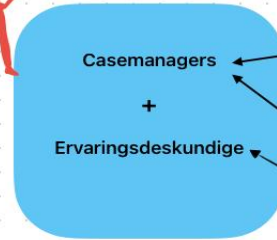
> verbinden zorg en veiligheid en bestuur

additionele kosten

- 4x 4 uur pw casemanagement
- 16 uur pw ervaringsdeskundige
- time-out trajecten
- flexbudget
- exportrol en coördinatie



Stapteam 2



Expertrol en Coördinatie

5.1.2e

Huiskamer de Criket

GGD

seksuele gezondheid, bemoeizorg



- Levenskracht
- Terecht

Ambulante hulp
woonbegeleiding

Time-out

Opvang
(beschermd)
wonen

instroomwoningen
Skeave Huse

Iriszorg
RIBW
Domus



Borging Zorgaanpak

- ☐ Borging elementen zorgaanpak bij ketenpartners
- ☐ Inzet casemanagers, Time-outvoorziening, ervaringsdeskundige
- ☐ Flexibel inzetbaar budget / 'doorbraakmiddelen'

Juridische procedures

☐ Er loopt een juridische procedure

- Twee registraties zijn geweigerd >> bezwaarprocedure
- Stichting Bureau Clara Wichmann (BCW)
- Juridische procedures zijn- met instemming van bezwaarmakers- aangehouden totdat nieuw beleid wordt vastgesteld voor tippelzone

Juridische risico's - Privacy

☐ Registratie

- Registratie van straatsekswerkers is dilemma
- Registratie van straatsekswerkers is noodzakelijk om:
 - ✓ beheersmaatregel uit te voeren
 - ✓ om toezicht te kunnen houden op tippelzone
 - ✓ om zorgaanbod mogelijk te maken (zwaarwegend algemeen belang)
- Voor 2007 geen registratie en grote openbare orde problemen en overlast rondom de zone
- Nijmegen is de enige stad met tippelzone. Registratie loslaten en de zone openzetten heeft risico voor aanzuigende werking en aantasting van leefbaarheid rondom het gebied

☐ Landelijke wetgeving m.b.t. prostitutie is in het verleden steeds vastgelopen op het privacy-aspect

☐ Adviesorgaan RvS kritisch: registreren van prostituees is stigmatiserend

☐ Wetsvoorstel Wet gemeentelijke toezicht seksbedrijven: heeft als doelstelling een wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor registratie van prostituees

☐ Onduidelijk of dit wetsvoorstel het gaat redden en wanneer het in werking gaat treden

☐ Tot die tijd is het privacy-aspect/ registratie van straatsekswerkers een juridisch risico in het tippelzonebeleid

Juridische risico's - Dienstenrichtlijn/ gelijkheidsbeginsel

❑ Dienstenrichtlijn / gelijkheidsbeginsel is belangrijk uitgangspunt

- Loslaten uitsterfconstructie betekent nieuwe aanwas toelaten
- Huidige voorwaarden zijn gebaseerd op uitsterfconstructie. Loslaten hiervan betekent: vaststellen van nieuwe voorwaarden
- Voorwaarden voor in aanmerking komen voor registratie dient dan te voldoen aan de Dienstenrichtlijn
- Noodzakelijk in het algemeen belang en gelijkheidsbeginsel
- Voorwaarden als regiobinding of gebruik maken van zorgaanbod staan op gespannen voet met Dienstenrichtlijn
- *Bijvoorbeeld:* als maximumstelsel wordt gehanteerd met verdeelregels dan niet mogelijk om Nijmeegse straatsekswerkers (die gebruik maken van zorgaanbod) voorrang te geven. De verdeelregels dienen te voldoen aan gelijkheidsbeginsel
- Beleidsuitgangspunten (zoals gebruik maken van zorgaanbod en lotsverbetering) komen dan te vervallen

❑ Gevolgen

- Verdringing van kwetsbare straatsekswerkers
- Aanzuigende werking
- Toename overlast door wisselende registraties (vergroot bekendheid Nijmeegse tippelzone)

Scenario 1. Beperkte openstelling

Beleid	Risico's	Kansen
<ul style="list-style-type: none">❑ Zone blijft in stand (conform huidig beleid en aanwijzingsbesluit)❑ Registratie van straatsekswerkers blijft gehandhaafd❑ Focus op lokale kwetsbare groep via de borging zorgaanpak in reguliere structuren❑ Beleid blijft gericht op uitsterfconstructie.	<ul style="list-style-type: none">❑ Instandhouding van uitsterfconstructie en registratieplicht is in strijd met het recht op privacy❑ Daarmee kent dit scenario juridische risico's❑ Wetswijziging t.a.v. registratie is mogelijk aanstaande❑ Als procedures worden voortgezet kan rechterlijke uitspraak betekenen dat huidige beleid van één op andere dag in strijd wordt verklaard met de wet❑ Kleine groep (19 personen), maakt nog gebruik van zone. Zolang tippelzone open is, wordt kans op uitstappen verkleind.	<ul style="list-style-type: none">❑ De tippelzone en aanwezigheid van zorg en beveiliging maakt tippelzone beheersbaar (openbare orde en overlast)❑ Op gebied van zorg en welzijn blijft kwetsbare doelgroep toegang houden tot zorgverlening. Deze groep blijft in beeld en de zone biedt een relatief veilige werkplek.

Scenario 2. Maximum stelsel

Beleid	Risico's	Kansen
<ul style="list-style-type: none"> ❑ Zone wordt opengesteld voor maximum aantal straatsekswerkers ❑ Op basis van verdeelsleutel (bijvoorbeeld loting) worden straatsekswerkers geregistreerd voor een nader te bepalen aantal jaren. ❑ Hierdoor nieuwe instroom mogelijk, maar gelimiteerd. ❑ Uitsterfconstructie wordt hiermee vervangen door een maximumstelsel. ❑ Er geldt geen verplichting meer om in beeld te zijn bij de zorgpartners. 	<ul style="list-style-type: none"> ❑ Dit scenario vereist (nog steeds) registratie van straatsekswerkers. ❑ Er blijven juridische risico's m.b.t. de registratieplicht (recht op privacy) ❑ Afhankelijk van het te kiezen maximum kan er meer overlast ontstaan. Toename van aanzuigende werking tippelzone ❑ Verdeelsleutel en voorwaarden dienen te voldoen aan het gelijkheidsbeginsel/ Dienstenrichtlijn. ❑ De tippelzone is dan niet meer uitsluitend voor kwetsbare doelgroep/ niet toekennen van aparte positie voor deze doelgroep. 	<ul style="list-style-type: none"> ❑ Kans om samen met partijen, via een constructie van collaborative governance, te werken aan nieuw beleid ❑ Minder kans op juridische procedures ❑ Tippelzone biedt relatief veilige werkplek voor bredere groep sekswerkers.

Scenario 3. Volledige opening

Beleid	Risico's	Kansen
<ul style="list-style-type: none">❑ Volledig openstellen van tippelzone zonder verplichte registratie❑ Optioneel verkennen of het hanteren van maximum met gebruik van dagpasjes wenselijk is.	<ul style="list-style-type: none">❑ Risico op toenemende overlast en openbare orde problemen❑ Toename van aanzuigende werking van tippelzone❑ Zicht vanuit de zorg op lokale straatsekswerkers wordt lastiger❑ Risico op verdringingseffecten van de lokale kwetsbare doelgroep❑ Afhankelijk van wel/geen maximumstelsel: vraag of locatie nog toereikend is❑ Ook voor dagpasjes moeten persoonsgegevens worden verwerkt (leeftijdscontrole), brengt juridische risico's met zich mee.	<ul style="list-style-type: none">❑ Samen met betrokken partijen, via een constructie van collaborative governance, doorlopend werken aan nieuw beleid❑ Minder kans op juridische procedures❑ Tippelzone biedt relatief veilige werkplek voor een bredere groep sekswerkers❑ Mogelijkheden verkennen van nieuwe locatie.

Scenario 4. Volledige sluiting

Beleid	Risico's	Kansen
<ul style="list-style-type: none">❑ Sluiten tippelzone en huiskamer de Cirkel❑ Intrekken van aanwijzingsbesluit en niet langer toegestaan om te tippelen in Nijmegen❑ Verkenning wenselijkheid om huiskamer de Cirkel bij IrisZorg ingericht te houden.	<ul style="list-style-type: none">❑ Verdwijnen van relatief veilige werkplek voor straatsekswerkers❑ Mogelijk toename agressie, misbruik en geweld tegen de sekswerkers.❑ Mogelijk toename van illegaliteit, minder zicht op straatsekswerkers.	<ul style="list-style-type: none">❑ Regie ligt bij bestuur en is niet afhankelijk van gerechtelijke procedures (bij beëindigen tippelzone en de te nemen stappen)❑ Sluiting tippelzone geeft duidelijkheid❑ Straatsekswerk wordt verboden, handhaving van verbod is eenduidig.❑ Door sluiting tippelzone : kans op lotsverbetering (positieve prikkel om uit straatsekswerk te stappen).

Vragen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4, 8, 11, 15