

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 3/9/2023 9:13:29 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Raadsinformatiebrief aangepast

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie bijgaand mijn aanpassingen.

Het gesprek gisteren met 5.1.2e heeft weer nieuwe inzichten gegeven.

Ten aanzien van het maximumstelsel (scenario 2 en 3) moeten we de raad goed meegeven dat we dan de kwetsbare doelgroep op geen enkele manier een speciale positie meer kunnen toekennen.

De verdeelsleutel bij een maximumstelsel moet voldoen aan de Dienstenrichtlijn (het gelijkheidsbeginsel). Dat betekent dat je niet meer als voorwaarde kan stellen dat iemand gebruik moeten maken van het zorgaanbod, of regiobinding moet hebben, enz.

Dit zal een heikel punt zijn voor de raad waarover we ze goed moeten informeren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 9 maart 2023 08:44

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Raadsinformatiebrief aangepast

Dank 5.1.2e. Vul jij eerst jouw deel aan 5.1.2e, dat ik daarna kijk?

5.1.2e

5.1.2e

strategisch adviseur
zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e

E

5.1.2e@Nijmegen.nl

bereikbaar op:

maandag en dinsdag

hele dag; **woensdag,**

donderdag en vrijdag

tot 13:00u

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 8 maart 2023 16:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Raadsinformatiebrief aangepast

Hoi 5.1.2e,

Met de input uit het Combi Po afgelopen maandag heb ik de Raadsinformatiebrief aangepast (aanpassingen in rood).

Kun je er even naar kijken en waar nodig aanvullen?

@5.1.2e, voel je vrij om ook in de tekst aan te passen/aan te vullen, hè!

Alvast bedankt!

Groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur
maatschappelijke opvang



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, woensdag en
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511
PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG
Nijmegen

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
MO10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl
T 5.1.2e

Ons kenmerk

E23.000

Bijlage(n)

Bijgevoegd: Ja

Datum maart 2023
Onderwerp Evaluatie Zorgaanpak
straatsekswerkers en keuze scenario
toekomst tippelzone

Geachte leden van de raad,

In drie eerdere brieven aan de raad (brief d.d. 23 februari 2021, 6 juli 2021 en 12 juli 2022) hebben wij u op de hoogte gehouden van de Zorgaanpak Straatsekswerkers. Met deze brief en de bijgevoegde evaluatie informeren wij u over de behaalde resultaten met de zorgaanpak. De zorgaanpak hangt in belangrijke mate samen met (het aanwijzingsbesluit van) de tippelzone. Daarom zal ook aandacht worden besteed aan de historische context, het huidige beleid en een aantal juridische ontwikkelingen.

We presenteren vier uitgewerkte scenario's voor de toekomstige ontwikkeling van de tippelzone en het bieden van zorg en uitstapmogelijkheden aan straatsekswerkers. Met de informatie en de uitgewerkte scenario's ondersteunen we het bepalen van een koers voor de toekomst. Op uw verzoek kan een technische toelichting worden gegeven op de zorgaanpak en de scenario's. Wij gaan hier graag verder met u over in gesprek.

Historische context en beleid

In Nijmegen zijn altijd een aantal straatsekswerkers actief geweest op en rondom de tippelzone. De tippelzone trok niet alleen sekswerkers van Nijmegen en omstreken aan, maar ook veel sekswerkers van elders uit Nederland en steeds vaker uit Oost-Europa. Dit leidde tot steeds meer overlast rondom de tippelzone. Dit was de aanleiding om in 2007 een registratieplicht op te nemen in het aanwijzingsbesluit. Voorwaarden van registratie was dat de sekswerker ten minste twee jaar actief werkzaam was geweest als sekswerker in Nijmegen en bekend was bij zorg verlenende organisaties. Dit had enerzijds tot doel om de overlast terug te dringen en de tippelzone beheersbaar te houden en anderzijds de sekswerkers –wanneer nodig- toe te leiden naar zorg. Op deze wijze bood de tippelzone een relatief veilige werkplek.

In 2022 is het beleid geactualiseerd. Er is gekozen voor handhaving van het huidige beleid met een eenmalige en beperkte uitbreiding. Straatsekswerkers konden zich opnieuw

registreren voor de tippelzone op basis van een nieuw aanwijzingsbesluit. Vereisten waren dat de werkers vanaf 1 januari 2020 met regelmaat werkzaam waren op de zone en/of gebruikt maakten van het zorgaanbod. Een geactualiseerd beeld van de tippelzone was van belang. Er waren een aantal straatsekswerkers die in 2007 waren geregistreerd maar die al heel lang uit beeld waren en ook geen aanvraag meer hebben ingediend voor een registratie.

Met de actualisatie van het beleid bleven bestaande rechten in stand en daarnaast kregen de ongeregistreerde straatsekswerkers, die gebruikt maakten van het zorgaanbod, toegang tot de tippelzone. Dit betekende ook de keuze voor een beleid gericht op de instandhouding van de uitsterfconstructie die gekoppeld is aan een zorgaanbod. Beheersbaarheid, veiligheid van de vrouwen en een goede zorgverlening stonden daarbij centraal.

De Zorgaanpak straatsekswerkers

Naast de actualisatie van het beleid is er ook een intensieve zorgaanpak ontwikkeld om straatsekswerkers te begeleiden richting zorg en het uitstappen uit het straatsekswerk. Met het besluit om de tippelzone open te houden, is het plan van aanpak bijgesteld en is de focus verschoven naar lotsverbetering (en minder gericht op het uitstappen). Het openhouden van de tippelzone heeft immers als belangrijkste doel om het contact met de doelgroep te bevorderen in het belang van goede zorg en het perspectief op een toekomst buiten de straatprostitutie. In dat kader zijn beheersbaarheid en veiligheid van straatsekswerkers eveneens van groot belang.

Inhoud zorgaanpak

Het project Zorgaanpak straatsekswerkers startte 1 augustus 2021 en liep tot 1 februari 2023. Van 1 februari tot 1 augustus 2023 worden de aanbevelingen uit het evaluatierapport verder uitgewerkt. Samen met de betrokken partners worden goede afspraken gemaakt over structurele borging van belangrijke onderdelen van het project.

De zorgaanpak is een specifiek voor de doelgroep ontwikkelde aanpak, gericht op de meest kwetsbare sekswerkers, voor wie het in het kader van hun gezondheid en veiligheid dringend gewenst is om maatwerk te bieden. De nadruk van het maatwerk ligt op het bieden van rust en stabiliteit en het bieden van ondersteuning om af te kicken van harddrugsverslaving, met als doel te komen tot ruimte voor lotsverbetering. De uitvoering van de zorgaanpak is georganiseerd vanuit een vast team van professionals met passende expertise en met inzet van ervaringsdeskundigen. Een casemanager is daarbij de spil naar de vrouw toe. Hierbij wordt in belangrijke mate aansluiting gezocht bij bestaande zorgpartijen.

Bij de start van het project zijn er drie doelstellingen geformuleerd, dit zijn:

1. Zorg bieden aan alle straatsekswerkers werkzaam in Nijmegen;
2. Individuele straatsekswerkers motiveren en ondersteunen om uit het straatsekswerk te stappen;

3. Het ontwikkelen van een hulpmethodiek, met inzet van specifieke expertise, die meer aansluit bij deze doelgroep met haar specifieke problematiek, waardoor lotsverbetering ontstaat.

Belangrijkste conclusies

De evaluatie laat zien dat de drie geformuleerde doelstellingen zijn behaald. Vanuit de zorgaanpak zijn, samen met politie, handhaving en de projectleiding alle straatsekswerkers in beeld gebracht. Er is contact met hen gezocht en waar mogelijk is gestart met zorg. Bij alle vrouwen is stoppen met straatsekswerk onderwerp van gesprek in de ondersteuning geweest. Drie vrouwen (van de 20) zijn daadwerkelijk uitgestapt. Vanuit de zorgaanpak zijn verschillende methodieken toegepast om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de mogelijkheden en omstandigheden van de doelgroep. De uitgebreide evaluatie is toegevoegd als bijlage 1 bij deze brief.

Borging

De zorgaanpak is in de afrondende fase. Momenteel wordt onderzocht welke elementen van de aanpak essentieel zijn en in hoeverre deze activiteiten kunnen worden ondergebracht in de reguliere werkzaamheden van betrokken partijen. Het gaat hierbij om:

1. het inregelen van de gemeentelijke regie, inclusief het actualiseren van het beleid en een toekomstvisie
 2. de organisatie van casemanagement en ervaringsdeskundigen vanuit verschillende organisaties in een *dedicated team*
 3. regelen van flexibel budget voor de aanpak
 4. uitwerken van de aanbevelingen op het gebied van wonen en zorg
-
- ad.1 Het inregelen van gemeentelijke regie (de vorm en mate van regie) hangt samen met de te bepalen koers, zie hieronder in de beschrijving van de vier verschillende scenario's. Zowel vanuit zorg als vanuit veiligheid is het wenselijk dat de gemeente (integraal) de regie oppakt, ook in relatie tot andere projecten en ontwikkelingen.
- ad.2 De borging van casemanagement en ervaringsdeskundigheid wordt belegd bij onze directe partners: de GGD en IrisZorg, waarbij afspraken worden gemaakt over sturing en regie. In onze vaste subsidierelatie met beide partijen kunnen deze onderdelen worden opgenomen voor 2024. Ter overbrugging van 1 augustus t/m 31 december 2023 zijn extra middelen noodzakelijk.
- ad.3 Het inregelen van een flexibel budget voor 2023 (augustus t/m december) vraagt eveneens om extra middelen. Voor 2024 wordt onderzocht of dit kan worden meegenomen in de bestaande subsidieafspraken van de betrokken partijen.
- ad.4 In de evaluatie zijn diverse aanbevelingen gedaan rondom wonen en zorg. Deze aanbevelingen moeten verder integraal worden uitgewerkt, in samenwerking met de betrokken zorgpartijen. Ten aanzien van meerdere onderwerpen op dit thema moet worden onderzocht hoe dit financieel kan worden onderbouwd.

Juridische ontwikkelingen

Het aanwijzingsbesluit dat in 2022 is vastgesteld op basis waarvan de registraties zijn verleend, heeft vragen opgeleverd vanuit de straatsekswerkers. Twee aangevraagde registraties zijn geweigerd omdat deze niet voldoen aan de in het besluit gestelde voorwaarden. De aanvragers zijn beide nieuwe gevallen die tot nu toe niet werkzaam zijn geweest op de tippelzone en die ook geen gebruik hebben gemaakt van het zorgaanbod. Dit heeft geleid tot juridische stappen door de aanvragers. Naast de twee aanvragers heeft ook de Stichting Bureau 5.1.2e bezwaar gemaakt tegen de twee afwijzingsbesluiten. Op verzoek van bezwaarmakers heeft na de hoorzitting een constructief gesprek plaatsgevonden over het bestaande beleid, de landelijke ontwikkelingen en de tippelzone in Nijmegen. Tijdens dit gesprek hebben bezwaarmakers aangegeven voorstander te zijn van het openhouden van de tippelzone, en middels een systeem van ‘collaborative governance’ (beleid met alle betrokken partijen – van straat tot bestuurskamer - doorlopend vormgeven en bijsturen) te optimaliseren. Tevens hebben zij aangegeven dat de uitsterfconstructie en de registratie voor de tippelzone dient te worden losgelaten wegens o.a. strijd met het recht op privacy. In overleg met bezwaarmakers is afgesproken dat de behandeling van de bezwaarschriften wordt aangehouden totdat er nieuw beleid wordt vastgesteld door het gemeentebestuur.

De juridische procedures zullen op termijn mogelijk gevolgen hebben voor het beleid rondom de tippelzone. Op moment dat de uitsterfconstructie wordt losgelaten in het beleid wordt het lastig om als voorwaarde te stellen dat er gebruik moet worden gemaakt van het zorgaanbod. Dit staat op gespannen voet met de Dienstenrichtlijn en het gelijkheidsbeginsel. Daarnaast levert de registratie van straatsekswerkers mogelijk strijd op met het recht op privacy. De vraag is namelijk of de registratieplicht mag op basis van de AVG. Ook landelijk worden er vragen gesteld over registratie van sekswerkers en wordt er gewerkt aan een wet om dit beter te regelen. Wanneer en of deze wetgeving daadwerkelijk tot stand komt is nog onzeker. Tot die tijd wegen de juridische risico's zwaar en spelen verschillende visies en belangen een rol. Dit speelt niet alleen in Nijmegen, ook andere steden worstelen met het maken van beleid voor straatsekswerk. Zo heeft bijvoorbeeld de gemeente Utrecht de Commissie Sorgdrager gevraagd onderzoek te doen naar de vraag ‘Hoe houd je de drempel tot de seksbranche laag voor autonome sekswerkers en hoog voor mensen die misbruik van de branche willen maken?’.

Tot nu toe vormden in Nijmegen beheersbaarheid, de veiligheid van de straatsekswerkers en het belang van een goede zorgverlening een zwaarwegend algemeen belang. Met het huidige beleid, waarbij de straatsekswerkers worden geregistreerd en het zorgaanbod centraal staat, worden deze belangen geborgd. Echter, de ervaringen in Nijmegen, de ontwikkelingen in andere steden, de adviezen uit het rapport van de Commissie Sorgdrager en de juridische aspecten zijn belangrijk om mee te laten wegen en mee te nemen in het ontwikkelen van een koers voor de tippelzone. We schetsen hieronder vier scenario's die bij kunnen dragen aan een keuze voor een specifieke koers.

Scenario's

Op basis van bovenstaande evaluatie en de geschetste contexten kunnen een aantal scenario's worden geformuleerd voor de toekomst van de tippelzone, het bijbehorende beleid en kansen en risico's. De zorgaanpak als zodanig wordt in alle vier de scenario's conform de adviezen uit de evaluatie geborgd in reguliere structuren. Dit betekent concreet dat bij geen van de scenario's een separaat project Zorgaanpak inclusief bijbehorende structuur wordt bestendigd.

| | Beleid | Risico's | Kansen |
|-----------------------------------|--|---|---|
| Scenario 1: beperkte openstelling | Zone blijft conform huidig beleid en aanwijzingsbesluit in stand. De registratie van straatsekswerkers blijft gehandhaafd. Focus op de lokale kwetsbare groep blijft via de borging zorgaanpak. Beleid blijft gericht op uitsterfconstructie. | Juridische risico's. De instandhouding van de uitsterfconstructie en registratieplicht kan in strijd zijn met het recht op privacy. Een wetswijziging ten aanzien van registratie is mogelijk aanstaande. Rechterlijke uitspraak kan betekenen dat beleid van de één op andere dag in strijd wordt verklaard met de wet. Een kleine groep, met name kwetsbare sekswerkers, maakt gebruik van de zone. Er is daardoor beperkte sociale controle op en rond de zone, hetgeen misbruik in de hand werkt. | Beheersbaar op gebied van openbare orde, een kwetsbare doelgroep blijft toegang houden tot zorgverlening. De intensieve zorgaanpak draagt bij aan lotsverbetering en mogelijke uitstap uit het straatsekswerk. De doelgroep is goed in beeld. De tippelzone is een relatief veilige werkplek. |
| Scenario 2: maximum stelsel | Zone wordt opengesteld voor een maximum aantal sekswerkers. Op basis van een verdeelsleutel (bijv. loting) worden straatsekswerkers geregistreerd voor een nader te bepalen aantal jaren. Hierdoor is nieuwe instroom mogelijk, maar wel gelimiteerd. De uitsterfconstructie wordt hiermee vervangen door een maximumstelsel. Er geldt geen verplichting meer om in beeld te zijn bij de zorgpartners. | Dit scenario vereist nog steeds een registratie van straatsekswerkers. Juridische risico's m.b.t. de registratieplicht (recht op privacy) blijven in dit scenario nog steeds bestaan. Afhankelijk van het te kiezen maximum kan er meer overlast ontstaan. De aanzuigende werking van de tippelzone zal toenemen. De verdeelsleutel en de voorwaarden die worden gehanteerd dienen te voldoen aan het gelijkheidsbeginsel/ Dienstenrichtlijn. De tippelzone is dan niet meer uitsluitend voor de kwetsbare doelgroep en we kunnen deze doelgroep niet een aparte positie toekennen. Zorgaanbod en lotsverbetering maakt geen onderdeel meer uit van het beleid. | Samen met partijen, via een constructie van collaborative governance, werken aan nieuw beleid. Minder kans op juridische procedures. De zone biedt een relatief veilige werkplek voor een bredere groep sekswerkers. |

| | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|
| Scenario 3: volledige opening | <p>Zone wordt volledig opengesteld zonder verplichte registratie. Optioneel kan verkend worden of het hanteren van een maximum met gebruik van dagpasjes wenselijk is.</p> | <p>Er is een risico op toenemende overlast en openbare orde problemen.</p> <p>Daarbij speelt mee dat Nijmegen als enige in Nederland nog een tippelzone heeft en daarmee risico loopt op aanzuigende werking van zowel straatsekswerkers als bezoekers.</p> <p>De oriëntatie op lokale straatsekswerkers wordt lastiger en er is een risico op verdringingseffecten van de lokale kwetsbare doelgroep. Afhankelijk van wel/geen maximumstelsel is de vraag of de locatie nog toereikend is. Ook voor de dagpasjes moeten persoonsgegevens verwerkt worden (bijv. ID-controle), hetgeen juridische risico's met zich meebrengt.</p> | <p>Samen met betrokken partijen, via een constructie van collaborative governance, doorlopend werken aan nieuw beleid. Mogelijkheden voor het verkennen van een nieuwe locatie.</p> |
| Scenario 4: volledige sluiting | <p>De tippelzone en de huiskamer worden gesloten. Het aanwijzingsbesluit wordt ingetrokken en het is niet langer toegestaan om te tippelen in Nijmegen.</p> <p>Binnen dit scenario zou verkend kunnen worden in hoeverre het wenselijk is een huiskamer bij Iriszorg ingericht te houden.</p> | <p>Een veilige werkplek voor de straatsekswerkers verdwijnt hiermee. Mogelijk toename agressie, misbruik en geweld tegen de sekswerkers.</p> <p>Toename van illegaliteit, minder zicht en controle op de straatsekswerkers. Borging van de aanpak van illegaliteit via de aanpak Mensenhandel.</p> | <p>Regie bij de beëindiging van de tippelzone (en de stappen die daarbij genomen moeten worden) ligt bij het bestuur en is niet afhankelijk van een gerechtelijke procedure.</p> <p>Sluiting van de tippelzone geeft duidelijkheid. Straatsekswerk wordt verboden. Kansen en mogelijkheden om uit het (straat)sekswerk te stappen nemen toe. Ook meer kans op lotsverbetering.</p> |

Wij stellen uw raad voor om een oriënterend gesprek met elkaar te voeren over de vier scenario's alvorens het besluitvormingsproces op te starten. Een technische toelichting inzake de zorgaanpak en deze scenario's kan hiervan onderdeel uitmaken.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

5.1.2e

gemeentesecretaris

5.1.2e

Burgemeester

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet | Artikel | Omschrijving | Pagina's |
|-------------------|----------------------|---|----------------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 2, 3, 6, 10 |