

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 1/24/2023 1:07:12 PM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** RE: Raadsinformatiebrief en collegevoorstel

---

Hoi 5.1.2e,

Ik heb de raadsbrief doorgelezen, en ik zit een beetje met eenzelfde soort worsteling. Gisteren zijn 5.1.2e en ik bij de burgemeester geweest om een terugkoppeling te geven over het constructieve gesprek van donderdag. De burgemeester is er voorstander van om de evaluatie van de zorgaanpak te combineren met de toekomst van de loods, en dit ook richting de raad zo te doen. Deze twee zaken zijn bijna niet meer los te zien van elkaar, want de vraag is ook hoe houdbaar de zorgaanpak in 2 van de grofweg 3 scenario's (huidige situatie continueren; volledige openstelling; sluiting) nog is.

Gelet op de wens van 5.1.2e denk ik dat we een ander proces in gang moeten zetten. De BM wil graag betrokken worden bij de invulling van het proces en het ontwikkelen van potentiële scenario's. De raadsbrief die er nu ligt sluit niet aan bij zijn wensen, en de vraag is ook wat we er nu precies mee zeggen. BM was ook geen voorstander van een werkbezoek, mogelijk wel voor de technische toelichting op de woensdagmiddag, maar dan wel een volledig verhaal.

Mijn voorstel:

- 1) We toetsen bij de BM en 5.1.2e een nieuw procesvoorstel obv wensen om een en ander te combineren
- 2) We werken de verschillende scenario's in samenhang uit tussen 1) de evaluatie zorgaanpak; 2) de juridische risico's; 3) de randvoorwaarden
- 3) We maken een procesplan met tijdspad waarin we de technische toelichting en de raadsbrief verwerken
- 4) We bespreken de scenario's en het procesplan op 6 maart met de bestuurders in het Combi PO Zorg en Veiligheid

Ik begrijp dat hier druk op zit en dat er nu al veel werk in zit, maar ik denk dat we het maar 1x goed kunnen doen.

Als we de raad nu informeren, dan moeten we volledig zijn. En dan denk ik dat een raadsbrief de onderlegger moet zijn bij de technische toelichting, en dan moet die toelichting ook volledig zijn.

Ik heb hier 3 scenario's uitgewerkt liggen op papier. Het lijkt mij goed als we daar een keer naar kijken, en dan bepalen wat de beste strategie is voor de besluitvorming over dit dossier. Want die besluitvorming is uiteindelijk hetgeen we voor ogen moeten houden.

Bel je me even, dan kunnen we dit nog bespreken. Misschien is het goed om ook 5.1.2e of 5.1.2e en 5.1.2e hier even over bij te praten?

Groeten,

5.1.2e

strategisch adviseur zorg & veiligheid



**Gemeente Nijmegen**

T 5.1.2e

E 5.1.2e@Nijmegen.nl

bereikbaar op: **maandag en dinsdag** hele dag; **woensdag, donderdag en vrijdag** tot 13:00u

---

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 23 januari 2023 22:41

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e; 5.1.2e

**Onderwerp:** Raadsinformatiebrief en collegevoorstel

**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de CONCEPT raadsinformatiebrief en Collegevoorstel.

Ik heb enorm zitten worstelen over de inhoud (evaluatie en wat wel/niet over de tippelzone en de pasjes) en over de vorm.

Dus zie dit vooral als een eerste aanzet en voel je vrij om aan te passen/aan te vullen en geef aan waar het anders moet!

@ 5.1.2e en 5.1.2e, dat geldt natuurlijk ook voor jullie.

Alvast bedankt!

Fijne avond en groet! 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur

maatschappelijke opvang





**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e [5.1.2e@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

bereikbaar op maandag,  
dinsdag, woensdag en  
donderdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511

PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG

Nijmegen

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2