

# Actualisatie tippelzonebeleid in 2022

- Laatste wijziging beleid was in 2007
- Registratieplicht in 2007 ingevoerd als gevolg van veel overlast
- Uitstapbeleid/ lotsverbetering
- Uitgangspunt wijziging beleid in 2022: uitsterfconstructie in stand laten
- Voorwaarden: Twee jaar voorafgaand aan de wijziging van het beleid werkzaam zijn als straatsekswerker en/of gebruik maken van het zorgaanbod
- Doel: Actueel beeld over de zone en in stand houden van de uitsterfconstructie (zeer beperkt toelaten van nieuwe aanwas)
- Het aanwijzingsbesluit tippelzone is een beheersmaatregel om de openbare orde te beschermen en om een zorgaanbod mogelijk te maken voor straatsekswerkers (lotsverbetering)
- Er zijn 19 registraties verleend voor de tippelzone
- In 2007 waren er .. registraties verleend
- Twee aanvragen zijn geweigerd omdat deze niet voldoen aan de voorwaarden

# Juridische procedures

- Juridische procedure door twee geweigerde aanvragers
- Stichting Bureau Clara Wichmann (BCW) is ook een juridische procedure gestart tegen de weigeringsbesluiten
- Constructief overleg met de drie bezwaarmakers
- Bezwaarmakers pleiten voor het openhouden van de Nijmeegse tippelzone en het loslaten van de registratieplicht
- Collaborative governance: in goed overleg met alle partners en de straatsekswerkers nieuw beleid maken voor de tippelzone
- De juridische procedures zijn met instemming van bezwaarmakers aangehouden totdat er nieuw beleid wordt vastgesteld voor de tippelzone
- In de raadsbrief zijn daarvoor 4 scenario's uitgewerkt
- Door juridische aspecten is het complex om bestendig en goed beleid te ontwikkelen voor de tippelzone.

# Juridische risico's

## Privacy

- Registratie van straatsekswerkers is een dilemma
- Registratie van straatsekswerkers is noodzakelijk om de beheersmaatregel uit te voeren, om toezicht te kunnen houden op de tippelzone en om het zorgaanbod mogelijk te maken (zwaarwegend algemeen belang)
- Voor 2007 was er geen registratie en waren er grote openbare orde problemen en overlast ontstaan rondom de zone.
- Nijmegen is nu nog de enige stad met een tippelzone. De registratie loslaten en de zone openzetten heeft het risico voor een aanzuigende werking en aantasting van de leefbaarheid rondom het gebied.
- Landelijke wetgeving m.b.t. prostitutie is in het verleden steeds vastgelopen op het privacy-aspect
- Adviesorgaan RvS is heel kritisch: het registreren van prostituees is stigmatiserend
- Wetsvoorstel Wet gemeentelijke toezicht seksbedrijven: heeft als doelstelling een wettelijke grondslag in de Gemeentewet voor de registratie van prostituees
- Onduidelijk of dit wetsvoorstel het gaat redden en wanneer het in werking gaat treden.
- Tot die tijd is het privacy-aspect/ registratie van straatsekswerkers een juridisch risico in het tippelzonebeleid

# Juridische risico's

## Dienstenrichtlijn/ gelijkheidsbeginsel

- Uitsterfconstructie loslaten betekent nieuwe aanwas toelaten
- De huidige voorwaarden zijn gebaseerd op een uitsterfconstructie. Deze worden dan losgelaten en er moeten nieuwe voorwaarden worden vastgesteld
- Voorwaarden voor het in aanmerking komen voor een registratie dient dan te voldoen aan de Dienstenrichtlijn
- Noodzakelijk in het algemeen belang en gelijkheidsbeginsel
- Voorwaarden als regiobinding of gebruik maken van het zorgaanbod staan op gespannen voet met de Dienstenrichtlijn
- Als er bijv. een maximumstelsel wordt gehanteerd met verdeelregels dan is het niet mogelijk om Nijmeegse prostituees (die gebruik maken van het zorgaanbod) voorrang te geven. De verdeelregels dienen te voldoen aan het gelijkheidsbeginsel (bijv. loting of wie het eerst komt wie het eerste maalt)
- Beleidsuitgangspunten zoals het gebruikmaken van een zorgaanbod en lotsverbetering komen dan te vervallen
- Verdringing van kwetsbare prostituees
- Aanzuigende werking
- Toename overlast door wisselende registraties (groep die geregistreerd is geweest, wordt steeds groter en de bekendheid van de Nijmeegse tippelzone daarmee ook)

# Wat betekent dit voor de scenario's?

- Scenario 1 (**bestaand uitsterfconstructie blijven hanteren**)  
Lopende juridische procedures leveren risico's op. De rechter kan bepalen dat het beleid in strijd is met de wet en dan moet er alsnog een andere oplossing worden gevonden.
- Scenario 2 (**maximumstelsel hanteren met verdeelregels**)  
Uitsterfconstructie wordt losgelaten en nieuwe aanwas is mogelijk tot een bepaald maximum. Registratie van prostituees blijft in deze scenario een juridisch risico. De verdeelregels moeten voldoen aan de Dienstenrichtlijn/gelijkheidsbeginsel. Het voorrang geven aan de kwetsbare Nijmeegse prostituees (die gebruik maken van zorg) is dan niet meer mogelijk.
- Scenario 3 (**tippelzone openhouden zonder registratieplicht**)  
Uitsterfconstructie en registratieplicht worden losgelaten. De doelstellingen, zoals beheersmaatregel om de openbare orde te beschermen en zorgaanbod verlenen aan prostituees (lotsverbetering) worden dan samen met de registratieplicht losgelaten. Aanzuigende werking, verdringing kwetsbare prostituees, leefbaarheid in de omgeving komt onder druk te staan
- Scenario 4 (**tippelzone sluiten**)  
Een relatief veilige werkplek voor straatseksewerkers verdwijnt hiermee.