

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 1/30/2023 11:27:53 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Hoi 5.1.2e ,
Ik denk dat het beter zou zijn om het eruit te halen. Omdat ik nu vind dat het niet goed uit de verf komt, en er geen gedegen onderzoek naar gedaan is.
Verder heb ik vanmorgen met 5.1.2e ook nog gesproken over de tekstonderdelen (m.n. laatste hoofdstuk) over de advisering m.b.t. onze interne politieke en bestuurlijke processen. Ik ben van mening dat juist dat niet iets is voor het adviesbureau, maar voor ons als ambtenaren om te bepalen hoe we e.e.a. in gang kunnen zetten richting college/raad. Ook advisering over subsidies etc. is wellicht niet helemaal op z'n plek omdat een en ander afhankelijk is van de uiteindelijke inrichting.
Wellicht dat die onderdelen mee kunnen worden genomen?

Groeten!

5.1.2e
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e
E 5.1.2e@Nijmegen.nl
bereikbaar op: **maandag en dinsdag** hele dag; **woensdag, donderdag en vrijdag** tot 13:00u

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:54
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Ha 5.1.2e ,
Het is wat mij betreft fair game om tegen HHM te zeggen dat het veiligheidsvraagstuk in die omgeving een rapport op zichzelf verdient en dat je daarom in deze (zorg!) rapportage de overlastparagraaf er helemaal uit wil hebben.
De tekstsuggestie die jij doet kan natuurlijk ook. Ik laat hem even bij jou om te zeggen of we beter kunnen aanpassen of verwijderen.

Groet

5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Hoi 5.1.2e ,
Je legt de vinger precies op de 'zere plek'. Enerzijds doet de tekst nu geen recht aan de overlast in het gebied KBP-JI plein, anderzijds is dat zo'n complex verhaal dat het de vraag is in hoeverre we de overlast vanuit de zone kunnen distilleren van de overlast in en rond het park. Het wordt hoe dan ook nooit een volledig en fair verhaal. Misschien iets in de richting;
Er komen weinig meldingen van tippelen buiten de zone uit de directe omgeving van de tippelzone. Wel is er al geruime tijd in hoge mate overlast in de omgeving van het Joris Ivensplein en het Kronenburgerpark. Deze overlast bestaat uit onder andere dealen, rondhangen, aanwezigheid van daklozen en verslaafden, intimidatie, jeugdoverlast, afwerken in de openbare ruimte, zwerfafval, geweldsincidenten en geluidsoverlast. Hoewel niet duidelijk is hoe groot de overlast van tippelen buiten de zone is in het gebied, geven bewoners wel aan dat zij niet altijd meer bereid zijn om meldingen te maken bij incidenten. Het feit dat er een beperkt aantal meldingen is, betekent niet dat het feit zich niet voordoet in de directe omgeving.

5.1.2e
5.1.2e
strategisch adviseur
zorg & veiligheid

5.1.2e

Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e

E

5.1.2e @Nijmegen.nl

bereikbaar op:

maandag en dinsdag

hele dag; **woensdag,**

donderdag en vrijdag

tot 13:00u

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Ha 5.1.2e,

Dank voor de aanvulling.

M.b.t. de overlast – dit is toch meer in jouw straatje – wat stel je voor om wel/niet op te nemen in de uiteindelijke rapportage? Wil je dat de paragraaf aangepast/genuanceerd wordt of gewoon weggelaten?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 12:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Hoi 5.1.2e,

Fijn dat je al zo snel gekeken hebt. Ik heb jouw tekst 'aangevuld'.

Daarnaast heb ik twee punten toegevoegd, 1 mbt de beschrijving van overlast in de omgeving. Hoe is dit vastgesteld, want omwonenden schetsen in diverse overleggen wel een ander beeld, en het dossier 5.1.2e laat ook dwarsverbanden zien met de zone.

Daarnaast @ 5.1.2e: er staat op de laatste pagina een hele procesbeschrijving over hoe de interne discussie bestuurlijk en politiek gevoerd zou moeten worden maar dat is toch niet iets voor in een rapport en is toch ook niet de rol van HHM?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

strategisch adviseur
zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e

E

5.1.2e @Nijmegen.nl

bereikbaar op:

maandag en dinsdag

hele dag; **woensdag,**

donderdag en vrijdag

tot 13:00u

Van: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 09:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

Onderwerp: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Gisteren hebben we in de projectgroep afgesproken dat ik nog wat tekstsuggesties zou aanleveren ten behoeve van de evaluatie. Mijn indruk van de evaluatie was namelijk dat deze wat rooskleurig is in termen van geboekte resultaten. Ik denk dat het belangrijk is om te benoemen dat – hoewel er veel inzet is gepleegd – we nu eenmaal geen wereldschokkende resultaten hadden moeten verwachten met deze zeer complexe groep.

Kunnen jullie even meelezen en waar nodig aanvullen? Dan sturen we deze suggesties door naar 5.1.2e en 5.1.2e.

Lukt het om **uiterlijk dinsdag** er even naar gekeken te hebben?

Groet,

5.1.2e

Strategisch adviseur
kennisgestuurd werken
sociaal domein



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag,
dinsdag, donderdag en
vrijdag

Korte Nieuwstraat 6, 6511
PP Nijmegen
MO10 Postbus 9105,
6500 HG Nijmegen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3