

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>  
**Sent:** 5/24/2023 11:11:10 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** Begeleidingscommissie Zorgaanpak | Verslag 24 mei | Bureau HHM

---

Dag allemaal,

Bij deze het verslag van de bijeenkomst van vanmorgen.

Bedankt voor jullie opmerkingen en feedback wij nemen het mee naar het overleg met de projectgroep.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS ENSCHEDE |  
telefoon 5.1.2e | 06 5.1.2e | 5.1.2e@hbm.nl | [www.hbm.nl](http://www.hbm.nl)

Aanwezig op dinsdag, woensdag en donderdag

DISCLAIMER | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

## Gezamenlijke agenda begeleidingscommissie

*Zorgaanpak straatsekswerkers & aanpak Top 15 & 15*

24 mei 2023

Genodigden:

- 5.1.2e – (vervangt 5.1.2e)
- 5.1.2e – Veiligheid
- 5.1.2e – Wmo/GGZ
- 5.1.2e – Aanpak Top 15 & 15
- 5.1.2e – HHM Projectleiding Zorgaanpak straatsekswerkers
- 5.1.2e – HHM Projectleiding Zorgaanpak straatsekswerkers

### Agenda

#### 1. Vaststellen agenda en mededelingen

#### 2. Procesafspraken bestuurlijke route

College en Raad

- Terugblik op technische sessie  
De technische sessie is geweest, hadden verwacht dat de raadsleden snel een debat zouden aanvragen maar dat is niet gebeurd. Was een goede sessie weinig vragen.
- Vervolgstap? Raadsdebat? Besluit College?  
19 juni combi PO zorg en veiligheid over de tippelzone. Reactie op de juridische procedure en welke stappen er gezet gaan worden. Afhankelijk van welk scenario je kiest kunnen bepaald worden welke vervolgstappen gezet gaan worden. Komende week staat er een notitie op de agenda bij het college over de aanpak hot spots in het centrum de zone wordt hierin niet expliciet genoemd maar de burgemeester wil dit wel toevoegen. De borging van de zorgaanpak kan gewoon afgerond worden ongeacht de toekomstige ontwikkelingen omtrent de zone.
- Impact Juridische bezwaarprocedures  
Op korte termijn kunnen de juridische ontwikkelingen wel van invloed zijn op de tippelzone. 19 juni worden de vervolgstappen door burgemeester en betrokken wethouder(s) bepaald.

#### 3. Borging Zorgaanpak (zie bijlage)

- concept Borgingsplan ter informatie  
Er zijn een aantal vragen/ opmerkingen:  
5.1.2e heeft veel vragen over het stuk. Ik schrik van de omvang van de inhoud, kosten en inzet uren. Ik wil graag weten hoe dit geborgd wordt naar de toekomst.  
5.1.2e sluit zich aan bij 5.1.2e. Ze heeft ook vragen over de kosten en onze rol van de gemeente en Iriszorg als het gaat om de expertise- en coördinatie rol.  
5.1.2e sluit zich aan bij de laatste opmerking van 5.1.2e. Ze benadrukt dat ze de Time-out voorziening erg waardevol vindt.

- 5.1.2e vraagt ook wat meer duidelijkheid over de rollen coördinatie en procesregisseursrol hoe verhouden die rollen zich tot elkaar, kan de procesregisseur niet meer de coördinatie naar zich toe trekken?

Expertrol: Is het een onderdeel van de opdracht, is dit niet meer Landelijke expertise op bouwen? Mag je niet verwachten dat de organisatie dit zelf opbouwt, waarom extra financieren? Dit staat niet in verhouding tot de omvang van het project. Het is aan de start wel opgenomen in het projectplan, het was een thema wat in de raad speelde. Expertrol is wel 1 van de belangrijke elementen voor borging maar misschien moet de tekst anders omschreven worden.

Coördinatierol versus procesregisseursrol: 5.1.2e geeft aan dat ze proberen vanuit Procesregie de doelgroepen te reduceren. Doelgroep sluit wel aan bij de clientgroep die bij de PR in beeld is. Wat vraagt de coördinatie? Opschaling naar PR is logisch als de CM vastlopen maar welke coördinatie of monitoring is er dan nog nodig? Gaat het om verbinding van het STAP-team? Is het nodig dat Iriszorg de coördinatierol op zich neemt als het enkel hierom gaat. Het aantal uren (12-16 uur) wat wordt gevraagd lijkt niet in verhouding tot de taken die ze uitvoeren. Is het überhaupt nodig als de PR de monitorende/ coördinatierol op zich neemt? Of kan een casemanager deze rol ook op zich nemen? 5.1.2e geeft aan dat de casemanagers het niet prettig vinden om deze rol op te pakken, ze willen graag een onafhankelijke die deze rol kan pakken liefst vanuit de gemeente.

Casemanagers: Kritisch kijken naar inzet van de uren, 5.1.2e vindt 40 uur echt te veel denkt zelf meer aan 20 uur. Ik snap dat je nog een andere partij zoekt maar het LDH heeft nog nooit een rol gespeeld in de uitvoering. KISS, Moviera, GGD, MEE kunnen mogelijk ook nog een rol spelen in de uitvoering waardoor de uren gereduceerd kunnen worden. 5.1.2e geeft aan dat LDH wel bij het project is betrokken, hebben expertise met de doelgroep ook verblijven er 5.1.2e 5.1.2e is enthousiast over de betrokkenheid van LDH en ziet zeker de meerwaarde. 5.1.2e vindt 4u per week casemanager ook erg veel en vraagt zich af hoe deze 4u ingezet worden. Contact opbouwen, begeleiding en motiveren voor hulp. 5.1.2e vraagt zich af of het realistisch is aangezien ze ook zorgmijndend zijn. Daarnaast is er een ervaringsdeskundige die ook veel uren inzet krijgt. Wel wordt het nut van deze rol onderschreven. 5.1.2e geeft aan dat er wel aandacht moet zijn voor beschikbaarheid voor de dames als zij wel openstaan voor hulp op een bepaald moment, dan moet actie en inzet direct plaatsvinden. 5.1.2e geeft aan dat het gaat om een gemiddelde, soms ben je heel intensief bezig en soms minder.

De borging van de zorgaanpak is het wensenlijstje van de projectgroep het is aan de bestuurders waar wel of niet mee in gestemd wordt. 5.1.2e neemt de reacties en argumentatie van de begeleidingscommissie mee naar de projectgroep.

#### 4. Planning en processtappen/tijdpad

- a. 24 mei oriëntatie Iriszorg en Ldh

- b. 25 mei bespreking/vaststelling borgingsplan in de projectgroep
- c. 8 juni vaststelling Borgingsplan Begeleidings.c
- d. .. juni subsidie aanvragen zorgorganisaties
- e. .. juni voorstel naar college
- f. .. zsm overdracht casemanagement
- g. ... juli installatie Stapteam 2.0
- h. september addendum projectevaluatie en verantwoording

**5.1.2e** vraagt zich af of dit op tijdsplan ruim genoeg is ivm het zomerreces. Subsidieaanvraag moet dan nog aangevraagd worden en interne stappen moeten dan nog gelopen worden. Krap tijdsplan waarin geen tegenslagen moeten komen. Procesregisseur kan eventueel ook een overbruggingsrol pakken ook bij de inrichting van het STAP team.

## 5. Voortgang Top 15 & 15

PR hebben hierin nu een vaste functie. Het is nu wel anders ingericht, ze zitten 1 keer per week bij elkaar en bespreken dan 2 inwoners. MO zit vol, een groep daklozen toont excessief gedrag waardoor ze nergens meer welkom zijn. We zijn met beleidsmedewerkers van de gemeente aan het kijken naar quick win oplossingen. Deze ontwikkeling geeft nieuwe uitdagingen we hebben de gemeente nodig om hierover mee te denken. Team is wel enthousiast en het werkt wel als je er aandacht en tijd aan kunt besteden, sekswerkers passen goed in deze aanpak.

## 6. WTTK

## 7. Afsluiting > volgende bijeenkomst 8 juni

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1