

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 5/8/2023 2:23:45 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: FW: Beveiliging Toppelzone

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 24 april 2023 18:39
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Beveiliging Toppelzone

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: vrijdag 21 april 2023 10:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: FW: Beveiliging Toppelzone

Zie onderstaand. Ik heb aangegeven dat ik het de meest zuivere route vind als we eerst met iriszorg en de GGD spreken over de signalen.

Zullen wij dat samen doen? En moeten we 5.1.2e hierin meenemen?

5.1.2e

5.1.2e

strategisch adviseur
zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e

E

5.1.2e @Nijmegen.nl

bereikbaar op:

maandag en **dinsdag**

hele dag; **woensdag**,

donderdag en **vrijdag**

tot 13:00u

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 21 april 2023 10:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Beveiliging Toppelzone

Hallo allen,

Goed dat 5.1.2e deze signalen deelt. De toppelzone kent een enorme diversiteit aan betrokken actoren, dat maakt het lastig en ingewikkeld om te sturen. Daarom een voorstel van mijn kant:

Ik lees in de signalen van uit de beveiliging drie dingen – onduidelijkheid over de taakverdeling en verwachtingen ten aanzien van de beveiliging, de afwezigheid van de GGD, en problemen met stankoverlast.

Ad.1: We moeten eerst boven tafel halen wat de afspraken zijn met betrekking tot de

taakstelling/opdracht/rol/verantwoordelijkheid van de beveiliging. Ik zou het zuiver vinden om – na 'hoor' – eerst ook wederhoor toe te passen. Ik wil daarin op zich wel het voortouw nemen, om samen met 5.1.2e een gesprek

aan te gaan met Iriszorg. Herkennen zij deze signalen, hoe gaan ze daarmee om, is er inderdaad gebrek aan kennis,

etc.? Ik vind het niet zuiver om dergelijke 'beschuldigingen' in een groot overleg met meerdere partijen op tafel te gooien en dan van Iriszorg te verwachten dat ze reageren zonder zelf onderzoek te hebben gedaan naar de uitvoering.

Vervolgens kunnen we dan een gesprek organiseren tussen een vertegenwoordiger van HC Beveiliging, iemand van iriszorg (5.1.2e ?), 5.1.2e van MO als contractwaarnemer Iriszorg, 5.1.2e / 5.1.2e vanuit Bureau Toezicht en iemand vanuit Veiligheid (5.1.2e of ik). Dan kunnen we het daar hebben over rollen, taken en verantwoordelijkheden en evt. nieuwe afspraken maken.

Ad. 2: Ik zou hierbij hetzelfde doen. Eerst via MO een gesprek met de GGD organiseren en horen wat er speelt. Waar nodig kan er dan een gesprek worden georganiseerd met bijv. 5.1.2e van de GGD.

Ad. 3: voor het beheer en onderhoud staat onze afdeling VSA aan de lat. Het is van belang dat 5.1.2e eerst wordt geraadpleegd in hoeverre er niet al iets loopt hierop. 5.1.2e is namelijk als beheerder verantwoordelijk, en de

afgelopen tijd is er intensief onderhoud gepleegd op veel fronten. Geef jij het signaal aan [5.1.2e] door, [5.1.2e] ? Incl. evt de bevindingen vanuit de toezichthouder op locatie.

Ik neem overigens de signalen die [5.1.2e] heeft opgehaald heel serieus, en gelet op de processen waar we met college en raad inzitten, is er zeker politieke onrust te verwachten. Snel handelen is derhalve noodzakelijk.

@ [5.1.2e] / [5.1.2e] : akkoord met voorstel tot wederhoor, en vervolgens het organiseren van een gesprek? Dan ga ik Esta in stelling brengen en gaan we samen met Iriszorg en daarna met de GGD in gesprek.

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

strategisch adviseur

zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T [5.1.2e]

E

[5.1.2e] [@Nijmegen.nl](mailto:[5.1.2e]@Nijmegen.nl)

bereikbaar op:

maandag en dinsdag

hele dag; **woensdag,**

donderdag en vrijdag

tot 13:00u

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nijmegen.nl>

Verzonden: donderdag 20 april 2023 09:13

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nijmegen.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nijmegen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@nijmegen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@nijmegen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Beveiliging Tippelzone

Goedemorgen [5.1.2e],

Dank voor je reactie. Idd goed om met alle partijen bij elkaar te komen.

Mij is onbekend wat er in het verleden allemaal is afgesproken en welke personen van genoemde partijen moeten aansluiten.

Zou jij dit overleg willen initiëren? Ik wil dan graag aansluiten.

[5.1.2e] stapt uit dit proces vanwege zijn nieuwe functie.

Hij gaat op zoek naar het contract waarin de levering beschreven staat en het programma van eisen in de aanbesteding. Een handhaver laten we al beoordelen hoe de situatie is qua stankoverlast n.a.v. de lekkage, zodat we daar al actie op uit kunnen doen.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Operationeel

leidinggevende

Team Toezicht &

Handhaving, afdeling

Stadsbeheer



Gemeente Nijmegen

[5.1.2e]

[5.1.2e] [@nijmegen.nl](mailto:[5.1.2e]@nijmegen.nl)

Korte Nieuwstraat 6,

6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, [5.1.2e]

[5.1.2e] Nijmegen

Werkdagen di t/m vrij

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 15:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Beveiliging Toppelzone

Ha 5.1.2e,

Lijkt mij goed om met de diverse partijen (Iriszorg, GGD, Gemeente (MO, VSA (eigenaar pand) stadsrealisatie en veiligheid) weer eens om de tafel te gaan over wie welke taak heeft. Ik ondersteun de lijn van 5.1.2e dat de beveiliging er zit met als exclusieve taak om toezicht te houden omdat de loods als openbare ruimte bestempeld kan worden. Tav het onderhoud aan het pand zijn er afgelopen jaar heldere afspraken gemaakt tussen Iriszorg, VSA en veiligheid over wie wat oppakt en wie dat financiert.

5.1.2e

Manager bureau

Veilige en zorgzame

stad



Gemeente Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e@nijmegen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 11:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: FW: Beveiliging Toppelzone

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie onderstaande mail van 5.1.2e met signalen over de toppelzone.

Graag wil ik met jullie en 5.1.2e kijken hoe we dit het beste aan kunnen vliegen.

Ben ik dan bij jullie aan het juiste adres?

Graag jullie reactie zodat ik iets in onze agenda's kan plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Operationeel

leidinggevende

Team Toezicht &

Handhaving, afdeling

Stadsbeheer



Gemeente Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6,

6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 5.1.2e

5.1.2e Nijmegen

Werkdagen di t/m vrij

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 10:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Beveiliging Tippelzone

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Gisteren ben ik op verzoek naar HC beveiliging gegaan om in verband met het contract voor de beveiliging op de tippelzone met de directie en de medewerkers te praten over een aantal zaken die spelen op de tippelzone in relatie tot de werkzaamheden die de beveiliging uitvoert en het contact met de ketenpartners op deze locatie.

Uit het gesprek kwam al snel naar voren dat de rol van de beveiliging zoals de gemeente Nijmegen inhuurt, een verandering lijkt te ondergaan die niet conform de afspraken en de overeenkomst lijkt te zijn. De reden dat dit gebeurt heeft alles te maken (aldus de beveiligers) met verandering van medewerkers bij Iriszorg in de huiskamer waarbij ervaring en kennis of kunde ontbreekt. Het lijkt erop alsof Iriszorg denkt dat de beveiliging voor Iriszorg aanwezig is in plaats dat duidelijk is dat de beveiliging door de gemeente is ingehuurd om de huisregels in de afwerkloods en de openbare ruimte van de tippelzone te handhaven.

Zaken die spelen hebben te maken met het steeds vaker ontbreken van de GGD in de huiskamer (vroeger wekelijks en het lijkt er nu op dat dit nog maar heel zelden het geval is) en daarnaast zijn er nieuwe medewerkers van Iriszorg in de huiskamer aanwezig die niet op de hoogte zijn van de werkwijze hoe te handelen.

Voorbeelden die spelen:

- Prostituees die verslaafd zijn gebruikten hun drugs vroeger altijd buiten de tippelzone en afwerkloods. We hadden in het verleden een dixie (toilet) in de afwerkloods staan die we hebben laten verwijderen omdat de dames die gebruikten om drugs te nuttigen. Hoewel niet 100% te voorkomen was dat dames drugs gebruikten op de zone of in de afwerkloods was dit echter niet de bedoeling. In coronatijd heeft Iriszorg kennelijk toegestaan dat de doktersruimte in de huiskamer die door de GGD gebruikt werd, nu gebruikt mocht worden door de prostituees voor het gebruiken van drugs??? (hoor ik van de beveiliging). Een tijd terug heeft dit ertoe geleid dat een beveiligers eerste hulp heeft toegepast omdat een overdosis bij een van de dames dreigde. Medewerkers van Iriszorg hadden kennelijk geen BHV of EHBO ervaring waardoor de beveiliging dit heeft opgepakt. Ambulance is gebeld maar die heeft de prostituee uiteindelijk niet vervoerd. De beveiligers heeft toen de prostituee naar het Thomashuis gebracht in overleg met de directie van HC beveiliging. Dit lijkt mij zeker niet wenselijk en de bedoeling! Dit incident heeft ertoe geleid dat Iriszorg het nu niet meer toestaat dat er drugs gebruikt wordt in de huiskamer/GGD-ruimte en daarmee lijkt het zich weer te verplaatsen naar de afwerkloods. Ik heb aangegeven dat de beveiliging de huisregels moet handhaven en dus niet kan toestaan dat in de loods drugs genuttigd gaat worden.
- Beveiliging wordt via **medewerkers van Iriszorg/Stapteam in kennis gesteld van informatie (politiegegevens)** die door de politie in een ketenoverleg is gedeeld om vervolgens in opdracht identiteit en voertuiggegevens te gaan achterhalen, van bezoekers op de tippelzone die mogelijk betrokken zouden zijn bij verkrachtigingszaken. Deze gegevens worden via Iriszorg via Whatsapp doorgestuurd naar de beveiligers met gegevens van het voertuig en het verzoek om daar actief op te reageren????
- Het lijkt er soms op alsof medewerkers van Iriszorg het idee heeft dat de beveiliging er voor de huiskamer zit. Contractueel is dat natuurlijk niet het geval en hoewel we wel hebben afgesproken dat er goed contact is tussen de ketenpartners, is het niet de bedoeling dat beveiligers allerlei andere taken doen voor Iriszorg in plaats van de taken die ze volgens contract op de tippelzone en afwerkloods dienen uit te voeren.
- Medewerkers van Iriszorg zijn onvoldoende op de hoogte van de werkwijze en procedures. Het is zelfs al voorgekomen dat beveiligers zijn gevraagd om de uitgifte van condooms voor hun rekening te nemen???
- In de werkruimte/afwerkloods is kennelijk enige tijd terug sprake geweest van lekkage en overstroming van het toilet. Daar is door de beveiliging melding van gemaakt en er is wel een schoonmaakbedrijf geweest die de rommel heeft opgeruimd maar volgens de beveiligers is het probleem verder niet aangepakt en ook niet voldoende opgelost. Hierdoor zou de vloer van de ruimte voor de beveiligers schade hebben opgelopen en is er nog altijd een ondraaglijke stank aanwezig waardoor beveiligers de deuren open moeten laten om te kunnen werken.

Al met al spelen er dus behoorlijk wat zaken waarvan ik van mening ben dat dit zowel in het operationele veld als ook in het ketenoverleg voor de tippelzone aandacht nodig heeft om duidelijkheid te krijgen en orde op zaken te stellen.

Hoewel ik betrokkenheid heb bij de overeenkomst met HC beveiliging op de tippelzone is het uiteraard niet mijn taak om op bovenstaande punten verder actie te ondernemen. Toezicht & Handhaving is verantwoordelijk voor de tippelzone en de werkwijze van de beveiliging van HC die we daar inhuren. Veiligheid heeft zeker een rol omdat volgens mij de kosten voor de beveiliging ook deels uit het programma veiligheid worden betaald.

Ik wil jullie als operationeel leidinggevenden vragen om de regie te pakken en te kijken wat er moet gebeuren om te voorkomen dat bovengenoemde situatie kunnen leiden tot politiek bestuurlijke onrust.

Ik zal morgen 5.1.2e die een taakaccent heeft op de tippelzone nog bijpraten en daarvoor heb ik onderstaande bericht al in de uitnodiging naar haar gestuurd:

Hoi 5.1.2e,

Ik begreep dat jij het project Tippelzone onder je hebt gekregen nu 5.1.2e weg is?

Gisteren heb ik overleg gehad bij HC beveiliging omdat men zich daar zorgen maakte over de situatie op de tippelzone.

Er spelen een aantal zaken waarbij de taken van de beveiliging steeds uitgebreider lijken te worden en dat is niet de bedoeling. Ook spelen er een aantal zaken in de huiskamer en op de tippelzone zelf waar ik het graag even met jou over wil hebben zodat jij daar

meer regie in kunt pakken in het ketenoverleg met de verschillende partners zoals HC beveiliging, Iriszorg, GGD, VSA Vastgoed, afdeling Veiligheid en de Politie.

Ik weet niet of jij dit project alleen doet of dat je dit samen met iemand anders doet, maar anders staat het je vrij om die personen ook aan te laten schuiven?

Groetjes [5.1.2e]

Na het informatieve gesprek met [5.1.2e] (donderdag 20-4-2023 om 10.00 uur) zal ik een terugtrekkende beweging maken uit het operationele proces.

Als er verder nog vragen zijn dan weten jullie mij te vinden.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Strategisch Adviseur | Specialist RTC en Parkeren



Gemeente Nijmegen

[5.1.2e]

[5.1.2e] [@nijmegen.nl](mailto:[5.1.2e]@nijmegen.nl)

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5