

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 1/27/2023 11:19:39 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Hoi 5.1.2e,
Fijn dat je al zo snel gekeken hebt. Ik heb jouw tekst 'aangevuld'.
Daarnaast heb ik twee punten toegevoegd, 1 mbt de beschrijving van overlast in de omgeving. Hoe is dit vastgesteld, want omwonenden schetsen in diverse overleggen wel een ander beeld, en het dossier 5.1.2e
5.1.2e laat ook dwarsverbanden zien met de zone.
Daarnaast @5.1.2e: er staat op de laatste pagina een hele procesbeschrijving over hoe de interne discussie bestuurlijk en politiek gevoerd zou moeten worden maar dat is toch niet iets voor in een rapport en is toch ook niet de rol van HHM?
Groet,
5.1.2e
strategisch adviseur zorg & veiligheid



Gemeente Nijmegen

T 5.1.2e
E 5.1.2e@Nijmegen.nl
bereikbaar op: **maandag en dinsdag** hele dag; **woensdag, donderdag en vrijdag** tot 13:00u

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 09:14
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Gisteren hebben we in de projectgroep afgesproken dat ik nog wat tekstsuggesties zou aanleveren ten behoeve van de evaluatie. Mijn indruk van de evaluatie was namelijk dat deze wat rooskleurig is in termen van geboekte resultaten. Ik denk dat het belangrijk is om te benoemen dat – hoewel er veel inzet is gepleegd – we nu eenmaal geen wereldschokkende resultaten hadden moeten verwachten met deze zeer complexe groep.
Kunnen jullie even meelezen en waar nodig aanvullen? Dan sturen we deze suggesties door naar 5.1.2e en 5.1.2e.
Lukt het om **uiterlijk dinsdag** er even naar gekeken te hebben?

Groet,
5.1.2e
Strategisch adviseur
kennisgestuurd werken
sociaal domein



Gemeente Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e@nijmegen.nl
bereikbaar op maandag,
dinsdag, donderdag en
vrijdag
Korte Nieuwstraat 6, 6511
PP Nijmegen
MO10 Postbus 9105,
6500 HG Nijmegen

Tekstvoorstellen evaluatie zorgaanpak straatsekswerkers

Suggesties ten behoeve van de concept-evaluatie (versie 19 januari 2023)

H1.1 (Kosten/Baten)

Invoegen na “er is niet structureel ... een structurele inbedding”

De aanvankelijke doelstelling om zoveel als mogelijk vrouwen te laten stoppen met het straatsekswerk is bijgesteld toen bleek dat de gemeenteraad het niet wenselijk vond om de tippelzone in zijn geheel te sluiten. Er is nog steeds met een intensieve zorgaanpak ingezet om vrouwen te motiveren om te stoppen, maar dit heeft slechts een beperkt effect gehad. Er is veel inzet gepleegd om deze vrouwen beter te ondersteunen. Dit heeft tot lotsverbetering bij veel van deze vrouwen geleid, maar heeft niet geleid tot een meetbare toename in zelfredzaamheid.

H6 (Resultaten van de zorgaanpak)

6.2

In plaats van de alinea “een algemene conclusie ... volledig zelfredzaam”:

De geringe toename in zelfredzaamheid, zoals de ZRM laat zien, illustreert dat het veel inzet en toewijding vraagt om met deze vrouwen kleine stappen te zetten. Waar de ZRM bij veel andere cliëntgroepen een geschikt instrument is om de toename in zelfredzaamheid meetbaar te maken, zijn de stappen die we met deze vrouwen zetten in termen van zelfredzaamheid te gering. Dat wil echter niet zeggen dat er geen lotsverbetering heeft plaatsgevonden. Het is belangrijk om dit te beseffen. Een geïntensiveerde zorgaanpak heeft ertoe geleid dat we de vrouwen beter in beeld hebben en dat er zorgverleners (meer) betrokken zijn. Het heeft in sommige gevallen geleid tot uitstap, maar in veel gevallen vraagt maatschappelijk herstel een veel langere adem.

Zelf vind ik ook iets van de manier waarop de overlast in het kopje ‘overlast’ beschreven staat. Het feit dat er weinig meldingen zijn, heeft deels ook te maken met de algemene overlastproblematiek rondom het 5.1.2e en het KBP. Bewoners hebben meermaals dames in hun tuinen, tegen de voordeur en in/onder de doorgang bij het KArthuizerhof aangetroffen, in actie of net klaar. Ook kwamen er voorheen meldingen van afwerken op de parkeerplaats aan de westzijde van het station.

Uiteindelijk staat de overlast niet centraal, maar ik vraag me af waarop dit gebaseerd is. Twijfel of we hier iets mee moeten, gezien dat het niet terugkomt in de cijfers waarschijnlijk.

Daarbij vind ik ook de procesborging (laatste pagina) een beetje gek voor een adviesbureau. Zij bepalen toch niet hoe wij intern het bestuurlijke en politieke gesprek voeren met onze raad?

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2