

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Sent: 11/2/2020 11:35:07 AM

To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>

Cc:

Subject: Tippelzone: PvA reactie mail van 5.1.2e 22 okt20 over tarieven en prognose formatieplaatsen/uren

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 14:25

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: 201753 CONCEPT Toelichting opbouw begroting.pdf

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Componenten vanuit de begrotingsopzet zijn duidelijk. De uitgangspunten en variabelen (formatie, uren en tarieven) zijn beschreven waarmee je de berekening kunt herleiden. Mijn "worsteling" zit 'm meer op de gehanteerde tarieven en prognose van het aantal formatieplaatsen/uren. Ik besef dat dit een inschatting van 5.1.2e / 5.1.2e is, maar als we dit gaan subsidiëren of inkopen dan zou ik echt op voorhand duidelijkheid willen hebben richting zorgaanbieders dat we alleen de daadwerkelijk geleverde uren gaan bekostigen. Dus er zal een periodieke urenverantwoording vanuit de zorgaanbieders moeten komen.

In de begrotingsopzet wordt namelijk gerekend met 5.1.2f voor 5.1.2f; er wordt géén rekening gehouden met "niet-productieve" tijdselementen zoals ziekte, verlof, feestdagen e.d. In de berekening wordt dus uitgegaan van de inzet van 5.1.2f x 5.1.2f uur.

Dus in de genoemde periode moeten een x-aantal casemanagers dus deze 5.1.2f uur gaan leveren. In de praktijk zal er een pool (> 4 personen) aan casemanagers moeten komen om aan deze ureninzet te kunnen voldoen. Dus bij bijvoorbeeld vakantie en ziekte zal er toch geleverd moeten worden, want dat zegt de berekening. In de berekening wordt er m.i. ook uitgegaan van doorwerken tijdens feestdagen.

Maar als je redeneert dat er 5.1.2f uur in de genoemde periode aan casemngt wordt geleverd, dan klopt het verhaal. Wel met de gedachte dat we alleen betalen voor daadwerkelijk geleverde uren casemngt.

Tweede dilemma zijn de gehanteerde uurtarieven; ik heb nu niet direct zicht op het uurtarief van de GGD (€ 5.1.1c), maar er wordt dus wel een onderscheid gemaakt in uurtarieven voor zorgaanbieders/partijen. Ik vind dat niet wenselijk voor casemngt. Waarom de ene partij een hoger uurtarief betalen?

Daarnaast wordt voor de specialistische begeleiding een uurtarief gehanteerd van € 5.1.1c. Waarom het BW begeleidingstarief en niet het Wmo begeleidingstarief van € 5.1.1c?

Ik zou dit eerder willen hanteren.

Uurtarief van de regiebehandelaar van € 5.1.1c per uur; weet niet of dit een reëel tarief is.

Er zijn nog een aantal pm-posten die in de loop van de tijd ingevuld moeten gaan worden.

Rest de dekking vanuit de programma's. Een deel zal uit het programma WWZ/ TV 6.81 gedekt worden. Maar voor een deel zou dit bijvoorbeeld ook uit programma W&I kunnen komen, te denken valt aan de woninginrichting. Dit zou vanuit de bijzondere bijstand gedekt kunnen worden.

Kortom: de basis is er. Wellicht nog een verdiepende slag naar de gehanteerde uurtarieven. Misschien moeten we één tarief hanteren voor alle partijen!? Weet niet of dit een mogelijkheid is.

Zou fijn zijn om deze punten nog even met elkaar te bespreken.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 12:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: EL201753 CONCEPT Toelichting opbouw begroting.pdf

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,

Bijgevoegd de concept begroting sluiting Tzone. @5.1.2e, Kun jij hier voldoende mee uit de voeten? Zonodig volgen nog separate subsidieaanvragen/inkoopoffertes.

@5.1.2e, 5.1.2e Verder is mijn inschatting dat we BW en ambulante inzet ws via addenda op contracten kunnen doen (voor zover het extra is) casemangement vraag ik mij af, zal afhangen van welke partij het wordt (nu inbeeld: IZ, OdB, Ribw, LdH en GGD). Volgens mij kunnen een aantal van hen ook gebruik maken van de bouwsteen casemangement toch 5.1.2e

GGD zullen we sowieso moeten subsidiëren en IZ ook.

Graag hoor ik van jullie hoe jullie hier tegenaan kijken.

Groet en dank,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub c	Bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1