

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 12/16/2020 10:53:31 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@hfm.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** RE: Tittelzone: definitief concept collegevoorstel/antwoordbrief: verzoek mail even lezen voor 12.30 uur

Hallo allen,

Ik stel voor dat voorstel gelijktijdig vanuit MO naar beide bestuurders wordt gestuurd. Dan kunnen ze direct elkaars reactie zien. Mee eens ?

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Postbus 9105 - 6500 HG NIJMEGEN

Afwezig woensdag

E 06 5.1.2e | E 5.1.2e @nijmegen.nl



Nijmegen



**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 16 december 2020 11:38

**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

**Onderwerp:** Tittelzone: definitief concept collegevoorstel/antwoordbrief: verzoek mail even lezen voor 12.30 uur

**Urgentie:** Hoog

Hallo 5.1.2e / 5.1.2e ,

Dank voor jullie reactie. Ik heb ze goed mogelijk verwerkt. Fijn dat het gelukt is. Eventuele opmerkingen graag nog voor 12.30 uur, daarna stuur ik het door naar Grete samen met het voorstel om een 'parafenbesluit' procedure in gang te zetten.

5.1.2e , stuur jij het collegevoorstel naar de burgemeester?

5.1.2e / 5.1.2e , kunnen jullie de burgemeester resp. Grete vragen of ze onderling willen afstemmen of ze akkoord zijn?

5.1.2e , n.a.v. je vragen heb ik onderstaande antwoorden aangepast:

Combinatie beantwoording vraag 16 17 en 18

16. Vraag GL: Hoe wordt de veiligheid van de betrokken sekswerker geborgd als de intensieve zorgaanpak onvoldoende resultaat heeft gehad en de tittelzone wel zal worden gesloten?

17. Vraag CDA: Wat als in het proces blijkt dat de integrale aanpak niet werkt?

18. Vraag VoorNijmegen.nu: Ik zou een duidelijk antwoord van de wethouder willen horen als halverwege blijkt dat het niet lukt om alle dames uit het circuit te krijgen wat het vervolg proces is..... laten we ze dan vallen of gaan we oneindig lang door en wie bepaalt dat.

Het kan inderdaad voorkomen dat het gedurende de projectperiode (nog) niet is gelukt de vrouwen uit het straatsekswerk te krijgen. Onze inzet zal er blijvend op gericht zijn om de vrouwen het belang van gebruikname van het hulpaanbod te laten zien. Het is zeer waarschijnlijk dat vrouwen ook na afloop van de projectperiode blijvend ondersteuning nodig hebben ten gunste van lotsverbetering en /of om terugval te voorkomen. Bij de evaluatie van dit project wordt gekeken welke voorzieningen en hoe (vervolg)trajecten er na de projectperiode vorm zouden moeten krijgen c.q. ontwikkeld zouden moeten worden.

Vraag 20

20. Vraag CDA: Ik had een vraag gesteld m.b.t. een huiskamer zoals wellicht in Groningen, waar vrouwen tijdens de aanpak kunnen komen praten en waardoor men in contact blijft met de vrouwen. Dus niet zoals de huiskamer nu werkt. Is zo'n huiskamer voorzien?

In Groningen is er een 'overweeghuis' ingericht vooral gedragen door vrijwilligers. Het Overweeghuis heeft als doel het tijdelijk opvangen van vrouwen die in de prostitutie vastlopen, het bieden van rust en ondersteuning bieden bij het vinden van een (nieuw) toekomstperspectief. Het staat nu niet vast of zo'n soort van voorziening in Nijmegen gewenst en/of haalbaar is. De wijze waarop het in Groningen is georganiseerd is wel in beeld bij de projectleider. Bij uitvoering van het Plan Zorgaanpak zal meer helder moeten worden of zo'n voorziening in Nijmegen een meerwaarde kan hebben en zo ja, wat randvoorwaarden zijn voor realisatie.

30. Vraag PvdA: De raad wordt in het nieuwe rapport van het onderzoeksbureau gezien als risico. Kunt u nader toelichten hoe het college, - met als achtergrond de staatsrechtelijke uitgangspunten en de positie van de Raad in de hoedanigheid van democratische gekozen volksvertegenwoordigers en zijn positie als hoogste orgaan binnen de gemeente-, aankijkt tegen deze kwalificatie? Bent u

*niet met ons van mening dat een dergelijke kwalificatie afbreuk doet aan de democratische legitimiteit van de posities die de Raad wenst in te nemen op een tijdstip en verbonden aan ieder thema die zij goeddunkt?*

Wij interpreteren het niet als afbreuk doen aan de democratische legitimiteit. Wij zien het als een bedrijfsmatige inschatting van het onderzoeksbureau dat de kritische kanttekeningen van de raad over de voorgenomen sluiting, van invloed kunnen zijn op het kunnen realiseren van de doelstelling van de opdracht.

Wat ons betreft pleit het voor het onderzoeksbureau dat het aandacht heeft hiervoor en raadsleden graag goed wil meenemen in het plan en regelmatig wil informeren over de voortgang.

Over vraag 2: De GGD heeft gevraagd of we onderstaand antwoord op de vraag willen geven, ik heb die zinsnede opgenomen in de beantwoordingsbrief:

Vraag 2.Vraag PvdA: *Van IrisZorg is bekend dat zij achter de nieuwe zorgaanpak staan. Hoe zit dit met de politie en GGD die eerder pleitten voor het openhouden van de tippelzone.*

‘Het college heeft het besluit genomen om de tippelzone in 2022 te sluiten. Dat creëerde een nieuwe uitgangssituatie. Het plan van aanpak is met medewerking van de GGD tot stand gekomen. De GGD is van mening dat, door het perspectief van een concrete sluitingsdatum van de tippelzone, er kansen worden gecreëerd om de doelgroep op een andere manier te helpen.’

Groet, 5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2