

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 10/27/2020 9:55:32 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@hhm.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** FW: Toppelzone: openstaande acties/vragen n.a.v PvA en subsidieaanvraag: te bespreken zo nodig in begeleidingsoverleg

Hallo 5.1.2e / 5.1.2e,

Ik heb hieronder een aantal vragen/aandachtspunten ook qua procedure op een rijtje gezet, waar nog meer duidelijkheid op nodig is. Graag bespreken nog bespreken en zo nodig ook in het begeleidingsoverleg. Graag speciaal aandacht voor opmerkingen betreffende financiën 5.1.2e / 5.1.2e onder punt 5

Openstaande vragen / aandachtspunten:

1. Plan van Aanpak:

5.1.2e: Zoals ik het nu begrijp zet je er op in dat er begin februari *casemanagers* aangesteld zijn. Of zet je ook in op beschikbaarheid op dat moment van een *procesregisseur* via regieteams, een *arbeidsdeskundige* via MEE en een *regiebehandelaar* via Iriszorg?

Hier zullen dan nl. ook op korte termijn subsidieaanvragen voor moeten worden ingediend.

b. Opmerkingen 5.1.2e / 5.1.2e n.a.v. begroting/toelichting PvA: zie punt 5.

c. Solicitatieprocedures casemanagers / procesmanager hoe? NB. Aansturing procesmanager door 5.1.2e?

d. Subsidieaanvraag 5.1.2e / 5.1.2e: 5.1.2e is gevraagd nog een check te doen op de vorm.

2. Inkoop casemanagement / ambulante begeleiding via addendum op contracten WMO/JW mogelijk?

5.1.2e geeft aan dat casemanagement bij Onder de Bomen, LdH en RIBW (vooralsnog) alleen via aanvulling van bestaande contracten Blok B ambulante Wmo en Jeugdwet kan als ze al een maatwerkvoorziening (ambulante Wmo/JW voorziening) hebben. Dat hebben de (voor zover ik weet de meeste) vrouwen niet.

vraag: Welke procedure dan wel hanteren?

5.1.2e

\*Met 5.1.2e naar juridische risico's kijken of er toch nog mogelijkheden zijn voor een addendum voor alleen casemanagement en zo ja, wat de risico's zijn. Vraag is uitgezet bij 5.1.2e

\*bedenken uit welk potje eea dan betaald wordt (via Blok B gaat het via de Wmo pot – komt het in de Wmo monitor v 5.1.2e en 5.1.2e) 5.1.2e?

\*bedenken wie het toewijst (Bij Blok B moet het via de wijkteams en dan pas kunnen de aanbieders via het berichtenverkeer declareren denkt hij). Zijn inschatting is dat we het casemanagement voor deze doelgroep niet via het SWT of het berichtenverkeer willen laten lopen.

3. Afspraken begeleidingsgroep toppelzone d.d. 20 oktober :

- Toelichting begroting akkoord: Actie: 5.1.2e check bij 5.1.2e &

- Randvoorwaarden Wonen: actie 5.1.2e: aanhaken wethouder wonen was ik vergeten in mijn lijstje

- Werk&Inkomen: actie: 5.1.2e overlegt met betreffende afdeling prioritering (scholing, uitkering, kwijschelding schulden, inzet bureau schuldhelpverlening) de aanvulling is dus dat 5.1.2e het ook verwoordt in het PvA

- Behandeltrajecten ook buitenregionaal (verslaving, psychiatrie, trauma): actie: 5.1.2e overlegt met 5.1.2e overleg hierover met zorgverzekeraar. Zorgverzekeraar (welke?) zou zich ook voor het collegevoorstel moeten committeren

- In concept nog aandacht voor:

\*rol projectgroep continueren? & dit beschrijven

\*'Fase 2' zorgaanpak na sluiting toppelzone: paragraaf wijden aan: inschattingen / verwachtingen dat er na sluiting speciale inzet nodig blijft (voor een bepaalde periode), het staat nu divers in de tekst bv. pag.9: 'een vast team' is ca. 1,5 tot 2 jaar nodig; maand april 2022: projectmanagement nodig; pag.11:'het is een meerjarig project'; 'na sluiting overdracht naar partij uit regio; pag.16.'nieuwe inloopplek creëren na sluiting; blijven volgen van de vrouwen: werkwijze ontwikkelen; klopt, dt weten we nu nog niet goed. we moeten hiervoor eerst aan de slag met de uitvoering

\*straatwerkers die niet uit Gelderland-Zuid komen zinsnede toevoegen: intentie is terugleiden naar herkomstplaats; wordt toegevoegd in het plan

4. Niet besproken, maar graag nog wel even aandacht hiervoor:

\*Randvoorwaarden informatie&communicatie: Volgens PvA 'regulier bekostigen'. Is dat haalbaar? Via welke afdeling/ budget? 5.1.2e: Dit is toch gewoon een reguliere taak van de gemeente.

\*Er zijn enkele pm posten. Zijn hier globaal bedragen aan te hangen? We kunnen – als het haalbaar is te bepalen in overleg met jurist 5.1.2e - proberen 8 december het college een besluit te laten nemen dat het afdelingshoofd/teammanager mandaat krijgt voor inzet van geraamde middelen op de pm posten.

Het gaat om de volgende pm posten: formatie ervaringsdeskundige, volume BW plaatsen, 5.1.2e : is dit belangrijk voor het college voorstel? wij weten het gewoon niet. en regulier is toch gewoon de reguliere taken van de gemeente?

\*Evaluatie 2 jaar na start: misschien nog wat meer toelichten waarop gericht? Gericht op bv. 'hoe vergaat het de vrouwen? Ook de monitoring en evaluatie moet nader uitgewerkt worden. de vraag is of dit nu al moet of dat wij dit mee moeten nemen in onze projectbegeleiding die volgt bij uitvoering van de Zorgaanpak

## 5. Financiën PvA Begroting met toelichting I : aandachtspunten 5.1.2e / 5.1.2e : zie bijgevoegde mails

Gehanteerde tarieven;

\* **Casemanagement:** GGD: € 5.1.1c; niet wenselijk verschillende tarieven; **vraag:** zelfde tarieven hanteren haalbaar?

NB. Tarief casemanagement Blok B= € 5.1.1c voor gecontracteerde zorgaanbieders.

\* **Specialistische begeleiding:** **vraag:** waarom BW tarief van € 5.1.1c en niet het WMO tarief van € 5.1.1c?

\* **vraag:** regiebehandelaar Iriszorg: € 5.1.1c reëel?

Gehanteerde tarieven

5.1.1c = 5.1.1c uur; 5.1.1c er wordt geen rekening gehouden met niet productieve uren (ziekte, verlof, feestdagen e.d ) volgens 5.1.2e .

De berekening van 5.1.2e zegt dat er toch geleverd moet worden bij vakantie/ziekte/doorwerken tijdens feestdagen /

**Vraag:** Wat is je uitgangspunt? 5.1.1c uur? **PM posten ervaringsdeskundigen en beschermd wonen** 5.1.2e :

Ervaringsdeskundige wordt opgenomen in nieuwe concept PvA € 5.1.1c € 5.1.1c

(Dekking een deel uit: WWZ/TV 6.81 ander deel uit: W&I e.a. bv. woninginrichting via BB

CV:

-geen OMBD hanteren

- 5.1.2e : beslispunt CV:

Het afdelingshoofd Maatschappelijke ontwikkeling te mandateren voor het verlenen en vaststellen van een subsidie, dan wel het aangaan van overeenkomsten ten behoeve van uitvoering van het Plan van aanpak.

-Aangeven dat het indicatief bedrag is waarin uitgegaan wordt van een gemiddeld uurtarief, in het collegevoorstel laten zien dat het nog geen definitieve bedragen zijn.

Aandachtspunten bij Bijlage 1. Zakelijke voorwaarden

a.lpv betalingen 2 weken na factuurdatum: bevoorschotting

b.reis/verblijfkosten: op basis van werkelijke kosten? Inschatting van de kosten?

c.Kosten account: HHM moet een accountantsverklaring aanleveren bij kosten op jaarbasis boven de € 100.000

d.-.....'Als opdrachtgever niet binnen 15 dagen na dagtekening reageert, gaat bureau HHM ervan uit dat de opdrachtgever deze heeft goedgekeurd'.. :

Nee: HHM moet een inhoudelijke en financiële eindverantwoordelijkheid indienen binnen nader te bepalen periode: bv. 2 maanden na afloop van de projectperiode = voor 31 mei. Gemeente stelt vervolgens de subsidie vast.

e.Eigendom

5.1.2e :

-Berekeningen kloppen inderdaad allemaal, maar ook ik zet mijn vraagtekens bij de inzet zonder productieve uren en bij de veelheid van tarieven.

--Voor casemanagement is in deze berekening bruto meer dan 5.1.1c nodig. Als dat de bedoeling is (dus continue levering van 5.1.1c zonder uitval) dan kloppen de berekeningen. Anders moet je terug naar de productieve uren.

-5.1.2e geeft aan dat casemanagement met een subsidie zal gaan. In ieder geval voor GGD en voor Iriszorg. Het lijkt me dan alles via subsidie of alles via facturen. Moet er rekening worden gehouden met aanbestedingsregels dan? Of zou dit ook via berichtenverkeer kunnen?

-Voor de uurtarieven inderdaad nog kritisch naar kijken. HHM vragen om de onderbouwing van de verschillende uurtarieven.

-Eens met de opmerking van 5.1.2e dat de inrichtingskosten uit bijzondere bijstand zouden moeten komen. Op het totaal gaat het maar om een gering bedrag.

-Het valt me op dat een tiental vrouwen niet in onze regio woont. Dat klopt toch? Wat zijn de mogelijkheden dat andere regio's meebetalen?

-Sluit me aan bij 5.1.2e. In dit voorstel is geen sprake van een OMBD. Aangegeven moet worden waar de middelen uit gedekt worden. 5.1.2e gaf aan dat casemanagement ook via een subsidie zou gaan. Dan moet dat ook in dit voorstel komen.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 15:18

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept Collegevoorstel opdracht tippelzone : verzoek reactie / bespreken di 27 oktober 9.30 uur

Hoi 5.1.2e,

Alvast een eerste korte input.

- OMBD weglaten. Dit loopt niet via een OMBD. Een OMBD is specifiek bedoeld voor Rijksmiddelen die meerjarig ingezet worden; het zijn meestal eenmalige specifieke Rijksuitkeringen. Hier is nu geen sprake van.
- In de financiële paragraaf wordt nog een post opgenomen die ik niet terugzie in het PvA van 5.1.2e, namelijk ervaringsdeskundigen. Ik vraag me af waarom dit niet in het PvA staat. Het zou mooi zijn om één integrale notitie (PvA) te hebben.
- Er moet duidelijkheid komen over de dekking; vraag me af of de gehele dekking uit WWZ/TV 6.81 moet komen. Daar waar het mogelijk is wellicht andere programma's benaderen voor het leveren van dekking.
- Ik vermoed dat er nog meer kosten zijn die nu in de begroting worden genoemd, ik lees namelijk dat er gemeentelijke afdelingen zijn die hierin een rol gaan hebben, maar nu al aangeven dat ze dit niet met de huidige formatie kunnen gaan uitvoeren. Hier moet ook duidelijkheid in komen; tijdens en na de projectperiode.

Wat is nu de intentie van het collegevoorstel mbt de financiën; geven we een richting aan of maken we het zo concreet als mogelijk. Vanuit financieel oogpunt zou ik het het liefst zo concreet als mogelijk hebben. Lukt dat (nog) niet, dan moeten we dit duidelijk vermelden in het collegevoorstel.

Aanstaande dinsdag maar verder over doorpraten.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 12:06

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Concept Collegevoorstel opdracht tippelzone : verzoek reactie / bespreken di 27 oktober 9.30 uur

Hallo 5.1.2e / 5.1.2e,

Zoals al aangekondigd, hierbij een eerste concept collegevoorstel behorend bij het concept-Plan van aanpak opdracht tippelzone. Het concept-plan heb ik via mail ook nog even bijgevoegd.

Het is handig dat jullie alvast meekijken en met een advies komen voor de beslispunten en financiële paragraaf. We hebben dinsdagmorgen 9.30 uur-10.30 uur overleg, dan kunnen we het bespreken, maar alvast een eerdere reactie via mail is natuurlijk ook welkom. Op donderdag 28 oktober is er nl. weer begeleidingscie opdracht tippelzone, het zou mooi zijn als we voor die tijd al een stap gezet hebben op het collegevoorstel. Al met al een krappe besluitvormingsprocedure, zie bijgevoegd tijdspad.

NB. Ik heb contact met 5.1.2e om te kijken of we besluitvorming op inzet van het totaalbedrag en verlening van subsidie kunnen mandateren aan het afdelingshoofd, dat is gewenst omdat we nog niet altijd weten hoe uitgaven of de subsidie exact per organisatie zal zijn en ook nog geen subsidieaanvragen binnen hebben. Ik leg dit concept daarom ook aan 5.1.2e voor, voor een reactie.

5.1.2e, Mocht jij al opmerkingen hebben, laat je het svp dan ook weten?

Groet, 5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub c	Bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3