

From: "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>
Sent: 3/25/2021 12:30:48 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@hbm.nl>
Subject: aangepast projectvoorstel en reflectie op het kader door de projectgroep

Beste allen,

Hierbij een aangepast projectvoorstel nav de bespreking in de begeleidingscie. van 11 maart jl. Graag ontvangen wij hier een akkoord op en een formele gunning van de opdracht.

Het gestelde kader om te komen tot een Plan B is besproken in de projectgroep. Hier is veel aandacht aan besteed om tot een gezamenlijk draagvlak en een goed vertrekpunt te komen van waaruit de projectgroep verder kan. Jullie zien hierbij een reflectie memo van de projectgroep op het kader. Graag leggen wij dit bij jullie terug voor een reactie.

Hartelijke groet,

5.1.2e MPM

telefoon (053) 5.1.2e | +31 6 5.1.2e

5.1.2e@hbm.nl

----- DISCLAIMER -----

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

DISCLAIMER | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

Projectvoorstel

Plan B zorgaanpak straatsekswerkers

Gemeente Nijmegen

Auteurs

5.1.2e

5.1.2e

Kenmerk

5.1.2e /21/0498/tpznijm3

Publicatiedatum

25 maart 2021

© Bureau HHM



Inhoud

1.	Uw vraag	3
1.1	Bijstelling van het projectvoorstel	3
2.	Onze aanpak.....	5
2.1	Stap 1: Inrichting projectstructuur.....	5
2.2	Stap 2: Inventarisatie	6
2.3	Stap 3: Opstellen (concept) plan B	7
2.4	Stap 4: Vaststellen plan B.....	8
3.	Wie voeren het uit	9
3.1	Invulling van het team.....	9
3.2	Inzet anderen.....	9
3.3	Waarom bureau HHM	9
4.	De risico's	11
5.	Planning & begroting.....	12
5.1	Planning	12
5.2	Begroting.....	12
6.	Gunning opdracht	13
Bijlage 1.	Zakelijke voorwaarden.....	14

1. Uw vraag

Van juni 2020 tot en met oktober 2020 hebben wij (5.1.2e en 5.1.2e), samen met een projectgroep van de gemeente Nijmegen en aanbieders een Plan van Aanpak ontwikkeld voor de begeleiding van straatsekswerkers naar aanloop van de sluiting van de tippelzone. Dit plan heeft helaas geen doorgang gevonden bij de Raad. U heeft ons gevraagd een projectvoorstel uit te brengen voor het realiseren van een plan B waarbij we uitgaan van de basis van het reeds ontwikkelde plan van aanpak. Hier gaan wij graag op in.

Inleiding

Om tot het eerste plan van aanpak te komen zijn zowel straatsekswerkers zelf als alle relevante partijen betrokken. In de voor de aanpak ingerichte projectgroep hebben de randvoorwaarden voor de aanpak vorm gekregen. De projectgroep bestaat uit medewerkers van verschillende domeinen binnen de gemeente Nijmegen (MO, veiligheid, regieteams, werk en inkomen) en medewerkers van andere organisaties (IrisZorg, GGD, WBB). De opbrengst van de gesprekken, gevoerd met straatsekswerkers, is tevens opgenomen in het plan van aanpak. Concrete invulling van zorg-gerelateerde zaken gebeurde met een team dat dicht bij de uitvoering staat, bestaande uit medewerkers van IrisZorg en de GGD (KIS). Er vond afstemming plaats in een gecombineerd PO zorg- en veiligheid met de Burgemeester en de betrokken wethouder. Ten slotte stemden wij regelmatig af met de begeleidingscommissie bestaande uit verantwoordelijken van verschillende domeinen binnen de gemeente Nijmegen (MO, veiligheid).

In deze structuur zijn we tot een waardevol plan gekomen. Nu dit plan bij de Raad geen doorgang gevonden heeft, omdat niet aan de randvoorwaarde (sluiting van de tippelzone) voldaan kan worden, staan we voor de opdracht om een plan B te maken. In dit plan B bewaren we zoveel mogelijk elementen uit het eerste plan van aanpak, en maken dit passend voor de nieuwe situatie. Wij hebben gemerkt dat het van belang is om vaart te houden bij het maken van een plan B om de urgentie en betrokkenheid van alle actoren vast te houden. Immers bij het niet door kunnen gaan van het 1^e plan is er nog steeds sprake van een schrijnende situatie op de Tippelzone. In dit herziene plan gaan wij in op 'wat we wel kunnen doen'.

Centrale vraagstelling

Nijmegen wil de straatsekswerkers bij wie vanuit het belang van hun gezondheid en veiligheid een zorg- en dwangkader mogelijk is én de straatsekswerkers die in de aanpak dak- en thuislozen zijn opgenomen, ondersteunen bij het bieden van rust en stabiliteit. Hier dient een aangepaste aanpak voor worden vormgegeven.

Daarnaast dienen we aandacht te besteden aan de verzoeken van de raad die in de motie 'Houd de tippelzone open' worden gesteld. In het kader van deze motie stellen we een korte notitie op met onderbouwing en advies voor beantwoording van de verzoeken in de motie.

1.1 Bijstelling van het projectvoorstel

Door het openhouden van de Tippelzone schatten wij in dat het voor veel straatsekswerkers te moeilijk is om voldoende motivatie op te brengen om ten behoeve van lotsverbetering een ander onbekend en zeer moeilijk begaanbaar pad in te slaan. Dat geldt zeker voor de

vrouwen die verslaafd zijn. Naar verwachting zal het onvoldoende rendement opleveren afgezet tegen de eerder geraamde investering. Daarom focust dit plan B zich op een specifieke doelgroep: straatsekswerkers voor wie vanuit het belang van hun gezondheid en veiligheid een zorg- en dwangkader mogelijk is én de straatsekswerkers die in de aanpak dak- en thuislozen zijn opgenomen.

Ook de hernieuwde aanpak moet aandacht hebben voor maatwerk op de diverse leefdomeinen. Borging van (snelle) beschikbaarheid van relevante voorzieningen is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Een combinatie met de reeds bestaande prostitutie (KIS-aanpak) ketenaanpak is daarbij relevant om ondersteuning van straatsekswerkers op langere termijn te kunnen borgen.

Aandachtspunt in de aanpak is de (financiële) doordecentralisatie van Beschermd Wonen in 2023.

2. Onze aanpak

Hieronder doen wij een voorstel voor de uit te voeren activiteiten om te komen tot een plan B.

In onze aanpak concentreren wij ons op de realisering van het projectplan waarbij wij de rol van projectleider invullen. Ook bij deze aanpak is een projectstructuur voor besluitvorming en mandaat noodzakelijk.

Leeswijzer

We beschrijven de vier stappen om te komen tot een plan B (figuur 1).



Figuur 1. Stappen opstellen plan B

2.1 Stap 1: Inrichting projectstructuur

In deze fase waarin we het plan B ontwerpen, denken wij aan de projectstructuur die we hieronder verder uitwerken.



Figuur 2. Inrichting projectstructuur

Begeleidingscommissie
Bestaat uit de opdrachtgever vanuit MO en Veiligheid (leidinggevend en managers)
Projectleiding
5.1.2e, projectleiding, bureau HHM
5.1.2e, project-ondersteuning, bureau HHM
Projectgroep
Vertegenwoordiging vanuit de gemeente: <ul style="list-style-type: none"> • Zorg (wijkteams/regieteams) • Beleid (MO) • Veiligheid • Werk en inkomen • Huisvesting • GGD (Bijzondere Zorg) Vertegenwoordiging vanuit zorgaanbieders: <ul style="list-style-type: none"> • Iriszorg • RIBW Vertegenwoordiging corporaties: <ul style="list-style-type: none"> • WBB
Klankbordgroep
<ul style="list-style-type: none"> • Wethouder(s) (in overleg in klankbordgroep of via PO) • Raadslid(-leden) • Ervaringswerker • Wijkagent

Tabel 1. Invulling projectstructuur

Deze projectstructuur is gelijk aan de projectstructuur die we hebben opgezet voor het ontwikkelen van de zorgaanpak voor straatsekswerkers. In deze structuur is de verbinding tussen de gemeentelijke domeinen, zorg en veiligheid en de zorgpartijen goed geborgd. Deze projectstructuur werkte goed voor het opstellen van een plan van aanpak en heeft daarnaast de samenwerking en commitment tussen de partijen bevorderd. Daarnaast vinden wij het van belang dat de gemeente de regie heeft en houdt op de voortgang van de planvorming en besluitvorming. Daar wordt met deze projectstructuur aan tegemoet gekomen.

Bestuurlijke en ambtelijke verbinding

Voor de uitvoering van het project is een stevige verbinding nodig met de gemeente, zowel ambtelijk als politiek-bestuurlijk. De zorgaanpak voor straatsekswerkers bleek een complex maatschappelijk en politiek-bestuurlijk vraagstuk. Een plan B vraagt dus om voortdurende afstemming op meerdere niveaus. Tegelijk is mandaat nodig om plan B tot een succes te maken. Daarbij is van belang om met u als opdrachtgever (de begeleidingscommissie) goed door te spreken over welke rol de gemeente neemt in de planvorming, uitvoering en besluitvorming.

2.2 Stap 2: Inventarisatie

Bij het opstellen van de zorgaanpak voor straatsekswerkers hebben we aandacht besteed aan inventarisatie. We hebben gebruik gemaakt van bestaande informatie over sluiting van tippelzones. We hebben interne informatie (binnen de gemeente) en externe informatie over gelijke projecten (bij andere gemeenten) opgehaald. Daarnaast zijn we in gesprek geweest met straatsekswerkers over hun visie op de zorgaanpak. Hiermee hebben we zicht gekregen op (niet) werkzame

elementen. De inventarisatie zal weer opnieuw beoordeeld moeten worden.

2.3 Stap 3: Opstellen (concept) plan B

Op basis van de inventarisatie (stap 2) stellen wij het plan B op in de projectgroep. Voor het realiseren van het plan B komen we in meerdere sessies bijeen waarbij de verschillende onderdelen van het plan B worden uitgewerkt. Thema's voor de sessies:

- Zorg: behandeling en begeleiding, hoe personen te motiveren voor hulp. Wat werkt wel en wat niet, ervaringen ophalen. Verkennen van een dwangkader. Werkwijze met inzet casemanagement etc.
- Wonen: van dakloosheid, beschermd wonen tot (doorgroeien naar) zelfstandig wonen.
- Handhaving: overlast tegen gaan en eventueel gestelde voorwaarden handhaven.
- Werk, zinvolle dagbesteding en inkomen.
- Informatie-uitwisseling, juridische randvoorwaarden.

Bij de totstandkoming van de zorgaanpak zijn deze thema's uitgewerkt, we zullen deze uitwerkingen zoveel mogelijk hergebruiken. Wij zorgen ervoor dat de aanpak in plan B ook een outreachend karakter heeft waarbij de inzet van casemanagers, zij het mogelijk met een bijgestelde intensiteit, een belangrijke rol speelt.

In overleg met de projectgroep stellen we een planning op bij het plan B. Daarnaast bepalen we welke partijen bij welke onderdelen betrokken worden en wat hun rolinvulling zal zijn.

Ook is het van belang gezamenlijk te bepalen hoe de voortgang van het traject bewaakt wordt en hoe de terugkoppeling hierover ambtelijk en bestuurlijk plaatsvindt.

Randvoorwaarden

In de hierboven beschreven activiteiten kijken we naar de maatwerk-oplossingen die nodig zijn om personen te motiveren om meer zorg te ontvangen. Om het traject goed te laten verlopen moeten we een aantal randvoorwaarden organiseren, met name wonen en zorg zijn de kritische succesfactoren. Deze randvoorwaardelijke thema's bespreken we al tijdens het opstellen van de zorgaanpak voor straatsekswerkers. Bij het opstellen van een plan B zullen we deze thema's weer aan bod laten komen in de bijeenkomsten met de projectgroep:

- Wonen en (her)huisvesting kan politiek beladen zijn. In welke wijken komen de personen te wonen (spreidingsbeleid), is hier draagvlak voor van de omwonenden et cetera? Ook moet gekeken worden of de personen die nu beschermd wonen of binnen het MFC verblijven op grond van historie op een andere plek kunnen gaan wonen. We willen nu een kans creëren voor inclusie. Hoe verhoudt de noodzaak om te kunnen wonen voor deze groep zich tot het huidige tekort in het sociale woningaanbod? We willen in onze aanpak doorspreken welke bestuurlijke doorzettingsmacht nodig is voor het creëren van voldoende geschikte woonplekken.
- Op dit moment zijn er tekorten in de zorg en is sprake van wachtlijsten. We willen afspraken maken over de mogelijkheid van een directe inzet, passend in het trajectplan van de betreffende persoon.
- De informatie-uitwisseling over specifieke personen tussen de verschillende betrokken partijen (AVG). Wij hebben voldoende kennis rondom informatie-uitwisseling waarmee wij dit, in samenwerking met de projectgroep, vorm kunnen geven.

Projectbegroting

Na de inventarisatie en op basis van het concept plan B maken we een projectbegroting.

Dit zal vooral zijn op het gebied van:

- Huisvesting
- Inkoop zorg- en ondersteuning
- Schuldsanering
- Scholing, om uitstroom naar werk te bevorderen.

De projectbegroting leggen we voor besluitvorming voor aan de begeleidingscommissie. Bij de begroting wordt gekeken wat gefinancierd kan worden uit de reguliere middelen, de DUUP-gelden (landelijke gelden voor uitstroom prostituees) en waar aanvullende middelen voor nodig zijn om slagvaardig te kunnen werken.

Ook stellen we een begroting op voor onze inzet (bureau HHM) voor het projectleiderschap bij het uitvoeren van het plan B.

Het resultaat van stap 3 is een plan B waarbij de randvoorwaarden in kaart gebracht zijn. Ook formuleren we maatregelen om de randvoorwaarden te kunnen garanderen. Daarnaast is een projectbegroting opgesteld. Het plan B is samen met de projectgroep ontwikkeld en continu getoetst bij de begeleidingscommissie en de klankbordgroep.

2.4 Stap 4: Vaststellen plan B

Door zorgvuldig, gezamenlijk, doorlopen van stappen 1, 2 en 3 is er consensus over het plan B bij de begeleidingscommissie, de projectgroep en de klankbordgroep. Het concept plan B wordt teruggelegd aan de stakeholders en er volgt een besluitvormingsproces (ambtelijk en bestuurlijk) zoals ook in de opstart van het project is afgesproken.

Daarbij zal inzichtelijk zijn:

- De fasering met een planning.
- De betrokken partijen en hun inzet.
- Wie de stappen uitvoert, diverse rollen.
- Wat het te bereiken resultaat is.
- De projectbegroting.
- Bewaking van de voortgang.
- Terugkoppeling over de voortgang ambtelijk en bestuurlijk: stagnaties en successen.
- Evaluatie na een periode van twee jaar na de start.

3. Wie voeren het uit

Wij voeren deze opdracht graag in duo voor u uit.

3.1 Invulling van het team

De volgende personen voeren deze opdracht voor u uit:

- 5.1.2e (projectleider)
- 5.1.2e (projectondersteuner)

Dit team beschikt over de juiste kennis en competenties om uw vraag te kunnen beantwoorden, onder meer kennis van de specifieke situatie in Nijmegen en kennis van het gehele sociale domein (zorg, veiligheid en wonen). Het lastigste onderdeel van dit project is het zorgvuldig ontwikkelen van een plan dat breed gedragen wordt. Zonder draagvlak kan dit traject nooit slagen. Onze kennis en ervaring met bestuurlijke en beleidsmatige processen zorgt ervoor dat wij het traject van het opstellen van een plan van aanpak en het begeleiden van de uitvoering daarvan op een gedegen manier kunnen aanpakken. Wij hebben ruime ervaring met het leiden van complexe projecten waarbij spanningen in de samenwerking tussen organisaties door verschillende belangen en loyaliteiten kunnen optreden.

De coördinatie en interne projectleiding ligt bij 5.1.2e. 5.1.2e is onder meer verantwoordelijk voor de afstemming met u als opdrachtgever, de coördinatie van de onderzoeks- en projectactiviteiten en het bewaken van de voortgang van het gehele project. 5.1.2e heeft een sterk netwerk binnen de gemeente Nijmegen.

5.1.2e is betrokken als projectondersteuner. 5.1.2e is onder meer verantwoordelijk voor ondersteuning van de projectleider. Ze zal bijeenkomsten voorbereiden en de resultaten verwerken in het Plan van aanpak. Ook zal ze contact met de betrokken partijen onderhouden.

5.1.2e heeft ervaring binnen Beschermd Wonen en de Maatschappelijke Opvang, ook in Nijmegen. Daarnaast heeft ze ervaring in de afstemming tussen zorg en wonen. Haar kennis en ervaring met dit complexe speelveld zorgt dat zij oog heeft voor de dilemma's en belangen die spelen.

Verder is 5.1.2e (senior onderzoeker) als intern schaduwadviseur beschikbaar voor advies en reflectie. De schaduwadviseur volgt de voortgang van het onderzoek en is bij calamiteiten beschikbaar om de continuïteit te waarborgen. De inzet van de interne schaduwadviseur is niet opgenomen in de begroting, wij beschouwen dit als een kwaliteitskenmerk van onze dienstverlening.

3.2 Inzet anderen

Voor het uitvoeren van het plan B is het mogelijk dat andere partijen nodig zijn. Wij denken hierbij aan bijvoorbeeld aanhaken bij het doorbraak-project van het IPW. In ieder geval is op voorhand duidelijk dat de betrokkenheid en de inzet van IrisZorg belangrijk is vanwege de hulpverlening die zij nu al biedt aan de straatprostituees.

3.3 Waarom bureau HHM

Bureau HHM is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau. Al 40 jaar gespecialiseerd in zorg en maatschappelijke ondersteuning. Met opdrachten voor ministeries, gemeenten, aanbieders van zorg en ondersteuning, et cetera. Wij worden veel gevraagd voor opdrachten met een sterke beleidsmatige, strategische en/of politieke component.

We hebben een goed begrip van het krachtenveld rondom complexe vraagstukken, kennen de belangen van betrokken partijen en het is ons dagelijks werk zorgvuldig om te gaan met politiek-bestuurlijk gevoelige onderwerpen.

4. De risico's

Risico	Preventieve maatregel
Beoogde doelgroep raakt buiten beeld	Zorg dragen voor een goede planning en zorgvuldige communicatie.
Doelgroep is niet ontvankelijk voor hulp	We houden er rekening mee dat niet iedereen geholpen wil worden. Door heldere communicatie over de beschikbare ondersteuning op maat zal de motivatie toenemen.
Huisvesting lukt niet door woningnood	Is opgenomen als randvoorwaarde, vooraf helderheid over voorrangsbepaling of creëren van woonsituaties.
Zorg en ondersteuning kan niet op het juiste moment worden geboden	Vooraf afspraken maken over benodigde capaciteit om de zorgplannen vorm te geven.
Stagnatie in de voortgang en ontwikkeling van het plan B	Regelmatig (escaleren) bespreken van de voortgang met de begeleidingscommissie om oorzaken op te sporen en stagnaties op te lossen.
Bestuurlijke doorzettingsmacht is onvoldoende of ontbreekt	Zowel in de planvorming als uitvoering zorgdragen dat politiek draagvlak behouden blijft. Tussentijds informeren over de voortgang naar de verschillende actoren.
Onvoldoende mandaat voor de projectgroep	Mandaat is nodig van de gemeente voor het uitvoeren van project als geheel. En de projectgroep leden moeten mandaat hebben vanuit organisaties. Dit moet goed vastliggen in de opdrachtformulering voor de projectgroep.

Tabel 2. Risico's en maatregelen

5. Planning & begroting

In dit hoofdstuk tonen we onze voorgenomen planning voor 2020 en bijbehorende begroting voor het opstellen van het plan B.

5.1 Planning

Bij het opstellen van plan B en planning bepalen we onze inzet en de planning voor het uitvoeren van het opgestelde plan.

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Stap 1										
Stap 2										
Stap 3										
Stap 4										
Bijeenkomsten begeleidingscommissie										

Tabel 3. Projectplanning

5.2 Begroting

Wij denken als inzet voor 2021 één dag per week nodig te hebben voor de projectleider en één dag per week voor de projectondersteuner. Voor de planning rekenen we de periode week 11 t/m week 20. Wij verwachten 5.1.2f nodig te hebben voor het opstellen van het plan B. Eventuele reiskosten declareren we op basis van gemaakte reiskosten (€ 5.1.2f ex. btw per km of op basis van OV).

• 5.1.2f projectleider à € 5.1.2f -	€ 5.1.2f
• 5.1.2f projectondersteuner à € 5.1.2f -	€ 5.1.2f
Totaal excl. 21% BTW	€ 22.500,00

6. Gunning opdracht

Wilt u – als u ingaat op ons voorstel – ons een bevestiging sturen?

U kunt deze bevestiging per post of mail richten aan 5.1.2e

5.1.2e van bureau HHM. Vermeld daarbij het kenmerk

5.1.2e/21/0498/tpznijm2.

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons tijdens kantoortijden bereiken via telefoonnummer (053 5.1.2e).

Daarnaast kunt u altijd een e-mail sturen aan 5.1.2e

(5.1.2e @hbm.nl).

Bijlage 1. Zakelijke voorwaarden

5.1.1c

5.1.1c

Reflectie op kader 'plan B' door projectgroep

Tijdens de bijeenkomst met de projectgroep op 15 maart 2021 is gesproken over het meegegeven kader voor het opstellen van plan B.

Vanuit de projectgroep is hier een reflectie op geschreven die we graag met de begeleidingscommissie delen en bespreken om te komen tot een aanscherping.

Doelgroep

Beschrijving in kader

Voor het vormgeven van plan B is in het projectvoorstel van bureau HHM de volgende doelgroep benoemd:

Nijmegen wil de straatsekswerkers bij wie vanuit het belang van hun gezondheid en veiligheid een zorg- en dwangkader mogelijk is én de straatsekswerkers die in de aanpak dak- en thuislozen zijn opgenomen, ondersteunen bij het bieden van rust en stabiliteit.

Hierbij gaat het dus om straatsekswerkers (zowel op als buiten de tippelzone) waarbij *en/of* in het belang van gezondheid een zorg- en dwangkader mogelijk is, *en/of* die zijn opgenomen in de aanpak dak- en thuislozen (top 15 & 15).

Reflectie projectgroep

De projectgroep gaat ervanuit dat de doelgroep 'zorg- en dwangkader' benoemd is om zo straatsekswerkers in de meest schrijnende situaties te helpen. Echter, het nadrukkelijk opnemen van de doelgroep 'zorg- en dwangkader' heeft twee nadelen:

1. Bij de straatsekswerkers voor wie een zorg- en dwangkader passend is, is al geprobeerd dit kader in te zetten, soms met succes en soms zonder succes. We willen hierbij nadrukkelijk de verwachtingen managen van de te bereiken resultaten. De verwachtingen zijn laag maar wel het proberen waard.
2. Het inzetten van een zorg- en dwangkader moet geen doel op zich worden van de aanpak en nadien als een resultaat score beoordeeld worden.

Voorstel

Wij stellen voor de termen 'zorg- en dwangkader' uit de externe communicatie te laten, en enkel te gebruiken als intern toetsingscriteria voor het selecteren van de meest kwetsbare doelgroep (naast de straatsekswerkers opgenomen in de Top 15 & 15 aanpak). We spreken daarbij over perspectief – en zorgkader met daarbij de zoektocht wat op individuele basis anders beter kan bv met trajectaanpak en kijken naar wat er nu ontbreekt om deze doelgroep goed in zorg te krijgen.

Verbeteren versus nieuwe aanpak

Beschrijving in kader

In het kader wordt gesproken over een 'plan B' voor een zorgaanpak nu een belangrijke voorwaarde uit de zorgaanpak straatsekswerkers (sluiting tippelzone) wegvalt. Daarbij is de vraag om zoveel mogelijk te behouden uit de zorgaanpak voor het opstellen van plan B.

Reflectie projectgroep

De term 'plan B' met daarbij het verzoek om zoveel mogelijk input te gebruiken uit de zorgaanpak straatsekswerkers geeft het idee dat we een nieuwe aanpak opstellen, buiten de zorg en ondersteuning die momenteel al geleverd wordt aan straatsekswerkers. Ook suggereert het dat hetzelfde (maar op een andere manier) mogelijk is zonder de noodzakelijke randvoorwaarde nl. de sluiting van de zone.

Voorstel

De projectgroep stelt voor om niet te spreken over 'plan B', maar te spreken over 'Doorontwikkeling aanpak straatsekswerkers'. Het uitgangspunt is hierbij niet de zorgaanpak straatsekswerkers zoals door de projectgroep in 2020 opgesteld, maar de huidige aanpak voor straatsekswerkers en het versterken van de bestaande aanpak.

De KIS-aanpak werkt maar kan zeker steviger gemaakt worden omdat daar juist de kwetsbare doelgroep van de Tippelzone niet altijd bereikt wordt. Onderschreven wordt dat het, -meer-anders en een intensievere samenwerking- wat in de vorige aanpak gerealiseerd zeker gewenst is om daarbij te behouden.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub c	Bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	15
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	13