

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@hhm.nl>  
**Sent:** 6/10/2021 9:57:25 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@hhm.nl>  
**Subject:** RE: EL210847 Toelichting opbouw begroting.pdf

Dag 5.1.2e,

Dank voor de vragen en opmerkingen. Ik zal ze hieronder één voor één langslopen:

- MEE: In tabel staat dat dit regulier wordt bekostigd, svp aanpassen naar (vooral nog) additioneel.

Dit hebben we gewijzigd

- Procesregisseur: In tekst staat dat dit een pm post is, in de tabel is nog een bedrag opgenomen, svp gelijk trekken.

Kan je aangeven waar dit in de tekst staat? Ik kan dit niet terugvinden.

- Motie: svp nog wat aandacht voor argumenten om openingstijden huiskamer wel/niet gelijk te trekken (=verruimen) naar openingstijden van de afwerkloos.

Dit staat los van het plan van aanpak, volgt.

- In de toelichting op de begroting hebben jullie bij het berekenen van benodigde formatie op diverse posten twee methoden voor bekostiging opgenomen: De ene methode is gebaseerd op uren fte's, de andere op uren 'uurtarief x uren per week x aantal weken' zg. 'pxq'. Jullie hebben de bedragen opgenomen in de begroting gebaseerd op methode 2. Is dat wel de bedoeling? Ik vraag dat, omdat het bij het vorige plan de bedoeling was op basis van fte's afspraken te maken.

Methode 1. Berekening op basis van fte's:

Bij hantering van fte's is het uitgangspunt dat in het bv. 5.1.2f inclusief op te nemen vakantie, ziekte en verlof uren is. Concreet betekent dit dat iemand niet alle 5.1.2f aanwezig is voor het werk maar soms afwezig is voor vakantie, ziekte, verlof. Op deze uren is er geen vervanging.

Methode 2. Berekening op basis van uurtarief x aantal uren:

Bij hanteren van de berekening 'uurtarief x aantal uren' is het wel de bedoeling dat de persoon het totaal aantal berekende uren aanwezig is voor werk (dus geen aftrek van vakantie, ziekte e.d. van deze uren). Dit zal gecheckt en afgerekend worden achteraf.

Volgens mij is het jullie bedoeling om methode 1 te hanteren en het aantal fte's per week dat jullie in de toelichting hebben opgenomen. Klopt dat? Volgens mij kan de raming van de begroting dan omlaag worden bijgesteld, als ik het vergelijk met de subsidieaanvragen die bij het vorige plan zijn ingediend. Zouden jullie er naar willen kijken svp? Ik heb de betreffende subsidieaanvragen toentertijd naar je toegestuurd voor een check 5.1.2e.

(Als jullie de uren nodig hebben zoals jullie hebben berekend op basis van pxq en methode 1 willen hanteren, kom je bij omrekenen op een hoger aantal fte's uit, hoe hoog, zullen de organisaties moeten aangeven.)

Wij hebben dezelfde methode gebruikt als in het vorige plan van aanpak, we hebben enkel de uren/doorlooptijd gewijzigd en daar de berekening op aangepast. Deze berekening is voor ons het meest handig. Vorige keer heb jij dit inderdaad omgezet naar fte's voor de subsidieverstreking, wat ons betreft kan dat nu weer op deze manier.

- De gemiddelde prijs voor een Beschermd wonen plek is € 55.000 (gemiddeld van de 3 zorg zwaartes beschermd wonen op jaarbasis. Bij een een time-out voorziening kan dat mogelijk lager zijn, raming mogelijk aanpassen n.a.v. jullie overleg daarover met Moviera.

Dit hebben we aangepast.

- Hebben jullie de uitgaven voor een procesregisseur gecheckt bij 5.1.2e? € 5.1.2f voor 5.1.2f lijkt erg laag.

Dit was een fout in de berekening, aangepast.

Mocht je nog vragen hebben over bovenstaande, hoor ik het graag!

We zullen de gewijzigde begroting (en pva) sturen na de bijeenkomst van de begie vanmiddag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e | bureau HHM | Thermen 1 | 7521 PS Enschede  
(053) 5.1.2e | 06 5.1.2e | 5.1.2e@hhm.nl | [www.hhm.nl](http://www.hhm.nl)

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 8 juni 2021 9:51

**Aan:** 5.1.2e; 5.1.2e

**Onderwerp:** FW: EL210847 Toelichting opbouw begroting.pdf

Hallo 5.1.2e / 5.1.2e,

Aanvullend op onderstaande mail nog enkele puntjes voor een check/aanpassen van de tabel begroting van jullie Plan versie 4 juni:

- MEE: In tabel staat dat dit regulier wordt bekostigd, svp aanpassen naar (vooral nog) additioneel.

- Procesregisseur: In tekst staat dat dit een pm post is, in de tabel is nog een bedrag opgenomen, svp gelijk trekken.

-Motie: svp nog wat aandacht voor argumenten om openingstijden huiskamer wel/niet gelijk te trekken (=verruimen) naar openingstijden van de afwerklloods.

Dank alvast,

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 18:04

Aan: 5.1.2e ' <5.1.2e@hbm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@hbm.nl>

Onderwerp: EL210847 Toelichting opbouw begroting.pdf

Hallo 5.1.2e / 5.1.2e ,

Ik heb wat vragen/opmerkingen over de toelichting op de begroting naar aanleiding van overleg met onze financiële adviseur:

- In de toelichting op de begroting hebben jullie bij het berekenen van benodigde formatie op diverse posten twee methoden voor bekostiging opgenomen: De ene methode is gebaseerd op uren fte's, de andere op uren 'uurtarief x uren per week x aantal weken' zg. 'pxq'. Jullie hebben de bedragen opgenomen in de begroting gebaseerd op methode 2. Is dat wel de bedoeling? Ik vraag dat, omdat het bij het vorige plan de bedoeling was op basis van fte's afspraken te maken.

*Methode 1. Berekening op basis van fte's:*

Bij hantering van fte's is het uitgangspunt dat in het bv. 5.1.2f inclusief op te nemen vakantie, ziekte en verlof uren is. Concreet betekent dit dat iemand niet alle 5.1.2f aanwezig is voor het werk maar soms afwezig is voor vakantie, ziekte, verlof. Op deze uren is er geen vervanging.

*Methode 2. Berekening op basis van uurtarief x aantal uren:*

Bij hanteren van de berekening 'uurtarief x aantal uren' is het wel de bedoeling dat de persoon het totaal aantal berekende uren aanwezig is voor werk (dus geen aftrek van vakantie, ziekte e.d. van deze uren). Dit zal gecheckt en afgerekend worden achteraf.

Volgens mij is het jullie bedoeling om methode 1 te hanteren en het aantal fte's per week dat jullie in de toelichting hebben opgenomen. Klopt dat? Volgens mij kan de raming van de begroting dan omlaag worden bijgesteld, als ik het vergelijk met de subsidieaanvragen die bij het vorige plan zijn ingediend. Zouden jullie er naar willen kijken svp ? Ik heb de betreffende subsidieaanvragen toentertijd naar je toegestuurd voor een check 5.1.2e .

(Als jullie de uren nodig hebben zoals jullie hebben berekend op basis van pxq en methode 1 willen hanteren, kom je bij omrekenen op een hoger aantal fte's uit, hoe hoog, zullen de organisaties moeten aangeven. )

- De gemiddelde prijs voor een Beschermd wonen plek is € 55.000 (gemiddeld van de 3 zorg zwaartest beschermd wonen op jaarbasis. Bij een een time-out voorziening kan dat mogelijk lager zijn, raming mogelijk aanpassen n.a.v. jullie overleg daarover met Moviera.

Hebben jullie de uitgaven voor een procesregisseur gecheckt bij 5.1.2e ? € 5.1.2f voor 5.1.2f lijkt erg laag.

Bij vragen erover laat het svp weten!

groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen | Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

T:024 5.1.2e | 5.1.2e@nijmegen.nl | www.nijmegen.nl

Werktijden: Ma: 9.00-17.00 uur en Di t/m do:9.00-15.00 uur

•

DISCLAIMER | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan zonder de uitdrukkelijke toestemming van bureau HHM. Aan elektronisch verzonden berichten kunnen geen rechten worden ontleend. Hoeksma, Homans & Menting organisatieadviseurs BV staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08120363.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1, 2