

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 4/9/2018 5:26:36 PM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** Selectie offertes evaluatie tippelzone en huiskamer

---

Hoi 5.1.2e,

De begeleidingscommissie heeft zich vandaag gebogen over de 4 binnengekomen offertes voor de evaluatie van de straatprostitutie. De conclusie is dat er maar 2 bureaus zijn waarmee we echt in gesprek willen. Die heb ik vanmiddag al een mail gestuurd met een gespreksvoorstel.

Oostveen en Verwey-Jonker Instituut vallen wat betreft de begeleidingscommissie af. Bijgaand tref je de tekst aan voor het mailbericht dat je ze kunt sturen. Daarin zijn de bevindingen van de begeleidingscommissie kort samengevat. Ofschoon we in de offerte-uitvraag alle bieders een gesprek hadden toegezegd, heeft dat niet zo heel veel zin als we nu al weten met wie we niet verder willen. Maar uiteindelijk moeten ze zelf de conclusie trekken dat een gesprek niets meer oplevert. Ik heb het m.i. wel zo opgeschreven dat die conclusie onontkoombaar is.

Zou jij deze mails willen versturen? Omdat het dus feitelijk om een afwijzing gaat, vind ik dat ik dit niet namens de begeleidingscommissie kan doen. Mijn suggestie is dan wel om 5.1.2e als mede-opdrachtgever in de CC mee te nemen.

De mailadressen zijn:  
[info@oostveen.net](mailto:info@oostveen.net)  
en:  
5.1.2e@verwey-jonker.nl

cc: 5.1.2e@verwey-jonker.nl

Als je mij dan in de BCC meeneemt, dan zorg ik dat de definitieve berichten aan de leden van de begeleidingscommissie worden doorgestuurd.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

5.1.2e Gemeente Nijmegen – postbus 9105 – 6500 HG Nijmegen - Tel: 024 5.1.2e - 5.1.2e@nijmegen.nl

Maandag-donderdag - 08.00u-17.30u

Geachte 5.1.2e,

Vandaag heeft de interne begeleidingscommissie voor de evaluatie van de straatprostitutie zich gebogen over de binnengekomen offertes. In totaal hebben 4 onderzoeksbureaus een bieding gedaan, waaronder uw bureau. Ofschoon alle 4 offertes in beginsel ook bieden waar we om gevraagd hebben, is de conclusie van de interne begeleidingscommissie na bestudering en bespreking van de offertes dat 2 toch echt onderscheidend zijn in prijs-kwaliteitverhouding. De verwachting is dan ook dat op basis van de gesprekken die nog volgen onze keuze op 1 van deze bureaus zal gaan vallen.

In vergelijking met de overige offertes kent het onderzoeksvorstel van uw bureau naar het oordeel van de interne begeleidingscommissie te veel open einden ten aanzien van een aantal essentiële onderzoeksvragen, met name in relatie tot de doelgroep. De overige offertes maken op dit punt scherpere keuzes. Daarnaast hebben andere onderzoeksbureaus in het offertetraject gebruik gemaakt van ons aanbod om voorafgaand aan de bieding telefonisch contact op te nemen over eventuele alternatieve voorstellen. Dat heeft bij 2 van de aanbidders geleid tot extra's die naar het oordeel van de interne begeleidingscommissie van doorslaggevend betekenis zijn in de geboden prijs-kwaliteitverhouding. Uiteraard moet het normaal gesproken mogelijk zijn om een offerte in deze fase nog aan te passen, maar dat laat onverlet dat we bij de uiteindelijke selectie, met het oog op het belang van een fair en transparant proces, dan wel zwaar moeten laten meewegen dat andere bureaus wel van ons aanbod om telefonisch te overleggen gebruik hebben gemaakt.

Ofschoon we in de offerte-uitvraag alle bidders een gesprek hebben aangeboden, lijkt het me wel zo eerlijk om u in alle openheid te informeren over de bevindingen van de interne begeleidingscommissie en wat dat naar alle verwachting betekent voor de door ons te maken keuze. Ik wacht daarom eerst even uw reactie af, voordat we hierover definitief beslissen.

Geachte 5.1.2e,

Vandaag heeft de interne begeleidingscommissie voor de evaluatie van de straatprostitutie zich gebogen over de binnengekomen offertes. In totaal hebben 4 onderzoeksbureaus een bieding gedaan, waaronder uw bureau. Ofschoon alle 4 offertes in beginsel ook bieden waar we om gevraagd hebben, is de conclusie van de interne begeleidingscommissie na bestudering en bespreking van de offertes dat 2 toch echt onderscheidend zijn. De verwachting is dan ook dat op basis van de gesprekken die nog volgen onze keuze op 1 van deze bureaus zal gaan vallen.

In vergelijking met de overige offertes valt het onderzoeksvoorstel van uw bureau aanzienlijk duurder uit, terwijl die naar het oordeel van de interne begeleidingscommissie op inhoud niet substantieel afwijkt van wat de overige offertes ons bieden. Ofschoon de prijs alleen geen doorslaggevend criterium is bij de selectie, heeft de interne begeleidingscommissie wel nadrukkelijk gekeken naar de verhouding tussen prijs en kwaliteit. Die is dus bij 2 bieders substantieel gunstiger dan in de offerte die u ons heeft voorgelegd. Daarnaast hebben deze onderzoeksbureaus in het offertetraject gebruik gemaakt van ons aanbod om voorafgaand aan de bieding telefonisch te overleggen. Uiteraard moet het normaal gesproken mogelijk zijn om een offerte in deze fase nog aan te passen, maar dat laat onverlet dat we bij de uiteindelijke selectie, met het oog op het belang van een fair en transparant proces, dan wel zwaar moeten laten meewegen dat andere bureaus wel van ons aanbod tot voorafgaand telefonisch overleg gebruik hebben gemaakt en zich daardoor nu al onderscheiden in prijs-kwaliteitverhouding.

Ofschoon we in de offerte-uitvraag alle bieders een gesprek hebben aangeboden, lijkt het me wel zo eerlijk om u in alle openheid te informeren over de bevindingen van de interne begeleidingscommissie en wat dat naar alle verwachting betekent voor de door ons te maken keuze. Ik wacht daarom eerst even uw reactie af, voordat we hierover definitief beslissen.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3