

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 3/2/2018 11:28:47 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Subject: Evaluatie tippelzone en huiskamer

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

De offerte-aanvraag is gisteren per mail aan de mogelijke aanbieders verzonden. Bijgaand het mailbericht aan Bureau Beke. Intraval, Verwey-Jonker en Oostveen hebben eenzelfde mail ontvangen. Aanbiedingen moeten uiterlijk 1 april binnen zijn. Twee zaken zijn nu belangrijk:

1. De samenstelling van een interne begeleidingscommissie. Logisch lijkt mij dat wij met z'n vieren die commissie gaan vormen. De taak van de commissie is ook om uit de aanbiedingen het onderzoeksbureau te selecteren dat de evaluatie gaat uitvoeren en hierover te adviseren aan de beide programmamanagers (zij nemen de beslissing).
2. De stakeholders – alle instellingen en professionals die op de tippelzone en in de huiskamer actief zijn, naast uiteraard de doelgroep zelf - moeten geïnformeerd worden dat er een evaluatie gaat plaatsvinden en wat het doel daarvan is. We hebben immers ook hun medewerking nodig.

Het lijkt me goed om op korte termijn deze punten met elkaar te bespreken. Vooral ad 2 moeten we bekijken wat een handige communicatieboodschap is, welke middelen we daarbij inzetten en wanneer we hiermee starten.

Ik zal ons secretariaat vragen om een overleg te plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e - Gemeente Nijmegen – postbus 9105 – 6500 HG Nijmegen - Tel: 024 5.1.2e - 5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Maandag-donderdag - 08.00u-17.30u



Offerte-aanvraag

**Evaluatie tippelzone en huiskamer
Nieuwe Markstraat Nijmegen**

Toelichting

Situatieschets

De tippelzone met afwerkloods aan de Nieuwe Marktstraat in Nijmegen is oorspronkelijk ingericht om de overlast door (verslaafde) straatprostituees terug te dringen en hen tevens een passend zorgaanbod te verschaffen. Mede door sluitingen van tippelzones elders in het land in combinatie met een ongeclausuleerde toegang tot de Nijmeegse tippelzone bleek vanaf het midden van de jaren '00 dat de Nieuwe Marktstraat aantrekkelijk was geworden voor (straat)prostituees elders uit het land en zelfs uit het buitenland.

Hierdoor is in 2007 een registratieplicht ingevoerd om de tippelzone toegankelijk te houden voor de oorspronkelijke doelgroep: straatprostituees met een duidelijke binding met Nijmegen. Deze registratieplicht hield tevens in dat er een stop kwam op instroom van een nieuwe lichterij straatprostituees. Feitelijk ging het dus om een uitsterfconstructie (naar buiten toe status-quo beleid genoemd). Er zou, zo werd dus voorzien, uiteindelijk een omslagpunt gaan komen op het moment dat het aantal daadwerkelijk op de tippelzone actieve straatprostituees zo laag zou worden dat de vraag zou kunnen oproepen of het openhouden van de tippelzone nog functioneel en proportioneel zou zijn met het oog op de relevante maatschappelijke belangen.

Uiteindelijk hebben in 2007 41 straatprostituees van de burgemeester een registratie gekregen, waarmee ze hun diensten mochten aanbieden in de afwerkloods op de tippelzone. Het informatie- en zorgaanbod in de huiskamer van IrisZorg stond en bleef echter ook open voor vrouwen zonder registratie. In 2008 hebben we dit systeem laten evalueren en de conclusie was dat het voldeed aan de doelstellingen en verwachtingen.

Inmiddels is het aantal geregistreerde straatprostituees dat nog daadwerkelijk op de tippelzone actief is zodanig gedaald (van de 44 vrouwen die de huiskamer van IrisZorg bezoeken, zijn er nog maar 17 met een registratie van de burgemeester) dat het opportuun is om de toekomst van de tippelzone opnieuw tegen het licht te houden. Tegelijkertijd zien we dat het aantal dames zonder registratie dat de huiskamer van IrisZorg bezoekt de laatste jaren stijgende is. In 2016 bezochten meer dames zonder registratie de tippelzone dan dames met een registratie. Dat roept de vraag op wat (nog) de functionele relatie is tussen de tippelzone en de huiskamer van IrisZorg. En aanpalend de vraag waar deze vrouwen die geen gebruik maken van de tippelzone, maar wel van de huiskamer dan hun diensten aanbieden (verschuiving?). Ook dat zou (opnieuw) tegen het licht gehouden kunnen worden, zowel vanuit zorgperspectief als veiligheidsperspectief.

De evaluatie

Het kader

In den lande zijn er nog slechts 4 gemeenten met een tippelzone. Bij alle gemeenten leeft de vraag of sluiting of openstelling de juiste remedie is voor de betreffende problematiek. Gezien deze discussie en de hierboven geschetste ontwikkelingen in Nijmegen zou het nuttig zijn om alle vraagstukken rondom de tippelzone en het daaraan verbonden zorgaanbod opnieuw te laten evalueren.

Om de evaluatie vanuit alle relevante invalshoeken te laten plaatsvinden, zou die kunnen worden ingestoken vanuit een beschrijving van de mogelijke scenario's met de daarbij horende consequenties. De verschillende scenario's borgen dan dat er een vergelijking mogelijk wordt tussen enerzijds maatschappelijke opbrengst en anderzijds mogelijke valkuilen en/of maatschappelijke afbreukrisico's. Dat zorgt er dan voor dat een betekenisvolle bestuurlijke en politieke discussie hierover mogelijk wordt.

Er zijn dan 5 scenario's die de moeite van het onderzoeken waard zijn (overigens mede in relatie tot de ontwikkelingen en inzichten elders in het land) – i.c.:

1. De tippelzone en huiskamer openhouden met handhaving van het huidige status-quo beleid.
2. De tippelzone en huiskamer sluiten.
3. De tippelzone en huiskamer openhouden met mogelijkheden voor nieuwe instroom.
4. De tippelzone sluiten en huiskamer(functie) openhouden.
5. De tippelzone openhouden en huiskamer(functie) sluiten.

In relatie tot deze scenario's zijn twee vraagstukken van belang:

1. Zicht op aard en omvang van de straatprostitutie. Dat is van belang, omdat inmiddels toch een behoorlijke groep niet-geregistreerde straatprostituees de huiskamer van IrisZorg bezoekt. Van belang is om zicht te krijgen hoe groot die groep is en waar deze dames hun activiteiten ontplooiën. Dat zegt ook iets over de relevantie van de tippelzone in het tegengaan van overlast en openbare-ordeproblematiek rondom deze vorm van sekswerk.
2. De relatie tussen de tippelzone als aangewezen gebied voor de straatprostitutie en het zorgaanbod. De ratio achter de huiskamer van IrisZorg was en is: vinden en binden van de doelgroep daar waar de dames hun activiteiten uitvoeren.

De opzet

We denken aan een evaluatie op basis van:

1. Een survey van de stand van zaken in relatie tot straatprostitutie en de vraagstukken rondom de zorg voor de doelgroep in zowel gemeenten die in de afgelopen jaren de tippelzone gesloten hebben (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Eindhoven) als in gemeenten die ervoor gekozen hebben de tippelzone open te houden (Utrecht, Arnhem, Groningen en Heerlen). De vraag is welke uitgangspunten het beleid ten aanzien van straatprostitutie en zorg aan de doelgroep bepalen en hoe deze zich vertalen in resultaten.
2. Een (veld)onderzoek naar de achtergronden en kenmerken van de cliëntèle van de huiskamer die geen registratie heeft voor de tippelzone aan de Nieuwe Marktstraat. Betreft het hier sekswerkers die actief zijn in de illegale straatprostitutie, gaat het ook om sekswerkers in andere vormen van prostitutie? Indien ze werkzaam zijn in de illegale straatprostitutie: op welk soort plaatsen ontplooiën ze hun activiteiten en wat betekent dat voor hun arbeidsomstandigheden en hun veiligheid? En in hoeverre zijn ze daadwerkelijk afhankelijk van de in de huiskamer aangeboden diensten, of zijn er reguliere voorzieningen op het terrein van zorg en welzijn waar zij terecht (moeten) kunnen?
3. Een (veld)onderzoek naar de achtergronden en kenmerken van de straatprostituees die hun diensten op de Nijmeegse tippelzone mogen aanbieden. In hoeverre is er voor hun een alternatief buiten de prostitutie? Zo ja, wat is er nodig om dat alternatief te realiseren? En zo nee, voldoet de huidige opzet van de tippelzone en het daar geboden zorgaanbod met het oog op hun welzijn en veiligheid?
4. Een (veld)onderzoek naar zowel de expliciete (in formele normen vastgelegde) opvattingen van de bij de tippelzone betrokken *stakeholders* als de impliciete (in persoonlijke ervaringen verankerde) opinies van de bij de tippelzone en huiskamer betrokken professionals in relatie tot straatprostitutie en de doelgroep.
5. Interviews met de verantwoordelijke gemeentelijke beleidsmakers (beleidsadviseurs, programmamanagers en portefeuillehouders in het College van B&W) in relatie tot de 5 mogelijke scenario's.
6. Relevant literatuuronderzoek in relatie tot het fenomeen straatprostitutie.

We staan overigens open voor suggesties ten aanzien van een alternatieve opzet (zie ook de paragraaf: Uw offerte).

Uitvraag

Voor de evaluatie zijn wij op zoek naar een extern bureau dat in staat is om alle onderdelen van het onderzoek uit te voeren. Het onderzoek moet kunnen dienen als basis voor een heroriëntatie van beleid aan de hand van de 5 hierboven geschetste scenario's.

De evaluatie dient uiterlijk 1 september 2018 gereed te zijn.

Voor de evaluatie is er verder een interne begeleidingscommissie.

Uw offerte

Indien u een offerte zou willen uitbrengen, kunt u deze uiterlijk 1 april 2018 sturen naar:

Gemeente Nijmegen

5.1.2e (VH00)

Postbus 9105

6500 HG Nijmegen

Of digitaal: 5.1.2e @nijmegen.nl

In uw offerte mag u ook alternatieve voorstellen doen, c.q. extra opties aanbieden, aansluitend bij de bedoeling van de evaluatie. Mocht u hierover vooraf willen overleggen, dan is telefonisch contact mogelijk. U kunt zich hiertoe richten tot 5.1.2e – tel.: 024 5.1.2e –

5.1.2e @nijmegen.nl

Indien u een offerte uitbrengt, zal in de eerste helft van april in elk geval nog een gesprek plaatsvinden met een vertegenwoordiging van de begeleidingscommissie alvorens we een besluit nemen over het aangaan van een overeenkomst. Uiterlijk 1 mei ontvangt u van ons dan definitief uitsluitsel.

Nijmegen, 1 maart 2018

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e namens 5.1.2e
Verzonden: donderdag 1 maart 2018 11:30
Aan: 5.1.2e
CC: 'info@beke.nl'
Onderwerp: Offerte evaluatie tippelzone Nijmegen
Bijlagen: Offerte-aanvraag evaluatie tippelzone.pdf

Bureau Beke

5.1.2e

Per mail

Geachte 5.1.2e,

Nijmegen kent een gereguleerde zone voor straatprostitutie aan de Nieuwe Marktstraat met afwerkplekken in een oude loods annex een huiskamer voor begeleiding en toeleiding naar zorg. Tien jaar geleden is een registratiesysteem ingevoerd, waardoor de zone aan de Nieuwe Marktstraat alleen gebruikt kan worden door sekswerkers die hiervoor toestemming hebben van de burgemeester van Nijmegen.

Het is aan de tijd om de regulering van de straatprostitutie in Nijmegen tegen het licht te houden. Daartoe willen we een evaluatie laten uitvoeren die als basis kan dienen voor een heroriëntatie. Daartoe hebben we 4 bureaus geselecteerd, waaronder de uwe, die we bij deze vragen om hiervoor een offerte uit te brengen.

Derhalve stuur ik u bijgaand een aanvraag voor een offerte met daarin meer achtergronden bij het huidige beleid, de afbakening van de onderzoeksvraag en overige relevante gegevens.

Mocht u op deze uitnodiging in willen gaan, dan zien we u offerte graag uiterlijk 1 april tegemoet. De maand april gebruiken we dan voor de definitieve selectie, zodat we op z'n laatst 1 mei de opdracht ook kunnen gunnen.

Het kan wellicht zijn dat u niet in wilt gaan op onze uitnodiging een offerte uit te brengen. In dat geval verzoek ik u om dat mij via een kort bericht per mail te laten weten.

Ik zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Gemeente Nijmegen

024 5.1.2e

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 5, 6