

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 11/8/2024 12:59:22 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: FW: Combi-PO Zorg & Veiligheid: aanvullend voorstel rondom de Zorgaanpak_

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:08
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Combi-PO Zorg & Veiligheid: aanvullend voorstel rondom de Zorgaanpak_
Hoi 5.1.2e,
Wil jij dit agenderen voor het combi-PO a.s. maandag?
5.1.2e

Van: Hubert Bruls <5.1.2e@nijmegen.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 17:47
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
CC: Grete Visser <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>
Onderwerp: Re: aanvullend voorstel rondom de Zorgaanpak_
Eens

Met vriendelijke groet
Hubert Bruls
Burgemeester van Nijmegen
5.1.2e@nijmegen.nl

Op 6 jan. 2021 om 17:44 heeft 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

Dag Burgemeester, Grete,
Bijgevoegd document kregen wij gisteren nog vanuit de projectleider 5.1.2e. Het toont haar betrokkenheid en die van de zorgpartijen.
Graag zouden we dit voor aanstaande maandag in het combi-po willen agenderen, mede ter voorbereiding op de raadsbespreking mbt de tippelzone.
Alvast 2 opmerkingen bij de notitie t.a.v. voorstellen 5.1.2e:

- Een brief vanuit College naar Raad is ons inziens (nu) niet opportuun: er is al heel veel gewisseld en de vragen zijn middels brief vanuit het College recent beantwoord.
- Het voorstel om een alternatief aan te bieden stuit ons inziens op de vraag hoe dan? Zowel IrisZorg als 5.1.2e weten hier geen antwoord op te geven anders dan dat dit afhangt van de vrouwen en "dat moeten we dan met elkaar bekijken". Wij vrezen dat dit voor de Raad onvoldoende antwoord zal zijn. Dit nog los dat ook wij bij mensen die zelf de zorgaanpak niet willen en zelf blijven kiezen voor onveilig (illegaal)werken het heel lastig gaat worden om iets aan te bieden wat dit laatste wegneemt (of je komt weer terug op het dilemma dat we iets faciliteren wat hun kommervolle situatie in stand houdt en we dat niet willen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Nijmegen
02 5.1.2e
5.1.2e@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen



Nijmegen

Graag aandacht voor het volgende:

Ik de afgelopen dagen heb ik alweer diverse mensen gesproken over het Plan van Aanpak tippelzone en de ontwikkelingen hierover in de Raad.

Samengevat kunnen we concluderen dat men:

- A. meer uitleg wil over de beweegredenen waarom sluiting van de Toppelzone een belangrijke voorwaarde is en men de uitleg hierover nu onvoldoende vindt.
- B. er grote zorgen zijn dat de vrouwen doorgaan met tippelen na een sluiting in een niet veilige omgeving

Hieruit komt de conclusie voort dat de Raad (in hoofdzaak) het wel eens is met het plan maar dan zonder sluiting van de zone.

Hiermee komt de uitvoering van de zorgaanspraak op de helling omdat de sluiting van de zone een belangrijke voorwaarde is.

Het niet doorgaan van de zorgaanpak is echt jammer omdat juist nu alle uitvoerende (zorg) partijen en gemeentelijke diensten (zorg en veiligheid) integraal zorg willen dragen voor de uitvoering. Dit was geen sinecure om dit te bereiken en het zou o, zo jammer zijn als het al mislukt voordat we zijn begonnen richting de vrouwen.

Wat kunnen we hier nog aan doen?

Als ik kijk naar de conclusie dat kunnen we A. meer uitleg geven over de beweegredenen en B. de Raad beter ont-zorgen mbt de risico's.

Mijn voorstel is dat het college een aanvullende brief stuurt waarin deze 2 punten worden uitgewerkt. Dit moet dan ambtelijk en politiek voorbereid/besproken worden ...deze week nog..

Vooraf:

De Toppelzone (Loods en huiskamer) is ingericht om de overlast die er destijds was terug te dringen. In de huidige situatie is er geen sprake meer van overlast.

Het beeld wat de toppelzone (straatbeeld) nu geeft is een schrijnende trieste situatie waar kwetsbare vrouwen hun seksuele diensten aanbieden en het een plaats is voor dealers en gebruik van harddrugs door de verslaafde vrouwen. We zien dat we als gemeente en zorgpartijen de huidige situatie mede in stand houden zonder een verbetering te kunnen realiseren voor de vrouwen die zich veelal in erbarmelijke en kommervolle toestand bevinden.

A. Beweegredenen

Om de zorgaanspraak succesvol en effectief te laten zijn is het noodzakelijk om helder te zijn over de komende verandering door middel van het stellen van een sluitingsdatum van de zone. De hieronder genoemde punten zijn ervaringen in meerdere steden die de toppelzone hebben gesloten en daarnaast vanuit de verslavingszorg en de ervaringen vanuit de GGD.

- Elke verandering geeft weerstand maar zorgt ook voor beweging
- Door aan te geven dat de zone dicht gaat verandert het toekomstperspectief
- Bij het open houden geef je de mogelijkheid om te kiezen door te gaan in de huidige situatie waardoor er niets verandert aan de kommervolle situatie.
- In de aanpak geeft je aan dat door de sluiting de huidige situatie gaat veranderen, hiermee komt de motivatie op gang om mee te werken aan verbeteren van de situatie en andere doelen te stellen.
- Door de zone open te houden bereik je als het ware hetzelfde effect als je bij een verslavingskliniek elke avond tussen 22.00 en 24:00 uur de dealers binnen zou laten.
- Water naar de zee dragen en dweilen met de kraan open zijn spreekwoorden die van toepassing zijn bij het openhouden van de zone.
- Professionals en dus de casemanagers komen niet in positie in het bereiken van een doorbraak.

- De zorgaanpak zal veel minder effectief en zelfs ineffectief zijn.

B. Zorgen en risico's

De Zorgaanpak neemt ruim een jaar de tijd voordat de tippelzone gesloten wordt. Met de huidige zorgverlening en zorgstructuur worden deze vrouwen onvoldoende bereikt om wezenlijk iets aan hun situatie te veranderen.

In de aanpak worden alle vrouwen benaderd met een actieve outreachende benadering om een plan op maat te maken. Vooraf is niet te stellen wat het slagingspercentage zal zijn maar we plegen maximale inspanning om zoveel mogelijk vrouwen te bereiken.

Het college heeft begrip voor de zorgen die geuit worden door de raad en doet de volgende toezegging:

“Als blijkt dat er vrouwen zijn die wij met deze aanpak niet bereiken en het gaat hierbij om kwetsbare vrouwen met forse problematiek die niet meer instaat zijn om andere keuzes te maken die leiden tot een betere leefsituatie, ziet het college erop toe dat voor deze groep het bieden van zorg en bescherming vormgegeven gaat worden (in de vorm van een alternatief plan) tijdens de projectperiode voor de sluiting. Wat er dan nodig is en hoe dit er dan uit zal zien zal verder geconcretiseerd worden aan de hand van het beeld wat we krijgen van de persoonlijke situatie van deze groep vrouwen”.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1