

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 11/8/2024 1:47:21 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: FW: Uitbreiding registratie tippelzone (?)

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 19 april 2021 10:45

Aan: 5.1.2e @hbm.nl ; 5.1.2e @hbm.nl

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: Uitbreiding registratie tippelzone (?)

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

In het kader van de vraag of het verstandig is om mee te gaan met de wens van de gemeenteraad die graag het pasjessysteem voor de tippelzone verder opengesteld wil zien, heb ik vanochtend bij de portefeuillehouders (Bruls en Visser) alvast eens de uitgangspunten hiervoor gesondeerd met bijgaand memo en gewijzigd aanwijzingsbesluit (al eerder met jullie gecommuniceerd).

In beginsel kunnen Bruls en Visser zich vinden in de in het memo geformuleerde uitgangspunten, omdat het hier slechts om een eenmalige en een beperkte uitbreiding gaat. De vraag is natuurlijk wel wat zo'n uitbreiding gaat betekenen voor de aanwas van straatsekswerkers en voor de kansen van zorgplan B. Dat kan uiteraard ook argumenten gaan opleveren om juist geen uitbreiding toe te staan. We zitten wat dat betreft nog echt in de fase dat we dit aan het onderzoeken zijn. Maar voor mij was het wel belangrijk om te weten onder welke condities uitbreiding akkoord zou kunnen zijn.

Een ander belangrijk aandachtspunt is de rol die IrisZorg en GGD gaan pakken. Stellen zij zich, zoals in het verleden, op als pleitbezorgers voor de straatsekswerkers, of kijken zij samen met de gemeente naar wat in het belang is van de zorg? Tijdens de ontwikkeling van Plan A hadden ze langzamerhand al de beweging gemaakt naar die laatste insteek. Als dat ook onder Plan B de lijn is, dan moeten we gezamenlijk ook goed kijken naar wat dat betekent voor hun rol in een traject waarbij de registratie mogelijk uitgebreid gaat worden.

Ik heb woensdag een gesprek met 5.1.2e. Ik zou graag kijken hoe we dit verder in het proces kunnen zetten. Want het college zal de raad over niet al te lange tijd toch een antwoord moeten geven op de vraag: wel of geen uitbreiding van de registratie, en zo ja: onder welke voorwaarden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e - Gemeente Nijmegen - postbus 9105 - 6500 HG Nijmegen - Tel: 024 5.1.2e - 5.1.2e @nijmegen.nl

Maandag-donderdag - 08.00u-17.30u

Aan

Combi-PO Zorg & Veiligheid

Datum

18 maart 2021

Opgesteld door, telefoonnummer

5.1.2e

Onderwerp

Uitbreiding registratie tippelzone

Inleiding

Onlangs heeft de raad zich met de motie 'Houd de tippelzone open' uitgesproken tegen sluiting van de tippelzone. Daarbij is de raad voorstander van nieuwe instroom en wil dat het college de mogelijkheden tot uitgifte van nieuwe pasjes verder uitwerkt.

Met dit memo geven we hiervoor een aanzet ter oriënterende bespreking door de betrokken portefeuillehouders. Een concept aanwijzingsbesluit ex artikel 3.3.7 APV is als bijlage bijgevoegd. Eveneens is het huidige aanwijzingsbesluit als bijlage opgenomen.

Hieronder geven we toelichting op de uitgangspunten en op het vervolgproces.

Uitgangspunten

1. Straatprostitutie is de uitzondering en niet het normaal. De uitbreiding is dus eenmalig en sterk gelimiteerd. Het kader hiervoor is verwerkt in artikel II, lid 2 van het concept aanwijzingsbesluit (zie: bijlage 1).
2. Er wordt in tegenstelling tot het huidige aanwijzingsbesluit geen koppeling meer gelegd tussen de registratie en het zorgaanbod in relatie tot de tippelzone.
3. In tegenstelling tot het huidige aanwijzingsbesluit is het de bedoeling om de registratie periodiek te kunnen opschonen. Dit is verwerkt in artikel III van het concept aanwijzingsbesluit (zie bijlage 1).
4. Het openhouden van de tippelzone zonder einddatum betekent dat in elk geval voorkomen moet worden dat er buiten de zone getippeld wordt. Dit is verwerkt in artikel IV van het concept aanwijzingsbesluit (zie bijlage 1).

Toelichting op de uitgangspunten

De belangrijkste insteek van het voorstel is: als sluiting van de tippelzone niet aan de orde is, dan is het belangrijk om iets te doen aan het openbare-ordevraagstuk rondom illegaal tippelen door sekswerkers die geen registratie hebben. Tegelijkertijd is het dan wel belangrijk om te voorkomen dat Nijmegen de tippelzone wordt voor heel Nederland. En eveneens is het belangrijk om te voorkomen dat er telkens nieuwe aanwas bijkomt. Het is ook verstandig om met de uitbreiding rekening te houden met een op termijn breder prostitutiebeleid, waarbij een nieuwe discussie over de sluiting van de tippelzone mogelijk zou moeten zijn.

Memorandum

Binnen de geformuleerde uitgangspunten heeft illegaal tippelen uiteindelijk gevolgen voor de registratie. Dat is ook een belangrijke stut onder de handhaving. Daar hoort dan wel bij dat alle sekswerkers die al enige tijd tippelen ook een registratie krijgen. De uitbreiding beoogt dan een nieuwe 0-situatie te creëren, waarbij niemand van de doelgroep zich in het illegale circuit hoeft te begeven. Daardoor kunnen de handhavers ook streng optreden tegen tippelen buiten de zone.

De koppeling van de registratie aan het zorgaanbod in relatie tot de tippelzone is geschrapt. Dat heeft ook te maken met het kader van Plan B voor de zorgaanpak, waarin we meer kijken naar waar handelingsperspectief zit op onderscheiden leefgebieden. Daarbij is het ook belangrijk om te voorkomen dat in de beeldvorming de registratie geassocieerd wordt met de zorgaanpak. Het openbare-ordevraagstuk staat immers centraal.

En tot slot willen we periodiek de registratie kunnen opschonen, waardoor die niet meer voor onbepaalde duur is, maar voor uiterlijk 2 jaar met de mogelijkheid telkens te verlengen.

Vervolgproces

Het is belangrijk om de haalbaarheid en de uitvoerbaarheid van de uitgangspunten en het bijbehorend concept aanwijzingsbesluit goed te sonderen met de samenwerkingspartners. Om dat proces zorgvuldig te laten verlopen, is het belangrijk om vooraf een bestuurlijk gedragen kader mee te geven. Wel moeten we de mogelijkheid openhouden om in het vervolgproces met de partners (i.c.: politie, gemeentelijk toezicht, IrisZorg) de kritische reflectie daarop te organiseren en goed te kijken naar de vraag of de uitgangspunten in de praktijk ook gaan werken en iedere partner daarbij zijn aandeel kan leveren. Afsluitend komt er een definitief voorstel naar de bestuurstafel.

We willen dit proces vóór de zomer hebben afgerond, inclusief een raadsinformatiebrief over de uitbreiding van de registratie.

Advies

1. Akkoord te gaan met de hierboven beschreven uitgangspunten als startpunt voor het vervolgproces.
2. Akkoord te gaan met de opzet van het vervolgproces en de doorlooptijd.

BIJLAGEN

1. Ontwerp nieuw aanwijzingsbesluit (concept).
2. Huidig aanwijzingsbesluit (d.d. 12 juni 2007).

Aanwijzingsbesluit tippelzone

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen, d.d. (datum);

Gelet op artikel 3.3.7 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen (APV);

Besluiten:

- I. Aan te wijzen als wegen en gebieden, bedoeld in artikel 3.3.7, lid 2 van de APV:

De Nieuwe Marktstraat, vanaf de kruising met de Lange Hezelstraat tot aan de fysieke afsluiting, halverwege de Nieuwe Marktstraat.

- II. Daarbij als voorschriften, bedoeld in artikel 3.3.7, lid 2 APV, te stellen:

1. het aanbieden van seksuele diensten is alleen voorbehouden aan sekswerkers die zich voor dat doel hebben geregistreerd bij de burgemeester van Nijmegen;
2. de in het voorgaande lid bedoelde registratie is slechts voorbehouden aan sekswerkers:
 - a. die de leeftijd van 21 jaar bereikt hebben;
 - b. die zich vóór 1 juni 2021 bij de burgemeester gemeld hebben met een schriftelijk verzoek tot registratie;
 - c. die op grond van het besluit van 12 juni 2007 reeds door de burgemeester geregistreerd zijn;
 - d. die aannemelijk kunnen maken:
 - in elk geval al vóór de datum van 1 januari 2020 met enige regelmaat in het straatsekswerk in Nijmegen actief te zijn geweest;
 - in elk geval al vóór de datum van 1 januari 2020 in de gemeente Nijmegen of de naburige gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar en Wijchen de vaste woon-of verblijfplaats te hebben;
 - niet in staat te zijn in een vergund seksbedrijf hun diensten te kunnen aanbieden.
3. Geen straatsekswerk wordt uitgeoefend door personen in strijd met hetgeen bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaald is;
4. De aangewezen locatie mag slechts gebruikt worden voor straatsekswerk van 20.00u tot 02.00u – met als uitzondering: 31 december vanaf 20.00u tot 1 januari 02.00u;
5. Het zogeheten afwerken dient te geschieden in de daartoe ingerichte afwerklocatie aan de Nieuwe Marktstraat.

- III. De registratie is vanaf de datum van afgifte geldig voor de duur van 2 jaar en kan telkens op aanvraag verlengd worden. Een aanvraag tot verlenging dient tenminste 1 maand vóór de vervaldatum schriftelijk bij de burgemeester te worden ingediend. Zonder tijdige aanvraag tot verlenging vervalt de registratie en is een nieuw verzoek niet meer mogelijk.

- IV. Straatsekswerkers die geregistreerd zijn, maar hun diensten aanbieden in strijd met de in dit besluit gestelde voorschriften, krijgen de volgende maatregel opgelegd:
1. bij de eerste constatering: een bestuurlijke waarschuwing;
 2. bij de tweede constatering: een schorsing van de registratie voor de duur van 3 maanden;
 3. bij de derde constatering: intrekking van de registratie.

- V. Het nieuwe aanwijzingsbesluit één dag na bekendmaking in werking te laten treden, en gelijktijdig het eerder genomen besluit van 12 juni 2007 in te trekken.

Aldus besloten door het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Nijmegen in zijn vergadering van (datum).

De Secretaris

De Burgemeester

mr. drs. A.H. van Hout

drs. H.M.F. Bruls

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2