

# Notulen Meeting Stuurgroep

## 12 juli 2022

Aanwezig: 5.1.2e (vz), 5.1.2e, 5.1.2e (gast), 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e (notulist).  
Locatie: 5.1.2e

### Agenda

1. Opening, welkom, mededelingen
2. Notulen en actielijst voorgaande vergaderingen
3. Overeenkomst Alliander – Woonwaarts – gemeente Nijmegen verdeling PAW
4. Proces in de buurt – draagvlakmeting
5. Sluiting

### 1. Opening, welkom, mededelingen

- 5.1.2e is wegens vakantie afwezig en wordt vertegenwoordigd door 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e vertegenwoordigde eerder de huurders van de Bomenbuurt-Oost in de stuurgroep. Zij is wegens ziekte uitgevallen. 5.1.2e treedt op als haar vervanger. 5.1.2e neemt sinds september 2021 deel aan de kerngroep BOF.
- 5.1.2e is te gast als vertegenwoordiger van de kerngroep Proces in de Buurt

#### Voortgang functiebekleding procesmanager

5.1.2e geeft aan dat er eerder drie kandidaten deel hebben genomen aan de sollicitatieprocedure. Op basis daarvan is 5.1.2e geselecteerd als geschikte kandidaat. Hij heeft al eerdere ervaring bij gemeente Hilversum met begeleiden van processen rondom het PAW programma. 5.1.2e wil 5.1.2e graag voordragen aan een vertegenwoordiging van de stuurgroep (één bestuurder en één bewoner) door middel van een 'klik-gesprek'. De procesmanager zou aangesteld worden vanaf september.

5.1.2e en 5.1.2e **zijn bereid de stuurgroep te vertegenwoordigen in het klik-gesprek.** 5.1.2e **geeft de opdracht om een afspraak in te plannen met** 5.1.2e, 5.1.2e **en** 5.1.2e.

5.1.2e vraagt zich af of het klik-gesprek bepalend is voor zijn aanstelling of meer kan worden gezien als een kennismaking. 5.1.2e geeft aan dat de opdracht loopt vanuit de stuurgroep maar het besluit in principe al is genomen door het projectteam. De voordracht kan worden gezien als een laatste check.

5.1.2e vraagt zich af of de aanstelling van procesmanager afhangt van een positieve draagvlakmeting. 5.1.2e geeft aan dat dit in principe niet het geval is omdat er bij een negatieve draagvlakmeting naar alle waarschijnlijkheid een andere opdracht wordt geformuleerd vanuit de stuurgroep.

5.1.2e vraagt zich af of de aanstelling gaat om een procesmanager of een projectmanager. 5.1.2e geeft aan dat het gaat om een procesmanager.

5.1.2e vraagt zich af of er een organogram beschikbaar is. 5.1.2e **geeft aan dat hij het eerder gemaakte organogram zal updaten samen met** 5.1.2e **en** 5.1.2e.

5.1.2e vraagt zich af of de aanstelling een bepaalde duur heeft. 5.1.2e geeft aan dat het in principe de insteek is om de procesmanager in ieder geval tot het einde van het jaar aan te nemen en daarna te kijken of de aanstelling wordt verlengd. De functie van procesmanager loopt via de raamcontracten van de gemeente Nijmegen.

## 2. Notulen en actielijst voorgaande vergadering

Actiepunt 49: 5.1.2e vraagt 5.1.2e na te denken over een communicatieplan rond de samenwerking met het zwembad' is gereed.

De stuurgroep verzoekt 5.1.2e om de besluitenlijst en de actielijst op te schonen.

De notulen van 2 juni 2022 worden vastgesteld.

## 3. Overeenkomst Alliander – Woonwaarts – gemeente Nijmegen verdeling PAW

De projectgroep verzoekt de Stuurgroep om in te stemmen met de overeenkomst waarin de verdeling van de PAW-middelen wordt vastgesteld zodat de verdeling over de uitgaven van 2021 kan worden afgehandeld.

5.1.2e vraagt zich af of het klopt dat dit een formalisatie is van de eerder gemaakte verdeling. 5.1.2e bevestigt dit. Ze benadrukt dat dit alleen gaat om 1 en 2. Fase 3, de realisatiefase, waarin er ook een uitkering plaatsvindt bestemd voor huurders en particulieren, volgt later. 5.1.2e geeft ook aan dat een verschil in de huidige budgettering in vergelijking met de beoogde plannen ligt in dat er een stukje budget uit de realisatiefase naar voren is gehaald (i.e. 5.1.2f t.b.v. archeologie- en geluidsonderzoeken).

5.1.2e *komt de vergadering binnen (verlaat met kennisgeving).*

5.1.2e geeft aan dat het bedrag gerekend voor het subsidiebedrag voor de aansluitbijdrage wellicht niet klopt. 5.1.2e **gaat dit nakijken.**

5.1.2e vraagt zich af of de bedragen ook in overeenstemming met de werkelijk gemaakte kosten zijn. 5.1.2e geeft aan dat dit niet het geval is. De bedragen moeten worden gezien als een maximale toekenning van de verschillende bedragen naar de verschillende partijen maar moeten naderhand nog worden gecorrigeerd worden op de werkelijke kosten. Dit betekent dat er nog onderling verrekening zal plaatsvinden.

5.1.2e benadrukt wel dat het tekort dat er is in de projectbegroting oploopt naar ongeveer 4 ton. Daarom is er afgesproken om de uitkering van de PAW-middelen naar de partijen nu maximaal 60% te laten zijn zodat er een buffer blijft om dat tekort op te vangen. Het moet nog met de stuurgroep bepaald worden hoe dit tekort gefinancierd wordt.

5.1.2e geeft aan dat het signaal naar de projectgroep wel blijft dat er voorzichtig moet worden gedaan met de uitgaven.

5.1.2e **vraagt de projectgroep om de principes die eerder zijn vastgesteld (middelen evenredig over het proces verspreiden zodat we niet aan het eind klem komen te zitten, geen overschotten bij de bewoners neerleggen, overschrijdingen expliciet met elkaar doornemen) een keer met elkaar te door te nemen in een volgende vergadering.**

5.1.2e vraagt zich af of dit een collegebesluit is. 5.1.2e geeft aan dat dit het geval is en dat de overeenkomst na ondertekening door de betrokken bestuurders na het zomerreces wordt aangeboden aan het college ter besluitvorming.

5.1.2e **biedt aan om** 5.1.2e **hierbij te ondersteunen m.b.t. de woordvoering.**

5.1.2e geeft aan dat hij graag een nieuwe versie van de businesscase zou inzien. 5.1.2e vraagt dit na bij 5.1.2e.

5.1.2e vraagt de bestuurders om in te stemmen met de overeenkomst verdeling PAW middelen.  
**Stuurgroepleden akkoord.**

#### 4. **Proces in de buurt - draagvlakmeting**

5.1.2e benadrukt dat de toegestuurde stukken nog 'work in progress' zijn en dus nog niet definitief zijn. Volgens het proces worden de stukken eerst afgemaakt door het projectteam onder leiding van Proces in de Buurt, waarna initiatiefgroep Pegasus, de stuurgroep, VBTM en eventueel nog de Woonbond nog feedback leveren. Daarna worden de stukken medio september naar de drukker verstuurd.

##### Discussie status draagvlakmeting – deel 1

5.1.2e geeft aan eerst nog een algemenere opmerking te willen maken over de brochures: 5.1.2e geeft aan dat de status van de brochure nog niet helder wordt uit de tekst. De vraagstelling moet duidelijk worden geformuleerd en het moet duidelijk zijn waar bewoners ja (of nee) op kunnen zeggen en wat hiervan de consequenties zijn.

5.1.2e ligt toe dat hij vanochtend contact heeft gehad met VBTM om het te hebben over waar een draagvlakmeting juridisch gezien aan moet voldoen. VBTM geeft aan dat de terminologie verwarrend is: een draagvlakmeting insinueert dat de betrokken partijen iets bindends aangaan terwijl het hier misschien meer gaat om een opiniepeiling, waarna er een voorstel komt waarop bewoners akkoord kunnen geven.

Daarnaast geeft VBTM aan dat de draagvlakmeting wel erg ruim voor de uitvoering wordt genomen. Als we ervan uitgaan dat de eerste werkzaamheden pas medio 2024 zouden kunnen plaatsvinden.

5.1.2e geeft aan dat dit eerder anders is gecommuniceerd en dat hij in gesprekken met bewoners heeft aangegeven dat dit termijn maar een jaar zou zijn.

5.1.2e geeft aan dat VBTM voorstelt dat we deze draagvlakmeting zien als een soort pre-draagvlakmeting, waar wel handtekeningen worden opgehaald als een soort commitment, maar dat het niet onvoorwaardelijk is. Het officiële akkoord wordt pas gegeven na het persoonlijk aanbod per huishouden.

5.1.2e vraagt zich af waar bewoners dan de eerste keer hun handtekening voor zetten en wat daar de consequenties van zijn.

5.1.2e geeft aan dit gaat om een theoretische ambitie voor het BES. Eigenlijk gaat het dus niet om de formele kant van het verhaal maar om de ambitie voor de energietransitie.

5.1.2e geeft aan dat het praktisch gaat om het verlenen van toegang voor medewerkers om de gasaansluiting te verwijderen en een warmtewisselaar te installeren. Ze geeft aan dat een risico van een pre-draagvlakmeting is dat als de eerste meting te vrijblijvend is, het te risicovol is om te gaan investeren. 5.1.2e ziet de eerste meting als voorwaardelijk maar wel als een 90-95% vorm van de ja-intentie.

5.1.2e: Dan moet dit wel expliciet op deze manier worden vermeld in de brochure.

5.1.2e geeft aan dat de detailinformatie per woning ook nog niet beschikbaar is voor de eerste draagvlakmeting.

5.1.2e geeft aan dat in de brochure in ieder geval kan worden toegezegd dat alle gevolgschade hersteld wordt. Er komt waarschijnlijk ook een hardheidsclausule.

*Vervolg 'status draagvlakmeting' na volgende paragraaf.*

#### Discussie kosten huurders

5.1.2e geeft aan dat uit de brochures ook nog niet duidelijk wordt hoeveel het gaat kosten voor de huurder.

5.1.2e geeft aan dat het bepaald is dat een huurder woonlastenneutraal moet kunnen overstappen op een aardgasvrij model.

5.1.2e geeft aan dat ze benieuwd is naar het verschil naar de aansluitbijdrage die kopers wel krijgen bij aardgasvrij maken maar huurders niet. Ze beargumenteert dat het de huurder toch geld kost (tussen 5.1.2f 5.1.2f per extra per aansluitbijdrage), weliswaar bekostigd door Woonwaarts maar bekostigd door huurdersgeld.

5.1.2e geeft aan dat als je er zo naar kijkt alles scheef gaat: alle verduurzaming bij woningcorporaties wordt bekostigd door huurdersgeld. Verduurzaming en aardgasvrij maken kan worden gezien als een onderdeel van onderhoud van de woningen en dat is een verantwoordelijkheid van Woonwaarts.

5.1.2e geeft aan dat verduurzaming, in tegenstelling tot voor kopers, niet meer woongenot of een financieel voordeel oplevert voor de huurder terwijl dit de primaire taak is van de woningcorporatie.

5.1.2e geeft aan dat het aardgasvrij maken van woningen landelijk wordt bepaald.

5.1.2e geeft aan dat dit het punt is waar zij mee worstelt: dat landelijk wordt bepaald dat huurders (een groep in de samenleving met een kleine ecologische voetafdruk en relatief meer armoede) moeten bijdragen aan de energietransitie. Met het oog op nog twee winters gas zouden de kosten die worden besteed aan de aansluitbijdrage vanuit Woonwaarts eerder kunnen worden uitgegeven aan zorg op de korte termijn waar de huurders meer bij geholpen zijn: bijvoorbeeld extra isolatie of zonnepanelen.

5.1.2e legt uit dat het hier gaat om een landelijk politiek vraagstuk. Voorheen behoorde duurzaamheid niet tot een verantwoordelijkheid van de woningcorporaties. Inmiddels is de wereld veranderd: het gas gaat er een keer uit in de Bomenbuurt-Oost. Woonwaarts moet hierop voorbereid zijn. Het voorstel van Woonwaarts is een collectief systeem door middel van een warmtenet. Een alternatief is dat iedereen zijn eigen systeem verzorgt. De kosten voor verduurzaming komen neer op de woningcorporaties en kunnen niet anders dan worden meegenomen in de begroting. Dit is een landelijke politieke kwestie die hier niet aan tafel kan worden opgelost.

5.1.2e legt uit dat, hoewel dit inderdaad een landelijke politieke kwestie is, dit wel iets is wat op deze manier weerstand kan oproepen bij huurders in de Bomenbuurt-Oost.

5.1.2e geeft aan dat onafhankelijk van de uitkomst van de draagvlakmeting er moet worden gekeken naar 'quick-wins' voor de Bomenbuurt-Oost voor de komende winters.

5.1.2e geeft aan dat het macro-antwoord op de macro-vraag van 5.1.2e (waarom moeten huurders via Woonwaarts bijdragen aan de energietransitie) is: aan huizen worden nieuwe eisen gesteld met betrekking tot duurzaamheid en die kosten moeten gemaakt worden door Woonwaarts.

5.1.2e geeft aan dat de draagvlakmeting nu de indruk wekt dat het BES gelijk zal worden toegepast, terwijl het nog wel twee (kritieke) jaren kan duren. Het moet duidelijk zijn dat dit argument om 'ja' te zeggen op de draagvlakmeting (i.e. verlossing uit de huidige noodsituatie) niet geldt.

**De stuurgroep geeft aan dat dit inderdaad heel expliciet moet worden gemaakt. En dat het persoonlijk aanbod per woning moet worden aangegrepen als kans om energiebesparende maatregelen ook nog voor de komende twee winters mogelijk te maken.**

5.1.2e geeft aan dat dit ook de focus moet zijn: hoe kunnen wij huurders nu op dit moment helpen. Een ander punt is bijvoorbeeld dat er geen zonnepanelen op hoogbouw mag worden geplaatst, terwijl deze daken vaak het meeste zonlicht vangen.

#### Discussie status draagvlakmeting – deel 2

5.1.2e vraagt de leden van de stuurgroep om te reageren op het voorstel van VBTM (eerst pre-draagvlakmeting, daarna definitieve).

5.1.2e benadrukt nogmaals dat de draagvlakmeting niet te vrijblijvend moet zijn omdat dan veel bewoners op het laatste moment afhaken. Dus de draagvlakmeting moet wel mandaat hebben.

5.1.2e **geeft aan dat het verschil zou kunnen zitten in dat je aangeeft in de draagvlakmeting dat er bij de individuele gesprekken nog aanpassingen zouden kunnen komen, en daar zou een tweede handtekening voor worden gevraagd. - 5.1.2e akkoord.**

5.1.2e geeft aan dat de uitgangspunten ook nog kunnen veranderen door omstandigheden, hiervoor zouden we ook terug moeten komen voor een tweede akkoord.

Toevoeging 5.1.2e : Wanneer een huurder verhuisd kan je het akkoord op de draagvlakmeting ook niet meenemen in het nieuwe huurcontract.

*Vervolg 'status draagvlakmeting' na volgende paragraaf.*

#### Woonbond

5.1.2e geeft aan dat de Woonbond aangeeft dat er met de draagvlakmeting te veel in een keer wordt gevraagd. Hun suggestie is om een draagvlakmeting voor een warmtenet en een draagvlakmeting voor een coöperatief systeem te splitsen.

5.1.2e geeft aan de argumenten voor en tegen het tekenen van de draagvlakmeting door bewoners kunnen worden meegenomen in de resultaten. Op deze manier is de draagvlakmeting ook onderzoekend.

5.1.2e geeft door dat de Woonbond heeft aangeboden om een onafhankelijk onderzoek te doen. Zij zouden ook een rol kunnen spelen in het houden van de draagvlakmeting. Zij zouden ook kunnen uitzoeken onder welke voorwaarden een draagvlakmeting zou kunnen slagen.

5.1.2e geeft aan dat de opdracht van de Woonbond moet lopen vanuit de initiatiefgroep Pegasus en niet loopt vanuit de stuurgroep.

5.1.2e geeft aan dat het gevolg van deze verantwoordelijkheid bij de initiatiefgroep leggen wel is dat huurders en eigenaren anders om tafel kunnen komen te zitten.

#### Discussie status draagvlakmeting – deel 3

5.1.2e geeft aan dat ze onder de huidige voorwaarden 'nee' zou zeggen tegen de draagvlakmeting. Zij is het vooral niet eens met de huidige constructie rondom de huurdersbijdrage.

5.1.2e geeft aan dat dit argument buiten de strekking van het project ligt en dat het zeer onwaarschijnlijk is dat er iets verandert aan de voorwaarde die 5.1.2e stelt over de aansluitbijdrage voor huurders.

5.1.2e geeft aan dat dit daarom wat haar betreft geen reden is om de draagvlakmeting uit te stellen. – 5.1.2e & 5.1.2e akkoord.

5.1.2e : **We moeten zo goed mogelijk weten wat we moeten aangeven om de draagvlakmeting te kunnen doen. Als we signalen krijgen dat we nog iets moeten onderzoeken:**

- **Als het perspectief biedt om op korte termijn antwoord op te geven dan zou het een reden kunnen zijn om de draagvlakmeting iets later te doen.**
- **Als dat wat we moeten onderzoeken nog lang duurt om een antwoord op te kunnen krijgen (of helemaal geen antwoord op kunnen krijgen), dan heeft het geen zin om het uit te stellen.**

5.1.2e: Belangrijk ook nog om in acht te nemen dat de reputatie van systeempartijen (gemeente Nijmegen, Woonwaarts) de uitkomst van de draagvlakmeting kan beïnvloeden.

5.1.2e : We moeten goed bekijken of er redenen van wantrouwen zijn en of we daar iets aan kunnen doen. Aan de andere kant heerst er over systeempartijen altijd een zekere mate van wantrouwen onder bewoners.

#### Inhoudelijk commentaar brochures

- 5.1.2e geeft aan dat de gehele brochures nog moeten herschreven op B1. 5.1.2e geeft aan dat dit klopt en dat dit eind augustus in een keer wordt gedaan nog voor de inhoudelijke feedback rondes (in de week van 30/08-06/09) langs de verschillende partijen, waaronder weer de stuurgroep.
- 5.1.2e geeft aan over het lidmaatschap dat €<sup>5.1.2f</sup> per jaar wellicht al te veel gevraagd is voor de huurders. 5.1.2e geeft aan dat dit al gewijzigd is naar 5.1.2f als eenmalige bijdrage.

#### Eerste bevindingen keukentafelgesprekken

Naar aanleiding van de keukentafelgesprekken de projectteamvergadering van afgelopen dinsdag 5 juli is toch besloten om de verhouding tussen vastrecht en variabel recht meer richting het variabel recht te verschuiven, binnen dat wat financieel verantwoord is voor de businesscase. Hiermee zorgen we ervoor dat mensen die heel weinig gas verbruiken toch een voordeel krijgen met het nieuwe systeem en energiezuinigheid meer loont.

5.1.2e geeft aan dat we ook niet hadden verwacht dat bewoners in de buurt minder dan 300 m3 gas zouden verbruiken en dat we dat hebben geleerd door middel van de keukentafelgesprekken.

5.1.2e geeft aan dat het communicatief nog wel een aandachtspunt is in het kader van het vertrouwen van de buurt dat er wordt gedraaid aan de knoppen voor de kosten.

5.1.2e geeft aan dat de animo voor de rekentool nog gering is. 5.1.2e geeft aan dat dit betekent dat de link tussen de rekentool en kostenbesparing dan nog niet is gelegd.

Gedachte <sup>5.1.2e</sup>

<sup>5.1.2e</sup> geeft aan dat vorming van de initiatiefgroep nog vrij langzaam gaat en dat de groep nog niet sterk georganiseerd is. Hij spreekt zijn zorgen uit over hoe en met welke snelheid dat nu gaat. Vooral met het oog op de toekomst: de initiatiefgroep kan worden gezien als de voorloper van de coöperatie. Als deze groep niet sterk staat biedt dit geen perspectief voor het BES.

## 5. Sluiting

---

*Besluiten- en actielijst bevinden zich onderaan dit document.*

## 6. Besluitenlijst

<i>Nr.</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Datum</i>
1.	De opgestelde LOI wordt vrijdag 17/4/2020 ondertekend door alle partijen. Gezamenlijk met de subsidie aanvraag dient dit als start van de samenwerking, waarin we onderzoeken hoe het concept BES verder vorm te geven. Hierbij worden zowel de techniek, sociale processen en financiering verder geconcretiseerd.	16/4/2020
2.	Woonwaarts is voornemens een substantiële bijdrage te leveren aan het project BES. Echter is het nu te vroeg om de genoemde investeringen uit de notitie te valideren, hiertoe dient o.a. eerst het intern besluitvormingsproces te worden doorlopen met goedkeuring van RvC.	16/4/2020
3.	In de komende maanden wordt er toegewerkt naar een samenwerkingsovereenkomst (SOK), waarin de bijdrage per partner, expliciete succes criteria en randvoorwaarde voor de samenwerking concreet zijn uitgewerkt. Deze wordt overeengekomen, alvorens de BZK subsidie vanuit de Gemeente Nijmegen zal worden aanvaard. In een later stadium zal worden toegewerkt naar een realisatie overeenkomst.	16/4/2020
4.	De BZK aanvraag wordt ingediend met de bijdrage vanuit Woonwaarts zoals die nu in notitie staat geformuleerd, onder vermelding van het voorbehoud dat de financiering en inbreng per partij nog nader expliciet gemaakt wordt in een SOK.	16/4/2020
5.	De besproken bedoeling en uitgangspunten in de bijeenkomsten van 16/4 en 8/5 worden vastgesteld en geven hiermee richting voor het BES Nijmegen projectteam.	8/5/2020
6.	Tot aan de SOK worden gemaakte kosten gedragen door de partij die ze maakt (ieder houdt zijn eigen broek op).	8/5/2020
7.	Vanuit het uitgangspunt "empowerment van bewoners", kunnen we overwegen om de scope van de deelnemende straten in de bomenbuurt aan te passen. Gedragenheid en eigenaarschap staan voorop. In deze "adaptieve benadering" dienen wel opnieuw de eerdere overwegingen tav de kavel selectie in ogenschouw te worden genomen.	8/5/2020
8.	Comform LOI wordt alle externe communicatie (ook naar bewoners) altijd afgestemd met alle partijen.	8/5/2020
9.	Woonwaarts is in principe bereid voor haar woningen een bijdrage van <sup>5.1.2f</sup> incl. BTW per woning te leveren aan het project BES, met de gezamenlijke intentie te zoeken naar hoe het goedkoper kan. Een en ander is onder voorbehoud van interne goedkeuring.	8/5/2020
10.	De SOK wordt opgeleverd per eind september. Het voorlopig ontwerp (VO) wordt in december opgeleverd. Het definitief ontwerp wordt medio 2021 opgeleverd. De realisatieovereenkomst wordt eind 2021 opgeleverd.	12/6/2020
11.	De governance van de samenwerking met de buurt en de uiteindelijk buurtcoöperatie dient georganiseerd te worden vanuit een harde basis structuur. Van tevoren is duidelijk wanneer harde beslismomenten zijn, wat men als buurtbewoner (huiseigenaar of huurder) wel of niet kan beslissen, en welke opties er dan zijn. Deze harde structuur kan ingevuld worden met een zwermcoalitie.	12/6/2020
12.	Plan van Aanpak v0.93 wordt goedgekeurd	10/7/2020
13.	Ondertekenen SOK op 2 oktober 2020, in dezelfde periode als gunning BZK subsidie.	10/7/2020
14.	Duurzaam Hengstdal is geen financiële partner in de samenwerkingsovereenkomst en hiermee geen ondertekenaar zijn, maar wel betrokken blijven.	10/7/2020
15.	Woonwaarts is huiseigenaar (launching customer). Indien het minimale aantal aan draagvlak van 70% is bereikt, dan beslist Woonwaarts voor alle woningen in eigendom van de corporatie of er een BES komt.	10/7/2020
16.	Maximale bijdrage van Woonwaarts ter opname in de SOK is <sup>5.1.2f</sup> inclusief BTW per woning onder eigendom van de corporatie.	10/7/2020
17.	Het streven is om na de ondertekening van de SOK maandelijks te reflecteren of de ontwikkel- en realisatiekosten omlaag kunnen worden gebracht.	10/7/2020
18.	Het streven is om het onderwerp 'governance' wat nu nog conceptueel is via nieuwe routes meer kleur te geven.	11/9/2020
19.	Akkoord voor onderzoek sleutelfiguren. Nog geen akkoord voor breed benaderen van de bewoners / huis aan huis. Voorwaarde is besluit rondom mate van invloed van bewoners in het proces in de buurt. Het momentum in de wijk kan behouden blijven met korte simpele updates.	11/9/2020
20.	Concept SOK wordt akkoord bevonden in ingebracht bij RVC Woonwaarts. Wanneer	11/9/2020

	BZK valt er is een persbericht en draaiboek nodig om dit correct te ondervangen.	
21.	De aansluitbijdragen vanuit de startmotor subsidie is wellicht interessant om de businesscase beter te maken. Nader onderzoek nodig.	11/9/2020
22.	Benoeming <sup>5.1.2e</sup> lead proces in de buurt voor 6-8uur per week. Inhuur vanuit Woonwaarts, <sup>5.1.2e</sup> (Tertium) voor aanvullende capaciteit.	13/11/2020
23.	Verzoek vanuit Proces in de wijk om voortaan in de structuur te spreken van kerngroepen en werkgroepen.	26/01/2021
24.	Algemene projectplanning aangenomen	26/01/2021
25.	De <sup>5.1.2f</sup> juridische ondersteuning voor particulieren wordt verbreed en zal ook beschikbaar zijn voor huurders.	18/03/2021
26.	60% van BZK ontwikkelgelden worden uitgekeerd aan Alliander (posten "Ontwikkeling technische standaarden cWP + software + voorbereiding distributie net" en "Ontwikkeling wijkproces & tools"). Voorstel wordt door Alliander uitgewerkt en besproken met Gemeente Nijmegen.	06/05/2021
27.	Er zal verkend gaan worden of er een onafhankelijke projectmanager aangesteld kan worden	01/07/2021
28.	De nieuwe wethouder zal kennis maken met de stuurgroepleden	02/09/2021
29.	De stuurgroep spreekt af om in de gate te houden dat de kosten beperkt blijven en indien nodig zal budget uit fase 3 eerder aangeboord worden.	02/09/2021
30.	Er komt een nieuwe datum voor een bijeenkomst voor iedereen die betrokken is bij het BES project in Nijmegen.	02/09/2021
31.	Het gebrek aan langdurigheid en continuïteit moet worden geagendeerd bij de wethouder	13/12/2021
32.	In de contractenverkenning is het noodzakelijk om alvast te denken aan een langetermijnstrategie. Hierin dient de flexibiliteit van het relationeel contract te worden gewaarborgd.	13/12/2021
33.	De stuurgroep gaat akkoord met het profiel van de procesmanager	13/12/2021
34.	Wanneer het buurtcomité is opgezet, zullen daaruit afgevaardigden deelnemen aan de stuurgroep	13/12/2021
35.	De vergadercyclus wordt in 2022 in dezelfde frequentie doorgezet	13/12/2021
36.	Voor de vergaderingen in 2022 worden fundamentele discussies die ten grondslag liggen aan het BES-project geagendeerd voor de Stuurgroep.	13/12/2021
37.	Het scopegebied wordt niet uitgebreid naar aanpalende huizen die dicht bij het zwembad liggen. Dit is nu de boodschap. Mogelijk wordt dit op een later moment nader bekeken, denk aan een soort reservelijst.	02/06/2022
38.	De stuurgroep gaat akkoord met de overeenkomstverdeling PAW middelen.	12/07/2022
39.	Het persoonlijk aanbod per huishouden voor de aansluiting op het BES moet worden aangegrepen als om energiebesparende maatregelen ook nog voor de komende twee winters mogelijk te maken in de Bomenbuurt-Oost	12/07/2022

## 7. Acties

Actiepunten van voor 2021 zijn weggelaten t.b.v. het overzicht.

Nr.	Omschrijving	Wie	Datum	Status
28.	Kerngroep governance streeft naar een voorstel governance Nijmegen in april om voor te leggen aan de stuurgroep.	5.1.2e	26/01/2021 1	5.1.2e
29.	De vragenlijst van de kerngroep buurtcoöperatie organisatie en financiering wordt gedeeld met de stuurgroep. Er wordt een aparte sessie georganiseerd waarin de dilemma's die voor de organisaties overblijven worden besproken.	5.1.2e	19/03/2021 1	5.1.2e
30.	Er moet een voorstel per organisatie komen over welke zaken/dilemma's rondom organisatie en financiering zij iets moeten zeggen en hoe zij dit aan hun RvC's kunnen voorleggen.	5.1.2e	19/03/2021 1	5.1.2e
31.	Inplannen sessie over het budget ontwikkelplan en specificatie hoe zich dit verhoudt tot ontwikkeling Nijmegen en landelijk met als doel om alle openstaande vragen 5.1.2e spreekt in een aparte sessie nog eens met de vanuit de gemeente en Woonwaarts te behandelen.	5.1.2e	19/03/2021 1	5.1.2e
32.	Voorstel wat er gebeurt wanneer er geld uit het BZK budget overblijft.	5.1.2e	19/03/2021 1	5.1.2e
33.	Totaal overzicht van budget wordt opgesteld, fase 1 en 2 worden ingevuld. Actie betreft met name invulling van de begrotingsruimte van het overkoepelend projectmanagement en check op dubbelingen tussen begrotingen. Er komt een doorkijk naar fase 3.	5.1.2e	06/05/2021 1	5.1.2e
34.	De gemeente Nijmegen zorgt dat er een 60% uitkering komt van de ontwikkelgelden (posten "Ontwikkeling technische standaarden cWP + software + voorbereiding distributie net" en "Ontwikkeling wijkproces & tools"). Voorstel wordt door Alliander uitgewerkt en besproken met Gemeente Nijmegen.	5.1.2e / 5.1.2e	06/05/2021 1	Ongoing
35.	Er wordt een fysieke stuurgroep georganiseerd waarin de begroting en planning wederom worden doorgenomen.	5.1.2e	06/05/2021 1	5.1.2e
36.	Er komt een reactie op de mail van Duurzaam Hengstdal met daarin het voorstel aan hen om actief mee te werken aan oprichting coöperatie.	5.1.2e	06/05/2021 1	5.1.2e
37.	Er komt een verkenning voor een onafhankelijke projectleider. Het projectteam komt met een voorstel.	Projectteam	01/07/2021 1	5.1.2e
38.	De begroting voor fase 2 wordt sluitend gemaakt en er komt een doorkijk voor fase 3	5.1.2e	01/07/2021 1	5.1.2e
39.	De kerngroep BOF gaat aan de slag met randvoorwaarden van coöperatie en warmte BV op basis van regelgeving ACM en concept contracten.	N.T.B.	01/07/2021 1	5.1.2e
40.	Er wordt een nieuwe datum gezocht voor een bijeenkomst voor alle BES Nijmegen betrokkenen	5.1.2e	02/09/2021 1	5.1.2e
41.	Er komt een verkenning voor de doorvertaling van het BES-project in de toekomst	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	13/12/2021 1	Ongoing
42.	De resultaten van de verkenning van de zwembadlocatie worden voorgelegd aan de stuurgroep	Projectteam	13/12/2021 1	5.1.2e
43.	De koppelkanskaarten worden voorgelegd aan de stuurgroep	Projectteam	13/12/2021 1	5.1.2e
44.	De nieuwe plannings en begrotingen worden gepresenteerd aan de stuurgroep	Projectteam	13/12/2021 1	5.1.2e
45.	Dilemma's als agendapunt toevoegen in volgende stuurgroep.	Projectteam	23/02/2022 2	5.1.2e
46.	5.1.2e stuurt een eerdere draagvlakmeting voor een nieuw warmtesysteem naar de projectgroep op ter inspiratie.	5.1.2e	7/04/2022	Ongoing
47.	5.1.2e stuurt een notitie over de koppelkans 'achter de voordeur' op aan de stuurgroep	5.1.2e	7/04/2022	Ongoing
48.	5.1.2e stuurt een geüpdatet financieel overzicht op naar de leden van de stuurgroep.	5.1.2e	7/04/2022	5.1.2e

49.	5.1.2e	vraagt	5.1.2e	na te denken over een	5.1.2e	2/06/2022	5.1.2e
				communicatieplan rond de samenwerking met het zwembad			
50.		Afgevaardigden van de stuurgroep voeren een klik-gesprek	5.1.2e	en	5.1.2e	12/07/2022	Ongoing
		met de kandidaat procesmanager				2	
51.		Updaten organogram met nieuwe rol procesmanager	5.1.2e			12/07/2022	Ongoing
						2	
52.		Checken of het subsidiebedrag klopt met de	5.1.2e			12/07/2022	Ongoing
		aansluitbijdrage voor Woonwaarts.				2	
53.		Principes die eerder zijn vastgesteld over de		Projectteam		12/07/2022	Ongoing
		middelenverdeling terug laten komen in een volgende				2	
		vergadering.					

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2, 4, 6, 8, 9



## Notulen 27 september 2022

Notulen zijn ongewijzigd vastgesteld.

### Inbreng PidB

- 5.1.2e : Er is nadere concrete invulling vanuit het projectteam gewenst over de keuze van invulling voor pre-draagvlakmeting of draagvlakmeting. Ook voor willen we eenduidigheid over het proces van totstandkoming en de governance van de coöperatie.
  - o 5.1.2e: het is belangrijk we als projectteam duidelijk afbakenen waar we voor staan. Het moet één geluid zijn in plaats van losse meningen (per werkgroep).

### Coöperatie:

- 5.1.2e geeft aan verrast te zijn over de verschillen van meningen over de coöperatie.
  - o 5.1.2e benadrukt dat het hier niet gaat over de nut en noodzaak van de coöperatie. Het gaat over de specifieke invulling van de coöperatie en het proces van totstandkoming.
  - o 5.1.2e: het beeld vanuit projectteam tot nu toe was dat de totstandkoming van de coöperatie na de draagvlakmeting gebeurt. Als de draagvlakmeting opschuift of in een andere vorm uitgevoerd wordt dan kan dat mogelijk anders worden.
- 5.1.2e vraagt of er door de BOF (op papier) een standpunt genomen is over de invulling van de coöperatie.
  - o 5.1.2e geeft aan dat er statuten zijn opgesteld die besproken zijn met een notaris. Hierin staat ook dat externen (niet bewoners) zouden kunnen aansluiten bij de coöperatie. Wel nog onzekerheid wie er vanuit de buurt zitting zou nemen in het bestuur.
  - o 5.1.2e: wie er precies inkomt is voor later. Hier kunnen we ook aan notaris advies over vragen.

### Draagvlakmeting

- 5.1.2e geeft aan dat er volgende week vrijdag een gesprek is over de verschillende scenario's met betrekking tot de (pre)draagvlakmeting. 5.1.2e is van mening dat als er voldoende informatie is om een draagvlakmeting te doen, deze gewoon ingezet moet worden. Ook als er nog een aantal onbeantwoorde vragen zijn. Woonwaarts vindt het niet wenselijk om eerste de warme opnames van de 500 huizen te doen voor de draagvlakmeting.
  - o 5.1.2e stelt voor dat we een A4tje op hoofdlijnen vast te stellen over ons gezamenlijk standpunt over de draagvlakmeting en de buurtcoöperatie. Volgende projectteamoverleg gebruiken om een A4tje vast te stellen met een gezamenlijk uitgangspunt. Hoe gaan we dit document vaststellen?
    - 5.1.2e geeft m.b.t. inhoud aan dat er voor draagvlakmeting al veel goede informatie ligt en als dat genoeg is we gewoon door moeten gaan.
    - 5.1.2e: We willen vanuit de gemeente graag toewerken naar een meting. Maar wat zijn de voor- en nadelen van predraagvlakmeting en draagvlakmeting. Het gesprek met initiatiefgroep laat op zich wachten.

We wilden dit gesprek doen voor de meting. We moeten bedenken wat de risico's zijn van de 'take it or leave it' mentaliteit.

- 5.1.2e geeft aan dat de stukken al geschreven zijn.
  - Over coöperatie: Dit stuk komt voort uit de individuele gesprekken van 5.1.2e. Aantal mensen vanuit Pegasus geeft aan dat de coöperatie voor de draagvlakmeting moet worden opgezet. Wat zijn de voor- en nadelen van het ofwel voor ofwel na de draagvlakmeting oprichten van de coöperatie. Dit stuk moet de BOF schrijven.
  - Over draagvlakmeting: Er is een notitie door 5.1.2e geschreven waar een antwoorden op moeten komen vanuit het projectteam. Antwoord op de voor- en nadelen van een draagvlakmeting. Notitie proces in de buurt van 6 oktober.
- Oproep 5.1.2e: geeft als projectteam antwoorden op de vraag die 5.1.2e voorlegt.
- Ter voorbereiding voor het volgende projectteamoverleg: alle werkgroepen lezen de stukken van 5.1.2e, zien de dilemma's en maken een keuze. De reacties kunnen bij 5.1.2e aangeleverd worden. Deadline is over één week: 18 oktober.

### Agenda Stuurgroep BES 26 oktober

- 5.1.2e geeft aan dat hij het een aandachtspunt vindt dat het stuurgroep overleg voor de sessie met de initiatiefgroep zal plaatsvinden.
  - 5.1.2e: dit is wellicht het laatste stuurgroep overleg van 5.1.2e. Lijkt me goed als het door gaat.
- 5.1.2e We volgen het tempo van de buurt. Deze is door vakantie en privé omstandigheden wat vertraagd.
  - 5.1.2e: tempo van de buurt mag opgevoerd worden.
  - 5.1.2e: wanneer komt initiatiefgroep samen?
    - 5.1.2e geeft aan dat er sowieso de herfstvakantie tussen zit. Inschatting is dat het niet voor het einde van de maand gebeurt.
- 5.1.2e: is het een idee om één of meerdere stuurgroep leden uit te nodigen voor de sessie met de initiatiefgroep. Het reduceren van de afstand tussen stuurgroep en initiatiefgroep lijkt het 5.1.2e een goed idee.
  - 5.1.2e is huiverig om dit door elkaar te laten lopen. Dubbele rollen zijn voor transparantie van het project niet positief. Wellicht kan dit in een later fase van het proces wel een goed idee zijn. We houden dit idee even vast.

### Eerste bevindingen procesmanager

- 5.1.2e heeft een aantal stukken opgestuurd over wat we hebben vastgelegd over Hengstdal governance en wat hij in de eerste weken als procesmanager heb opgehaald. **Verzoek om 5.1.2e te bellen of te mailen met reactie of deze bevindingen kloppen.**

### T.k.n. en vervolgspraken n.a.v. openstaande opmerkingen en vragen over het project BES en de draagvlakmeting (document e-mail 5.1.2e 26 september)

- 5.1.2e geeft aan dat er nog een aantal openstaande punten zijn. Zijn er nog vragen of opmerking op de reacties die door 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e zijn gedaan op deze punten.

- 5.1.2e geeft aan dat er bij een aantal punten Qirion genoemd wordt. Over welke tuinen op de schop moeten en over maatwerk binnen de woningen. Lastig om dit per huis specifiek te maken. Weet niet of dat detailniveau nu gedaan moet worden. En moet Qirion dit beantwoorden of is het iets voor Woonwaarts om op een later moment in het proces?
  - 5.1.2e: het zijn belangrijke punten voor bewoners. Heleboel antwoorden zijn al gegeven. Zet de antwoorden die je wel hebt zo snel mogelijk op de website.
  - 5.1.2e: ook aangeven waar nog onzekerheden zitten en wanneer die onzekerheden waarschijnlijk weggenomen kunnen worden.
  - 5.1.2e & 5.1.2e vullen de FAQ aan waar kan.
- 5.1.2e: Er zijn verschillende opties. Langs de Hengstdalse weg gaat distributie door de tuinen plaatsvinden in plaats van door het trottoir.
  - 5.1.2e dit is een oproep om te laten weten wat we WEL zeker weten. We weten nog niet alles zeker voor iedereen. De vraag van bewoners is wie er, nadat de wijk op de schop is gegaan, verantwoordelijk is om het weer netjes achter te laten.
  - 5.1.2e neemt over dit punt contact op met 5.1.2e over dit onderwerp.

## WVTTK

- 5.1.2e: er gaat binnenkomt een nieuwsbrief uit. In het kader van wat je WEL weet moet je zeggen moet we de stellingen 'Woonwaarts maakt geen deel uit van coöperatie' en 'De gemeente is verantwoordelijk dat niemand in de kou komt te zitten' bevestigen. Welke garantie ligt er dat gemeente ervoor zorgt dat bewoners niet uit eigen beurs bij moeten betalen. Bewoners denken op dit moment soms dat ze mede verantwoordelijk zijn voor de risico's en zelf mee moeten betalen als het fout gaat.
  - 5.1.2e: In Q&A staat dat gemeente geen verantwoordelijkheid neemt. Gemeente speelt geen rol in garantstelling. 5.1.2e vraagt of we hier een gezamenlijk standpunt in hebben. Garantstelling moet er zijn en hoe. Dit is een vereiste voor draagvlakmeting.
- 5.1.2e: het antwoord wat vorige week is opgestuurd is het duidelijke standpunt. Er is wetgeving dat als er financiële problemen met het warmtebedrijf dat deze formeel overgenomen moet worden. Dat loopt via het rijk. Het warmtebedrijf berekent een prijs om bedrijfsvoering te hanteren. Als die prijs te hoog wordt kunnen wij als gemeente daar niet de garantstelling voor nemen. We moeten kijken naar scenario's en risico's. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e gaan samen in gesprek over de scenario's.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
05-07-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep Pegasus	5.1.2e & 5.1.2e	GEREED
19-07-2022	Wat is besluitvormingsproces na draagvlakmeting en wat zijn de stappen daarin. Graag bij 5.1.2e aanleveren.	5.1.2e	Ongoing
13-09-2022	Benaderen Energie Samen om te polsen wie zij naar voren willen brengen als gespreksbegeleider.	5.1.2e & 5.1.2e	GEREED
13-09-2022	A4tje met rolverdeling partijen	5.1.2e & 5.1.2e	GEREED
13-09-2022	5.1.2e kijkt samen met 5.1.2e en 5.1.2e (en de rest van initiatiefgroep) naar een datumvoorstel, agenda en procesbegeleider.	5.1.2e	Ongoing
27-09-2022	5.1.2e deelt Rolverdeling document met projectteam	5.1.2e	GEREED
11-10-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep uitzetten	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e deelt datum PAW gesprek met projectteam.	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	Bel of mail 5.1.2e met reactie op stukken eerste bevindingen en governance Hengstdal.	Alle werkgroepen	Ongoing
11-10-2022	Lezen stukken van 5.1.2e (over coöperatie en draagvlakmeting), zien wat de dilemma's zijn en een keuze maken. Reacties 5.1.2e aanleveren.	Alle werkgroepen	Ongoing
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e over onderwerp distributie/netjes achterlaten wijk.	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e gaan samen in gesprek over de scenario's en risico's garantstelling.	5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5

# Notulen Meeting Projectteam

## 25 oktober 2022

Locatie: Teams & Hengstdalseweg 194

Aanwezig: [5.1.2e] (voorzitter), [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] (notulist)

### Agenda

1. Opening
2. Mededelingen
3. Verslag 11 oktober en actielijst
4. A4 DVM en energie coöperatie, n.a.v. stuk PidB 11 oktober:
  - a. Advies BOF: mondeling door [5.1.2e]
  - b. zie bijgevoegde aanzet vraagstelling DVM en brochuretekst DVM
5. Risicomatrix: mondelinge toelichting door [5.1.2e]
6. Stuurgroep: zie bijgevoegde agenda en mondelinge toelichting [5.1.2e]
7. Projectteam plus: stand van zaken

### Mededelingen

- [5.1.2e] is vandaag bij het projectteamoverleg aanwezig in de plaats van [5.1.2e].

### Notulen 11 oktober 2022

- N.a.v actiepunt: '[5.1.2e] deelt datum PAW gesprek met projectteam.' [5.1.2e] heeft een uitnodiging verstuurd voor het evaluatiegesprek.
- Het adres bovenaan de notulen is fout, dit moet zijn 'Hengstdalseweg 194'
- Met betrekking tot de voorbereiding van het projectteam + overleg: er zijn een aantal data voorgelegd. We wachten op dit moment met het prikken van een datum tot na contact met de initiatiefgroep.
- N.a.v. eerste bevindingen [5.1.2e]: Er zijn geen reacties gekomen op de eerste bevindingen van [5.1.2e]. [5.1.2e] gaat er voor nu vanuit dat men akkoord is.

### 4. Energie coöperatie & DVM (n.a.v. stuk PidB 11 oktober)

[5.1.2e] met betrekking tot de coöperatie:

- In de BOF geconcludeerd dat het gewenst is om de coöperatie te verbreden. We kijken breder dan de BBO naar (Duurzaam) Hengstdal. De onderwerpen waar de coöperatie zich mee bezighoudt kunnen verder gaan dan alleen het BES. Bijvoorbeeld over andere duurzaamheidsactiviteiten voor de wijk of zaken die niets met energie te maken hebben. We gaan verder onderzoeken in hoeverre Duurzaam Hengstdal en BBO samen verder stappen kunnen zetten.

- 5.1.2e: In hoeverre wil Duurzaam Hengstdal de coöperatie uitbreiden? Door op dit moment groter en breder te denken zal de oprichting van de coöperatie mogelijk worden vertraagd. Daarnaast is de BBO verantwoordelijk voor de coöperatie. Het lijkt mij niet zuiver als anderen gaan bepalen over BBO.
  - 5.1.2e: Er moet eerst een coöperatie BBO komen en daarna kunnen zij kijken of ze willen instemmen in het breder uitbreiden van het bestuur. Uiteindelijk beslist het ALV van de BBO.
  - 5.1.2e: We kijken naar manieren om de coöperatie toekomst vast en robuust te maken. Daarin is dit een denkrichting die we gaan verkennen.
- BOF gaat door met het uitwerken van de statuten. Wat BOF betreft maakt het niet uit of de coöperatie voor of na de draagvlakmeting wordt opgestart.

#### 5.1.2e met betrekking tot status (pre-)draagvlakmeting:

- Uitgebreide discussie hierover in de BOF. Bij de meerderheid speelde het gevoel om de draagvlakmeting door te laten gaan, onder de voorwaarde dat bij deze draagvlakmeting verbeterpunten voor het plan kunnen worden verkend. Er zijn nog een aantal aandachtspunten, zorgen en vragen:
  - Toon van brochure mag meer uitnodigend
  - Garantie dat huishoudens minder gaan betalen is belangrijk
  - Helderheid over wat de ontbindende voorwaarden van de draagvlakmeting zijn. Als er niet wordt voldaan aan de nota van uitgangspunten moet het akkoord worden ontbonden.
  - Verzoek om meer verduidelijking in vraagstelling. Vragen over vastrecht van huishoudens van minder dan 500 m<sup>3</sup>, over de afleverset en over de energiebelasting.
- Standpunt vanuit de BOF is om door te gaan met een draagvlakmeting. Wel moeten ontbindende voorwaarden duidelijk zijn. Ondertussen gaat BOF door met draagvlak zoeken in de hele wijk voor het governance model van coöperatie (om potentieel aan leden en bestuurders te vergroten).
  - 5.1.2e: Er is een huurder die heel erg tegen het uitvoeren van een draagvlakmeting is. We moeten verwachten dat er nog wel wat weerstand zal komen.
- 5.1.2e: Volgende projectteamoverleg nemen we een formele beslissing over de draagvlakmeting zodat we door kunnen.

#### 5.1.2e over draagvlakmeting brochuretekst:

- Er staat op dit moment nergens waar je als bewoner precies wel of niet voor instemt. Het gaat nu over een MES als warmte alternatief EN of mensen het eens zijn over de coöperatie. 5.1.2e heeft een stuk voorgelegd waarin hij dit onderscheid explicieter heeft proberen te maken. Brochuretekst ook nog een keer doorgenomen. Is dit het stuk wat er toegevoegd zou moeten worden?
  - 5.1.2e reactie op tekst: 5.1.2e zou graag aangevuld zien dat/welke invloed bewoners hebben op warmteopwekking als er aanleiding zou zijn om de stroom ergens anders (groener) te kopen. De coöperatie moet kunnen

meebeslissen over alternatieven. Buurt moet zeggenschap moeten hebben over de duurzaamheid. **5.1.2e** vult dit aan.

- **5.1.2e** : Je stelt voor de onderwerpen MES en coöperatie op te splitsen. Bedoel je dit tekstueel of in de draagvlakmeting zelf. Tot nu toe is de afspraak geweest dat voor MES en coöperatie gezamenlijk draagvlak wordt gemeten. Het tekstueel uit elkaar halen van de verschillende componenten is overzichtelijk. Maar je zegt wel ja of nee tegen het hele plaatje.
  - **5.1.2e** : Het klopt dat het gaat om twee verschillende ontwikkelprocessen en dat deze op verschillende tempo's worden uitgewerkt. Enerzijds het op dit moment uitgewerkte MES en anderzijds het nog verder uit te werken coöperatie.
- **5.1.2e** : de tekst is complex en nog niet b1. Wat we aan bewoners vragen is erg complex. Het is belangrijk om mensen in makkelijke taal uit te leggen wat een ja of nee voor consequenties heeft. Hier is wellicht nog een goede designsessie voor nodig.
- **5.1.2e** : het was niet mijn bedoeling om de componenten onafhankelijk van elkaar te zien. Maar het leek interessant om te zien waar mensen staan ten opzichte van de verschillende componenten.
  - **5.1.2e** : je kan er geen twee toets vragen van maken. Men zegt ja of nee tegen het geheel.
  - **5.1.2e** : daarnaast moeten de ontbindende voorwaarden worden benoemd. 'U zegt ja, maar er kunnen zich (on)voorzien omstandigheden voordoen waardoor het akkoord ontbonden wordt'. Bijvoorbeeld als de businesscase niet meer sluitend is.
- **5.1.2e** : De brief en dit stuk moeten in elkaar geschoven worden en er moet gekeken worden of alles vanuit de BOF nu gedekt wordt. **5.1.2e**, **5.1.2e**, **5.1.2e**, **5.1.2e** en **5.1.2e** **plannen een moment om deze stukken in elkaar te schuiven.** **5.1.2e** **stuurt een datumprikker voor afspraak.**
- **5.1.2e** : hebben we nu afdoende antwoord van Woonwaarts op welke rol zij voor zichzelf zien in de coöperatie?
  - **5.1.2e** : Het laatste wat Woonwaarts heeft gezegd is dat ze wellicht een bestuurder voor de coöperatie willen leveren.
    - **5.1.2e** geeft aan dat dit uitgangspunt scherp gemaakt moet worden zodat het op die manier naar de buurt gecommuniceerd kan worden.
    - **5.1.2e** : mag de corporatie in bestuur van de coöperatie zitten? Lijkt hem geen goed idee. Ten eerste is het voor het BES niet voordelig als Woonwaarts zegt dat het van 'hun' is. Dit geldt ook voor deelname aan het bestuur. **5.1.2e** stelt voor dat wij vorm geven aan de BES brochure en dat Woonwaarts haar communicatiemiddelen gebruikt om deze met de huurders te delen. Hierin moet duidelijk gemaakt worden dat Woonwaarts de bezorger is en niet de eigenaar.
    - **5.1.2e** : Juridisch gezien moet Woonwaarts de 70 procent halen. We kunnen communiceren dat het plan gezamenlijk ontwikkeld is. Na goedkeuring komt het in handen van bewoners.

- 5.1.2e : hebben we nu alle kwesties geformuleerd om daarmee de buurt in te gaan?
  - o 5.1.2e : We hebben op dit moment geleverd wat we weten, maar over de individuele woning zijn nog onzekerheden. De vraag die bij ons openstaat is of dit genoeg is voor de draagvlakmeting. We weten dat het juridisch voldoende is, maar is het ook voldoende voor de bewoners en Woonbond?
    - 5.1.2e : De bewoners en Woonbond geven aan dat het netjes zou zijn om meer detail te geven over de individuele woningen. Los daarvan moet Woonwaarts kunnen zeggen 'Wat er ook gebeurt in uw woning, wij nemen de kosten op ons.' Is Woonwaarts comfortabel met het doen van deze uitspraak?

### Risico matrix

5.1.2e geeft toelichting op risicomatrix:

- Deze is in april gemaakt. Gemeente en stakeholders betrokken in systematische weergave van risico's. Per onderwerp zijn risico's uitgesplitst.
- Beantwoording van vraag 'Welke rol kan gemeente nemen in het mitigeren van risico's van het BES?' We zien een zeer beperkte rol voor de gemeente hierin. Er zijn situaties die zich kunnen voordoen die aanleg BES kunnen vertragen. Vooronderzoek voordat de bouw van start gaat (om deze situaties zoveel mogelijk te voorkomen) is verantwoordelijkheid van de gemeente.
- Rol van gemeente is relatief beperkt als het gaat om garanties.
- Gekeken of Alliander garanties kan geven. In stuk van 5.1.2e (zie mail 5.1.2e 25 oktober) wordt langjarig commitment gegeven voor prestaties van het BES. Hiermee kunnen we de buurt comfort bieden.
  - o 5.1.2e : De risico's van het BES moeten duidelijk beschreven worden voor de buurt. 'Waar liggen de risico's van het project'? **Note to 5.1.2e en het schrijfteam: kijk goed naar tekst van risico's en garantstellingen.**

### Stuurgroep 26 oktober

- Benen op tafel sessie. Waar staan we nu en hoe kijken we naar het vervolg. Goed moment om te werken aan het vertrouwen onderling.

### Projectteam +

- Hierover meer zodra we weten wat er vanavond uit initiatiefgroep komt.

### WVTTK

- 5.1.2e geeft aan dat hij had graag bij benen op tafel sessie van 26 oktober had willen zijn.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
19-07-2022	Wat is besluitvormingsproces na draagvlakmeting en wat zijn de stappen daarin. Graag bij 5.1.2e aanleveren.	5.1.2e	Ongoing
13-09-2022	5.1.2e kijkt samen met 5.1.2e en 5.1.2e (en de rest van initiatiefgroep) naar een datumvoorstel, agenda en procesbegeleider.	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep uitzetten	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e deelt datum PAW gesprek met projectteam.	5.1.2e	GEREED
11-10-2022	Bel of mail 5.1.2e met reactie op stukken eerste bevindingen en governance Hengstdal.	Alle werkgroepen	Ongoing
11-10-2022	Lezen stukken van 5.1.2e (over coöperatie en draagvlakmeting), zien wat de dilemma's zijn en een keuze maken. Reacties 5.1.2e aanleveren.	Alle werkgroepen	GEREED
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e over onderwerp distributie/netjes achterlaten wijk.	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e gaan samen in gesprek over de scenario's en risico's garantstelling.	5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	GEREED
25-10-2022	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e komen samen voor brochure en brief. 5.1.2e stuurt een datumprikker voor afspraak.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5

1. Wat zie ik als mijn rol in dit proces:

5.1.2e : voorzitter bof en trekker en enige gezicht van de initiatiefgroep. Besef bij andere partijen is er wel dat bewoners dit moeten dragen, maar hij voelt zich ook vaak in die rol aangesproken. Initiatiefgroep heeft nu niet de slagkracht die daar bij hoort. Er is wel betrokkenheid van de mensen. Gisteren in de initiatiefgroep gesproken over oprichten coöperatie. Nu nog te snel. Er is nog te weinig menskracht.

Vraag 5.1.2e : moet ik dit vertalen als ik help wel mee en pak mijn rol, maar ik voel me niet de vertegenwoordiging van de bewoners?

Vraag 5.1.2e : je bent ook niet democratisch gekozen?

5.1.2e : nee, wel destijds op een avond vanuit de initiatiefgroep. Die heeft geen stemrecht, maar wel adviesrecht. Twee jaar geleden begonnen, maar nu in een bijna bestuurlijke informele positie. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e : alles wat bij Alliander op het bordje komt ook wordt uitgezocht en een antwoord op komt. Projectleider. Geen medewerker van Alliander. Ingehuurd voor dit project in het bijzonder en BES in het algemeen in lopende contacten: accountmanager BES

Projectmatige blik: tijd, geld, effectief, etc. tegelijkertijd besef dat het een complex project is. Spanningsveld tussen participatie, informatie en belangen. Wat is goed genoeg? Meten is weten houding. Mooi zijn als we dit strategische doel voor elkaar krijgen. Dat is ook de roep in de coöperatieve wereld.

5.1.2e : bestuurder van Woonwaarts, 12.000 woningen. Ziet het niet als een project. Het gaat om meer. Voor alle woningen tot 2030. Visie van WW is dat ze de TVW van de gemeente volgen. Betekent continue in gesprek met gemeenten (ook Beuningen en Druten). Wat is waar aan de hand en hoe kun je daarop inspelen. Toen Hengstdal bekend was als prio wijk heeft 5.1.2e aangegeven dat zij daar dan graag vol op inzet en wat minder op Dukenburg. Na de fusie iets meer speelruimte, maar vooral vanwege de druk vanuit de gemeente om ook op Dukenburg in te zetten. Inzet op isolatie, zonnepanelen, ... vraag nu voor zonnepanelen is veel groter dan de capaciteit. Geloof in de meerwaarde van een collectieve aanpak in Hengstdal. Vanwege de huistypen. Bes is meest ideale aanpak en meest rendement en efficiënt. 5.1.2e ziet het haar rol om huurders comfortabele woning te kunnen bieden. Er moet altijd verwarming zijn. Veel ervaring met inspraak ook vanwege de overlegwet. Daar valt de initiatiefgroep volgens 5.1.2e niet onder. We zitten op basis van consensus bij elkaar en natuurlijk heb je informatierecht. Huurdersorganisatie heeft dat recht wel. Hier in de wijk is er geen aparte bewonerscie. Wil met het BES tempo houden ook vanwege energiearmoede onder huurders.

5.1.2e : namens de wethouder zit 5.1.2e erbij. De wethouder wil hier ook bij aanschuiven. Is nu met vakantie. 5.1.2e is opgavetrekker warmte en energie in de gemeente. Het gaat hier om het samenbrengen van belangen. Wanneer ben je bereid om een stap te zetten. Dat kan je stadsoverstijgend doen, op wijk en of straatniveau, zoals hier. Wens van 5.1.2e is weg te blijven van wij en zij denken. Open blijven staan voor elkaars wensen en snelheden. Daarom hecht zij belang aan het uitspreken over wat stakeholders bezig houdt. Hoe balanceer je tussen de verschillende werelden. Daarom is het ook wel bijzonder dat bewoners zich inzetten. Er zijn geen systeempartijen en bewoners, het is een gemeenschappelijke effort. Rust, reinheid en regelmaat is waar zij ook naar gemeenteraad aan werkt.

5.1.2e Challenge Officer bij Alliander. Wat zijn de grote vraagstukken in de energietransitie in NL. spreekt met bewoners, maar ook grote industrie en adviseert kabinet. Deze wijk is illustratief voor een wijk waar een individuele oplossing geen optie is. Centraal en aansluiting is waar een gat zit. Daar past het BES in. Vanuit drie invalshoeken:

- Technische ontwerp, modulair, zoals je een cv ketel gewoon kan vervangen zou je ook het warmte alternatief willen uitrollen;
- Hoe werk de governance daarbij, wat past op deze techniek. Daar zit ook het grote leerstuk. Rol van de gemeente is anders, ook die van Woonwaarts. En is er ook wel een rol? 5.1.2e leert hier heel veel van. Het legt namelijk ook bloot dat er een systeem vraagstuk achter zit en een systeem risico. Wie lost het op als er iets mis gaat? Partijen die risico dragen willen dan ook zeggenschap hebben en houden;  
Bij het in elkaar schroeven van de verschillende blokjes haken partijen af. Dat betekent dat de governance eenvoudiger moet. Daar moeten ook regels voor komen om dat te faciliteren Eigenaarschap en zeggenschap moet je ook in kunnen blijven schuiven. Kan zelfs zijn dat dat bestuurders uit verschillende gremia zijn die daarvoor ook betaald worden en ontslagen kunnen worden;
- Het proces dat je met elkaar doorloopt. Welke regels helpen daarin en welke moeten aangepast of ontbreken. Samenwerking met Energie Samen is cruciaal. Je moet een keuze kunnen hebben, sturing kunnen geven op basis van hoe werkt zo een project. Waar zitten wij nu eigenlijk in dit project en hebben we dat duidelijk. Als iets is afgerond hoe leggen we dat dan ook vast. Meer standaardiseren.

5.1.2e haar rol zelf is niet zoveel mogelijk warmtenetten aanleggen, maar hoe komen we tot een oplossing die strategisch van waarde is. Er ontbreekt een tussenlaag, waar zij aan werkt.

5.1.2e : *kun je naast technisch modulair ook governance modulair denken.?*

5.1.2e : jazekeer dat zou helpen.

5.1.2e onafhankelijke rol als procesmanager. Tussen de partijen in. Focus op het leggen van verbinding tussen partijen, kansen en dilemma's. Daar haalt hij ook de energie uit voor zichzelf. Daar hoort ook bij een spiegel voorhouden bij stakeholders, ze bij de les houden en aanspreken op afspraken, houding en of gedrag in de samenwerking. Vanuit verbinding ook voortdurend zoeken naar concrete stappen en resultaten. Daarbij liever kleinere stappen en voortgang houden dan verzanden in grootse ideeën/stappen zonder voortuitgang boeken. Als onafhankelijke procesmanager ook werken aan vertrouwen van stakeholders en geven van veiligheid om zich uit te kunnen spreken in de groep of met mij.

## 2. Wat houdt ons op dit moment bezig: de energievreters en de energiegevers?

Het doorzetten van de draagvlakmeting is op dit moment het belangrijkste vraagstuk. Die is aangehouden naar aanleiding van het ontbreken van instemming door de initiatiefgroep. De initiatiefgroep en daarmee bewoners hebben dus invloed op het proces en de uitkomst. Worsteling nu met de initiatiefgroep is dat zij niet een democratische vertegenwoordiging zijn van de bewoners, maar wel nu als adviseur en of gesprekspartner worden gezien namens de bewoners. Behoefte is om wel toe te werken naar een sterkere bewonersvertegenwoordiging namens de bewoners. Een buurtcoöperatie kan die rol vervullen, maar daar zijn we nu nog niet. Dit loopt parallel aan de insteek dat het project zich ontwikkelt van een samenwerkingsproject naar een bewonersproject met als eindresultaat een vorm van bewonerssturing op de warmtevoorziening (energiecoöperatie als eigenaar van een warmtebedrijf die het net exploiteert)

De vraag is of het wel de titel draagvlakmeting moet hebben. Dat is wel de term die het vanuit de overlegwet krijgt, maar daarmee hangt het ook heel direct aan Woonwaarts (70% instemming van huurders op vervangen CV door afleverset binnen condities). Er is eigenlijk maar een klein onderdeel dat met de overlegwet te maken heeft en dus met Woonwaarts en haar huurders. Dat doet onrecht aan het feit dat we hier een gezamenlijk project hebben waarin we samen op willen trekken en dus ook gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen. Het ideaal plaatje daarin is dat het geestelijk eigendom door alle stakeholders wordt gedragen en gevoeld. Het ideaal en de focus van de proeftuin is dat het juridische eigendom en het opdrachtgeverschap voor de exploitatie straks bij de eindgebruikers ligt. Bij de draagvlakmeting gaat het niet alleen om de inhoud en rationele overtuigingskracht van het BES. Het gaat ook om vertrouwen dat bewoners (eindgebruikers) hebben in proces en betrokken partijen. Bij bewoners speelt de vraag waar je nu ja tegen zegt en hoe onomkeerbaar dat is: Waar leg je je op vast? Daarbij is het belangrijk om aan te geven wat de ontbindende voorwaarden zijn en wat randvoorwaarden zijn voor uitwerking.

### 3. Hoe nu verder? Wat is het advies van de stuurgroep aan het projectteam?

Deze gezamenlijke analyse geeft aanleiding om de volgende conclusies te trekken voor het vervolg:

1. Techniek is modulair maar het proces in de buurt ook;
2. Uit elkaar halen wat we nu al concreet weten en willen voorleggen
  - voor huurders de vraag: stemt u in met vervangen CV door afleverset? Als 70% instemt komt daar dan een passend voorstel per woning voor. Huurders kunnen daar nog wel over meepraten als het gaat over hoe dat precies in de woning wordt gerealiseerd en er is een hardheidsclausule als blijkt dat het voor een specifieke woning niet passend te krijgen is met voor opgestelde voorwaarden;
  - Welke zaken moeten we nog verder uitwerken nog antwoord opgeven, maar kunnen we pas later in het proces van antwoord voorzien? En welke kaders, randvoorwaarden en ontbindende voorwaarden kunnen we daar nu al wel voor opstellen om bewoners comfort en zekerheid te bieden dat ze zich nu niet al helemaal vastleggen op onderdelen die nu nog niet helemaal uitgekristalliseerd zijn, zoals bijvoorbeeld de governance van het warmtenet
  - Vervolgproces met daarin de verschillende nog te nemen stappen en go/nogomomenten.
  - Een peiling onder particuliere woningeigenaren of zij wanneer er een BES komt voornemens zijn zich hierop te willen aansluiten.
3. Inrichten van de leeromgeving, vastleggen van wat we leren.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

# Notulen Meeting Projectteam 25 oktober 2022

Locatie: Teams & Hengstdalseweg 194

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

## Agenda

1. Notulen
2. Mededelingen
3. Terugkoppeling vanuit de stuurgroep (mondeling)
4. DVM:
  - a. Akkoord op in gang zetten van DVM conform de denklijn uit de stuurgroep;
  - b. Aanzet voor A4 draagvlakmeting en vragen/punten van uitwerking;
  - c. Flowschema vervolg;
  - d. Voorstel langer en live projectteam 22 nov.
5. voortgang energie coöperatie en afspraak notaris plannen m.b.t. o.a. statuten;
6. Vragen initiatiefgroep en HOG.  
Met betrekking tot advies HOG is het verzoek vanuit Woonwaarts: de reactie op dit advies met projectteam af te stemmen en mede laten ondertekenen door andere partijen. Dit verzoek met verwijzing hierover naar de laatste stuurgroep vergadering. Waar met elkaar gesproken is over de gezamenlijke verantwoordelijkheid en betrokkenheid bij dit project: *"Alles wat achter de voordeur bij huurders gebeurt is verantwoordelijkheid van Woonwaarts, wat er voor de voordeur gedaan wordt, te weten de BES, is van ons samen. In die zin is het sterk dat we ook vanuit de gezamenlijkheid antwoorden op de HOG. Prima als wij (woonwaarts) dat doen natuurlijk, maar dan mede- ondertekend door de andere partijen"*.
7. Projectteam plus en agenda:
  - a. Vragen initiatiefgroep: inhoud en behandelwijze;
  - b. Stuurgroep
  - c. Wat heeft initiatiefgroep/bewoners nodig in vervolgproces

## Mededelingen

- 5.1.2e neemt per 1 januari afscheid van Woonwaarts. Hij neemt een nieuwe positie bij andere coöperatie.
- 5.1.2e **prikt datum voor einde jaar borrel.**

## Notulen 11 oktober 2022

- Notulen worden vastgesteld.

## Terugkoppeling stuurgroep

Stuurgroep vergadering is doorgedaan als informele benen op tafel sessie. Als we kijken waar we nu staan m.b.t. de DVM is de essentie hiervan in drie lijnen te schetsen:

- We vragen huurders of ze het eens zijn dat hun cv wordt vervangen door afleverset. Hierbij moet duidelijk gemaakt worden wat de condities en ontbindende factoren zijn.
- We geven huurders en particuliere woningeigenaren een doorkijk naar de processtappen (van bijvoorbeeld de governance) die gaan volgen.
- Bij particulieren wordt gepeild of zij zich ook zouden willen aansluiten op het BES.

Met deze 3 lijnen gaan we verder.

- Opmerking 5.1.2e : Sommigen, waaronder 5.1.2e, waren wat genuanceerder over de lijnen. Betaalbaarheid speelt ook een rol. Daarnaast zijn de ontbindende voorwaarden erg essentieel. Wat ook belangrijk blijft is dat we niet alleen ja/nee vragen bij de draagvlakmeting, maar ook het waarom blijven vragen.
- 5.1.2e : Er is veel gesproken over wij/zij denken. Conclusie is dat we vasthouden aan het gegeven dat dit een gezamenlijk project is.

### Stroomschema

- 5.1.2e over term 'Redelijk voorstel'. Tijdens de DVM vragen we akkoord. Is Redelijk Voorstel een goede term om te gebruiken? Deze term wekt het idee dat er opnieuw iets bedacht gaat worden en ruimte is voor inbreng van bewoners. Belangrijk dat dit niet verkeerd geïnterpreteerd wordt.
  - o **Voorstel 5.1.2e : Schrijfgroep gaat aan de slag met het vinden van een betere term.**
  - o Voorstel 5.1.2e : Voeg een definitielijst toe aan het document.
- 5.1.2e merkt op aan dat er in de flowchart nog niets staat over de oprichting van de coöperatie.
  - o 5.1.2e **geeft opdracht aan iedereen om opmerkingen op flowchart deze week op de mail te zetten naar 5.1.2e of 5.1.2e.**
- Vraag 5.1.2e wie controleert en beslist er over het behalen van de randvoorwaarden. Het zal bewoners comfort bieden als hier duidelijkheid over wordt gegeven
  - o 5.1.2e : Er vindt op dit moment een verschuiving van verantwoordelijkheden plaats. Het is een goed idee om vast te stellen welke onderdelen en beslissingen bij welk gremium thuishoren en in welke fase.

### Draagvlakmeting

- 5.1.2e : Er is veel over de draagvlakmeting gesproken het beeld is nu dat we collectief van mening zijn dat we een DVM kunnen en willen doorzetten. Projectteam geeft aan (middels knikken van hoofden) hierin mee te stemmen.

- 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e hebben samengezeten om naar de tekst te kijken. Al het materiaal ligt klaar maar moet nog in elkaar geschoven worden en op niveau gebracht worden. Er wordt een voorstel gemaakt welke op het volgende projectteamoverleg wordt besproken.
- Voorstel live en langer projectteamoverleg: 22 november van 15 tot 17. Het liefst in stadhuis of Ark. 5.1.2e en 5.1.2e **reserveren hiervoor een ruimte.**

## Voortgang energie coöperatie

5.1.2e Er is voortgang gemaakt met de statuten. Er liggen nu een aantal varianten klaar. Deze willen we met de notaris bespreken. Zo kan de coöperatie kort na de DVM worden opgericht.

- 5.1.2e: Het is goed om dit soort oriënterend en verkennende stappen uit te werken in aanloop naar de totstandkoming van de coöperatie. Wel geven veel mensen aan eerst antwoord te willen of er een MES komt voordat ze nadenken over de coöperatie. Kan de technische opname als moment gebruikt worden om met mensen na te denken over de coöperatie? Kan je dit gesprek gebruiken voordat je dingen over de coöperatie besluit?
  - o 5.1.2e de statuten kunnen altijd nog veranderd/aangepast worden. Het lijkt me wel goed om er voor te zorgen dat er iets ligt als startpunt.
- 5.1.2e vraagt: wat is meerwaarde voor een huurder van een coöperatie? En waarom moet dat aan de voorkant opgericht zijn. Krijgen leden van de coöperatie zeggenschap over de uitvoering?
  - o 5.1.2e: Het komt neer op een opdrachtgever (de coöperatie) en de opdrachtnemer (de uitvoerende professionals/warmtebedrijf). Aan de hand van vooropgestelde randvoorwaarden checken we of er aan de eisen wordt voldaan. Voordeel is dat huurders over zaken zoals betaalbaarheid kunnen beslissen en dit kunnen borgen.
  - o 5.1.2e: De coöperatie wordt in haar kracht gezet. Bij akkoord op de DVM is het fijn om al wat voorbereid te hebben. Daarna kunnen bewoners zich aansluiten en invloed uitoefenen op de verschillende onderdelen. Dit leidt uiteindelijk tot een installatieontwerp en een governance model, die wordt getoetst aan de randvoorwaarden. Omdat Woonwaarts een grote klant wordt van dat bedrijf hebben ze een zware stem in dit proces.
  - o 5.1.2e: Het eindplaatje is een warmtebedrijf en de coöperatie. Coöperatie is eigenaar/opdrachtnemer. Er is sprake van schuivende verantwoordelijkheden. Nu hebben Woonwaarts en Alliander veel invloed, in de toekomst verschuift dit naar de coöperatie. Het voorstel om nu al te bouwen aan coöperatie helpt mee bij het verschuiven van de verantwoordelijkheden.
- 5.1.2e maakt opmerking over het woord veto. Kunnen mensen nog iets tegenhouden? We moeten nauwkeurig zijn over wat de voorwaarden zijn en wie waar over gaat.

- 5.1.2e : Er moeten schriftelijke afspraken gemaakt worden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Hierin zal staan wie waarover beslist en wanneer die besluiten genomen worden.
- 5.1.2e : Veto is een zware term en suggereert dat 1 partij alles kan tegenhouden. Een veto kan ook een klein onderwerp betreffen wat synchroon loopt met de verantwoordelijkheid of wettelijke bevoegdheid die een partij heeft.  
In het proces moeten er momenten gepland worden waarin de verantwoordelijkheden kantelen/veranderen. Naar deze momenten moet toegewerkt worden. Het zou goed zijn om hier een overzicht van te maken. 5.1.2e en 5.1.2e **maken hier een eerste voorstel voor.**

## Vragen initiatiefgroep en HOG

Vanuit Woonwaarts komt het verzoek om namens het collectief te reageren op advies HOG. Formeel komt de handtekening van de directeur van Woonwaarts onder de reactie, deze kan wel ondersteund worden door de overige partijen.

- **5.1.2e**: In principe geeft Woonwaarts een standaard antwoord op dit soort adviezen. Maar dat doen we in overleg met dit gremium en de initiatiefgroep Pegasus. Eind volgende week wordt het document waarschijnlijk verstuurd.
  - o **5.1.2e** en **5.1.2e** **leggen de openstaande vragen bij de verschillende groepen neer. Zij sturen het finale product toe naar het projectteam. Als er dan onjuistheden zijn kunnen die dat per ommekeer laten weten. Geen reactie is instemming.**
- Vraag: kan HOG een grotere rol krijgen bij dit project?
  - o **5.1.2e**: volgens mij willen ze dat niet.
  - o **5.1.2e**: Het is prima om huurdersorganisaties aan tafel te hebben bij grote activiteiten. Maar er moet per activiteit bekeken worden of dit zinvol is. We kunnen hier eventueel het gesprek over voeren als we het hebben over de nieuwe projectstructuur.

## Vragenlijst **5.1.2e** (zie mail **5.1.2e** 23 september)

- In hoeverre is de lijst nu compleet beantwoord? Hier moet nog een finale klap op gegeven.
- **5.1.2e** bekijkt laatste versie van de reacties op de openstaande vragen en bespreekt deze met **5.1.2e**. Hierover kan verder gesproken worden als de volgende versie van de informatiebrochure ter tafel komt.

## Projectteam+

- Er is nog geen datum geprikt voor het Projectteam+ overleg.
- Agenda punten:
  - o Vragen vanuit initiatiefgroep, 100 vragenlijst. Hoe gaan we hier procedureel mee om?
  - o Toelichting dat en hoe we doorgaan met de draagvlakmeting.
  - o Welke rol ziet initiatiefgroep of haar leden voor zichzelf? Hoe organiseren we de bewoners participatie in de coöperatie. Daarna kan gevraagd wat de initiatiefgroep hiervoor nodig heeft.

## WVTTK

- Vraag **5.1.2e**: we hebben allemaal BZK aanvraag ondertekend. Ik heb het ondertekende exemplaar niet ontvangen. **5.1.2e** en **5.1.2e** zoeken dit samen uit.
- **5.1.2e**: er wordt komende week nagedacht over een nieuw projectstructuur. **Maak bij **5.1.2e** of **5.1.2e** kenbaar wat de ideeën hierover zijn.**

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
19-07-2022	Wat is besluitvormingsproces na draagvlakmeting en wat zijn de stappen daarin. Graag bij 5.1.2e aanleveren.	5.1.2e	Ongoing
13-09-2022	5.1.2e kijkt samen met 5.1.2e en 5.1.2e (en de rest van initiatiefgroep) naar een datumvoorstel, agenda en procesbegeleider projectteam+.	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep uitzetten	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
8-10-2022	5.1.2e prikt datum voor einde jaar borrel.	5.1.2e	Ongoing
8-10-2022	Opdracht aan iedereen om opmerkingen op flowchart deze week op de mail te zetten naar 5.1.2e of 5.1.2e.	Iedereen	Ongoing
8-10-2022	Ruimte reserveren projectteamoverleg 22 november	5.1.2e / 5.1.2e	Ongoing
8-10-2022	Voorzet beschrijving verantwoordelijkheden en kantelmomenten in proces	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
8-10-2022	5.1.2e en 5.1.2e leggen de openstaande vragen bij de verschillende groepen neer. Zij sturen het finale product toe naar het projectteam. Als er dan onjuistheden zijn kunnen die worden laten weten.	5.1.2e, 5.1.2e, projectteam	Ongoing
8-10-2022	Delen van ideeën over nieuwe projectstructuur. Mail naar 5.1.2e of 5.1.2e.	Projectteam	Ongoing
11-10-2022	5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e over onderwerp distributie/netjes achterlaten wijk.	5.1.2e	GEREED
11-10-2022	5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e gaan samen in gesprek over de scenario's en risico's garantstelling.	5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	GEREED
25-10-2022	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e komen samen voor brochure en brief. 5.1.2e stuurt een datumprikker voor afspraak.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	GEREED

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6

# Notulen Meeting Projectteam

## 22 november 2022

Locatie: Ark van Oost, Cipresstraat

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. We willen het mbt het DVM vooral hebben over de **voorwaarden (op basis van de uitgangspunten van de buurt) bij de DVM**. Uitgaande van de centrale vraag voor huurders om in te stemmen met de aanpassing aan de woning concreet het vervangen van de CV door een afleverset en de bereidheid/voornemen peilen onder particuliere woningeigenaren om straks aan te sluiten op het BES. Dit doen we aan de hand van bijgevoegd stuk over ontbindende voorwaarden, garanties en randvoorwaarden (bijlage 1).
2. **Planning DVM** (bijlage 2) Ook bijgevoegd de eerdere planning DVM gemaakt in de zomer (bijlage 3)
3. **Flowschema** bespreken als basis voor vervolgplanning en achterliggende notitie en planning langere termijn. (zie bijgevoegde stukken 4a en b, 5);
4. **Governance van vervolgproces** aan de hand van notitie Alliander, plaatje organogram en notitie 5.1.2e over uitgangspunten en onderdelen uit intentieovereenkomst (bijlage 6, 7 en 8)

### Notulen 28 november 2022

- Notulen van 8 november zullen tijdens het volgende projectteamoverleg (6 december) worden vastgesteld.

### Voorwaarden bij het DVM

Nieuwe onderverdeling van (1) ontbindende voorwaarden, (2) garanties en (3) randvoorwaarden wordt door 5.1.2e toegelicht. Voor definities en eerste versie zie document 5.1.2e 'bijlage 1 voorwaarden en garanties DVM\_def' (gemaild op 18 november 2022).

- Projectteam reageert positief op de nieuwe onderverdeling van de uitgangspunten. Wel wordt er opgemerkt dat het verschil tussen de ontbindende voorwaarden en garanties onduidelijk kan zijn. **Om dit explicieter te maken wordt het voorstel gedaan om bij alle garanties aan te geven door wie (welke partij/organisatie) de gegarandeerd wordt.**

- Er wordt opgemerkt dat de ontbindende voorwaarden op dit moment nog niet gegarandeerd kunnen worden, terwijl de garanties wel al gedaan kunnen worden. **Het voorstel wordt gedaan de garanties in de lijst boven de ontbindende voorwaarden weer te geven.**
- 5.1.2e geeft aan dat de herformulering van de uitgangspunten niet altijd goed is gegaan. **Er moet nog een keer goed gekeken naar de formulering van de uitgangspunten.** 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e **pakken dit op.**
- De ontbindende voorwaarden moeten hard/juridisch worden geformuleerd (dit zijn punten waar we ons aan committeren). Randvoorwaarden mogen 'zachter' geformuleerd worden (dit zijn punten waar we naar streven).

Het projectteam loopt gezamenlijk door de lijst van ontbindende voorwaarden en garanties heen. Aanpassingen werden tijdens het projectteamoverleg live door 5.1.2e doorgevoerd.

## Planning DVM

Planning voor DVM en campagne wordt door 5.1.2e toegelicht.

- 5.1.2e: Er wordt door bewoners veel waarde gehecht aan de keukentafelgesprekken. Deze gesprekken verlengen echter de duur van de campagne. Afhankelijk van capaciteit is de doorlooptijd tussen 10 en 18 weken.
  - o Woonwaarts is in gesprek met 'Woon Support Plus', een organisatie ervaren met bewonersbegeleiding en communicatie bij dit soort (renovatie-)projecten. Deze partij wordt ingehuurd om capaciteit te vergroten en te borgen dat elke bewoner hetzelfde verhaal over het BES te horen krijgt.
  - o In Wageningen zijn er 3 keukentafelgesprekken geweest per huishouden. Wij doen in ieder geval 1 gesprek. In sommige gevallen 2 en er zal een ophaalactie zijn. Bij de ophaalactie en de aanvullende gesprekken kunnen vrijwilligers een rol spelen.
- 5.1.2e: Het Projectteam + overleg op 13 december is voor ons een belangrijk go/no-go moment. We moeten van te voren bedenken wat we doen als bijvoorbeeld alle aanwezigen tijdens dit overleg tegen een DVM zijn.
  - o 5.1.2e: Door ongenoegen vanuit bewoners is het proces al uitgesteld. Daarnaast kunnen we door de DVM verder uit te stellen in de knel komen met subsidies.
  - o 5.1.2e: 5.1.2e heeft aangegeven dat inzicht in de ontbindende voorwaarden en de planning (na de DVM) verheldering en comfort kan bieden.

- 5.1.2e : geef duidelijk aan wat het script/de toon van het gesprek wordt. Dit is ook verstandig om met gespreksleider 5.1.2e te bespreken.
  - 5.1.2e : ons verhaal zal in eerste instantie zijn 'hoe gaan we samen door met de DVM?' en niet 'gaan we door met de DVM?'.

## Flowschema

- 5.1.2e licht aanpassingen op het flowschema toe. **Reacties vanuit projectgroep leiden tot een aantal aanpassingen voor de volgende versie.** 5.1.2e vraagt aan 5.1.2e dit aan te passen.
  1. Hardheidsclausule voor huurders verplaatsen na 'voorstel per woningen'.
  2. Voorstel per woningen een stukje naar links verplaatsen.
  3. Toets uitgangspunten naar onder 'financiering rond'

5.1.2e ligt langere termijn planning toe (zie bijlage 5 doorkijk na DVM).

- Het projectteam concludeert dat de planning ambitieus is. Toch is iedereen het erover eens dat het project door moet blijven rollen. Er moet rekening gehouden worden met einddatum PAW in 2028. Ook rekening houden met bewoners die eventueel naar rechter stappen.

## Projectorganisatie

Nieuwe projectorganisatie wordt toegelicht door 5.1.2e (zie bijlage 7 projectorganisatie na DVM). Reacties vanuit projectteam:

- 5.1.2e stelt voor bij 'Ondersteuning' een buurtbegeleider en eventuele financiële bijdrage toe te voegen.
- 5.1.2e : De rol van de stuurgroep moet duidelijker weergegeven worden.
  - 5.1.2e Voeg toe wie opdrachtgever en wie opdrachtnemer is. Geef daarnaast aan wie besluiten neemt over welke verschillende onderdelen.
- Voeg een lijn toe tussen 'Stuurgroep' en 'Coördinerend overleg'.
- 5.1.2e merkt op dat er voor dat deze structuur in gang gezet kan worden er sprake is van een tussentijdse fase (waarin bijvoorbeeld de buurt coöperatie wordt opgericht).

- Er wordt besloten dat er in ieder geval wordt gestopt met de werkgroepen en dat we doorwerken naar dit schema. De nieuwe structuur zal worden vastgesteld op de stuurgroep vergadering van 7 december. Tweewekelijkse projectteamoverleg zal in zelfde vorm door blijven gaan (eventueel betrekken we een persoon uit initiatiefgroep bij dit overleg).
  - o Opmerking **5.1.2e**: Wacht met het omgooien van de projectstructuur totdat er een datum is geprikt voor de DVM. Bijvoorbeeld 13 december na het Projectteam + overleg.

We volgen de komende tijd twee sporen:

- Uitvoering en voorbereiding DVM
- Oprichting buurtcoöperatie (betrekken Energie Samen)

**Actie: Voor het volgende projectteamoverleg moet er een voorstel liggen voor de tussentijdse periode (de twee sporen).**

**Actie Woonwaarts: Projectorganisatie DVM is voor volgende vergadering helder. Wat is er nodig en hoe wordt dit georganiseerd (handjes).**

Voorstel: opnieuw een live projectteamoverleg aan het begin van nieuwe jaar.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
19-07-2022	Wat is besluitvormingsproces na draagvlakmeting en wat zijn de stappen daarin. Graag bij <b>5.1.2e</b> aanleveren.	<b>5.1.2e</b>	afgerond
13-09-2022	<b>5.1.2e</b> kijkt samen met <b>5.1.2e</b> en <b>5.1.2e</b> (en de rest van initiatiefgroep) naar een datumvoorstel, agenda en procesbegeleider projectteam+.	<b>5.1.2e</b>	afgerond
11-10-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep uitzetten	<b>5.1.2e</b>	Ongoing
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	<b>5.1.2e</b> en <b>5.1.2e</b>	Ongoing
8-10-2022	<b>5.1.2e</b> prikt datum voor einde jaar borrel.	<b>5.1.2e</b>	afgerond
8-10-2022	Opdracht aan iedereen om opmerkingen op flowchart deze week op de mail te zetten naar <b>5.1.2e</b> of <b>5.1.2e</b> .	Iedereen	afgerond
8-10-2022	Ruimte reserveren projectteamoverleg 22 november	<b>5.1.2e</b> / <b>5.1.2e</b>	afgerond

8-10-2022	Voorzet beschrijving verantwoordelijkheden en kantelmomenten in proces	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
8-10-2022	5.1.2e en 5.1.2e leggen de openstaande vragen bij de verschillende groepen neer. Zij sturen het finale product toe naar het projectteam. Als er dan onjuistheden zijn kunnen die worden laten weten.	5.1.2e, 5.1.2e, projectteam	afgerond
8-10-2022	Delen van ideeën over nieuwe projectstructuur. Mail naar 5.1.2e of 5.1.2e.	Projectteam	afgerond
22-11-2022	Ontbindende voorwaarden aanpassen naar o.b.v. opmerkingen projectteamoverleg 22 november.	5.1.2e	afgerond
22-11-2022	Formulering uitgangspunten vanuit de buurt checken.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
22-11-2022	Opmerkingen verwerken flowschema	5.1.2e	afgerond
22-11-2022	Voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM)	5.1.2e voorzet	Ongoing
22-11-2022	Projectorganisatie/capaciteit DVM (vanuit Woonwaarts) verhelderen	5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5

# Notulen Meeting Projectteam 6 december 2022

Locatie: Ark van Oost, Cipresstraat

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

## Agenda

1. Verslag laatste projectteam 22 november 2022;
2. Garanties, Ontbindende voorwaarden en Randvoorwaarden
3. Agenda en stukken stuurgroep
4. Projectteam plus
5. Tkn. Gesprek Woonwaarts, Woonbond, HOG, huurders 20 dec.
6. Mondelinge toelichting
7. Wvttk en afronding

## Melding

- Afmelding 5.1.2e en 5.1.2e
- 5.1.2e gaat wat eerder weg

## Notulen 22 november 2022

- Notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.
- Actiepunten worden doorgelopen.
  - o 5.1.2e is bezig met het betrekken van externe partij (Woonsupport Plus) voor de uitvoering van de DVM. Zij zullen verantwoordelijk zijn voor inspiratie- en informatiemarkt en de keukentafelgesprekken. Er wordt ook gekeken naar de capaciteit voor het afronden van de informatie, hier kijken we enerzijds naar Gemeente Nijmegen en anderzijds naar Woonsupport Plus. Verwachting is om dit voor de kerst vast te stellen.

## Garanties, ontbindende voorwaarden en randvoorwaarden

Het stuk over de garanties, ontbindende voorwaarden en randvoorwaarden is in het vorige projectteam besproken. Aanvullingen zijn grotendeels verwerkt. Het projectteam loopt tijdens het overleg samen door de laatste punten voor vaststelling.

*Pagina 1 – 'Woonwaarts betaalt voor de huurders de aansluiting op het BES. En ook de inductiekookplaat, de aansluiting voor inductie koken en een nieuwe pannenset.'*

- Het is voor de DVM gewenst om exact bedrag te benoemen voor mensen die al een inductieplaat/pannenset hebben. Dit is op dit moment ook in de informatiebrochure opgenomen. Hoe/wanneer wordt dit bedrag vastgesteld?
  - o 5.1.2e heeft op basis van PAW Tilburg en eigen online onderzoek een schatting gemaakt op 5.1.2f
  - o 5.1.2e geeft aan dat het aan Woonwaarts is om te bedenken wat een reëel bedrag is voor de voucher. Daar is nu nog niet naar gekeken. Intern wil Woonwaarts dit soort dingen vastleggen zodat we dit voor andere projecten ook gebruikt kan worden. **Actie: 5.1.2e gaat achter het vaststellen van het bedrag aan. Verwachting is dat dit over twee weken in overleg met MT van Woonwaarts vastgesteld kan worden.**

5.1.2e : bij het definiëren van de garanties moeten we duidelijker aangeven welke partij precies garant staat. Het woord 'wij' moet weg.

- 5.1.2e : Woonwaarts kan het wooncomfort niet garanderen. Het is voor een groot deel te maken met aanvoertemperatuur en dat de techniek functioneert (los van dat afgifte systeem moet kloppen).
- 5.1.2e : Woonwaarts moet dit met exploitant afspreken. Het is logisch dat de verhuurder aan de huurder het comfort biedt. Comfort garanderen blijft altijd lastig en storingen kunnen zich altijd voordoen. Maar de eis kan aan de exploitant opgelegd worden in contractvorming.
- 5.1.2e : Woonwaarts is verantwoordelijk voor afgifte systeem aan de binnenkant en comfort aan de binnenkant als het gaat om isolatiewaarde van de woning.
  - o 5.1.2e : Dat is een goede formulering. Woonwaarts is verantwoordelijk voor het binnendeel. Woonwaarts regelt met warmtebedrijf dat de warmtetoevoer wordt geborgd.
  - o 5.1.2e : Woonwaarts borgt ten aanzien van leverancier dat wooncomfort wordt gegarandeerd.
  - o 5.1.2e : Woonwaarts garandeert goede warmteafgifte die vergelijkbaar of beter is aan de warmteafgifte zoals die nu is.

*Pagina 2 – 'Financiële en leveringsrisico's voor individuele huishoudens worden ondervangen. Hierover worden afspraken gemaakt met professionele partijen, zodat individuele bewoners nooit individueel aansprakelijk kunnen worden gesteld of warmtelevering in gevaar komt.'*

- 5.1.2e : krijgt deze ontbindende voorwaarde niet scherper dan dat deze er nu staat. Open voor suggesties.

*Pagina 2 – 'De bewoners hebben vertrouwen in het bestuur en de organisatie van de buurtcoöperatie, doordat zij als leden van de buurtcoöperatie het bestuur en de organisatie van de buurtcoöperatie kiezen en bepalen.'*

Pagina 2 – *'Bewoners weten waarom een kleinschalig warmtenet (BES) in de Bomenbuurt-Oost de beste manier is om van het gas af te gaan. Een onafhankelijke partij bevestigt dit (second opinion).'*

- 5.1.2e : Dat de woningen van het gas af gaan is nauwkeuriger geformuleerd.
- 5.1.2e een onafhankelijke partij heeft dit al bevestigd. Het stukje over de second opinion kan weg.

Pagina 2 – *'Heeft een huurwoning maximaal 40 tot 50 vierkante meter woonoppervlak? Dan levert de bewoner geen leefruimte in bij aansluiting op het BES.'*

- 5.1.2e : In de praktijk vinden we bijna altijd een plekje wat je niet tot leefruimte kan rekenen. We moeten even kijken of er woningen zijn die buiten de typologieën passen (en dus kleiner zijn dan 50 vierkante meter). Als deze er niet zijn, dan kunnen we een algemene formulering aanhouden waarin we stellen dat het geen leefruimte in zal nemen.
  - o **Actie: 5.1.2e checkt de vierkante meters van de kleinere portiekwoningen en geeft dit door aan 5.1.2e . Als er geen kleine woningen zijn nemen we een algemene formulering over.**

Pagina 3 – *'Het uitgangspunt is plaatsing op het dak van het zwembad.'*

- 5.1.2e : Voeg toe dat het om het opwekunit gaat.

Pagina 1 – *'Bewoners houden zeggenschap en invloed op bedrijfsvoering, tariefstelling en kosten van het warmtebedrijf, via een buurt/energiecoöperatie'*

- 5.1.2e : Hoe stel je vast dat je als buurtbewoner zeggenschap houdt. In eerdere versies stond er een aanvullend punt over meepraten in de buurtcoöperatie en dat de informatie vanuit coöperatie is voor iedereen duidelijk moet zijn.
- 5.1.2e : Aanvulling op dit punt zou kunnen zijn dat energie coöperatie invloed op bedrijfsvoering heeft via jaarvergadering.
- 5.1.2e : Wanneer is er voldaan aan ontbindende voorwaarden? Volgens mij moet de coöperatie hier over gaan.
- 5.1.2e : Hoe gaan we om met de kwalitatieve duiding van zeggenschap.
  - o 5.1.2e : Je moet heel duidelijk maken wat het verschil is tussen medezeggenschap/consultatie en coöperatie.
  - o 5.1.2e : als de coöperatie zegt dat er niet aan de ontbindende voorwaarden wordt voldaan dan er niet worden doorgedaan. Coöperatie moet dan wel de verwoordingen verzinnen van hoe er aan de ontbindende voorwaarden voldaan wordt of niet.
  - o 5.1.2e : Wanneer hebben wij warmtebedrijf aan tafel? We praten over deze partij die nog niet in beeld is.

- 5.1.2e : Er zijn verkennende gesprekken geweest met warmtebedrijven. De vraag is hoe SMART we de macht van het coöperatie-bestuur formuleren. Die formulering is er nog niet. De vraag is of dat nodig is voor de DVM tekst.
- 5.1.2e : In feite zijn leden coöperatie op ALV mogen zij ervan af stemmen. Dat afwijkingen zullen voorkomen zal ongetwijfeld gebeuren. Dat zou hier uitgestraald moeten worden.
  - **Actie 5.1.2e doet hier eerste voorstel voor.** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e **buigen zich hier nog over.**

### Agenda en stukken stuurgroep

Agenda en stukken stuurgroep en dan met name de voorstellen m.b.t. de organisatiestructuur voor het vervolg. Dat betreft met name de overgang naar een nieuw organogram per 1 januari of na de DVM.

- 5.1.2e : Bedoeling om het voor te leggen aan stuurgroep en richtinggevende reacties op te halen. Er zit nog wat discussie in, bijvoorbeeld positie DH en initiatiefgroep. Wanneer gaan we hier actief mee aan de slag. We kunnen dit per 1 januari doen of we kunnen wachten tot na de DVM. 5.1.2e voorkeur voor na de DVM.
  - 5.1.2e : het organogram loopt vooruit op wat Pegasus wil.
  - 5.1.2e : je moet hiermee uitkijken. Voordat je het weet denkt stuurgroep dat Pegasus opdrachtgever wordt van energievoöperatie.
  - 5.1.2e : het gaat over formulering. Er zitten mensen namens Pegasus in stuurgroep. Het gaat om perspectief uit buurt, niet vertegenwoordiging van de buurt. Dit is ONS beeld van de projectorganisatie. Deze moet je eerst bespreken met bewoners voordat je het op die manier voorlegt aan stuurgroep. We moeten niet het gevoel geven dat we een projectstructuur opleggen aan bewoners.
    - 5.1.2e : Zal dit morgen noemen als voorzet/brainstorm.

### Projectteam Plus

- 5.1.2e : Vanuit gedachte dat maar een aantal projectteamleden en de hele initiatiefgroep aanwezig zal zijn stel ik voor dat we dit 'Pegasus Plus' overleg gaan noemen.
- 5.1.2e : Beseffende dat 5.1.2e er niet bij is moeten we borgen dat verhaal van de BOF in vraag en antwoord een goeie plek met eenduidig verhaal krijgt. 5.1.2e kan over businesscase alles vertellen.

### Tkn Gesprek Woonwaarts, Woonbond, HOG, huurders 20 december

- 5.1.2e : 5.1.2e en 5.1.2e zullen hierbij aanwezig zijn. 5.1.2e neemt tegen die tijd afscheid en 5.1.2e zoekt vervanging voor hem vanuit Woonwaarts. Op dit

moment is het een optie voor manager vastgoed om aan te sluiten, maar hij zit nog niet goed in de stof. Wellicht moet het overleg verplaatst worden naar een ander moment, maar dat is niet wenselijk.

- **5.1.2e**: Woonbond presenteert zich als huurdersvertegenwoordiger. Dat zijn ze in principe niet. Contact met huurdersorganisatie over welke onderlinge afspraken er zijn gemaakt.
- **5.1.2e**: Huurdersorganisaties zijn ontevreden met reactie op ongevraagd advies. Ze willen meer informatie over coöperatie, business case etc. voor de DVM. **5.1.2e** denkt na over wat dit betekent voor 20 december.
  - o **5.1.2e**: uiteindelijk moet je gewoon door gaan. Ook huurdersorganisatie geven een advies. Heeft huurdersorganisatie goed in beeld wat alle huurders vinden.
  - o **5.1.2e**: het is enerzijds een juridisch verhaal. Maar we moeten ook nadenken over het succes en de kansrijkheid van de draagvlakmeting.

## Wvttk

-

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
11-10-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep uitzetten	<b>5.1.2e</b>	Ongoing
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	<b>5.1.2e</b> en <b>5.1.2e</b>	Ongoing
8-10-2022	Voorzet beschrijving verantwoordelijkheden en kantelmomenten in proces	<b>5.1.2e</b> en <b>5.1.2e</b>	Ongoing
22-11-2022	Formulering uitgangspunten vanuit de buurt checken.	<b>5.1.2e</b> , <b>5.1.2e</b> , <b>5.1.2e</b>	Ongoing
22-11-2022	Voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM)	<b>5.1.2e</b> voorzet	Ongoing
22-11-2022	Projectorganisatie/capaciteit DVM (vanuit Woonwaarts) verhelderen	<b>5.1.2e</b>	Ongoing
6-12-2022	Vaststellen van bedrag kookplaat/pannenset	<b>5.1.2e</b>	Ongoing
6-12-2022	Nagaan vierkante meters kleine woningen Woonwaarts	<b>5.1.2e</b>	Ongoing
6-12-2022	Voorstel SMART formulering macht coöperatie bestuur	<b>5.1.2e</b>	done

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2

# Notulen Meeting Stuurgroep

## 7 december 2022

Aanwezig: 5.1.2e (vz), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e (notulist).

Locatie: Teams

### Agenda

1. Opening, welkom, mededelingen
2. Planning draagvlakmeting en lange termijnplanning BES Hengstdal
3. Bespreken Governance vervolg en instemmen met organogram voor vervolgfase na draagvlakmeting
4. Sluiting

#### 1. Opening, welkom, mededelingen.

5.1.2e heeft problemen met de teams-verbinding. In de tussentijd neemt 5.1.2e zijn rol als voorzitter van de vergadering over.

Tobias van Elfreren neemt voor het eerst deel aan de stuurgroep BES Nijmegen. Hij is sinds 22 juni wethouder duurzaamheid in Nijmegen. Daarnaast vallen onder zijn portefeuille financiën, digitalisering, cultureel erfgoed, personeel & organisatie. Hij sluit graag aan bij deze reeks vergaderingen omdat hij merkt dat dat wat er gebeurt binnen het BES-project in Hengstdal op veel vlakken kan worden gezien als een voorbeeld van de manier waarop de energietransitie op andere plekken in de stad kan worden vormgegeven. Het grootste strategisch belang zit hierin in de bewonersparticipatie.

5.1.2e stelt zich voor aan Tobias. Tobias stelt voor om nader kennis te maken door middel van de en rondleiding door de wijk. **Tobias zal 5.1.2e hiervoor een uitnodiging sturen.**

5.1.2e neemt deel aan deze vergadering omdat hij vanaf januari 2023 zal toetreden als interim bestuurder van Woonwaarts. 5.1.2e vertrekt als bestuurder van Woonwaarts.

#### 2. Planning draagvlakmeting en lange termijnplanning BES Hengstdal

Er is een planning gemaakt voor de draagvlakmeting en de projectfasering na de draagvlakmeting. (Zie ook bijlage 1.3 *doorkijk na DVM*, rondgestuurd door 5.1.2e op 2 december 2022, 12:52 uur).

5.1.2e sluit aan bij de vergadering en neemt de voorzittersrol weer over.

Als je de planning op langere termijn doortrekt, mits er een positieve uitslag van de draagvlakmeting is en mits er geen andere vertragende factoren zich zullen voordoen, dan verwachten we nu dat de tweede helft 2025/begin 2026 de realisatie voltooid is. Deze

planning is bij een aantal mensen getoetst en ook gedeeld met de projectgroep. Zij hebben het idee dat dit een realistisch planning is. De stuurgroep wordt gevraagd of zich kunnen vinden in de benoemde fasen, de onderlinge processtappen en de doorlooptijd die de planning schetst.

## Vragen & opmerkingen

**5.1.2e**: Kan je wat meer toelichten op de mate van participatie in de verschillende fasen. Er zitten hier verschillende go/no-go momenten in verwerkt die zij graag benoemd zou willen hebben.

- 5.1.2e**:
- De draagvlakmeting loopt tot het midden of einde van Q2 2023. Vervolgens worden er een aantal processen tegelijk in gang gezet.
    - o Het oprichten van de buurtcoöperatie.
    - o Het uitwerken van de buurtcoöperatie, met name op het gebied van financiën en governance.
    - o Het uitwerken van de businesscase.
    - o **5.1.2e** stelt ook voor dat er na een positief resultaat van de draagvlakmeting er ook nog een besluitvormingsmoment plaatsvindt binnen de betrokken stakeholders zelf.
  - Nadat dit heeft plaatsgevonden loopt het uitwerken van de businesscase door. Ook zullen er technische opnames plaatsvinden, offertes die uitgebracht moeten worden voor particulieren. Daarnaast moet de technische uitwerking worden geschetst per huurwoning van Woonwaarts.
  - Rond januari 2024 zal er een totaalplaatje beschikbaar zijn van alle benodigde kosten en inkomsten en kan er worden toegewerkt naar financial close.
  - Vervolgens kan de opdracht worden aanbesteed. Het is nog de vraag via wie dit gaat maar voorlopig gaan we ervan uit dat dit via de buurtcoöperatie wordt gedaan.
  - Hierna gaan er weer een aantal zaken parallel lopen:
    - o Vergunningsaanvragen
    - o Bodemopnames
    - o Etc.
  - De aanbesteding zal naar verwachting een half jaar duren, daarna kan de start van de bedrijfsvoering plaatsvinden in Q2 2024.
  - Naar verwachting kunnen de werkzaamheden dan in Q3 2024 beginnen.
  - Met een doorloop tijd van 1 tot 1,5 jaar zal de realisatie dan plaatsvinden eind 2025.

**5.1.2e**: Het helpt wel om de planning af te stemmen op de 4 fasen en de 12 stappen die we eerder altijd aan hebben gehouden in het project. Er zitten hier deelstappen in verwerkt die juist ook vanuit EnergieSamen zijn gedefinieerd om bewonersparticipatie te verzekeren.

**5.1.2e**: Klopt. Deze is overigens wel in het flowschema verwerkt (bijlage 1.2 *BES na DVM*, rondgestuurd door **5.1.2e** op 2 december 2022, 12:52 uur).

**5.1.2e**: Het diagram met de twee assen links bovenin het figuur is mij nog niet duidelijk.

**5.1.2e**: Wat daar wordt beoogd is dat je nu in een situatie zit waarin de vertegenwoordiging van bewoners op persoonlijke titel is. Je wil eigenlijk naar representatieve vertegenwoordiging door middel van de energicoöperatie. De inspraak, zeggenschap en

het mandaat verschuift hierdoor steeds meer naar die energiecoöperatie. Dat geeft dit plaatje weer.

**5.1.2e**: De vorige stuurgroep hebben we nog uitvoerig over de DVM gepraat. Ik heb daar nog een beetje aan over gehouden dat er toch een soort twee-stappen meting zou komen. Naderhand heeft de DVM door het projectteam de vorm aangenomen die er nu ligt, waarvan ik heb begrepen dat het draait om één meting. Het is mij nog steeds niet helemaal duidelijk waarvoor dan de handtekening gezet wordt. Voor mij is het belangrijk dat de zaken die nog niet zeker zijn voor de DVM, wanneer ze concreet worden gemaakt na de DVM, nog worden getoetst door middel van een second opinion.

**Tobias**: Hoe ik hiernaar kijk door de bril van wethouder, dan stel ik vast dat je bijna heel 2024 nodig hebt voor uitwerking. Zorgvuldigheid is ontzettend belangrijk, maar als ik een paar stappen achteruit doe dan zie ik een buurt die iets wil, een enorm mooie match tussen wat je collectief kunt doen, waar collectief de bewoner beter van kan worden en waar collectief de planeet ook beter van kan worden. Je hoort mij niet zeggen: 'dat kan allemaal wel wat sneller'. Maar het lichte ongeduld is wel mijn basishouding. Als er op enig moment behoefte is aan een second opinion zodat de buurt met een gerust hart de energiecoöperatie in kan stappen, dan moet die er ook zijn. Maar dat moet niet leiden tot vertraging. De matchmaking is al compleet en het zou zonde zijn als we deze kans aan ons voorbij laten gaan.

**5.1.2e**: Ik ga toch nog even dat 12 stappenplan delen. De vraag die nu elke keer naar boven komt is: 'Op welk moment geven we een go?' In het stappenplan zitten die momenten tussen de verschillende fases (initiatie, ontwikkeling, bouw, exploitatie) ingepast. **5.1.2e** geeft terecht aan dat het niet duidelijk is waar zijn beslismoment zit. Het doel van de draagvlakmeting is tweeledig. Aan de ene kant willen we erachter komen of en hoe het BES leeft in de buurt en wat we nog nodig hebben om het systeem af te kunnen maken. Daarnaast heb je het formele deel van de meting, waar Woonwaarts vooral scherp moet hebben wat ze nodig hebben om verder te kunnen. Je zegt dus nog niet 'ja' op dat het warmtenet er gaat komen in het aankomende jaar. Dat kan nog niet, want er liggen nog heel veel zaken open. Sommige vragen komen pas veel later aan bod. En dat mag best nog wat scherper.

**5.1.2e**: We hebben dit geprobeerd in het stroomschema (bijlage 1.2) te vatten. De 'toets uitgangspunten' is eigenlijk een van die go/no-go momenten. En dat is ook typisch zo'n moment waarop je een second opinion kan uitvoeren. Het project is dan ver genoeg om te kunnen toetsen aan wat we van tevoren hebben gecommuniceerd over wat we wilden realiseren (technisch en financieel). Om die toets goed te kunnen uitvoeren willen we in de tussentijd werken aan een buurtorganisatie die zich ook bij machte voelt om een opdracht te kunnen geven voor die toets.

**5.1.2e**: Ik wil ook nog even iets benadrukken voor Tobias. Wat een belangrijke rol speelt in deze buurt is dat het BES min of meer over ons heen is gekomen. Het is dus niet een initiatief vanuit de buurt zelf geweest en dat maakt veel uit. De initiatiefgroep die er nu is zou moeten doorgroeien tot een coöperatie maar dat is nog niet een gelopen race en heeft nog een tijd nodig voordat het goed staat. Gelukkig is er nu wel zicht op ondersteuning.

Nog even terugkomend op de handtekening: in principe geef je met de draagvlakmeting akkoord op een wederzijdse overeenkomst. Ik zou het dan ook niet meer dan logisch vinden

als er ook een handtekening zou staan van een van de bestuurders. In Wageningen is dit ook gebeurd. Zoiets lijkt me nodig.

**5.1.2e**: Ik denk dat we op een ander moment nog een keer door gaan spreken over die draagvlakmeting. Dit zijn belangrijke vragen maar er zijn op dit momenten geen stukken voor beschikbaar.

### **Stuurgroep akkoord.**

**5.1.2e** (samenvattend): Ik heb een paar dingen genoteerd. Ten eerste: gebruik het jargon dat we ook gebruiken in het 12 stappenplan. Ten tweede: wees daarin ook vooral expliciet in de go/no-go momenten die daarin verwerkt zitten. Ten derde: laten we vooral ook tempo houden om het momentum niet te verliezen.

**5.1.2e**: Misschien nog wel goed om nog even te vermelden is dat we de plannings ook nog op enig moment gaan vastklikken in de andere plannings die er liggen bij de gemeente. Niet om de druk op te voeren, maar wel om gebruik te maken van het moment voor andere koppelkansen (bijvoorbeeld klimaatadaptatie en openbare ruimte). Die wens ligt er ook heel sterk vanuit Woonwaarts maar ook vanuit bewoners. Achter de schermen houden we wel in de gaten of die plannings nog gelijk lopen.

**5.1.2e**: Heel belangrijk dat je dit benadrukt want dit is ook een van de succesfactoren van de draagvlakmeting.

**5.1.2e**: Ik heb nog niets gehoord van Woonwaarts. Past deze planning ook voor jullie? Jullie hebben hier de meeste ervaring mee.

**5.1.2e**: Wij volgen in principe de planning die er nu ligt. We hebben een doelstelling voor 2030 voor de nationale prestatie in de hoeveelheid woningen die aardgasvrij gemaakt moeten worden. Wat wel belangrijk is, is dat zodra we doorhebben dat het BES-project niet een realistische oplossing is voor de Bomenbuurt, dat wij dit wel zo snel mogelijk moeten weten omdat we dan een plan B uit de grond moeten stampen.

Tobias (samenvattend): Nog even terugkomend op de samenvatting van **5.1.2e**. **5.1.2e** stelt terecht vast dat er gewerkt moet worden met het 12 stappenplan. Ook bestuurlijk is het voor mij ook echt belangrijk dat er vanuit één taalkader, één besliskader en één tijdlijn gesproken wordt.

**5.1.2e**: Die neem ik mee. Ik wil ook in het vervolg nog komen met een plan van aanpak. Daarin zijn dit soort dingen ook vastgeklikt en gestroomlijnd.

### **3. Bespreken Governance vervolg en instemmen met organogram voor vervolgfase na draagvlakmeting**

Zie ook bijlage 2.1 'governance en organogram' (rondgestuurd door **5.1.2e** op 2 december 2022, 12:52 uur).

**5.1.2e** geeft aan dat hij het agendapunt te scherp heeft geformuleerd. Hij gaf eerst aan dat hij de stuurgroep wilde vragen om instemming maar hij heeft het geheel nog niet in detail toegelicht in de projectgroep en ook nog niet aan bewoners. Daarom wil hij de leden van de stuurgroep voor alsnog vragen om een reactie. Wat **5.1.2e** zelf al heeft gemerkt is dat veel explicieter moet worden gemaakt wie waarover gaat, met name naar bewoners.

5.1.2e licht toe dat het belangrijkste is dat we momenteel naar een nieuwe fase toewerken. Het is nog even de vraag of dit in januari ingaat of na de DVM. Het plaatje op pagina 6 (bijlage 2.1) is eigenlijk het belangrijkste voor nu en daar zou ik graag reacties op krijgen.

**Tobias:** Ik steun het idee om langs twee werksporen te gaan werken. Ik vond het verhelderend wat 5.1.2e aangaf over de status van de initiatiefgroep. Volgens mij hebben we daar iets heel anders te doen dan wat we bedrijfsmatig moeten oplossen richting de financial close. Uiteindelijk moeten de twee sporen bij elkaar komen, dat is duidelijk. Maar tot die tijd kan iedereen vooral doen waar die goed in is.

5.1.2e: Als je het plaatje van de huidige structuur ziet, dan zie je heel veel verschillende werkgroepen. Er komt daar duidelijk een reactie op dat het veel is, ook bewoners zelf geven aan dat zij het complex vinden. Ik denk dat we de stap moeten zetten dat het veel intuïtiever wordt. Dat zit op zich in dit plaatje. Aan de ene kant is er een project van 5.1.2f waar professionele organisaties bij betrokken zijn. Die kunnen daar heel veel mee doen en kunnen ervoor zorgen dat het werkt. Aan de andere kant is er de behoefte vanuit de buurtcoöperatie om bestuur te hebben op dat wat daar uitkomt.

Ik heb ergens nog wel het idee dat we het veel te ingewikkeld maken. Er zijn veel verschillende plekken in Nederland waar min of meer hetzelfde gebeurt, verbonden onder andere door middel van Energie Samen. Kan het niet simpeler door hen te vragen: hoe doen jullie dat? En kunnen we dat ook zo doen?

5.1.2e: Ik sluit me daar wel bij aan. Maar het gaat er meer om dat bewoners graag vertrouwen willen hebben. Bewoners vinden het momenteel onzeker en onoverzichtelijk. Als je dat vorm kan geven in een ondersteuningstraject dan zou je die knoop kunnen oplossen.

5.1.2e: Een van de dingen die Energie Samen voor al die coöperaties organiseert geeft precies antwoord op deze vragen en ondersteund die rollen die nodig zijn. Er is dus al een organisatie die dat op tien verschillende plekken in Nederland doet, gerund door burgers en dus niet door grote bedrijven, kunnen we hier niet gebruik van maken?

5.1.2e: Dat zou mooi zijn, dat denk ik wel.

5.1.2e: Het oude schema was meer een werkschema. Het huidige schema lijkt meer te visualiseren wat de uitkomst wordt van verschillende projecten. Daarop loop ik een beetje vast. Wellicht komt het ook door de termen die worden gebruikt. Wij maken bijvoorbeeld nooit gebruik van de term financial close. Ik weet dan ook niet wat het verschil is tussen een financial close en een sluitende businesscase. De aanbesteding heb je nu aan de kant van de financiële werkgroep staan, maar hetzelfde staat ook aangegeven bij 'oprichting warmtebedrijf', 'fase van aanbesteding'. Dus voor mij is het nu niet duidelijk wie nu waar wat doet. We moeten nu, volgens mij, vooral een paar blokjes duidelijk maken: wat gaat het tarief worden? Dat is wat men graag wil weten. Het tarief is natuurlijk alles bepalend. Wat gaat die buurtcoöperatie aan zeggenschap hebben vanaf jaar 1, en loopt dat dan op? Of beginnen ze gelijk helemaal. De technische kant: waar komt nou precies het warmtenet? Dat lijkt mij nu redelijk helder. Maar dan kom je nog met de koppelkansen. Die moeten nog worden gedefinieerd. Ik zie deze niet terug in dit schema.

5.1.2e: Belangrijk om te onthouden is wel dat het hier wel gaat om een schematische weergave. Dit zijn allemaal impliciete dingen die wel in onze gedachten zitten.

5.1.2e Gebruik het 12 stappenplan, ook hier weer.

Tobias: Ik hoor drie personen die aangeven dat ze op elkaar aansluiten, maar in feite drie verschillende dingen zeggen.

Ik ga heel erg mee in het intuïtieve van 5.1.2e Als ik mijn intuïtie hierover loslaat dan kom ik weer terug bij waar ik begon en dat is dat er aan publieke en persoonlijke meerwaarde geen vraagstuk ligt. Dat moeten we wel inzichtelijk maken.

Als ik 5.1.2e hoor zegt ze eigenlijk: gebruik een model voor hoe je de coöperatie vorm gaat geven. Voor mij gaat het daarbij om de rechter kant. Ik geef ook maar even aan: boven dat rechter spoor zijn heel veel bollen met partijen die allemaal een andere verhouding hebben tot die coöperatie. Uiteindelijk moet dat eenvoudiger worden. We moeten niet naar meer clubjes die iets vinden. We moeten ervoor zorgen dat we op het juiste moment de juiste bewoners in een positie brengen. Dus al heel snel naar de bewoners waar een draagvlakmeting komt: die willen gewoon weten waar ze aan toe zijn als ze ergens ja tegen zeggen. Op langere termijn: bewoners die onderdeel willen worden van de coöperatie. Dat ga je allemaal vormgeven in het rechter spoor. Dat is heel procesmatig, maar je gaat ook een bedrijf oprichten.

Aan de linker kant ga je de ambtelijke voorbereiding organiseren waarmee we kunnen oordelen of het eigenlijk wel een gezond bedrijf is.

Als ik het allemaal achter elkaar leg, is het aan de ene kant een kwestie van ordelijkheid: ga terug naar het 12 stappenplan en kijk hoe dit erin past. Aan de andere kant moet je niet over bewoners spreken maar benoem over welke bewoners je het hebt en welke wat daarmee het doel is. Daarbij hoort namelijk andere informatie. Maar als ik het goed begrijp, vragen we vooral om versimpeling.

5.1.2e (samenvattend): Dat is ook waar ik zelf mee worstel: de simplificatie. Er wordt ook van veel mensen duidelijkheid gevraagd. Misschien moeten we met meerder plaatjes werken. Eentje die we presenteren en een die we zelf gebruiken. Dat het simpeler moet, gaan we naar kijken. Ook het benoemen van de handelingen, opdrachten en wie daar dan bij horen. Dat moet ook explicieter. Volgens mij zijn dit allemaal ingrediënten om in een plan van aanpak te verwerken. **Stuurgroep akkoord.**

5.1.2e: Maar ook: waar zitten dan die go/no-go momenten. Hoe duur wordt het nou? Prima om dat in een plan aanpak te zetten. Kijk even hoe het bij anderen is gegaan en wat je daarvan kan leren.

5.1.2e: Ik kreeg wel van 5.1.2e te horen dat in de werkgroep Proces in de Buurt feitelijk iedereen door zijn uren heen zit en dat daar niet meer gewerkt in kan worden. Gaat dat jou problemen opleveren? Als er niet per 1 januari een nieuwe structuur is?

5.1.2e: Formeel gezien wel, maar ik heb nog van niemand gehoord dat die niets meer kan doen. De DVM zijn al uren voor gereserveerd, dat gaan we gewoon doen. We stoppen wel met de bestaande werkgroepen. Ik wil ook nog kijken of het projectteam wellicht iets minder frequent kan en meer doelgericht. Dus we kunnen met de DVM ook met een minder intensieve structuur vooruit, maar na de DVM gaat het natuurlijk wel full-swing los, dan

moeten we het wel gereed hebben. Mijn gedachte is dat met het plan van aanpak ook een soort van consensus wordt bereikt over wat voor soort inzet nodig is en dat we dat dan vastleggen.

#### 4. Sluiting

5.1.2e: Platform31 heeft een artikel geplaatst waarbij een aantal mensen mee heeft gewerkt aan een onderzoek naar hoe de raad, bewoners en de gemeente met elkaar samen kunnen werken. Het artikel is in principe niets mee aan de hand. Echter hebben zij het al geplaatst voordat het gecontroleerd kon worden met de samenwerkingspartners. We hebben platform31 al aangegeven dat we toch nog behoefte hebben aan rectificeren. 5.1.2e **stuurt de link van het artikel door naar de leden van de stuurgroep en verzamelt eventuele rectificaties.**

*Besluiten- en actielijst bevinden zich onderaan dit document.*

## 5. Besluitenlijst

Nr.	Omschrijving	Datum
1.	De opgestelde LOI wordt vrijdag 17/4/2020 ondertekend door alle partijen. Gezamenlijk met de subsidie aanvraag dient dit als start van de samenwerking, waarin we onderzoeken hoe het concept BES verder vorm te geven. Hierbij worden zowel de techniek, sociale processen en financiering verder geconcretiseerd.	16/4/2020
2.	Woonwaarts is voornemens een substantiële bijdrage te leveren aan het project BES. Echter is het nu te vroeg om de genoemde investeringen uit de notitie te valideren, hiertoe dient o.a. eerst het intern besluitvormingsproces te worden doorlopen met goedkeuring van RvC.	16/4/2020
3.	In de komende maanden wordt er toegewerkt naar een samenwerkingsovereenkomst (SOK), waarin de bijdrage per partner, expliciete succes criteria en randvoorwaarde voor de samenwerking concreet zijn uitgewerkt. Deze wordt overeengekomen, alvorens de BZK subsidie vanuit de Gemeente Nijmegen zal worden aanvaard. In een later stadium zal worden toegewerkt naar een realisatie overeenkomst.	16/4/2020
4.	De BZK aanvraag wordt ingediend met de bijdrage vanuit Woonwaarts zoals die nu in notitie staat geformuleerd, onder vermelding van het voorbehoud dat de financiering en inbreng per partij nog nader expliciet gemaakt wordt in een SOK.	16/4/2020
5.	De besproken bedoeling en uitgangspunten in de bijeenkomsten van 16/4 en 8/5 worden vastgesteld en geven hiermee richting voor het BES Nijmegen projectteam.	8/5/2020
6.	Tot aan de SOK worden gemaakte kosten gedragen door de partij die ze maakt (ieder houdt zijn eigen broek op).	8/5/2020
7.	Vanuithetuitgangspunt“empowermentvanbewoners”, kunnen we overwegen om de scope van de deelnemende straten in de bomenbuurt aan te passen. Gedragenheid en eigenaarschap staan voorop. In deze “adaptieve benadering” dienen wel opnieuw de eerdere overwegingen tav de kavel selectie in ogenschouw te worden genomen.	8/5/2020
8.	Comform LOI wordt alle externe communicatie (ook naar bewoners) altijd afgestemd met alle partijen.	8/5/2020
9.	Woonwaarts is in principe bereid voor haar woningen een bijdrage van € 5.1.2f incl. BTW per woning te leveren aan het project BES, met de gezamenlijke intentie te zoeken naar hoe het goedkoper kan. Een en ander is onder voorbehoud van interne goedkeuring.	8/5/2020
10.	De SOK wordt opgeleverd per eind september. Het voorlopig ontwerp (VO) wordt in december opgeleverd. Het definitief ontwerp wordt medio 2021 opgeleverd. De realisatieovereenkomst wordt eind 2021 opgeleverd.	12/6/2020
11.	De governance van de samenwerking met de buurt en de uiteindelijk buurtcoöperatie dient georganiseerd te worden vanuit een harde basis structuur. Van tevoren is duidelijk wanneer harde beslismomenten zijn, wat men als buurtbewoner (huiseigenaar of huurder) wel of niet kan beslissen, en welke opties er dan zijn. Deze harde structuur kan ingevuld worden met een zwermcoalitie.	12/6/2020
12.	Plan van Aanpak v0.93 wordt goedgekeurd	10/7/2020
13.	Ondertekenen SOK op 2 oktober 2020, in dezelfde periode als gunning BZK subsidie.	10/7/2020
14.	Duurzaam Hengstdal is geen financiële partner in de samenwerkingsovereenkomst en hiermee geen ondertekenaar zijn, maar wel betrokken blijven.	10/7/2020
15.	Woonwaarts is huiseigenaar (launching customer). Indien het minimale aantal aan draagvlak van 70% is bereikt, dan beslist Woonwaarts voor alle woningen in eigendom van de corporatie of er een BES komt.	10/7/2020
16.	Maximale bijdrage van Woonwaarts ter opname in de SOK is € 5.1.2f inclusief BTW per woning onder eigendom van de corporatie.	10/7/2020
17.	Het streven is om na de ondertekening van de SOK maandelijks te reflecteren of de ontwikkel- en realisatiekosten omlaag kunnen worden gebracht.	10/7/2020
18.	Het streven is om het onderwerp ‘governance’ wat nu nog conceptueel is via nieuwe routes meer kleur te geven.	11/9/2020

19.	Akkoord voor onderzoek sleutelfiguren. Nog geen akkoord voor breed benaderen van de bewoners / huis aan huis. Voorwaarde is besluit rondom mate van invloed van bewoners in het proces in de buurt. Het momentum in de wijk kan behouden blijven met korte simpele updates.	11/9/2020
20.	Concept SOK wordt akkoord bevonden in ingebracht bij RVC Woonwaarts. Wanneer BZK valt er is een persbericht en draaiboek nodig om dit correct te ondervangen.	11/9/2020
21.	De aansluitbijdragen vanuit de startmotor subsidie is wellicht interessant om de businesscase beter te maken. Nader onderzoek nodig.	11/9/2020
22.	Benoeming 5.1.2e lead proces in de buurt voor 6-8uur per week. Inhuur vanuit Woonwaarts, 5.1.2e (Tertium) voor aanvullende capaciteit.	13/11/2020
23.	Verzoek vanuit Proces in de wijk om voortaan in de structuur te spreken van kerngroepen en werkgroepen.	26/01/2021
24.	Algemene projectplanning aangenomen	26/01/2021
25.	De € 5.1.2f juridische ondersteuning voor particulieren wordt verbreed en zal ook beschikbaar zijn voor huurders.	18/03/2021
26.	60% van BZK ontwikkelgelden worden uitgekeerd aan Alliander (posten "Ontwikkeling technische standaarden cWP + software + voorbereiding distributie net" en "Ontwikkeling wijkproces & tools"). Voorstel wordt door Alliander uitgewerkt en besproken met Gemeente Nijmegen.	06/05/2021
27.	Er zal verkend gaan worden of er een onafhankelijke projectmanager aangesteld kan worden	01/07/2021
28.	De nieuwe wethouder zal kennis maken met de stuurgroepleden	02/09/2021
29.	De stuurgroep spreekt af om in de gate te houden dat de kosten beperkt blijven en indien nodig zal budget uit fase 3 eerder aangeboord worden.	02/09/2021
30.	Er komt een nieuwe datum voor een bijeenkomst voor iedereen die betrokken is bij het BES project in Nijmegen.	02/09/2021
31.	Het gebrek aan langdurigheid en continuïteit moet worden geagendeerd bij de wethouder	13/12/2021
32.	In de contractenverkenning is het noodzakelijk om alvast te denken aan een langetermijnstrategie. Hierin dient de flexibiliteit van het relationeel contract te worden gewaarborgd.	13/12/2021
33.	De stuurgroep gaat akkoord met het profiel van de procesmanager	13/12/2021
34.	Wanneer het buurtcomité is opgezet, zullen daaruit afgevaardigden deelnemen aan de stuurgroep	13/12/2021
35.	De vergadercyclus wordt in 2022 in dezelfde frequentie doorgezet	13/12/2021
36.	Voor de vergaderingen in 2022 worden fundamentele discussies die ten grondslag liggen aan het BES-project geagendeerd voor de Stuurgroep.	13/12/2021
37.	Het scopegebied wordt niet uitgebreid naar aanpalende huizen die dicht bij het zwembad liggen. Dit is nu de boodschap. Mogelijk wordt dit op een later moment nader bekeken, denk aan een soort reservelijst.	02/06/2022
38.	De stuurgroep gaat akkoord met de overeenkomstverdeling PAW middelen.	12/07/2022
39.	Het persoonlijk aanbod per huishouden voor de aansluiting op het BES moet worden aangegrepen als om energiebesparende maatregelen ook nog voor de komende twee winters mogelijk te maken in de Bomenbuurt-Oost	12/07/2022

## 6. Acties

Actiepunten van voor 2021 zijn weggelaten t.b.v. het overzicht.

Nr.	Omschrijving	Wie	Datum	Status
28.	Kerngroep governance streeft naar een voorstel governance Nijmegen in april om voor te leggen aan de stuurgroep.	5.1.2e	26/01/2021	Gereed
29.	De vragenlijst van de kerngroep buurtcoöperatie organisatie en financiering wordt gedeeld met de stuurgroep. Er wordt een aparte sessie georganiseerd waarin de dilemma's die voor de organisaties overblijven worden besproken.	5.1.2e	19/03/2021	Gereed
30.	Er moet een voorstel per organisatie komen over welke zaken/dilemma's rondom organisatie en financiering zij iets moeten zeggen en hoe zij dit aan hun RvC's kunnen voorleggen.	5.1.2e	19/03/2021	Gereed
31.	Inplannen sessie over het budget ontwikkelplan en specificatie hoe zich dit verhoudt tot ontwikkeling Nijmegen en landelijk met als doel om alle openstaande vragen 5.1.2e spreekt in een aparte sessie nog eens met de vanuit de gemeente en Woonwaarts te behandelen.	5.1.2e	19/03/2021	Gereed
32.	Voorstel wat er gebeurt wanneer er geld uit het BZK budget overblijft.	5.1.2e	19/03/2021	Gereed
33.	Totaal overzicht van budget wordt opgesteld, fase 1 en 2 worden ingevuld. Actie betreft met name invulling van de begrotingsruimte van het overkoepelend projectmanagement en check op dubbelingen tussen begrotingen. Er komt een doorkijk naar fase 3.	5.1.2e	06/05/2021	Gereed
34.	De gemeente Nijmegen zorgt dat er een 60% uitkering komt van de ontwikkelgelden (posten "Ontwikkeling technische standaarden cWP + software + voorbereiding distributie net" en "Ontwikkeling wijkproces & tools"). Voorstel wordt door Alliander uitgewerkt en besproken met Gemeente Nijmegen.	5.1.2e / 5.1.2e	06/05/2021	Ongoing
35.	Er wordt een fysieke stuurgroep georganiseerd waarin de begroting en planning wederom worden doorgenomen.	5.1.2e	06/05/2021	Gereed
36.	Er komt een reactie op de mail van Duurzaam Hengstdal met daarin het voorstel aan hen om actief mee te werken aan oprichting coöperatie.	5.1.2e	06/05/2021	Gereed
37.	Er komt een verkenning voor een onafhankelijke projectleider. Het projectteam komt met een voorstel.	Projectteam	01/07/2021	Gereed
38.	De begroting voor fase 2 wordt sluitend gemaakt en er komt een doorkijk voor fase 3	5.1.2e	01/07/2021	Gereed
39.	De kerngroep BOF gaat aan de slag met randvoorwaarden van coöperatie en warmte BV op basis van regelgeving ACM en concept contracten.	5.1.2e	01/07/2021	Gereed
40.	Er wordt een nieuwe datum gezocht voor een bijeenkomst voor alle BES Nijmegen betrokkenen	5.1.2e	02/09/2021	Gereed
41.	Er komt een verkenning voor de doorvertaling van het BES-project in de toekomst	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	13/12/2021	Ongoing
42.	De resultaten van de verkenning van de zwembadlocatie worden voorgelegd aan de stuurgroep	Projectteam	13/12/2021	Gereed
43.	De koppelkanskaarten worden voorgelegd aan de stuurgroep	Projectteam	13/12/2021	Gereed

44.	De nieuwe plannings en begrotingen worden gepresenteerd aan de stuurgroep	Projectteam	13/12/2021	Gereed
45.	Dilemma's als agendapunt toevoegen in volgende stuurgroep.	Projectteam	23/02/2022	Gereed
46.	5.1.2e stuurt een eerdere draagvlakmeting voor een nieuw warmtesysteem naar de projectgroep op ter inspiratie.	5.1.2e	7/04/2022	Ongoing
47.	5.1.2e stuurt een notitie over de koppelkans 'achter de voordeur' op aan de stuurgroep	5.1.2e	7/04/2022	Ongoing
48.	5.1.2e stuurt een geüpdatet financieel overzicht op naar de leden van de stuurgroep.	5.1.2e	7/04/2022	Gereed
49.	5.1.2e vraagt 5.1.2e na te denken over een communicatieplan rond de samenwerking met het zwembad	5.1.2e	2/06/2022	Gereed
50.	Afgevaardigden van de stuurgroep voeren een klik-gesprek met de kandidaat procesmanager	5.1.2e en 5.1.2e	12/07/2022	Gereed
51.	Updaten organogram met nieuwe rol procesmanager	5.1.2e	12/07/2022	Ongoing
52.	Checken of het subsidiebedrag klopt met de aansluitbijdrage voor Woonwaarts.	5.1.2e	12/07/2022	Ongoing
53.	Principes die eerder zijn vastgesteld over de middelenverdeling terug laten komen in een volgende vergadering.	Projectteam	12/07/2022	Ongoing
54.	Wandeling door de Bomenbuurt	Tobias & 5.1.2e	07/12/2022	Ongoing
55.	Agenderen discussiepunten draagvlakmeting in andere stuurgroepvergadering	5.1.2e	07/12/2022	Ongoing
56.	Aanpassen organogram en planning op feedback stuurgroepleden	5.1.2e & 5.1.2e	07/12/2022	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	5, 8, 9



- 5.1.2e heeft een voorstel gedaan naar Woonwaarts organisatie m.b.t. de voucher voor de kookplaat/pannenset. Vandaag of morgen uitsluitel hierover. Het verstekken van de voucher gebeurt éénmalig. Hierbij is geen vervanging of onderhoud inbegrepen. Voorgestelde bedragen: 5.1.2f voor de kookplaat en 5.1.2f voor de pannenset. 5.1.2e **zorgt voor een aangepaste formulering in het garantiedocument.**
- 5.1.2e heeft de oppervlaktes van de woningen nagevraagd. Kleinste oppervlakte is 45 vierkante meter (dit gaat om gebruiksoppervlakte: keuken, woon- en verkeersruimte. De precieze definitie is niet zeker). 5.1.2e **deelt de lijst met 5.1.2e en 5.1.2e.**

## DVM

### Offerte Woonsupport Plus

- 5.1.2e vraagt welke ruimte er is vanuit PAW voor financiering ondersteuning DVM. Welke uitgaves zijn er geweest en wat is er uitgekeerd? Bij Woonwaarts liggen de kosten al boven 5.1.2f. De offerte van Woonsupport Plus is een behoorlijk bedrag. Waar kan dit bedrag landen in de BZK subsidie? Of kan het bedrag anders in drieën worden opgedeeld? Verdelen over gemeente Nijmegen, Alliander en Woonwaarts?
- Als we plat kijken naar de PAW gelden dan staat er bedrag voor Proces in de Buurt waar de oprichting van de coöperatie en de tools voor het totaalproject in zitten. Na berekening is er 5.1.2f over voor PidB. Hoe gaan we dit oplossen?
  - o 5.1.2e: We zouden begin 2023 zouden naar de begroting kijken. Er is een bedrag gereserveerd voor uitvoering. De vergoeding voor Duurzaam Hengstdal is nog niet besproken. Er zijn nog een aantal gaten in de begroting die moeten worden gevuld. Dit gesprek moet het liefst voor het einde van het jaar gevoerd worden.
- 5.1.2e: De begroting van Woonsupport Plus is nu ruim een ton. De meeste uren zitten in de uitvoering en organisatie van de huisbezoeken (450 huurders en 50 particulieren). Daarnaast nemen ze de lead in de informatie- en inspiratiemarkt (kick off draagvlakmeting). Als we voor de zomer klaar willen zijn moeten we voor de kerst Woonsupport Plus een 'go' kunnen geven.
- 5.1.2e: Zijn er partijen die er principieel bezwaar tegen hebben om verder te gaan met Woonsupport Plus?
  - o 5.1.2e: Voor de slagingskans van de DVM is het belangrijk om de huisbezoeken professioneel uit te voeren. En dat we hier dus dekking voor gaan zoeken, ook vanuit Alliander.
  - o 5.1.2e: Ik heb vertrouwen in de partij. Vanuit gemeente weet ik niet wat we zouden kunnen betekenen voor dekking van kosten.

5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e / 5.1.2e en Woonwaarts komen samen en kijken hoe het met PAW zit en wat partijen nog kunnen bijdragen. We stemmen dit voor de kerst af met de intentie om met Woonsupport Plus door te gaan.

### Garanties, ontbindende voorwaarden, randvoorwaarden

5.1.2e heeft de tekst nogmaals doorgelezen. Stelt voor om een jurist naar de tekst te laten kijken. Bij garanties moeten de partijen duidelijker zijn. Bij ontbindende voorwaarden moet er duidelijker staan dat de coöperatie er over zal oordelen. Misschien kunnen we 5.1.2e uit de initiatiefgroep vragen, hij is jurist. Of een jurist vanuit de gemeente.

- 5.1.2e: We wilden dicht bij formulering van de bewoners blijven. Juridische taal is anders. Dat kan, maar dat is een ander uitgangspunt. Wat is het doel van deze lijst? Anders blijven we de tekst maar aanpassen.
  - o 5.1.2e: kan voorstel doen die zo dicht mogelijk bij de tekst blijft.
- 5.1.2e: Meer mensen ernaar laten kijken kost meer tijd. Voorstel: 5.1.2e kijkt met 5.1.2e naar de tekst en doet een schriftelijk voorstel. Wellicht toch ook slim om jurist van Woonwaarts ernaar te laten kijken. Niet dichttimmeren, maar er wel even een blik op werpen.
  - o 5.1.2e: Uiteindelijk heeft Woonwaarts verantwoording naar haar huurders toe. Als het gaat om garanties vanuit de techniek die Alliander voor haar rekening neemt, dan kan onze jurist daar niks van vinden. De garanties die Woonwaarts afgeeft zijn al redelijk beperkt. Verder dan de binnen-installatie gaat het niet. Woonwaarts is straks afnemer van het warmtebedrijf.
- 5.1.2e: het garantiedocument is niet bedoelt als juridisch document. De bedoeling is dat de buurt zich straks niet in de steek gelaten voelt. We moeten duidelijk communiceren wat we bedoelen met deze garanties. Wie kunnen bewoners bellen als het niet goed gaat? Het is geen contract.

5.1.2e: 5.1.2e en 5.1.2e maken voorstel voor aanpassingen. Strekking van tekst is gebaseerd op de uitgangspunten van de bewoners. Partijen hebben gekeken waaraan ze zich kunnen committeren. Deze tekst is daar de uitdraai van, zodat men weet wat ze kunnen verwachten. 5.1.2e is centrale punt. 5.1.2e stuurt 5.1.2e **woordbestand**. 5.1.2e probeert donderdag af te ronden en terug te sturen en betreft 5.1.2e uit de initiatiefgroep voor een juridische blik.

### Planning brochure

5.1.2e: n.a.v. overleg is de tekst van de informatiebrochure aangepast. De tekst ligt nu voor laatste check bij 5.1.2e. We willen de tekst deze week opsturen voor de opmaak. Dan kunnen we kijken wat we nog nodig hebben. We doen eerst de huurdersbrochure en daarna de huiseigenarenbrochure.

- 5.1.2e: alle input vanuit de projectgroep is opgehaald. Daarna komen de visuals. En tot slot checkt Woonsupport Plus de toon, taal en voorwoord.

Conform overlegwet is het goed om huurdersorganisaties ook nog een keer mee te nemen. Reactietermijn is normaalgesproken 6 weken, maar we zullen proberen dit in te korten.

- 5.1.2e: Het lijkt me goed om de stuurgroep mee te nemen in deze laatste adviesronde. Vanuit oude besluitafspraken. Ter kennisgeving en niet op detailniveau.
- 5.1.2e deelt de gecheckte tekst met 5.1.2e. 5.1.2e stuurt de brochuretekst naar de huurdersorganisaties. Daarna wordt de tekst opgemaakt. Hierbij komt het liefst ook overzicht van de randvoorwaarden.

## Doorkijk

5.1.2e:

- Flowschema met aandachtspunten is gepresenteerd tijdens Pegasus Plus overleg. Ook is deze met de stuurgroep besproken. Die adviseerden dicht bij het oorspronkelijke stappenplan te blijven. Dit gaan we zo communiceren.
- Per fase hebben we een andere organisatiestructuur. We hebben een eerste poging hiertoe gedaan voor de komende fase, maar er zijn nog een aantal opmerkingen. Er komt een kanteling waarin bewoners opdrachtgeverschap voor aanbesteding en het warmtenet overnemen. Groeimodel om coöperatie in staat te stellen die positie in te nemen. Er zijn afspraken gemaakt met een aantal leden van de initiatiefgroep. Opleiding, rollen, keuzes en de rol van Energie Samen komen aan bod. Er hebben zich al twee mensen aangemeld vanuit Pegasus. 5.1.2e **stelt een plan van aanpak hiervoor op dat in 1<sup>e</sup> kwartaal terugkomt in projectteam en stuurgroep.**
  - o 5.1.2e: om het verder te brengen lijkt het met goed dat Energie Samen 5.1.2e samen met Pegasus in gesprek gaan.

## Voorlichting particulieren

- 5.1.2e: Hoe gaat de voorlichting van de particulieren vorm krijgen? Moet er nog een aparte avond voor de particulieren worden georganiseerd?
- 5.1.2e: In de offerte van Woonsupport Plus zijn ook de gesprekken met de particulieren opgenomen. Ook het toelichten van de businesscase moet een deel zijn van de campagne. We kunnen meer zeggen over de prijsontwikkeling en de modellen.
- **Actie 5.1.2e: uitnodiging sturen voor 16 of 23 januari naar initiatiefgroep en BOF voor het presenteren van business case. Moeten er meer mensen worden uitgenodigd?**
  - o 5.1.2e: transparantie dilemma: als mensen het verhaal niet kennen kom je niet verder dan uitleggen wat gasprijs is. Met initiatiefgroep kan je verder komen en verdiepingsslag maken.
  - o 5.1.2e: het is belangrijk dat initiatiefgroep het vertrouwt. Dan kan Woonsupport Plus communiceren naar bewoners dat projectteam en initiatiefgroep erachter staat.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
11-10-2022	Voorstel vergoeding initiatiefgroep uitzetten	5.1.2e	Ongoing
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
22-11-2022	Formulering uitgangspunten vanuit de buurt checken.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	Done
22-11-2022	Voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM)	5.1.2e voorziet	Ongoing
22-11-2022	Projectorganisatie/capaciteit DVM (vanuit Woonwaarts) verhelderen	5.1.2e	Ongoing
6-12-2022	Vaststellen van bedrag kookplaat/pannenset	5.1.2e	Done
6-12-2022	Nagaan vierkante meters kleine woningen Woonwaarts	5.1.2e	Done
20-12-2022	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e gaan de vergoeding voor het afgelopen jaar bespreken.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	5.1.2e zorgt voor een aangepaste formulering m.b.t. kookplaat/pannen voucher in het garantiedocument.	5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	5.1.2e deelt de lijst woonoppervlaktes met 5.1.2e en 5.1.2e.	5.1.2e	Done
20-12-2022	5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e/5.1.2e en Woonwaarts komen samen en kijken hoe het met PAW zit en wat partijen nog kunnen bijdragen.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e/5.1.2e, 5.1.2e	Done
20-12-2022	5.1.2e en 5.1.2e komen (met input 5.1.2e) tot volgende versie garantie en ontbindende voorwaarden document.	5.1.2e, 5.1.2e	Done
20-12-2022	Final check informatiebrochure bij 5.1.2e aanleveren en delen met huurdersorganisaties.	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	Plan van aanpak overgang nieuwe projectstructuur	5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	Uitnodiging sturen voor 16 of 23 januari naar initiatiefgroep en BOF voor het presenteren van business case	5.1.2e	Done

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2

# Notulen Meeting Projectteam

## 17 januari 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,  
5.1.2e (notulist)

### Agenda

- Ingekomen stuk nav mail aan 5.1.2e 5.1.2e
2. Mondelinge terugkoppeling overleg huurdersbelangenorganisaties met Woonwaarts op 20 december:
3. Stand van zaken DVM
4. Presentatie initiatiefgroep businesscase aan de hand van rekentool Alliander op 23 januari
  - a. Opening en korte voorstelronde
  - b. Presentatie Businesscase  

Invalshoek is, uitleg te geven over 't hele financiële plaatje (en niet alleen voor 't indiv. huishouden) en over de "knoppen" waaraan je kunt draaien, en de keuzes die daarin gemaakt kunnen worden.
  - c. Vragen, gespreks- en discussiepunten nav de presentatie
  - d. Betrokkenheid initiatiefgroep en leden bij vervolg
  - e. Afronding
5. WVTTK
6. Afronding en sluiting

### Mededeling

- 5.1.2e en 5.1.2e hebben zich afgemeld.
- 5.1.2e is er voor het eerst bij. 5.1.2e is tijdelijke vervanging voor 5.1.2e. Hij zal zoveel mogelijk bij de projectteam overleggen aanwezig zijn. Hij is manager vastgoed. Leden van het projectteam stellen zichzelf aan 5.1.2e voor.

### Notulen 20 december 2022

Actielijst wordt doorlopen.

- Begroting: op 24 januari wordt inhoud en proces begroting 2023 besproken.
- Voucher kookplaten/pannen: 5.1.2e geeft aan dat het bedrag van totaal 5.1.2f kan worden opgenomen in de teksten. Dat is prijspijs 2023, later valt dit bedrag misschien hoger uit.
- Vergoeding initiatiefgroep: 5.1.2e vraagt of het voorstel voor de vergoeding voor de initiatiefgroep akkoord is? Ging er vanuit dat het akkoord was.
  - o 5.1.2e: waar ermee akkoord is gegaan is dat er t/m juli met DH vergoeding is geregeld. Nakijken wat de intentie was voor initiatiefgroep.
  - o 5.1.2e: we hebben afgesproken dat initiatiefgroep in 2022 een vergoeding zou krijgen. We hebben die intentie (met praktische bezwaren) uitgesproken. We kunnen niet nu zeggen dat die intentie er niet was.
  - o 5.1.2e: we moeten kijken of dat (de intentie) is opgenomen in contract met DH. En of we met terugwerkende kracht nog iets moeten gaan doen. 5.1.2e **haalt de mailuitwisseling erbij en schakelt evt. met** 5.1.2e, 5.1.2e Komt niet terug in projectteam..

## Reactie mailberichten

Het projectteam bespreekt een ingekomen stuk n.a.v. een mail die gestuurd is naar 5.1.2e met aantal mensen in de cc. 5.1.2e verzoekt om een reactie. 5.1.2e stelt voor om namens projectgroep een reactie op te stellen waarin wij constateren dat we niet op de persoon willen worden bejegend. 5.1.2e maakt een voorstel voor de reactie.

## Terugkoppeling Woonbond en huurdersorganisaties

5.1.2e:

- De aanleiding van het overleg van 20 december was de review van de Woonbond op informatiebrochure. De totstandkoming van dit gesprek heeft lang geduurd. HOC en HBN werden betrokken als vertegenwoordiging van huurders.
- Agenda zoals afgesproken werd niet aangehouden. Het werd een formeel gesprek waarbij we niet de juiste response konden geven aangezien de juiste expertise niet aan tafel was.
- Huurdersorganisatie gaven aan dat ze Woonbond wilden inhuren. Deze aanvraag is bij 5.1.2e binnengekomen. Verschillende zaken

worden ter overweging genomen en er zal een formele reactie vanuit Woonwaarts komen richting de huurdersorganisaties.

- Huurdersorganisaties mogen nog 1 keer reageren op de brochure. Procestijd van 6 weken.

**5.1.2e** : Het gaat ons aan omdat er wordt gevraagd om geld uit te geven vanuit de PAW aan een formele consultant. Daarnaast bepaalt de initiatiefgroep in overleg met het projectteam wie zij wil afvaardigen, niet de HOG. Hier moet formeel op gereageerd worden.

**5.1.2e** : Hebben we de notulen? Er is aan het begin gevraagd of HOG een rol wilde hebben in de proeftuin. Toen werd daar van afgezien. Ze wilden niet mee organiseren in de projectorganisatie en ze wilden geen formele rol in de co-creatie.

- . Huurdersorganisaties mogen formeel advies geven aan directie van Woonwaarts. Binnen de projectorganisatie werken wij met de bewoners van de initiatiefgroep en Duurzaam Hengstdal.
- **5.1.2e** : we zijn begonnen als 4 partijen met DH als voorlopige bewoners vertegenwoordigen. Buurtbewoners nemen onze rol over. Het moeten wel buurtbewoners zijn en niet een afstandspartij zoals HOG daarover laten beslissen. Als bewoners van de buurt zelf een adviserende deskundige wil inhuren is het anders.
- 

**5.1.2e** : de vraag is of HOG kan participeren in onze structuur? Bewoners kunnen actief worden via de initiatiefgroep.

- **5.1.2e** : dit moet explicieter gemaakt worden.
- **5.1.2e** : als we kijken naar de structuur na de DVM leggen we de bevoegdheid bij de nog op te richten vereniging/coöperatie. Die moet je niet door anderen laten afvlakken. Er komt een officiële vereniging/coöperatie die de bewoners vertegenwoordigt. Die heeft het recht om dingen goed te keuren en adviserende adviseurs in te schalen.
- **5.1.2e** : **we moeten hier samen een reactie op formuleren om Woonwaarts stevigheid te bieden in haar reactie op de HOG. Als Woonwaarts scherper heeft hoe ze hiermee omgaan bespreken we het hier nogmaals.**

## Stand van zaken DVM

### Garanties document

5.1.2e: Ontbindende voorwaarden/garanties/randvoorwaarden document is volledig. Er zijn nog wat tekstuele/communicatieve opmerkingen. Kunnen we dit document nu vaststellen?

- 5.1.2e: Komt deze tekst ook in de brochure?
- 5.1.2e: Ja, in de akkoordverklaring en begeleidende brief. Ook komen de belangrijkste 3 punten in de inleidende tekst van de brochure.

### Informatiebrochure

5.1.2e: We zijn bezig met het definitief maken van de brochure tekst.

- 5.1.2e: Volgende week wordt die getoetst met de huurdersorganisatie. We werken toe naar het delen van de brochure op 24 februari. Enkel ter informatie aan stuurgroep, initiatiefgroep en projectteam. 10 maart is de brochure klaar voor verspreiden op de informatiemarkten.

### Campagne

5.1.2e: Maandag 27 maart worden de borden in de buurt klaargezet. 2 weken daarvoor worden mensen uitgenodigd voor informatiemarkt op drie dagen. Op deze dagen worden alle bewoners uitgenodigd en kunnen zij vragen stellen, krijgen ze de brochure en tekenen ze zich in voor de keukentafelgesprekken. Draaiboek voor deze dagen wordt t.z.t. gedeeld. Keukentafelgesprekken en het inleveren van akkoordverklaringen uiterlijk begin juli klaar.

- **Verzoek 5.1.2e: Mocht je niet in de gelegenheid zijn om op deze dagen aanwezig te zijn bij de informatiemarkten, regel collega's ter vervanging.**

5.1.2e: wanneer geven de bestuurders er een klap er op? Waarschijnlijk na de zomer.

5.1.2e: Maken we voor de keukentafelgesprekken gebruik van de nieuwe rekentool?

- 5.1.2e: was daar niet van uitgegaan. Voor nu hebben we de rekentool uit de brochure gehaald.
- 5.1.2e: Als het goed is is er volgende week een nieuwe versie. Deze is flexibeler met de gas- en warmtetarieven. Lijkt me wel goed om deze te testen voor bredere invoering. 5.1.2e en 5.1.2e **hebben contact over het gebruik van de rekentool.**

### **Presentatie initiatiefgroep businesscase**

5.1.2e: maandag presenteert 5.1.2e de businesscase aan de initiatiefgroep. Wat zegt die nu over de maandlasten en aan welke knoppen kan je draaien. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e zijn er bij aanwezig.

- 5.1.2e heeft nagerekend en sommige dingen kloppen niet. De genoemde aantallen woningen en bedragen komen soms niet overeen. Het wordt een warrig gesprek als het niet op de komma klopt.
- 5.1.2e: We gaan het kloppend maken. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e en 5.1.2e **plannen een moment in voordat de presentatie plaatsvindt om het kloppend te maken.**

## Wvttk

- 5.1.2e: we hadden vorig jaar in september vanuit TKI het verzoek gekregen of ze video reportage konden maken en een Webinar aan ons konden weiden. We hadden dat even op pauze gezet vanwege timing. Nu komt het beter uit, dus we kunnen dat in gang zetten.
  - Op 17 februari komt nieuwsbrief voor laatste check.
  - 5.1.2e: 5.1.2e heeft er op gewezen dat er mogelijkheid is voor subsidie aanvraag. Daarvoor moeten entiteit hebben. Dat zou energie coöperatie of gemeente moeten zijn. Coöperatie hebben we niet op tijd op orde. Voor gemeente de vraag of dat realistisch is. Als het specifiek warmtebedrijf is dan houdt het op.
- 5.1.2e: als ie nog niet op papier is kunnen we wijzigen. 5.1.2e spreken om kijken of hij nog iemand kan bellen om de warmtebedrijf eis eraf te halen. Misschien kunnen we nog wat regelen hierin.
- o 5.1.2e **vraagt dit na. Regeling is eigenlijk bedoeld voor eindklant. Neemt dit mee in het overleg met 5.1.2e en 5.1.2e aankomende vrijdag.**

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
22-11-2022	Voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM)	5.1.2e voorzet	Ongoing
22-11-2022	Projectorganisatie/capaciteit DVM (vanuit Woonwaarts) verhelderen	5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e <b>gaan de vergoeding voor het afgelopen jaar bespreken.</b>	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing

20-12-2022	<b>Final check informatiebrochure bij 5.1.2e aanleveren en delen met huurdersorganisaties.</b>	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	<b>Plan van aanpak overgang nieuwe projectstructuur</b>	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	<b>5.1.2e en 5.1.2e hebben contact over het gebruik van de rekentool.</b>	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	<b>5.1.2e geeft aan als Woonwaarts haar reactie op HOG scherper heeft.</b>	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	<b>Regel vervanging als je niet aanwezig kan zijn bij informatiemarkten DVM.</b>	Iedereen	Ongoing
17-01-2023	<b>5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e en 5.1.2e plannen een moment in voordat de presentatie plaatsvindt om het kloppend te maken.</b>	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	Done
17-01-2023	<b>5.1.2e gaat bij 5.1.2e na of er nog iets te wijzingen valt m.b.t. warmtebedrijfs subsidie</b>	5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2

# Notulen Meeting Projectteam

## 31 januari 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. Opening
2. Verslag 17 januari
3. Terugblik presentatie businesscase 23 januari
4. DVM (zie mail van 5.1.2e)
5. Doorkijk scenario's eigenaarschap warmte bewoners.
6. Verzoek HOG/HBN aan Woonwaarts (zie mail 5.1.2e) en toelichting 5.1.2e
7. Financiën 2022 en 2023 e.v. mondeling toelichting
8. Wvttk
9. Sluiting

### Mededeling

- 5.1.2e heeft zich afgemeld.

### Notulen 17 januari

Actielijst wordt doorlopen.

- N.a.v. actiepoint 'Plan van aanpak overgang nieuwe projectstructuur': 5.1.2e geeft aan dat deze voor de stuurgroepbijeenkomst van 15 maart gereed zal zijn.

### Terugblik presentatie businesscase 23 januari

5.1.2e geeft terugblik op de businesscase presentatie. De avond verliep overwegend goed. 14 februari zit 5.1.2e samen met 5 leden van de initiatiefgroep om toekomst van coöperatie verder vorm te geven.

- 5.1.2e De vragen die naar voren zijn gekomen tijdens deze avond en in de toekomst op dit soort bijeenkomsten naar voren zullen komen moeten beter geborgd, georganiseerd en beantwoord worden. Voorstel: 5.1.2e bundelt vragen en stuurt aan op formulering van antwoorden. 5.1.2e helpt brengt reacties (via website) terug naar de buurt.
- 5.1.2e gaat akkoord met het idee. 5.1.2e zal kijken welke vragen er nu open liggen. 5.1.2e en 5.1.2e **maken een afspraak om het hier over te hebben.**
  - o 5.1.2e : Het zou goed zijn als we kunnen garanderen dat we binnen twee weken antwoord geven op binnenkomende vragen. Over complexe vragen kunnen andere afspraken gemaakt worden. De lijst openstaande vragen moeten we zo snel mogelijk wegwerken.

## DVM

5.1.2e heeft stukken gedeeld met huurdersorganisaties HOG en HBN. Er ligt nu een goed pakket aan informatie. De stukken worden nu afgerond. Feitelijke onjuistheden of opmerkingen kunnen doorgegeven worden en worden (waar kan) aangepast, maar de teksten zullen niet meer herschreven worden.

### Opmerkingen brochure:

- 5.1.2e Formulering ‘....., dan gaan we het BES realiseren’ moet worden ‘dan kunnen we een volgende stap zetten tot realisatie van het BES’. Mensen hebben door deze formulering het gevoel dat dit de definitieve keuze is en dat het BES er dan sowieso komt. Dit hangt echter van de ontbindende voorwaarden etc. af.
  - o 5.1.2e : Het gaat er om of het in de tekst duidelijk genoeg gemaakt wordt wat een ‘ja’ stem waard is. Is het duidelijk dat hierna nog van alles moet worden uitgezocht en dat daarna pas verder wordt gegaan? Check dit en leg deze vraag voor aan Woonsupport Plus.
- 5.1.2e : Ergens in de tekst moet er staan wat de consequenties zijn van het niet behalen van de 70 procent. Het is niet een vrijblijvende keuze. Indien de draagvlakmeting niet wordt gehaald levert dit veel vertraging op, worden de kosten hoger, CO2, etc. Daarnaast moeten mensen begrijpen dat ze vroeg of laat toch wel aan een warmtepomp moeten.
- 5.1.2e : Punt 9 bij de ontbindende voorwaarden, garanties en randvoorwaarden: ‘bewoners worden ontzorgd’. Het moet duidelijker gemaakt worden wat hiermee wordt bedoeld.
  - o 5.1.2e : verander het naar ‘bewoners worden ondersteund door experts en ervaringsdeskundigen. Kennis en expertise komt van buitenaf.’
- 5.1.2e : Er zijn mogelijk kleinverbruikers die er wel financieel op achteruitgaan. Dit zal om een kleine groep mensen (~5) gaan die met een bedrag van rond 5.1.2f per jaar achteruit gaan. Wij garanderen dat mensen niet financieel achteruitgaan t.o.v. situatie op gas. Ook die mensen die kleinverbruikers korting hebben. Wij moeten bij deze zorgen dat deze kosten gecompenseerd worden. Dat stellen we bij deze vast.
  - o 5.1.2e : Dat betekent dat we een kleine solidariteit vragen van mensen die grootverbruikers zijn.
  - o 5.1.2e : In de rekentool zit dit nog niet. Dat moet met Woonsupportplus besproken worden. Er moet hier een duidelijke woordvoeringslijn voor zijn.

## Doorkijk scenarios eigenaarschap

Document met modellen over energie coöperatie en zeggenschap is met het projectteam gedeeld.

- 5.1.2e : Een algemene reactie vanuit DH is dat de kracht van de coöperatie in de kleinschaligheid ligt. Het moet bij buurtbewoners liggen, en dus niet wijkbewoners. Hengstdal is niet de Bomenbuurt Oost.

- 5.1.2e : DH moet gezien worden als koplopers groep met expertise op het gebied van participatie. Dit soort groepen kunnen zich ontwikkelen als poot van decentrale club Energie Samen.
- 5.1.2e : het is belangrijk dat bewoners het zelf doen. Maar deze constructie is ook bedacht zodat bewoners ontzorgd worden. Er is een soort ingroeimodel nodig. Dat is de achtergrond.
- 5.1.2e : De volgorde moet zijn dat 5.1.2e naar 5.1.2e komt met de vraag, niet andersom.
  - 5.1.2e : Dit kan een goede aanvulling zijn, dat er een nadrukkelijk verzoek moet zijn.
  - 5.1.2e : Pegasus en DH kunnen ook organisch samenkomen. Gezamenlijk nadenken hoe ze het willen doen.
- 5.1.2e : Over scenario 5. Het is goed dat deze scenario op papier staat. Wat heb je liever, een warmtenet zonder coöperatie, of helemaal geen warmtenet. We moeten wel vasthouden aan uitgangspunten die samen hebben dat we uitgaan van een coöperatief systeem. We gaan eerst voor scenario 1, 2 en 3. Als deze niet lukken kijken we naar 4 en 5.
  - 5.1.2e : Gaan voor scenario 4 en 5 heeft wel invloed op de DVM. We geven nu als ontbindende voorwaarde dat het een coöperatie wordt. Voor scenario 4 en 5 zouden we weer een stap terug moeten.
- 5.1.2e : Er is ook een 6<sup>e</sup> variant mogelijk. In Didam is de woningcorporatie eigenaar. Dat zou betekenen dat je de huiseigenaren eruit moet halen. Dat is een noodscenario.
  - 5.1.2e : Juridisch is dit lastig.
  - 5.1.2e : Dit is op dit moment geen realistisch scenario.
- 5.1.2e : dit document wordt ook gedeeld met initiatiefgroep. Het is bedoeld om te helpen om discussie te leiden. Met hulp van energie samen kunnen verschillende denkrichtingen worden onderzocht.
  - 5.1.2e : Check ook bij andere PAW projecten voor governance kennis. Het wiel hoeft niet opnieuw uitgevonden te worden. Geef als initiatiefgroep de opdracht aan Energie Samen om een notitie te maken over ingroeimodel naar coöperatie.

## Verzoek HBN HOG aan Woonwaarts

5.1.2e

- HBN en HOG waren als huurdersvertegenwoordiging aanwezig bij de businesscase vergadering afgelopen maandag. HBN en HOG beraden of ze de aanvraag door willen zetten of niet.
- De informatie brochure is gedeeld met de huurdersorganisaties. 5.1.2e is uitgenodigd op 16 februari om een mondelinge toelichting te doen en op vragen in te gaan.
  - 5.1.2e : Het lijkt me verstandig het groepje klein te houden en 5.1.2e er ook bij uit te nodigen.
  - 5.1.2e : Zijn er al geluiden vanuit de initiatiefgroep over de brochuretekst? Het zou goed zijn als er positieve input meegenomen kan worden naar het gesprek met HOG en HBN.

## Financiën 2022 en 2023

5.1.2e: Vorige week samen gezeten om resultaat van 2022 scherp gekregen. Afgesproken om dit met verschillende partijen in beeld te brengen. Daarnaast afgesproken dat we een doorkijk maken voor aankomend jaar en de jaren daarop. Dat schakelt ook met het PvA waar 5.1.2e nu mee bezig is.

## Wvttk

- 5.1.2e: Afgelopen maandag is er met de wethouder gesproken om de raad op een meer structurele manier te betrekken en te voorzien van duidelijke en kloppende informatie. Het verzoek van de griffie was om dat met de wijk doen. Dus niet alleen vanuit de gemeente, maar gezamenlijkheid vanuit project.
- 5.1.2e: Er is een update gesprek over de zwembadlocatie met de directeur van Sportfondsen Nijmegen geweest. Alles staat nog op groen. In april wordt de intentieovereenkomst verlengd.
- 5.1.2e: Wil op korte termijn met DH samenkomen om rol m.b.t. coöperatie te bespreken.
  - 5.1.2e: Formuleer het zo 'Stel dat er vanuit de BBO een vraag om hulp komt...' Hebben we dan een idee dat we ondersteunend kunnen worden aan een buurtcoöperatie in de BBO.
  - 5.1.2e: als je hebt over ondersteuning gaat het om het leveren van bestuurders die tijd, energie en expertise kunnen leveren maar toch iets met de buurt hebben. En daarnaast speelt het argument dat je het kan uitrollen naar andere buurten.
  - 5.1.2e: je kan ook de vraag aan 5.1.2e stellen welke rol hij ziet voor DH.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	5.1.2e en 5.1.2e bespreken of gemaakte afspraken in de opdracht 2022 van gemeente aan Duurzaam Hengstdal ook de vrijwilligersuren van de initiatiefgroep Pegasus dekken over het afgelopen jaar en maken indien nodig hierover aanvullende afspraken, die ook in de opdracht worden vastgelegd	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	Plan van aanpak overgang nieuwe projectstructuur incl. Voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM).	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e en 5.1.2e hebben contact over het gebruik van de rekentool.	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e geeft aan als Woonwaarts haar reactie op HOG scherper heeft.	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e gaat bij 5.1.2e na of er nog iets te wijzingen valt m.b.t. warmtebedrijf-eis subsidie	5.1.2e	Ongoing
31-01-2023	5.1.2e en 5.1.2e maken een afspraak om het te hebben over organiseren van binnenkomende vragen vanuit bewoners/initiatiefgroep.	5.1.2e, 5.1.2e	Done

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2

# Notulen Meeting Projectteam

## 14 februari 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Verslag 31 januari
3. Ingekomen stukken (vragen)
4. Mededelingen
  - o Vooroverleg initiatiefgroep 14 februari
  - o Raadsbijeenkomst/excursie
  - o TKI
5. Nadere info dvm: informatiemarkt en begeleidende stukken (zie bijlagen)
  - o Informatiemarkt: toelichting plattegrond en bezetting (bijlagen)
  - o Aanpassing tekst 'garanties en voorwaarden voor een BES'. (memo)
  - o Nieuwsbrief februari (nasturen 5.1.2e)
  - o DVM loopt van donderdag 23 maart tot 7 juli. 10 juli communicatie wel of geen draagvlak.
6. Doorkijk BES (zie inhoudsopgave Plan van Aanpak)
7. Financiën: resultaat 2022 en doorkijk 2023 (mondelijke toelichting stand van zaken)
8. Stuurgroep agenda
  - DVM
  - Plan van aanpak
9. Betaalbaarheid (mondelijke toelichting 5.1.2e)
10. Wijkbedrijf (mondelijke toelichting 5.1.2e)
11. Wvttk.

### Mededeling

- Vanavond is vooroverleg met initiatiefgroep voor de avond die ze willen organiseren rondom vorming coöperatie. Ze willen hiervoor Energie Samen uitnodigen. 5.1.2e zal hen aansturen tot doordenken voorbij deze avond. **Koppelt hier volgende projectteamoverleg over terug.**
  - o 5.1.2e Het is belangrijk dat je zegt dat het meest fanatieke lid van de coöperatie een dagdeel per maand kwijt is (in het begin misschien iets meer). Dat is goed om duidelijk te communiceren. En dat gaat om 3 tot 5 personen. De rest van de wijk hoeft waarschijnlijk maar 2 keer per jaar aan tafel.
- Raadsbijeenkomst: 5.1.2e geeft aan dat we kartrekkers rondom energie en warmte binnen gemeenteraad richting Hengstdal willen brengen. Vanuit hun rol als raadslid komen ze naar Hengstdal. Gezamenlijk voorbereiden. Van te voren inschatten op vragen van de raad. Samen met alle partijen die hier aanwezig zijn en bewoners bereiden we dit voor. 5.1.2e **komt met eerste opzet en plant iets in met betrokkenen.**

- TKI. 5.1.2e geeft toelichting. TKI is landelijk programma wat zich met energietransitie bezighoudt. Ze willen filmje komen opnemen in de wijk. Interviews met de verschillende partijen. Gemeente, Woonwaarts en Alliander hebben toegezegd. We zoeken nog een huurder die geïnterviewd wil worden. 5.1.2e **legt het voor vanavond aan initiatiefgroep**. Het word een kort filmje waarop verschillende perspectieven wordt belicht. 5.1.2e **heeft programma bijna rond en deelt het met projectteam**.
  - o 5.1.2e : Wellicht een goed idee om het breder te trekken dan 1 bewoner. Bijvoorbeeld lid van initiatiefgroep, huurder die als vrijwilliger betrokken is en iemand van één van de huurdersorganisaties.
- 5.1.2e geeft aan dat hij graag bij het BES betrokken blijft. Moet nog kijken op welke manier. Heeft een bijpraatgesprek met 5.1.2e . 5.1.2e zit namens de initiatiefgroep in dit overleg, maar heeft weinig contact met de groep. Zal voor nu vooral luisteren.

## Notulen 31 januari

Notulen worden vastgesteld zonder wijzigingen. Actielijst wordt doorlopen.

## Inkomende vragen

Voortaan bespreken we bij elk projectteamoverleg de inkomende vragen.

## DVM

### Informatiemarkt

5.1.2e licht informatiemarkt toe: Donderdag 23 maart start de campagne met spandoeken en borden in de wijk. Daarna gaat de informatiemarkt van start. Aan de hand van de verschillende thema's kunnen bewoners al hun vragen stellen.

- Indeling van de bijeenkomst is te zien op de plattegrond (bijlage mail 5.1.2e 13 februari). Na de driedaagse markt gaat DVM lopen. Dan is er ongeveer 3 maanden te tijd om iedereen minimaal 1 keer te bezoeken.
- 5.1.2e heeft een eerste indeling voor de bezetting gemaakt. **Mocht deze indeling voor problemen zorgen, graag aangeven bij 5.1.2e**.
- 5.1.2e geeft aan dat hij breder ingezet kan worden, eventueel ook bij particulieren stand.

### Aanpassing tekst 'garanties en voorwaarden'

Naar aanleiding van gesprek met VBTM heeft 5.1.2e een notitie gemaakt voor aanpassing teksten. Het advies van VBTM is dat we zaken niet onnodig ingewikkeld maken door het bijvoegen van het 'garanties en voorwaarden' document. N.a.v. wensen initiatiefgroep willen we de lijst wel borgen.

- We nemen de belangrijkste voorwaarden op een heldere en compacte manier op in de brochure. De rest van de voorwaarden komen op website, in de FAQ en in de onderzoeksflyers.
- We moeten kijken hoe we als stakeholders de borging van de voorwaarden een plek geven. We nemen dit mee in het volgende stuurgroep overleg.

## Doorkijk BES

5.1.2e is bezig geweest met plan van aanpak en heeft een hoofdstukindeling gemaakt en toegestuurd. Gezamenlijk beslist dat dit is waar we aan gaan werken. Aanvullingen en/of opmerkingen kunnen met 5.1.2e worden gedeeld. **Komende week zullen er teksten bij komen, deze zullen tijdens het volgende projectteamoverleg worden voorgelegd.**

## Financiën

Resultaat 2021 en 2022 besproken. Samenwerkingsovereenkomsten worden anders geïnterpreteerd en dit voert mogelijk kosten op. Dit moet verder uitgezocht worden. Het zou kunnen zijn dat we aandacht moeten vragen voor waar we financiering vandaan halen (wat schrijven we op project en wat op eigen kosten). We zullen hierover schakelen met de stuurgroep.

- **5.1.2e**: we zijn bezig met een doorkijk voor 2023, met kosten die we nu op ons af zien komen. Dit gebeurt parallel aan plan van aanpak.

## Stuurgroep 15 maart

**5.1.2e**: We gaan ervan uit dat stuurgroep niet veel op DVM zal toevoegen. Alsnog het verzoek om bestuurders alvast op DVM voor te bereiden. Voor het plan van aanpak houden ruimte voor stuurgroep om richtinggevende uitspraken te maken.

## Betaalbaarheid particulieren

Er is minder aandacht besteed aan betaalbaarheid voor particulieren. Dit is belangrijk voor de intentieverklaring van particulieren. Betaalbaarheid is een waarde vanuit de gemeente die we moeten borgen.

- Voorstel **5.1.2e** is om samen kaders te bepalen en uitgangspunten voor betaalbaarheid vast te klikken. Zijn we het erover eens wat 'betaalbaar' is. Voorbeeld: Na hoeveel jaar moet een investering eruit komen. Wat mag de hoogte van de investeringskosten maximaal zijn.
  - o **5.1.2e**, **5.1.2e** en **5.1.2e** geven aan mee te willen denken over dit onderwerp. **5.1.2e** meldt zich als reserve. **5.1.2e** **benadert hen voor afspraak.**
- **5.1.2e** vraagt of de gemeente een definitie heeft van betaalbaarheid. **5.1.2e** geeft aan dat er geen breed uitgangspunt is wat betaalbaar is. Ook op landelijk niveau is er nog niet zo een uitspraak gedaan. **5.1.2e** stelt voor dat als we definitie hebben, we het mogelijk met gemeenteraad kunnen bespreken.

## Wijkbedrijf

**5.1.2e** vertelt over sessie over wijkbedrijven in de energietransitie. Sessie was ingestoken vanuit koppelkansen in energietransitie. Sociaal maatschappelijk ondernemen. Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt die taken rondom energietransitie kunnen invullen. Het betrekken van deze groep was een koppelkans die wij ook zagen voor het BES. Bijvoorbeeld voor de aanleg of bij de verduurzaming van woningen. We kunnen dit t.z.t. voorleggen bij de aannemende partij.

## Rondvraag

- **5.1.2e**: moet er extra tekst worden opgenomen over betaalbaarheid in de brochure?
  - o **5.1.2e**: we zeggen voor nu voldoende.
  - o **5.1.2e**: vooral voor keukentafel gesprekken is het belangrijk, als aanvulling op brochure.
- **5.1.2e**: Wat we merken is dat verdieping door middel van goed gesprek voor bewoners erg waardevol is. Voorstel om een maandelijks vragenuurtje te organiseren. We kunnen hiervoor leden van de initiatiefgroep en huurdersorganisaties uitnodigen zodat zij een moment hebben om hun vragen te delen en de juiste mensen aan tafel hebben om hun vragen te beantwoorden.
  - o **5.1.2e**: goed idee om maandelijks te spreken met initiatiefgroep. Kan op deze manier ingevuld worden. **5.1.2e** vult aan dat het eventueel open te stellen is aan iedereen.
  - o **5.1.2e** **stelt het voor aan initiatiefgroep en huurdersorganisatie.**

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	5.1.2e en 5.1.2e bespreken of gemaakte afspraken in de opdracht 2022 van gemeente aan Duurzaam Hengstdal ook de vrijwilligersuren van de initiatiefgroep Pegasus dekken over het afgelopen jaar en maken indien nodig hierover aanvullende afspraken, die ook in de opdracht worden vastgelegd	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	Plan van aanpak overgang nieuwe projectstructuur incl. voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM).	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e en 5.1.2e hebben contact over het gebruik van de rekentool.	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e geeft aan als Woonwaarts haar reactie op HOG scherper heeft.	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e gaat bij 5.1.2e na of er nog iets te wijzingen valt m.b.t. warmtebedrijf-eis subsidie	5.1.2e	Ongoing
14-02-2023	5.1.2e deelt opzet raadsbijeenkomst met projectteam.	5.1.2e	Ongoing
14-02-2023	5.1.2e deelt programma TKI met projectteam	5.1.2e	Ongoing
14-02-2023	5.1.2e deelt teksten Plan van Aanpak met projectteam	5.1.2e	Ongoing
14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

# Notulen Meeting Projectteam

## 28 februari 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. Verslag 14 feb
2. Ingekomen vragen/stukken
3. Mededelingen
4. Stavaza DVM
5. Terugkoppeling vooroverleg initiatiefgroep: 21 maart avond initiatiefgroep, Energie Samen en 5.1.2e
6. TKi en raadsbijeenkomst
7. Stuurgroep 15 maart, agenda:
  - DVM
  - Plan van aanpak vervolg
  - Financiën: resultaat en doorkijk vervolg
8. Wvttk

### Verslag 14 februari

Actiepunten worden doorlopen:

- Raadbijeenkomst en TKI: Er zijn vooroverleggen geweest. Programma's worden verder uitgewerkt. Volgende projectteam overleg laten we het hier terugkomen voor puntjes op de i.
- Doorkijk BES: 5.1.2e is nog niet toegekomen aan aanvullende teksten. Volgende week wordt er een slag gemaakt en komt het terug bij het volgende projectteamoverleg. Voor de eerstvolgende stuurgroep (15 maart) moeten de teksten er zijn.
- Financiën: Morgen is er weer een overleg met verschillende stakeholders over de resultaten van 2022 en hoeveel budget er over is. Dit is nodig voor doorkijk. Morgen meer duidelijkheid hierover.
- Rekentool: 5.1.2e geeft aan dat de tool nog niet klaar is. Hopelijk is de tool deze week af en kan het mogelijk meegegeven worden aan woonsupportplus.
- Gesprek HOG: 5.1.2e geeft aan dat het gesprek prettig verliep. HBN heeft schriftelijke vragen gedeeld waarop is gereageerd. HOG is positief over DVM en het plan en hebben een aantal aanbevelingen gedaan.
- WIS: Is er vanuit BES richting warmtewet vanuit onze ervaring iets toe te voegen? Welke rol kan en wil een netbeheerder spelen in de nieuwe warmtewet?
  - 5.1.2e: dit gaat via Netbeheer Nederland. 5.1.2e zit ook namens Alliander in open coalitie in coöperatieve warmte met Energie Samen. Hierin nemen we ons proces en andere proeftuinen mee.
  - 5.1.2e: In de woordvoering van VNG komt coöperatief organiseren van warmtenetten nauwelijks terug. 5.1.2e geeft aan dat het belangrijk is om te horen of

er dingen onvoldoende worden belicht door VNG. **Actie:** 5.1.2e kijkt samen met 5.1.2e en 5.1.2e of dit goed gaat en of er hulp bij nodig is.

### Ingekomen stukken en vragen

- 5.1.2e: Er zijn vragen ingekomen die worden afgehandeld door 5.1.2e en 5.1.2e. Het ging over een suggestieve opmerking zonder feitelijke gronding.
- 5.1.2e: vanuit 5.1.2e komen regelmatig vragen en opmerkingen langs bij de gemeente. Ditmaal ging het over een ander onderwerp, maar ook het BES komt langs.
- **Actie:** 5.1.2e stuurt mail door naar 5.1.2e die naar aanleiding van de nieuwsbrief is gekomen. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e delen informatie met elkaar.

### STVA DVM

- Gisteren is de nieuwe brochure ter kennisneming gedeeld met de initiatiefgroep en projectteam. Feitelijke onjuistheden kunnen nog gedeeld worden.
  - o **Actie:** 5.1.2e heeft nog een aantal opmerkingen die hij via de mail deelt.
- Op dit moment zijn voorbereidingen informatiemarkt en campagne in volle gang. Het draaiboek zal tijdens het volgende projectteamoverleg doorgenomen worden. Verder is de bezetting van de informatiemarktdagen zo akkoord.
- Onderzoeksflyers worden afgerond. Deze kunnen worden gezien als verantwoording van onderzoek met samenvatting per thema met stappen en conclusies. Daar komen ook de garanties en ontbindende voorwaarden per thema te staan. Het is daarnaast een hulpmiddel om door het archief heen te komen.
  - o **Actie:** Verzoek aan 5.1.2e en 5.1.2e om laatste zaken toe te voegen/aan te passen voor volgende week dinsdag 7 maart.
  - o **Actie:** Voor maandag 20 maart willen we de Prezi filmpjes hebben opgenomen. Dit filmpje is een mondelinge toelichting van wat er in de flyer staat.

### Terugkoppeling vooroverleg initiatiefgroep

- 5.1.2e: het was een interessant overleg waarbij er op dit moment nog sprake is van een reactieve houding bij initiatiefgroep. Door nu zelf te organiseren en verwoorden wat ze kunnen en willen worden, kan hun positie sterker worden
- De avond met Energie Samen en 5.1.2e is gepland op 21 maart.
  - o 5.1.2e geeft aan dat hij er graag bij zou zijn. 5.1.2e vraagt zich af of het breder uitgezet moet worden dan alleen de initiatiefgroep, om de groep groter te maken.
  - o 5.1.2e legt het voor aan initiatiefgroep.

### TKi en raadsbijeenkomst

- 5.1.2e deelt programma raadsbijeenkomst met projectteam. Hier moet nog een slag op plaatsvinden. Reacties zijn welkom
- 5.1.2e heeft een eerste opzet gemaakt. Deelt nieuwe versie met projectteam zodra deze klaar is.

### Stuurgroep

- 5.1.2e benoemt agendapunten van stuurgroep 15 maart: draagvlakmeting, plan van aanpak en financiën

- We kunnen op hoofdlijnen bespreken welke richting PVA opgaat. Bij volgende stuurgroep bespreken we de volledige PVA.

## Rondvraag

5.1.2e: 5.1.2e is hoogleraar die zich laatste tijd uitlaat over warmtenetten. Ze pleit voor maatwerk en afstemming op de buurt. Een van haar stukken is opgepikt door de initiatiefgroep. Voorstel is om haar uit te nodigen om op een genuanceerde manier haar artikel te bespreken met de initiatiefgroep.

- Leden van projectteam geven aan het een goed idee te vinden. Sluit ook aan op het idee van PidB om na de informatiemarkt een aantal informele lezingen er activiteiten te organiseren om het gesprek de 3 maanden daarna op gang te houden
  - Vraag 5.1.2e: moet het een groter event worden? Op nationaal niveau, met Energie Samen? 5.1.2e stelt voor om het op te nemen zodat het landelijk kan worden verspreid.
  - 5.1.2e stelt voor projecten met elkaar te vergelijken (b.v. Zwanenveld) als een kleinere bijeenkomst alleen voor BBO niet lukt.
- **Actie:** 5.1.2e en 5.1.2e pakken het contact met 5.1.2e op.

5.1.2e stelt idee voor om bijeenkomst te organiseren met stakeholders en bewoners als de DVM afgelopen is.

- Projectteam geeft aan het een leuk idee te vinden om een feestelijke sluiting te doen. Wel moet er goed bedacht worden vanuit wiens initiatief dit moet komen. We komen hier op een later moment op terug.

5.1.2e Op de donderdag voor de start van de draagvlakmeting worden alle borden en doeken in de buurt opgezet. We gaan kijken of we nog een aantal ludieke acties kunnen organiseren (Blonde Pater, kunstenaar, inductie kookworkshop, o.i.d.)

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
11-10-2022	Aanvullen FAQ website waar mogelijk.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	5.1.2e en 5.1.2e bespreken of gemaakte afspraken in de opdracht 2022 van gemeente aan Duurzaam Hengstdal ook de vrijwilligersuren van de initiatiefgroep Pegasus dekken over het afgelopen jaar en maken indien nodig hierover aanvullende afspraken, die ook in de opdracht worden vastgelegd	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
20-12-2022	Plan van aanpak overgang nieuwe projectstructuur incl. voorstel 'tussentijdse periode' (tot de DVM).	5.1.2e	Ongoing
17-01-2023	5.1.2e en 5.1.2e hebben contact over het gebruik van de rekentool.	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing

14-02-2023	5.1.2e deelt teksten Plan van Aanpak met projectteam	5.1.2e	done
14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	Ongoing
28-02-2023	5.1.2e kijkt samen met 5.1.2e en 5.1.2e of zaken door VNG worden onderbelicht en of hier actie op ondernomen moet worden.	5.1.2e	Ongoing
28-02-2023	Volkert deelt opmerkingen brochure	5.1.2e	Ongoing
28-02-2023	5.1.2e en 5.1.2e vullen onderzoeksflyers aan waar nodig en nemen prezi video op.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing
28-02-2023	5.1.2e neemt contact op met initiatief groep over breder uitnodigen 21 maart.	5.1.2e	done
28-02-2023	5.1.2e en 5.1.2e pakken het contact met 5.1.2e op.	5.1.2e en 5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

# Notulen Meeting Projectteam

## 14 maart 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. Verslag 28 feb
2. Ingekomen stukken
3. Mededelingen

#### ter bespreking

4. agenda Stuurgroep:
  - a. pva BES
  - b. financiën
5. DVM (laatste teksten van brochure, akkoordverklaring e.d. volgen morgen)
6. nav mails van bewoners en betrokkenen: afspraken over behandeling en strategie
7. betaalbaarheid
8. informatieblad buurt coöperatie

#### ter informatie

9. raadsbijeenkomst 22 maart
10. tki webinar
11. 21 maart initiatiefgroep met EnerigeSamen en 5.1.2e (mondeling)
12. Wvttk

### Verslag 28 februari

Actiepunten worden doorlopen:

- FAQ werkafspraken worden buiten deze vergadering besproken. **Actie:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e **plannen iets in om het hierover te hebben.**
- Rekentool: 5.1.2e en 5.1.2e bespreken hoe de tool wordt gebruikt en wie er eventueel getraind moet worden. **Actie:** 5.1.2e en 5.1.2e **nemen contact met elkaar op over rekentool. Gemeente meenemen m.b.t. particulieren.**
- Verslag 28 februari: 5.1.2e 5.1.2e, moet zijn 5.1.2e,

### Mededelingen

- 5.1.2e en 5.1.2e schuiven voor het eerst aan bij het projectteamoverleg en stellen zich voor.
  - o 5.1.2e: Projectleider gemeente Nijmegen BES Hengstdal. Neemt taken van 5.1.2e over.

- 5.1.2e Gebiedsregisseur Arnhem/Nijmegen vanuit Alliander. Opvolger 5.1.2e.
- 5.1.2e zal als huurder aanschuiven namens de initiatiefgroep bij het projectteamoverleg, naast 5.1.2e. 5.1.2e is daarnaast vanuit initiatiefgroep naar voren gestapt om mee te denken over de coöperatie. Projectteam gaat akkoord met het aansluiten van 5.1.2e aan het overleg. 5.1.2e **neemt contact op met 5.1.2e voor speedcursus BES.**

## Agenda stuurgroep

5.1.2e:

- De eerste outline van het PvA zal worden gepresenteerd. Tijdens de volgende stuurgroep zal een definitievere versie van het PvA worden behandeld. Daarvoor zal dit nog in het projectteam besproken worden.
- Er is gekeken naar de financiën. Wat hebben we voor de komende tijd te besteden? We hebben een inschatting gemaakt van kosten, komt op 0 uit. Dit lijkt realistisch.

## DVM

5.1.2e geeft aan dat alle voorbereidingen volgens plan lopen. **Actie: 5.1.2e deelt einde van deze week de scripts per informatiestand.**

5.1.2e neemt de opzet van de informatiemarkt door met het projectteam:

1. Mensen melden zich aan en krijgen een plattegrond.
  2. Techniek MES wordt uitgelegd, koppelkansen en locatie worden geïntroduceerd.
  3. Aansluiting woningen+ afleverset wordt toegelicht
  4. Buurtcoöperatie wordt toegelicht. Voor zowel huurders als eigenaren. Naast informatief, ook een wervende boodschap.
  5. Woonwaarts: Alle informatie voor huurders, maatregelen aan woning. Ook over prijs en tarief, mogelijk met rekentool. Ook mogelijke vragen die niet over het BES gaan.
  6. Uitgifte van brochure en planning vervolgspraak.
  7. Gemeente Nijmegen: Alle informatie specifiek voor huiseigenaren. NEBA, subsidies, etc.
  8. Grijs cirkel op plattegrond:
    - a. Duurzaam Hengstdal stand, bredere energiebesparende maatregelen.
    - b. Informatie en demonstratie inductie koken
    - c. Koffie en thee, picknick tafels voor informele gesprekken en leestafel voor brochure.
  9. Gidsen beantwoorden vragen, herhalen en geven toelichting op het plan.
  10. Bij uitgang wordt de ervaring van bezoekers gepolst en gecheckt of zij de brochure hebben ontvangen en een vervolgspraak hebben gemaakt.
  11. Filmhoek (met o.a. filmpjes van 5.1.2e over de techniek)
- Vraag: worden huurders en eigenaren voor aparte bijeenkomsten uitgenodigd?
    - Woensdag de 29<sup>ste</sup> is een bijeenkomst voor huurders. Voor als er toch een huiseigenaar komt zullen de stands bemand zijn.

## Afspraken over behandeling en strategie inkomende mails bewoners en betrokkenen

Het projectteam maakt een aantal werkafspraken m.b.t. binnenkomende mails:

- Alle vragen die binnenkomen gaan naar 5.1.2e
- We gaan meer doorverwijzen naar de FAQ.

- Zoveel mogelijk afgebakend antwoorden. Tenzij er nieuwe dingen/onderwerpen worden aangehaald.

## Betaalbaarheid

5.1.2e: Eenduidig geluid voor wat we bedoelen met betaalbaarheid. Heeft een presentatie meegestuurd met de agenda voor stuurgroep. Een paar belangrijke punten hieruit:

- We kijken alleen naar investeringen die noodzakelijk zijn voor het aansluiten op het warmtenet. Regulier onderhoud verduurzaming nemen we hier niet in mee.
- Die investering moet de eigenaar terug kunnen verdienen. Terugverdientijd van 10 jaar lijkt redelijk. Naast investering 5.1.2f
- NEBA advies voor comfort. Op het moment dat je cv ketel op 65 zet, is dat hetzelfde als 70 op warmtenet. Adviseren dat mensen dit uitproberen. Dit wordt ook meegenomen in het script van Woonsupport Plus.
- Rekentool voor investeringen en terugverdientijd. Voor uitgebreidere berekening willen we ondersteuning bieden.

5.1.2e vraagt over de mensen die additionele maatregelen nodig hebben om noodzakelijke investeringen mogelijk te maken.

- 5.1.2e: We zien het dan als regulier onderhoud van een woning. We kunnen niet alles betalen. De financierbaarheid van het vergroten van comfort wordt nog niet genoemd. Daar zijn we nog niet aan toe. Eerst peilen of hier behoefte aan is. **Actie: 5.1.2e en 5.1.2e maken presentatie betaalbaarheid en delen deze.**

Voorstel wordt gedaan om dit onderwerp mee te nemen in de raadsbijeenkomst? 5.1.2e en 5.1.2e **nemen het op.**

## Informatieblad buurtcoöperatie

5.1.2e geeft korte toelichting van informatieblad buurtcoöperatie. Deze is misschien geschikt voor gebruik bij de informatiemarkt. Kan meegenomen worden bij de stand van de buurtcoöperatie. Reacties kunnen uiterlijk deze week met 5.1.2e worden gedeeld.

- **Actie 5.1.2e: checken of dit document klopt met de informatie uit de (1) brochure, (2) onderzoek flyers en de (3) FAQ's.**
- **Actie: 5.1.2e en 5.1.2e kijken welke plek dit stuk kan krijgen.** Ze geven aan terughoudend te zijn voor gebruik in DVM. Als het goed is staat alle info al in de andere stukken die gemaakt zijn. Wel kan het stuk gedeeld worden in het archief op de website en mogelijk worden meegenomen op 21 maart.
- Opmerking 5.1.2e: in tekst kan als nadeel nog toegevoegd worden dat het lidmaatschap geld (50 cent) kost.

## Raadsbijeenkomst

Op 22 maart komen raadsleden naar wijk. Er is een uitgebreid programma voorbereid.

## TKI

- 5.1.2e heeft document gedeeld met mensen die betrokken zijn.
- Iedereen wordt uitgenodigd voor het webinar.
- Huurders 5.1.2e en 5.1.2e zijn sprekers.

## 21 maart bijeenkomst Initiatiefgroep Pegasus en Energie Samen

5.1.2e geeft aan dat er wordt gekeken of er nog wat moet worden voorbereid met 5.1.2e en 5.1.2e

Het doel is om te kijken waar er energie is om aan de slag te gaan. We zullen niet te technisch ingaan op coöperatie.

## Rondvraag

-

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e plannen iets in om het over FAQ's te hebben.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	DONE
14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e nemen contact met elkaar op over rekentool. Gemeente meenemen m.b.t. particulieren.	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e voor 'spoedcursus BES'.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e deelt de scripts per informatiestand informatiemarkt.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e maken presentatie betaalbaarheid en delen deze.	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e checkt tekst informatieblad coöperatie met brochure, onderzoeksflyer en FAQ's	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e kijken welke plek informatieblad buurtcoöperatie krijgt in communicatie naar bewoners	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	3

# Notulen Meeting Projectteam

## 28 maart 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. Verslag 28 feb
2. Ingekomen stukken
3. Mededelingen

### ter bespreking

4. agenda Stuurgroep:
  - a. pva BES
  - b. financiën
5. DVM (laatste teksten van brochure, akkoordverklaring e.d. volgen morgen)
6. nav mails van bewoners en betrokkenen: afspraken over behandeling en strategie
7. betaalbaarheid
8. informatieblad buurt coöperatie

### ter informatie

9. raadsbijeenkomst 22 maart
10. tki webinar
11. 21 maart initiatiefgroep met EnerigeSamen en 5.1.2e (mondeling)
12. Wvttk

### Mededeling

- 5.1.2e, huurder van de initiatiefgroep, sluit vanaf nu aan bij het projectteamoverleg. 5.1.2e is sinds kort actiever bij de initiatiefgroep. Projectteam doet voorstelronde.

### Verslag 14 maart

- 5.1.2e: We hebben een FAQ over PVT gemaakt. Kan deze op de website geplaatst worden?
  - o 5.1.2e geeft aan dat er nu 12 vragen op de hoofdpagina staan. We komen eens per 3 weken samen om actuele vragen toe te voegen aan de website. **Actie: PVT wordt toegevoegd aan de actuele vragen rubriek.**
  - o 5.1.2e: Is PVT op het zwembaddak nog een optie? 5.1.2e zegt dat dat nog verder uitgewerkt kan worden. Geeft daarnaast aan dat PVT niet standaard deel is van het BES project, maar dat het zwembad ambities heeft voor PVT.
- Pagina 3: Betaalbaarheid. Investering 5.1.2f Dat is de eenmalige investering die de bewoner altijd zou moeten doen voor een CV ketel.

- 5.1.2e voeg toe dat het gaat om verduurzaming woning van **huiseigenaren**. Het gaat niet over BES installatie.

## DVM

- Een aantal stukken is opnieuw gedeeld. 5.1.2e vraagt om te checken of alles duidelijk is met betrekking tot de scripts.
  - Belangrijkste boodschap is dat op de informatiemarkt de basis informatie geven zal worden. We vertellen wat er in de informatiebrochure staat. Voor vragen op huishoudniveau en andere verdiepende vragen verwijzen we naar het maken van een keukentafelgesprek met Woonsupportplus.
  - Buurtcoöperatie kraam krijgt aanvullend hierop ook een wervend karakter. Er wordt gepeild hoe bewoners staan tegenover de coöperatie en of ze mee zouden willen doen hieraan.
  - 5.1.2e: DVM is bedoeld om de volgende stap te kunnen zetten. En niet om te bepalen of het BES doorgaat of niet. Er moet aan de garanties en voorwaarden worden voldaan. Goed om dit zodanig te communiceren.
  - 5.1.2e: TKI komt donderdag, niet woensdag.
- Garanties en voorwaarden.
  - Vindbaarheid: Volkert geeft aan dat er in de brochure staat dat je naar de website doorverwezen wordt. Daar staan garanties en voorwaarden niet expliciet. Dat moet beter. **Actie: Garanties en voorwaarden worden als nieuwsbericht geplaatst op de website.**
  - Tekst bij de ontbindende voorwaarden klopt niet. Verwoording 'dit doen we samen met' moet zijn 'door de bewoners in de buurt coöperatie'.
    - 5.1.2e Inleidende tekst document ontbindende voorwaarde en garantie is veranderd. 5.1.2e **brengt dit terug naar oorspronkelijke tekst.** 5.1.2e **neemt hard copy mee naar de informatiemarkt.**
- Stel dat er reuring of onrust ontstaat op de informatiemarkt. Neem iemand aan de hand en ga rustig in gesprek. 5.1.2e en 5.1.2e zijn daar aanspreekpunt voor. Ook 5.1.2e en 5.1.2e kunnen hier inspringen. 5.1.2e en 5.1.2e houden hier ook een oogje op.
- Woordvoerder voor media? We spreken af dat 5.1.2e / 5.1.2e dit op zich nemen en eventueel doorverwijzen naar de andere partijen.
  - Wat is onze strategie voor media? We spreken af dat het goed is om feitelijk te blijven. Uitleg draagvlakmeting en stemming. Verder verwijzen we voor feitelijke informatie naar de verschillende partijen.
  - 5.1.2e deelt mee dat er een interview is geweest met Gelderlander over BES. Dit kan mogelijk reacties/vragen oproepen.

## Terugblik stuurgroep

- Er zijn twee zaken besproken tijdens het stuurgroep overleg. We hebben de DVM doorgelopen en we hebben het PVA op hoofdlijnen met stuurgroep gedeeld. Ze stemmen feitelijk in met de lijn die wij voor ogen hebben. Oprichting energiecoöperatie is punt van spanning waar nog wat in onderzocht moet worden. Hier is open over gesproken.
- 5.1.2e: er is behoorlijk budget beschikbaar voor ondersteuning initiatiefgroep en buurtcoöperatie.

## 21 maart initiatiefgroep met EnerigeSamen en 5.1.2e

- 5.1.2e: Sfeer is constructief, we willen meedenken over de mogelijkheden en willen onderzoeken wat haalbaar is. We hebben een plan om vaker mensen uit te nodigen (zoals 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e).
  - o Het was voor 5.1.2e de eerste keer terug in initiatiefgroep. Hij was verrast over de opvatting van HOG. Merkt dat gemeenteraad dit soort signalen uit de buurt opvangt. Door die signalen ontstaan er twijfels over de voortgang van het project.
    - 5.1.2e: De weerstand van HOG is erg interessant. Uitdagingen die we aan moeten gaan. Op deze vragen en zorgen moeten we antwoorden vinden.
    - 5.1.2e: Het verenigen van de bewoners is niet aan de huurdersorganisaties. Zij kunnen adviseren. Vragen over het project en het proces tot buurtcoöperatie zijn twee verschillende dingen.

## Raadsbezoek

- 5.1.2e: Het raadsbezoek was een geslaagde middag. Het was een informatieve en leuke sessie. Belangrijkste zorg: raadsleden worstelen met vragen die zij krijgen.
  - o 5.1.2e: Is het een idee om raadsleden die aanwezig waren tijdens dit bezoek uit te nodigen voor de informatiemarkt?
    - 5.1.2e heeft op de bijeenkomst al tegen een aantal raadsleden gezegd dat ze welkom zijn. Het is aan 5.1.2e en 5.1.2e om te kijken of er breder uitgenodigd moet worden.
- Twee openstaande vragen raadsbijeenkomst. Gaan over berekening van vaste en variabele lasten. En een derde van 5.1.2e. Vragen die te maken hebben met businesscase.
  - o 5.1.2e geeft aan dat we kijken hoe we deze vragen toevoegen aan FAQ.
  - o 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e kijken samen naar de vragen en delen het in het projectteam ter kennisgeving.

## Rondvraag

- 5.1.2e geeft aan de website van Duurzaam Hengstdal te hebben bekeken. DH heeft de initiatiefgroep niet expliciet genoemd in de tekst.
  - o 5.1.2e: We waren met DH betrokken voordat de initiatiefgroep bestond. Vandaar dat het nog niet in de tekst stond. DH is er om de initiatiefgroep te ondersteunen.  
**Initiatiefgroep wordt toegevoegd aan tekst.**
- 5.1.2e: evaluatiemoment wordt ingepland om terug te blikken op de afgelopen tijd. Wat hebben we ervaren en wat nemen we mee. Ook met initiatiefgroep en stuurgroep. **Actie: 5.1.2e komt hier nog op terug.**

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e voor 'spoedcursus BES'.	5.1.2e	Done

14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e kijken welke plek informatieblad buurtcoöperatie krijgt in communicatie naar bewoners	5.1.2e , 5.1.2e	Ongoing
28-03-2023	PVT wordt toegevoegd aan de actuele vragen rubriek.	5.1.2e , 5.1.2e	DONE
28-03-2023	Garanties en voorwaarden worden als nieuwsbericht geplaatst op de website.	5.1.2e , 5.1.2e	DONE
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment	5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1



- 5.1.2e : Misschien kunnen we het van zo een kant laten zien dat het een tegemoetkoming is van de nee-stemmers. Met als boodschap: 'We luisteren naar jullie en proberen juist depolariserend te werken.'
- 5.1.2e : we kijken ook nog hoe dit speelt bij de huiseigenaren.

## Geluiden uit de wijk

### Reactie initiatiefgroep pamflet 'Eerlijke BES info'

- 5.1.2e geeft aan dat 5.1.2e een reactie op het pamflet heeft geschreven. Hierin worden antwoorden gegeven op de vragen die in het pamflet worden gesteld. De reactie ligt nu bij 5.1.2e .
  - o 5.1.2e vraagt wat de intentie is bij het formuleren van de reactie. Mogelijk kunnen er ook nog informatiebijeenkomsten worden georganiseerd om zorgen te bespreken.
    - 5.1.2e : het is spontaan gebeurd. 5.1.2e had twee dagen later een reactie en 5.1.2e en ik hebben daarop gereageerd. Het is niet onze bedoeling om een tegenbericht te doen. Het is een bijvangst om alle vragen en zorgen te horen zodat wij daar een antwoord op kunnen formuleren.
  - o 5.1.2e : complimenten aan 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e . Goed om na te denken hoe we feiten en foute veronderstellingen op een rij zetten.
  - o **Actie: de reactie wordt door 5.1.2e gedeeld met 5.1.2e zodra 5.1.2e er naar heeft gekeken.**

### Reactie geluiden uit de buurt

- Moeten we alvast nadenken over reacties die we klaar kunnen zetten mochten situaties escaleren? Wellicht via berichten op de website.
  - o 5.1.2e geeft aan dat het goed is om te reageren op alle geluiden uit de buurt. Maar de website wordt op dit moment niet veel bezocht (piekjes van 10 bezoekers per dag). We denken na over een nieuwsbrief op korte termijn of proberen uitgenodigd te worden op de bijeenkomst die door de tegenbeweging wordt georganiseerd.
  - o We hebben voor de huisbezoeken een script geschreven voor Woonsupportplus die ze kunnen gebruiken als reactie op de geluiden uit de buurt.
- 5.1.2e vraagt of er naast de nieuwsbrief (met website links) ook nog 2 informatieavonden georganiseerd kunnen worden over thema's techniek en buurtcoöperatie.
  - o 5.1.2e We gaan in eerste instantie verder met het beantwoorden van zoveel mogelijk vragen tijdens de keukentafelgesprekken. Op een later moment kunnen we kijken of extra bijeenkomsten nodig zijn.
- 5.1.2e stelt voor na te denken over vlaggetjes en poster in de ramen voor mensen die positief staan tegenover het BES.
  - o 5.1.2e geeft aan dat er al veel dingen achter de ramen hangen en dat we bezig zijn met kijken wat er handig is.
  - o 5.1.2e geeft aan als buurtbewoner graag te laten merken dat hij achter het plan staat, maar dat je met dit soort acties bewust moet zijn van de mogelijke polarisatie die het met zich mee kan brengen.
- 5.1.2e oppert het idee van een 'haken en ogen muur': dit zijn de haken en ogen van het BES en dit is hoe wij vanuit het onderzoek reactie en antwoord kunnen geven.
  - o 5.1.2e er is een wand beschikbaar. We kunnen hier op een creatieve manier mee aan de slag gaan. Delen van de haken, ogen, vragen en antwoorden kan via 5.1.2e .

- 5.1.2e: Er blijkt sentiment te zijn dat grote partijen gehoord worden maar niet geloofd. De afzender van de informatie maakt uit voor de bewoners. De buurman die het verteld wordt meer geloofd dan de grote partijen. Luchtigere bijeenkomst of haken en ogen muur zijn denk ik goede suggesties.

#### Update voorbereidingen buurtcoöperatie

- 5.1.2e geeft aan dat er een vergadering is geweest met de initiatiefgroep met 5.1.2e. Onder andere statuten zijn behandeld.

#### Update 5.1.2e Raadsvergadering

- 5.1.2e geeft toelichting raadsvergadering. Het was vooral zenden van de bewoners. Tobias heeft hierop gereageerd. Door drie partijen vragen gesteld en Tobias heeft antwoorden toegelicht. In raad wordt nu volop gepraat over waar subsidies voor worden ingezet en over de vragen die die vaker terugkomen over het BES.
- **Actie:** 5.1.2e deelt deze vragen met de leden van het projectteam.

#### Rondvraag

- 5.1.2e voelt aan dat er veel wantrouwen is in de instanties. Hier moeten we mee omgaan.
- 5.1.2e Woonwaarts is vandaag benaderd door 5.1.2e van RN7 voor een reportage over het BES. Met 5.1.2e wordt hiervoor een plan gemaakt. **Actie:** 5.1.2e zal het plan ter informatie met het projectteam delen.
- 5.1.2e: in hoeverre gaat gemeenteraad over de vragen (bijvoorbeeld over het stemrecht)?
  - 5.1.2e: vragen hebben negatieve en dwingende lading afgegeven. Het krijgt aandacht, maar niet per se politiek.

#### Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e neemt contact op met 5.1.2e voor 'spoedcursus BES'.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e kijken welke plek informatieblad buurtcoöperatie krijgt in communicatie naar bewoners	5.1.2e, 5.1.2e	Ongoing
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment	5.1.2e	Ongoing
11-04-2023	Reactie op pamflet wordt door 5.1.2e gedeeld met 5.1.2e zodra 5.1.2e er naar heeft gekeken.	5.1.2e	Ongoing
11-04-2023	5.1.2e deelt deze vragen raad met de leden van het projectteam.	5.1.2e	Ongoing
11-04-2023	5.1.2e zal het plan RN7 ter informatie met het projectteam delen.	5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3



- Zoals gezegd wachten veel bewoners op bijeenkomst van 9 mei. Sommigen zijn het niet eens met de informatie die met brochure is rondgestuurd. Daarnaast worden er nu stemformulieren ingevuld zonder adresgegevens, waardoor deze niet meegeteld kunnen worden (alle anonieme stemmen zijn tot nu toe nee-stemmen).
- Het gebrek aan vertrouwen van bewoners in de buurtbewoners voor de buurtcoöperatie, het verkeerde beeld van risico's en de angst voor het stemmen zijn belangrijke punten van zorg bij bewoners.
- Strategisch gezien is het beter om de agenda's leeg te maken van activiteiten die door partijen worden uitgevoerd en te wachten tot de storm is gaan liggen (na 9 mei). Daarnaast denkt 5.1.2e dat de reactiebrief van de Initiatiefgroep Pegasus en Duurzaam Hengstdal goed is en dat we in de toekomst deur aan deur moeten gaan in plaats van te bellen.

Vragen naar aanleiding van stand van zaken 5.1.2e :

- 5.1.2e vraagt waar het gebrek aan vertrouwen ligt bij de buurtbewoners in relatie tot een energicoöperatie.
  - o 5.1.2e geeft aan dat het gevoel heerst dat als het bestuur iets voor zal leggen waar de leden over moeten stemmen, dat de leden niet in staat zullen zijn om de onderwerpen te begrijpen en weloverwogen stem kunnen uitbrengen.
- 5.1.2e vraagt waarom mensen bang zijn om te stemmen en waarom willen ze dit liever anoniem doen?
  - o 5.1.2e geeft aan dat deze sfeer/stemming is aangewakkerd door de politieke partij. Men is bang voor medebuurtbewoners en voor polarisatie binnen de buurt.
- 5.1.2e : Welke 112 adressen zijn er nog niet bereikt?
  - o 5.1.2e : Allemaal huurders. Alle adressen zijn 2 a 3 keer gebeld en e-mails zijn verstuurd. Deur aan deur gaan wordt een belangrijke stap om deze adressen te bereiken.
- Waarom worden onze acties als dwingend ervaren?
  - o 5.1.2e : in het begin stuurden wij op het maken van een afspraak. Men voelde dit alsof ze gedwongen werden tot het maken van een afspraak. We probeerden aan het begin deze weerstand aan de telefoon te weerleggen. Nu zijn we hiermee gestopt.
- 5.1.2e gaf aan dat er ook positieve geluiden zijn geweest. Hoe zit het daar mee?
  - o 5.1.2e : het gaat op dit moment nogal gelijk op. Aan de tafels stemt het gros ja. Bewoners die niet zichtbaar zijn, hebben weinig interesse. We hebben nog 105 niet gebeld
- 5.1.2e : Sommige mensen laten zich kritisch uit over de huisbezoeken. Hoe worden deze geëvalueerd?
  - o 5.1.2e : we kunnen mensen soms niet het antwoord geven wat ze willen of willen horen.
- 5.1.2e : Hoe reageren bewoners op het garanties en ontbindende voorwaarden document?
  - o 5.1.2e : Mensen voelen zich nog niet gedekt. We moeten de garanties en voorwaarden stap voor stap uitleggen. Bewoners geven aan behoefte te hebben aan een professionele partij(en) die aan de achterkant de risico's van buurtcoöperatie opvang(t)(en). Zowel de tegenbeweging uit de buurt zelf als de recente RADAR aflevering heeft hier invloed op deze behoefte. Over financial close maken bewoners zich minder zorgen over.
    - 5.1.2e : In Denemarken is er nog nooit een beroep gedaan op het nationaal garantiefonds. Kunnen we een landelijk garantiefonds inzetten? Ons doel is om te onderzoeken of BES haalbaar is. Als wij iets aantreffen dan moeten we daarop reageren. In gesprek met banken, met gemeente, met BZK. We kunnen de druk die er nu is gebruiken om een oplossing te vinden. We zijn

op rijksniveau aan het praten over financiële constructie incl. risico's en garanties. Zij zelf zijn ook op zoek naar een plek.

- **5.1.2e**: het is wellicht een interessante route om een partij zoals Firan (die vroegtijdig betrokken is bij installatie en dergelijke) als uitvoeringspartij te betrekken bij garanties. We moeten passend antwoord geven voor wat er gebeurt na de eerste 5 jaar.
- **5.1.2e**: Als we straks weer beginnen met de gesprekken dan moeten we een verhaal hebben. **Actie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e komen op korte termijn samen over dit onderwerp.**

#### **5.1.2e** over bezoeken huiseigenaren:

- 16 adressen gesproken. Op dit moment speelt bij eigenaren de vraag hoe flexibel het is om als woningeigenaar op een later moment aan te sluiten aan het BES. Daar heeft WoonSupport zelf ook geen scherp beeld van op dit moment en legt deze vraag voor aan het projectteam:
  - **5.1.2e**: We hebben te maken met onrendabele top. Daarnaast is er de fysieke aansluiting op het huis. Je kan niet hebben dat mensen pas inspringen als de kosten door anderen al zijn betaald. Het financieringsmodel moet nog worden uitgewerkt. Particulieren achteraf laten betalen betekent dat coöperatie vooraf moet betalen (met lening).
  - Conclusie: fysiek gezien kunnen de woningen altijd nog worden aangesloten. Maar onder andere financiële en juridische condities (geen PAW) dan nu. Voor nu geven huiseigenaren een intentieverklaring. Op later moment krijgen zij meer informatie om een weloverwogen keuze te maken.
  - Voorstel **5.1.2e**: Moeten we een bijeenkomst speciaal voor de huiseigenaren organiseren waarin wij de opties aan hen voorleggen?

#### Reactie initiatiegroep

- Goed en duidelijk verhaal. Dit bericht kan compacter en versimpeld gedeeld worden in de eerstvolgende nieuwsbrief. Daarna, na bijeenkomst 9 mei, kan er een goed antwoord geformuleerd worden als reactie op tegenbeweging.

#### Ronde ervaringen reuring in de buurt:

- **5.1.2e**: DH heeft meteen gereageerd op SP. Ook met idee om persbericht in kranten te delen. De toon van gesprek (beschuldigend en achterdochtig) is niet geschikt voor een open dialoog. Erg jammer en zonde, want we zijn bezig met iets wat perspectief biedt.
- **5.1.2e**: Heeft reuring op afstand meegemaakt. We proberen integer en oprecht te informeren en we worden continue aangevallen. Wat is een effectieve manier van weerleggen?
- **5.1.2e**: Er komen vragen uit de raad waar ik me enigszins over verbaas. Kost veel tijd om vragen te beantwoorden, dat is vervelend. Gevoel dat vragen al beantwoord zijn maar dat ze steeds opnieuw terugkomen.
- **5.1.2e**: Wat we doen is een onderzoek en dit soort tegenbeweging is niet raar. Hoe kan je woede keren of hoe zorg je dat het zich niet verspreid over de wijk. Kan het überhaupt of kan het niet?
- **5.1.2e**: Ik kan persoonlijk ook in de war raken van de informatie die beweging deelt. Met z'n 10en zijn we als initiatiefgroep nu een krachtige groep. We blijven in het project geloven met een constructief kritische houding, ook richting de coöperatie. Hoe om te gaan met reuring? Persoonlijke aanvallen kunnen we afkeuren, feitelijke inhoud kunnen we niet

oneindig op reageren. We kiezen ervoor om aan ons eigen verhaal vast te houden. De informatie die door tegenbeweging wordt rondgestuurd wordt gevoed door wantrouwen en complot-denken. Stel DVM pakt goed uit, hoe gaat het dan verder? De vraag is of er dan vanuit coöperatie destructief te werk kan worden gegaan. BES heeft polarisatie in de buurt gebracht.

- 5.1.2e : kunnen wij iets doen om jullie als bewoners te helpen en bij te staan? Daar kun je over nadenken. Het kan zijn dat als er in dit soort situaties polarisatie, intimidatie en complot theoretisch narratief deel worden van het project, dat het niet doorgaat. We hebben heel veel lessen hieruit gehaald.
- 5.1.2e : Het lijkt me goed om het als een wetenschappelijk onderzoek te blijven zien. Het blijft een mooie kans voor huurders en Woonwaarts.
- 5.1.2e : Lastig inschatten hoe groot de tegenbeweging is. Het zou erg zijn dat dit ertoe leidt dat een buurt uit elkaar scheurt. Ik zie wel beweging en ben onder de indruk van de initiatiefgroep, daar put ik veel hoop en steun uit.

### Bijeenkomst 'Eerlijke BES informatie' 9 mei

- Hoe zorgen we ervoor dat het geen 'desinformatie congres' wordt? Het zou lonen als er ook onbeladen huurders aanwezig zouden zijn. Ook om naar projectteam terug te koppelen.
  - 5.1.2e doet suggestie om HOG hierbij te betrekken.
- 5.1.2e : Woonwaarts kan bijeenkomst organiseren over DVM met transparantie over visie en plannen. Er is geen plan B. Rustig en liefdevol communiceren. En de gemeente kan bijeenkomst organiseren voor de huiseigenaren.
  - 5.1.2e : Hoe ga je om met wantrouwen tegenover Woonwaarts?
  - 5.1.2e : Er is enige tegenstrijdigheid te herkennen. Er speelt wantrouwen tegen partijen, maar ook behoefte aan dekking van die partijen. Het zou goed zijn als Woonwaarts daar met een goede/liefdevolle houding op reageert.
  - 5.1.2e : Zet een concept contract warmte bv en Woonwaarts op papier. Het begint met alle zorgen in beeld krijgen en deze serieus te nemen. We moeten er alles aan doen dat BES niet tot een gepolariseerde wijk leidt. We gaan niet mensen tegen elkaar zetten. Voorstel voor bijeenkomst, het transparant communiceren van zorgen/haken/ogen is goed, open gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e is ook goed. We moeten geen concurrerende bijeenkomst willen organiseren, maar een bijeenkomst voor alle buurtbewoners. Daarnaast is doelstelling bijeenkomst ook polarisatie voorkomen. Huur mensen met expertise in. Initiatiefgroep kan dit misschien niet en we overzien de consequenties niet.

Conclusie: we kunnen voorbereiding doen voor bijeenkomst (met crisis manager). Afzender laten we afhangen van ervaring Woonsupportplus. Ruimte kunnen we reserveren eind mei, begin juni.

- Optie opschorten DVM wordt besproken. Als je het opschort geeft dat misschien rust aan de bewoners dat zorgen serieus worden genomen en de tijd krijgen.

### Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
-------	-------	-----	--------

14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	Ongoing
14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e kijken welke plek informatieblad buurtcoöperatie krijgt in communicatie naar bewoners	5.1.2e , 5.1.2e	Ongoing
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment	5.1.2e	Ongoing
11-04-2023	5.1.2e zal het plan RN7 ter informatie met het projectteam delen.	5.1.2e	Ongoing
25-04-2023	5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e komen op korte termijn samen over garantstelling (nationaal garantiefonds, Firan?).	5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5



Reactie 5.1.2e: Niet reageren leidt ook tot polarisatie. Hou daar rekening mee. Met de initiatiefgroep besloten dat er op redelijke (middengroep) vragen redelijke antwoorden gegeven kunnen worden. Voor andere vragen verwijzen we naar website.

- 5.1.2e: het is niet nodig om overal antwoord op te geven. Kunnen we op een andere manier in gesprek gaan hierover. Minder tegenstelling, meer focus op de middengroep.
- 5.1.2e: het heeft ook te maken met wie de afzender is. Wellicht dat reactie vanuit projectgroep problematisch kan zijn.
- 5.1.2e: er moet een 'credible messenger' zijn. Geloofwaardig, niet belanghebbend, onafhankelijk. Zonder belang, maar wel met gezag. 5.1.2e bijvoorbeeld. Bewoners moeten deze rol niet krijgen.

### Terugkoppeling Eerlijke BES informatie

5.1.2e heeft aangegeven dat het een drukbezochte bijeenkomst was van zo een 30 mensen. Er werd veel gezonden over 'eerlijke bes informatie', daarna was er wat ruimte voor gesprek. De meeste mensen die er waren zijn al tegenstander.

De volgende punten werden o.a. besproken:

- Onduidelijkheid over bijdrage Woonwaarts voor aansluitkosten: Waar komt deze vandaan? Is ons (lees: huurders) geld, aldus de initiatiefnemers achter "eerlijke BES informatie"
- Gesprekken Woonsupport die dwingend worden ervaren met als inzet tot tekenen
- Gasleidingnet is nog niet aan vervanging toe
- Verhaal en commitment van Woonwaarts, gemeente en Alliander rondom ontbindende voorwaarden wordt niet geloofd
- NMDA is fluïde begrip

Uitkomst van de bijeenkomst is dat er twijfel wordt gezaaid, sentimenten gaan overheersen en mensen (nog) niet willen tekenen.

### Gesprekken Woonsupport

- 5.1.2e geeft op basis van gesprekken met buurtbewoners aan dat er vragen bij bewoners spelen die niet door Woonsupport beantwoord kunnen worden. Er zijn ook bewoners opzoek naar het andere geluid dan dat van "eerlijke BES informatie"
- 5.1.2e (WSP) heeft aangegeven dat er informatieavond georganiseerd moet worden om dit soort vragen te beantwoorden.
- Voorstel 5.1.2e:
  - o Organiseer kleinere, toegankelijke bijeenkomst hogere frequentie (een hele week elke avond). Week van **5 juni** wordt geprikt voor bijeenkomst week.
  - o Oefenen d.m.v rollenspellen met Woonsupportplus. Train de trainer. Diepte informatie bieden voor de scripts.
- 5.1.2e: moeten wij Woonsupportplus ondersteunen door met ze mee te lopen?
  - o 5.1.2e: twee mensen aan de deur kan nog dwingender aanvoelen voor de bewoners.
- 5.1.2e: Hoe bereiken we het midden?
  - o 5.1.2e: we moeten het geschikte narratief matchen aan de zorgen die we identificeren.
  - o 5.1.2e: Nog voordat mensen met WSP aan tafel gaan is het urgent dat hun zorgen door ons worden beantwoord op een redelijke manier. Daarvoor moet tijd en inspanning gevonden worden. Wij moeten antwoorden klaarmaken zodat WSP deze informatie direct bij zich heeft.

- 5.1.2e : deze voorstellen zullen worden meegenomen in het overleg van aankomende dinsdag en zullen we hier werkafspraken over maken.
- 5.1.2e geeft aan dat de website verbeterd is in vindbaarheid. Maar we concluderen dat het fysieke gesprek met bewoners belangrijk blijft. Mensen gaan niet actief op zoek naar de informatieflyers en website.
  - Voorstel 5.1.2e : We plannen een wekelijks moment in om de binnenkomende vragen (met name vanuit middengroep) te bespreken. Daar zullen we een dossier van bijhouden. **ACTIE:** 5.1.2e en 5.1.2e worden bij deze wekelijks FAQ betrokken.
- 5.1.2e : 5.1.2e van Stadspartij is belanghebbende en wordt vaak aangesproken met klachten dat WSP inhoudelijk niet genoeg weet. Stelt voor dat we hem een keertje bijpraten. Misschien zelfs de hele coalitie betrekken.
  - 5.1.2e : partijen moet SP ter verantwoording roepen. Stukje in De Gelderlander. De wethouder moet het doen.
  - **ACTIE:** Organiseren bijeenkomst met Stadspartij, GL en D66. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e zullen hierbij aanwezig zijn. Tobias zal hierover moeten worden geïnformeerd
- 5.1.2e we kunnen, als DH, rol innemen, niet te activistisch maar toch reageren op de onwaarheden die worden verspreid. Lijntjes DH met de buurt zijn korter.
  - 5.1.2e : Vanuit belang voor Hengstdal blijven spreken. DH kan scherper zitten op inhoud en discussie dan de initiatiefgroep.

### Notitie 5.1.2e :

#### Stand van zaken HBZ en stemmen:

146 gesprekken ingepland  
 73 gesprekken geen interesse in gesprek  
 106 adressen geen bereik  
 15 bewoners geven aan zelf terug te bellen (na 9 mei)  
 105 bewoners openstaand om contact op te nemen (on hold)

#### Stemmen (huidige situatie): 55 ja en 39 nee

Veel vervolgsafspraken na 9 mei.

Met de mensen met wie is gesproken: zij waren voornemens ja te stemmen. Maar door acties van Eerlijke BESinformatie en SP is er twijfel ontstaan. Met veel van deze mensen is een tweede afspraak gepland.

#### Email meivakantie aan WS+:

- Aanvraag (vaak door groepjes bewoners samen) met verzoek een akkoordverklaring te ontvangen.
- Verwijten als oplichting.

#### De buurt/waarden/sentiment

Veiligheid is de 'waarde' die het meest terug komt in het gesprek. Bewoners willen zekerheid, geborgd worden. Angst dat men aan zijn lot wordt overgelaten. Bewoners hebben weinig vertrouwen in de buurtgenoten. Waarde is niet hoe kunnen wij het zelf doen. Maar Vraag of behoefte is: Hoe zorgt Woonwaarts voor ons?

#### Strategiebepaling

Dinsdag a.s. vervolgoverleg met WS+ / 5.1.2e / 5.1.2e en communicatie.

Voor het vervolg is nodig:

- Inhoudelijke reactie projectteam op pamflet (voor script/input bewoners).
  - Nieuwsbrief met tegengeluid (29 mei)
  - Bestuurlijke reactie op acties SP. (Nog steeds actief met huisbezoeken)
  - Brengen van boodschap aan bewoners die in gaat op belangrijkste waarde 'veiligheid en ontzorgen'. Als er huisbezoeken plaats kunnen vinden dan is het gesprek hierover helpend. Dilemma is nu de mogelijkheid krijgen tot dit gesprek. I.c.m. de hoeveelheid aan acties aan de voordeur op dit moment. Ik denk aan stapeling van communicatie: Email, bellen, huisbezoek/aan de voordeur gaan. (mensen stapsgewijs meenemen, gelegenheid creëren voor het gesprek = wel tijdsintensief)
  - Aandachtspunt tempo en timing: Idee is om in juni de huisbezoeken weer volop op te pakken. Er kunnen 10 gesprekken per persoon per dag gepland worden (is goed team beschikbaar). Er moet dan wel in mei gestart worden met het maken van afspraken. Anders wordt de planning kritisch. Bezien bovenstaande en de tijd die dit vergt i.c.m. de acties die vanuit de SP nog steeds lopen moeten we dinsdag strategie bepalen en kijken of dit haalbaar is.
- 5.1.2e geeft m.b.t. 'on hold' zetten van WSP aan dat hij geluiden in de buurt opvangt dat mensen het gek vinden niks meer te horen van ons. Er moet wel duidelijk gecommuniceerd worden dat de bezoeken tijdelijk zijn gepauzeerd en dat bijvoorbeeld in juni weer afspraken komen. **Actie:** Meenemen in overleg dinsdag met WSP.
- 5.1.2e over polarisatie. Wie spreekt zich uit en wie niet. Het idee was om vanuit initiatiefgroep een brief/bericht in de nieuwsbrief te plaatsen. Beter om dit niet te doen.
- 5.1.2e doet voorstel om 5.1.2e en 5.1.2e een reactie vanuit het hart te laten schrijven over de hoe er polarisatie kan ontstaan uit energietransitie. Hoe kan het dat we in zo een strijd zijn beland? Dat dit nooit de intentie van het onderzoek was. Meer op gevoel dan op feitelijke inhoud. Ondersteuning van 5.1.2e en 5.1.2e bij het schrijven van dit stuk. Toon is belangrijk. Nadenken over plaatsing op andere plekken dan de nieuwsbrief.
- 5.1.2e het is essentieel dat de directeuren en wethouder zich op een publieke manier achter dit project scharen en spijt uiten dat het op deze manier verloopt. Zij moeten de ontbindende voorwaarden steunen.
- 5.1.2e: er komt een interview met 5.1.2e met RN7.
  - 5.1.2e: ook mikken op de Gelderlander. **Actie:** meenemen dinsdag. Begin juni artikel in de krant met bericht van 5.1.2e en Tobias. We bespreken wat en op welk moment we dit doen. Zorgen bewoners meenemen.
- Wat als er 'nee' komt. Er zijn nu twee verschillende antwoorden:
- Dan wordt de DVM niet gehaald.
  - Dan is het een gemiste kans voor de buurt.
- 5.1.2e: het is voor mensen belangrijk wat consequenties voor hun eigen huis betekent.
- 5.1.2e We moeten gaan nadenken over wat we doen als we de DVM niet halen en bijvoorbeeld 60 procent 'ja' halen. En hoe gaan we dat communiceren? Als we de komende weken erachter komen dat het niet gaat lukken, kunnen we dan al eerder de stekker eruit trekken?
- **ACTIE:** Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.

Conclusies overleg:

- Informatievoorziening WSP moet beter. Oefenen met rollenspel
- Reactie op eerlijke bes informatie. Wekelijks FAQ-overleg.
- Dinsdag overleg strategie met WSP
- We willen niet polariseren, maar wel activeren
- We gaan werken aan statement Woonwaarts en wethouder
- Kijken hoe we vanuit raad iets kunnen doen

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
14-02-2023	5.1.2e benadert initiatiefgroep en huurdersorganisaties over maandelijks vragenuurtje.	5.1.2e	gereed
14-03-2023	5.1.2e en 5.1.2e kijken welke plek informatieblad buurtcoöperatie krijgt in communicatie naar bewoners	5.1.2e , 5.1.2e	Ongoing
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment	5.1.2e	Ongoing
11-04-2023	5.1.2e zal het plan RN7 ter informatie met het projectteam delen.	5.1.2e	Ongoing
25-04-2023	5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e komen op korte termijn samen over garantstelling (nationaal garantiefonds, 5.1.2e?).	5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e	gereed
11-05-2023	5.1.2e en 5.1.2e worden bij deze wekelijks FAQ betrokken.	5.1.2e	gereed
11-05-2023	Organiseren bijeenkomst met Stadspartij, GL en D66. 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e zullen hierbij aanwezig zijn. Tobias zal hierover moeten worden geïnformeerd.	5.1.2e ?	Ongoing
11-05-2023	5.1.2e denkt na over tekst over polarisatie in de buurt voor in nieuwsbrief. Kan bij 5.1.2e en 5.1.2e terecht voor ondersteuning	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Statement Woonwaarts en wethouder moet worden voorbereid.	5.1.2e / 5.1.2e	Ongoing

## Meenemen in overleg dinsdag 16 mei

- Voorbereiding Woonsupportplus voor keukentafelgesprekken:
  - o Informatievoorziening WSP moet beter en strakker worden georganiseerd.
  - o Voorbereiding gesprekken d.m.v. rollenspel oefeningen
- Er moet gecommuniceerd worden dat we gesprekken WSP on hold gezet hebben. Dit is destijds bewust niet gedaan. Er moet navolging zijn, bijvoorbeeld afspraak maken voor juni.
- Begin juni artikel/statement in de krant vanuit woonwaarts en wethouder. We bespreken wat en op welk moment we dit doen.
- Extra bijeenkomst week. Kleinere bijeenkomsten met hogere frequentie waar diepte informatie gegeven kan worden. Week van 5 juni is hier nu voor geprikt.



# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5

# Notulen Meeting Projectteam

## 23 mei 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Verslag 11 mei (zie bijlage)
5. Stand van zaken DVM
  - o Bestuurlijke reactie/statement
  - o Planning DVM en afspraken communicatie (zie bijlage verslag communicatieoverleg 16 mei)
  - o Benaderen van coalitiepartijen
  - o Nieuwe planning stuurgroep en evaluatie DVM met WSP
  - o Beantwoording Eerlijke BES informatie en vragen HOG (zie bijlagen)
6. Plan van aanpak en vervolg (zie bijlage)
7. Wvttk
8. Sluiting

### Mededeling

- Podcast 5.1.2e op energiepodium.nl. Hierover was het projectteam niet geraadpleegd. Verrassend, want het zijn partijen die achter het BES zouden moeten staan. Er is contact met energiepodium.nl opgezocht.
- 5.1.2e is geïnterviewd door RN7. Einde van de middag wordt de opname uitgezonden.

### Verslag 11 mei Beantwoording Eerlijke BES informatie en vragen HOG

- Aanpassen titel verslag
- N.a.v. actiepunt 'Organiseren bijeenkomst met Stadspartij, GL en D66.': 5.1.2e is gebeld en woordvoerders van de 3 partijen zijn gemaïld. Hier is nog geen reactie op gekomen.  
**Actie:** 5.1.2e gaat datumprikker uitzetten.
- Reactie richting SP en breder: Deels gebeurt dit door bovenstaande actiepunt en deels door bericht wethouder Tobias en 5.1.2e. Brief geschreven door 5.1.2e naar SP-bestuur over discrepantie met lokale actie. Op lijst gezet van ingekomen stukken voor vergadering.
  - o 5.1.2e Los van het bericht van 5.1.2e kunnen we de Tribune redactie ook een bericht sturen met het BES verhaal. **Actie:** 5.1.2e neemt hier contact over op.
- N.a.v. actiepunt 'Uitwerking scenario's na DVM': Er wordt een nieuwe datum gezocht voor de stuurgroep vergadering, waarschijnlijk eind juni (i.p.v. 7 juni). En nog een stuurgroep overleg vlak na de DVM. Geeft ons tijd om verder met het plan van aanpak aan de slag te gaan.

## Stand van zaken DVM

### Bestuurlijke reactie/statement

Het plan is nu om Tobias en 5.1.2e zich uit te laten spreken en publiek te laten committeren aan garanties in de vorm van een artikel of filmpje. Het medium is nog een punt van aandacht.

- 5.1.2e als je een interview met z'n tweeën doet en het inziet voordat het gepubliceerd wordt, dan heb je er redelijk vat op. Ook in de wijkkrant van Nijmegen Oost. Dan komt het aan bij bewoners.
- 5.1.2e: voor wijkkrant Nijmegen Oost is deadline aankomen donderdag (soms zaterdag). Bij Gelderlander hebben we goede ervaringen.
- 5.1.2e en 5.1.2e hebben contact gehad met 5.1.2e. Denken enerzijds aan gezamenlijk artikel voor wijkkrant Woonwaarts (voor huurders) en Gelderlander (voor buitenwereld). Gecombineerd met korte video statement van 5.1.2e.
  - o 5.1.2e: vastpinnen wanneer we dit naar buiten brengen. We streven ernaar dit binnen 2 à 3 weken naar buiten te brengen. Het bericht kan daarnaast ook een aankondiging zijn voor de week 5 juni. Dit kan dan ook naar de bestuurders gecommuniceerd worden.

### Planning DVM en afspraken communicatie (zie bijlage verslag communicatieoverleg 16 mei)

5.1.2e geeft toelichting op proces en producten. Vraag is nu welke van de aanvullende producten haalbaar zijn en of er nog zaken ontbreken.

- 5.1.2e belangrijkste is uiting wethouder en bestuurder. Voor externe experts is het nu misschien te laat.
- 5.1.2e: Het omgekeerde van ontbindende voorwaarde is garantstelling. Intern bij Alliander overlegd of er hier iets over gezegd kan worden. Uit Deens onderzoek geconstateerd dat faillissement nauwelijks voorkomt. Wat zijn mogelijkheden voor garantstaan voor 15 of 30 jaar? Kunnen de bestuurders dit nog meenemen? Zou al helemaal mooi zijn als 5.1.2e en Tobias dit in bericht mee kunnen nemen. Of Tobias belt morgen 5.1.2e. Het belang is groter dan dit project. We merken dat bewoners de stap niet kunnen maken omdat ze geen begrip hebben van de scope van de risico's.
  - o Route Alliander: wat is technisch en financieel mogelijk?
  - o 5.1.2e: De keuze is gemaakt om rolneming na de DVM te doen. Vragen aan Tobias om met 5.1.2e contact op te nemen is een mogelijkheid. Moeilijk in te schatten hoe Tobias hij erin zit.
  - o 5.1.2e: ze hebben vanuit hun rol allebei baat bij succes van dit project.
  - o 5.1.2e: Wat is garantie van Alliander waard als zijn dan niet de bouwer zijn. Rol van 5.1.2e? 5.1.2e: kan gedekt worden in 'onder-garanties'.

5.1.2e: Het zou goed zijn als Tobias en 5.1.2e het publiek hebben over dit project. We hebben landelijk al veel exposure. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e staan achter ons. We praten met EZK en BZK over deze optie. Veel andere proeftuinen zijn aan het sneuvelen. Private partijen hebben op de rem getrapt. Enorm belang om de coöperatie-route te steunen. Laat hem besef krijgen van het nationaal debat. **Actie:** 5.1.2e stuurt een aantal bullets naar 5.1.2e voor Tobias.

### Nieuwe planning stuurgroep en evaluatie DVM met WSP

Niet de polarisatie opzoeken en wel de middengroep bereiken. Er is vanuit partijen de behoefte om eigen geluid te laten horen. Willen we bij onszelf blijven en niet de confrontatie opzoeken. Of kunnen er meer statements gemaakt worden?

- 5.1.2e voor redelijke vragen (bijvoorbeeld HOG en bewoners) moet tijd gemaakt worden. Wel reageren op partijen en vragen die ertoe doen. Niet reageren op sociale media.
- 5.1.2e reactie op eerlijke bes informatie met name d.m.v. persoonlijk contact. We zien dat informatie die beschikbaar is slecht gelezen wordt. Garantstelling willen mensen hebben, maar tegelijkertijd willen ze niet te veel lezen. We destilleren een aantal veel gestelde vragen uit de reacties die kunnen we plaatsen op de website. Maar we willen vooral het gesprek aan blijven gaan. We weten deze week meer over of het lukt om de voet bij de middengroep tussen de deur te krijgen.
- 5.1.2e: hebben we zicht op verleiden/bereiken van de onbereikbare groep. Bij 135 nee's hebben we de 70 procent niet gehaald.
  - o 5.1.2e van de lijst van 200 gebelde bewoners hebben we 58 huishoudens niet kunnen bereiken. Die gaan we nog aan de voordeur opzoeken.

### Beantwoording Eerlijke BES informatie en vragen HOG

5.1.2e: Op de vragen van HOG moet nog worden gereageerd. Daarnaast worden er in FAQ overleg elke keer 5 vragen behandelen. Ook besproken we tijdens intervisiemoment hoe om te gaan met vragen uit de buurt.

- 5.1.2e: Kunnen we vragen aan 5.1.2e van HOG wat hij met de antwoorden op de vragen gaat doen. Neemt hij de ambassadeurs rol op zich?
- 5.1.2e hij gaat niet optreden voor het BES. Is herhaaldelijk gevraagd, maar hij wil onafhankelijk blijven hierin.
- Voorstel 5.1.2e: we gaan de vragen beantwoorden en geven deze met een gesprek terug aan de HOG. Aangeven dat wij de vragen beantwoorden en dit op een correcte manier willen afhandelen. **Actie:** Beantwoorden vragen en voorstellen gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e.

### Plan van aanpak

Laat aan 5.1.2e weten als je denkt dat het de verkeerde kant op gaat.

### WVTTK

Er is vanavond weer een bijeenkomst van eerlijke BES informatie. Voormalig initiatiefgroep lid overwoog om te gaan. 5.1.2e polst of hij gaat en zo ja, wat zijn ervaring is.

### Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Organiseren bijeenkomst met Stadspartij, GL en D66. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e zullen hierbij aanwezig zijn. Tobias is hierover geïnformeerd.	5.1.2e?	Ongoing
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Statement Woonwaarts en wethouder moet worden voorbereid.	5.1.2e / 5.1.2e	Ongoing
23-05-2023	Contact redactie Tribune bericht BES	5.1.2e	Ongoing

23-05-2023	5.1.2e stuurt een aantal bullets naar 5.1.2e voor gesprek Tobias.	5.1.2e	Ongoing
23-05-2023	Beantwoorden vragen en voorstellen gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e.	5.1.2e ?	Ongoing
23-05-2023	Datumprikker uitzetten bijeenkomst Stadspartij, GL en D66.	5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

# Notulen Meeting Projectteam

## 6 juni 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (komt later binnen), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

- Opening
- Mededelingen
- Verslag 23 mei

Ter bespreking

- Stavaza DVM:
  - mondelinge terugkoppeling WSP+ door 5.1.2e
  - verdere geluiden en of wetenswaardigheden uit de buurt
- Discussienota vervolg DVM (zie bijlage)

Ter kennisname (niet om te verspreiden!!)

Afspraken maken hoe hier mee om te gaan

- Beantwoording vragen Eerlijke BES informatie (eerder al verstrekt)
- Beantwoording vragen HOG laatste check door Woonwaarts en bepalen wijze waarop aan HOG over te dragen
- Afsluiting

### Mededeling

- 5.1.2e geeft aan dat er ongeveer 200 lege enveloppen zijn aangekomen bij Woonwaarts zonder afzender. Lijkt op tegenactie.

### Verslag 25 mei

Verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### Actiepunten

- We bekijken of er gemeenteraad-breed iets opgezet kan worden in navolging van het eerdere informatiemoment in maart om de raad te informeren over de stand van zaken nu.
- Woonwaarts ziet af van een videobericht voor het einde van de DVM. Woonwaarts vindt de timing niet passend voor een videoboodschap. Na de DVM zou er wel een bericht naar buiten kunnen worden gebracht.
- Vragen HOG zijn beantwoord. We blijven bij het besluit de antwoorden mondeling te overhandigen. Deels om goede relatie met HOG te onderhouden en deels om te informeren naar wat ze met de antwoorden willen gaan doen.
  - 5.1.2e geeft aan dat hij dat een goed besluit vindt. HOG is kritisch en terecht in deze positie.

## Stand van zaken DVM

### 5.1.2e WSP:

- Anderhalve week geleden is WSP opnieuw gestart met het bellen van bewoners. Veel bewoners gaven aan niet achter het plan te staan en niet open te staan voor een gesprek. Gaven geen specifieke reden niet in gesprek te willen gaan. De mensen die wel open stonden voor gesprek zijn maandag 5 juni gesproken. De gesprekken gingen voornamelijk over de oorspronkelijke intentie van het BES. Deze bewoners hebben een ja-stem ingediend. Ze denken niet dat de verhuurder de huurder tekort zal doen. Wel geven bewoners aan zich zorgen te maken over de werking van een toekomstig buurtcoöperatie.
- Aan tafel is het goed mogelijk om het vertrouwen te herstellen. Inhoudelijk zijn er weinig vragen. Maar als mensen niet in gesprek willen gaan dan wordt het lastig. Ook op het spreekuur is er maar 1 persoon komen opdagen.
- 5.1.2e geeft aan dat de randvoorwaarden voor een draagvlakmeting steeds verder uit beeld verdwijnen. Bewoners zijn niet goed of half geïnformeerd, voelen zich onveilig om zich uit te spreken, verzuipen in alle info en meningen die over hen worden uitgestort en kunnen daarmee waarschijnlijk geen zelfstandige, weloverwogen, onafhankelijke en vrije stem uitbrengen. Veel bewoners geven aan niet te gaan stemmen. Daarnaast wordt er veel informatie gedeeld door de opposenten. Sommige bewoners geven aan hierdoor niet of tegen te gaan stemmen. We komen nergens binnen en kunnen/willen de druk niet opvoeren. Op deze manier zijn de condities voor een goede draagvlakmeting er niet. Je kan je dus afvragen wat deze DVM straks laat zien en of ze net tot ongewenste polarisatie in de buurt leidt. Om die laatste reden en de discussie daar al eerder over in het projectteam adviseert WP+ eveneens om de DVM te schorsen.
  - o Door dit te doen geven we aan de polarisatie in de wijk niet in stand te willen houden/verhogen. Het is nooit de bedoeling geweest om de buurt tegen elkaar uit te spelen. Dat dreigt nu wel te gebeuren.
  - o We geven aan bewoners niet genoeg geïnformeerd te kunnen hebben.
  - o Telling van de stemming zal veel emotie voor mensen opbrengen. Mensen zullen teleurgesteld zijn en er zullen mensen blij zijn, maar een grote middengroep laat zich eigenlijk niet horen denken we.
  - o Uitstellen van DVM biedt perspectief voor toekomst. Je houdt de optie voor een warmtenet open en kan onderzoeken 'hoe dan wel'.

## Discussie vervolg DVM

We houden een ronde langs alle betrokkenen nav het advies van WP+ en de onderliggende discussienotitie

5.1.2e: Als je nu DVM stopzet, komt het dan niet over dat we de spelregels tussentijds veranderen?

- 5.1.2e: Het is belangrijk goed te communiceren waarom we dit doen. Wij willen polarisatie niet aanmoedigen en bewoners niet verder onder druk zetten.

5.1.2e: Is er een goed logboek bijgehouden van de gesprekken met bewoners. 5.1.2e: Ja hier is een logboek van bijgehouden.

5.1.2e:

- Het is goed dat, als we stoppen met de DVM, we onze intentie laten horen. Intentie was dat we iets wilden bieden en dat hetgeen we wilden bieden nu verloren dreigt te gaan door polarisatie en gevoel van onveiligheid. Vraag: kan je de DVM procedureel afzeggen?

- Antwoord: De draagvlakmeting is geen juridisch proces.

5.1.2e :

- Eens met het voorstel om de DVM te schorsen. Met de verspreiding van onzekerheid en foute en verwarrende informatie (zoals nu in de buurt gebeurt) heeft geen enkel proces zin. Dit kan je inderdaad geen draagvlakmeting noemen. Mensen moeten voors en tegens kunnen beschouwen en dat is op deze manier niet meer mogelijk.
- Relevant om te vragen waarom de nee-stemmers 'nee' stemmen. Als we die signalen hebben ontvangen moeten we er goed naar kijken. Ook in de vragen van de HOG.
- Alliander wil dat hier met de stuurgroep een besluit over wordt genomen: Zet de DVM on hold en geef woord aan de buurt. Vraag aan de buurt 'wat dan?'.

5.1.2e :

- Eens met de lijn die 5.1.2e deelt. Consequentie van een nee-uitslag op grond van de huidige condities kunnen groot zijn. Terugkomen naar een voorstel voor een warmtenet wordt dan lastig.

5.1.2e :

- Staat achter het schorsen van de DVM. Geeft aan dat dat zo snel mogelijk moet gebeuren, met een goede boodschap. Hij dringt daarbij aan op urgentie bij Woonwaarts.
- We moeten nadenken over verwoording: opschorten i.p.v. schorsen?

5.1.2e

- Eerste reactie was om de DVM niet stop te zetten. Maar de argumenten die genoemd zijn wegen zwaarder. De manier waarop je dit communiceert is erg belangrijk.

5.1.2e :

- Eerste reacties is dat je mensen hun geluid niet moet afpakken/intrekken. Daar kunnen mensen boos over worden. Echter de argumenten die worden besproken zijn denk ik een goede reden om de DVM te schorsen. Goed om dit besluit aan de stuurgroep voor te leggen.

5.1.2e :

- Had al eerder aangegeven dat hij dacht dat het moeilijk zou worden. Reactie vanuit bij het project betrokken partijen gaat te langzaam. Schorsen van DVM is een goed idee, zo snel mogelijk. Zorgvuldig kijken wat voors en tegens zijn.
- Hecht eraan dat aan politiek het signaal wordt gegeven dat ze zich hebben bemoeid en dat het deels daardoor de mist in is gelopen. Dit is belangrijk voor toekomstige ontwikkelingen.
- Het is ook belangrijk om aan te geven dat we de twijfelaars goed hebben gehoord. De garanties die we hebben gegeven waren niet genoeg om vertrouwen van bewoners te krijgen. We moeten blijkbaar met een concretere boodschap komen.

5.1.2e :

- Ik concludeer ook schorsen van DVM. Het gaat er vind ik vooral om dat we geen DVM kunnen doen door de punten die door 5.1.2e zijn genoemd.

5.1.2e

- Eens dat het uitvoeren van DVM in deze vorm moet worden geschorst. Verschillende acties over de afgelopen weken hebben mensen onzeker gemaakt en gevoel van onveiligheid in de buurt versterkt. Het voeren van dialoog is essentieel om informatie te kunnen verstrekken om besluit te nemen voor een complex project zoals deze.
- Zorgen over schorsing van DVM. Wat betekent dit voor de opponenten en welk effect heeft dit. Analyse die we met elkaar moeten maken: wat zijn de scenario's na de schorsing?

- Vanuit bestuur Woonwaarts is het standpunt vooralsnog om DVM door te zetten tot 8 juli. Aankomende donderdag is hier een gesprek over. Ook over de bijbehorende boodschap aan de buurt..
- Het is aan Woonwaarts om besluit te nemen om wel of niet te schorsen. Goed dat we als projectteam onze argumentatie op papier hebben en dat we dit delen met stuurgroep, zodat daar heel spoedig een goed gesprek over gevoerd kan worden.
  - o 5.1.2e zegt dat laatste keer dat hij met 5.1.2e hierover gesproken heeft dat hij de spelregels DVM niet wilde veranderen. Heeft indruk dat als je 5.1.2e uitlegt wat er speelt en wat de argumenten zijn voor het schorsen dat hij dat zal begrijpen.
  - o 5.1.2e: Besluit ligt niet alleen bij Woonwaarts. We hebben als projectgroep een gedeelde mening. Stuurgroep is reviewgroep. Vindt dat er vanavond nog een spoedvergadering moet komen.
  - o 5.1.2e: we kunnen praktisch de DVM al stopzetten (stoppen met bellen en afspraken). Einde van de week komt dan de publieke verklaring.

5.1.2e:

- Sluit zich aan bij de geluiden die vandaag zijn gedeeld. Baalt er ontzettend van.
- Stuurgroep zou oorspronkelijk morgen zijn. Maar die is verzet. Ben er sterk voor dat vergadering vandaag of morgen is. Een vergadering op 27 juni is te laat.

5.1.2e:

- Het valide argument is dat de informatie die je nodig hebt voor een DVM er niet is bij de bewoners. Lege enveloppen is sabotage van het democratisch proces. Georganiseerde tegenmacht.
  - Het advies om de DVM te schorsen wordt breed gedragen binnen het projectteam. Er zijn ook zorgen. We zullen de notitie met ons advies als projectteam naar bestuurders sturen. Met verzoek om snel samen te komen.
  - Wat komt erna?
    - o Schorsen is juiste term die we willen gebruiken.
    - o Daarna een fundamentele evaluatie van wat hierna komt.
    - o Duidelijk statement vanuit Woonwaarts waarom we dit doen. Hier is hulp bij nodig.
- Actie:** 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e bespreken hoe dit in gang kan worden gezet.

### TKN beantwoording van HOG

- 5.1.2e geeft aan de beantwoording van HOG samen met 5.1.2e op te pakken (**actie**).
- 5.1.2e: Reactie op HOG over het ingezonden bericht van de initiatiefgroep. Er valt ons geen blaam. In die brief stond dat wij als initiatiefgroep samenwerken met alle partijen (DH, huurdersverenigingen, etc.). 5.1.2e reageert hierop met een kort bericht.

### Beantwoording vragen Eerlijke BES informatie

We hebben besloten dat het toch goed is om toch de integrale reactie op het Eerlijk BES informatie pamflet op de website te publiceren. Veel mensen zijn opzoek naar antwoorden en verwachten dat ook van ons.

### Rondvraag

- 5.1.2e: deze ontwikkeling betekent iets voor initiatiefgroep. Met elkaar en 5.1.2e hebben we het hierover.

### Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Organiseren raadsbijeenkomst. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e zullen hierbij aanwezig zijn. Wethouder is hierover geïnformeerd.	5.1.2e ?	done
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	5.1.2e	on hold
23-05-2023	Contact redactie Tribune bericht BES	5.1.2e	on hold
23-05-2023	Beantwoorden vragen en voorstellen gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e.	5.1.2e	done

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5

# Notulen Meeting Stuurgroep

## 16 juni 2023

Aanwezig: 5.1.2e (vz), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist).

Locatie: Online (Teams)

### Agenda

1. **Opening en Welkom**
2. **Bespreken voorgesteld persbericht Woonwaarts en communicatieaanpak voornemen afbreken draagvlakmeting**
3. **Conclusies en afspraken**
4. **Wvttk**
5. **Sluiting**

### 1. Opening en welkom

#### Mededelingen:

- 5.1.2e is afwezig en 5.1.2e neemt de voorzittersrol over.
- 5.1.2e (strategisch communicatieadviseur) sluit later nog aan

De stukken voor de vergadering zijn pas kort voor aanvang van de vergadering verzonden. 5.1.2e stelt voor om een korte toelichting te geven op de stukken en iedereen te vragen om erop te reflecteren. Belangrijk om te weten is dat het bijgevoegde persbericht in de stukken verstuurd wordt vanuit Woonwaarts (5.1.2e).

### 2. Bespreken voorgesteld persbericht Woonwaarts en communicatieaanpak voornemen afbreken draagvlakmeting

5.1.2e: Ik vind dat het besluit rondom het persbericht voorop loopt op de zaken voor deze vergadering. Ik heb wel behoefte om even kort stil te staan bij de volgende vragen:

- Wat is er nou precies gebeurd de afgelopen weken?
- Hoe gaan we daarmee om?

#### Perspectief 5.1.2e:

De aanleiding van dit overleg is een projectteamoverleg van 2,5 week geleden. Toen waren er veel signalen die Proces in de Buurt bereikten dat de draagvlakmeting gefrustreerd en beïnvloed werd door andere partijen.

We hebben onszelf toen de vraag gesteld: Worden daarmee de randvoorwaarden voor een gedegen draagvlakmeting niet ondermijnd? De informatiestrekking wordt verstoord door halve waarheden of uit de context gehaalde informatie. Bewoners willen zich niet meer laten informeren in een 1 op 1 gesprek (nodig om de complexiteit in combinatie met de persoonlijke situatie goed te kunnen bespreken met betrokkene), er is veel onrust en het onderwerp is beladen. We kunnen hier eigenlijk niet mee doorgaan om te voorkomen dat de spanningen in de buurt toenemen. Op dat moment hadden we nog geen zicht op de uitslag. We hebben toen besloten dit zo snel mogelijk voor te leggen aan de stuurgroep, maar dat is dus nu pas gelukt. In de tussentijd is een deel van jullie al wel ingelicht ten behoeve van het maken van een persbericht.

**5.1.2e** Dus het eerste wat nu voorligt aan de stuurgroep is: gaan we nu door of niet meer door met de DVM?

Perspectief **5.1.2e** :

Als ik even een toelichting mag geven op mijn laatste mail: ik heb de vergadering met het projectteam meegemaakt. Toen was ik het eens met de conclusie om niet door te gaan. Nu heb ik daar mijn twijfels over. Ik heb toentertijd gepleit voor snelheid. Dat is niet helemaal gelukt en we liggen nu dicht op de oorspronkelijke einddatum van de draagvlakmeting. De gemoederen zijn in de tussentijd niet nog verder opgelopen. Als we de draagvlakmeting afbreken dan zal dat veel commotie en vragen oproepen: wat ga je zeggen over de tegenstand? Ik denk dat het wel het overwegen waard is om de meting uit te zitten tot het eind om zo de situatie niet te laten verder op blazen.

Perspectief **5.1.2e** :

Elf dagen geleden is er hierover bij mij een memo binnengekomen. Die heb ik toen gelezen en we hebben er toen intern lang en breed over gesproken. We hebben toen vanuit Woonwaarts besloten dat we de draagvlakmeting willen stoppen. Ik heb daar die vrijdag toen met Tobias over gebeld. De situatie is dermate slecht voor onze bewoners dat we de situatie niet kunnen laten uitdoven. We kunnen onze bewoners niet in deze situatie laten zitten. De stekker moet er wat ons betreft voor de DVM uit.

Perspectief Tobias:

Ik heb het nieuws woensdag vernomen. Ik steun Woonwaarts in hun beslissing. Het risico is wat mij betreft dat we met de beslissing wellicht de indruk kunnen wekken dat we de spelregels bepalen voor een draagvlakmeting. We moeten daarover duidelijk zijn. De hoofdc communicatie moet zijn: de reden om de DVM niet meer door te zetten is omdat het draagvlak er niet is.

Discussie narratief

Perspectief **5.1.2e** :

Hoe ik hem heb begrepen is als volgt: er is intimidatie in de wijk. Er wordt gebruik gemaakt van destabiliserende methodiek om onze draagvlakmeting voor een coöperatief warmtenet te ontwrichten. Een draagvlakmeting is nou eenmaal het instrument waar we gebruik van

moeten maken voor dit soort veranderingen in de komende 25 jaar. Als de DVM door intimidatie verstoord kan worden, dan is het een uitnodiging naar tegenstanders van de warmtetransitie in Nederland om dit de komende tijd in vergelijkbare situaties/gevallen te gaan doen.

Behalve iets van Woonwaarts naar haar bewoners vind ik dit ook iets van Nijmegen en de democratie naar haar bewoners: het gaat hier om een veel groter vraagstuk dan alleen de Bomenbuurt. Op het moment dat we er nu mee stoppen is het maar de vraag hoe de energietransitie in het vervolg gaat lopen. Als we zeggen: 'Door intimidatie zien we ons genoodzaakt deze stemming als niet geschikt te beschouwen.' Dan hebben we wat mij betreft een eerlijker verhaal.

**5.1.2e**: Ik vind dit zelf heel belangrijk. Of je nou nu stopt of op 8 juli: de bedoeling is altijd geweest om bewoners goed te informeren: die mogelijkheid is nu verstoord. Intimidatie is een belangrijke factor geweest. Ik bestrijd toch het idee dat dit als enige oorzaak wordt gezien. Er moet duidelijk een uitvoerige analyse plaatsvinden op meer fronten. Ik zou toch nu nog niet de escalatie op willen zoeken.

**5.1.2e**: Ik denk dat niemand ontkent dat er een sfeer is gecreëerd waarin de DVM niet meer door kan gaan. Ik vind het heel wat anders om de groep die hierachter zit een podium te geven door hen te noemen als reden om de DVM te staken. Dat wil ik niet doen, daar schieten we niets mee op. Ik heb goed geluisterd naar het projectteam: die wil dat we ermee stoppen. Dát heeft er toe geleid dat wij intern deze beslissing hebben gemaakt.

Tobias: We begeven ons in problematische kaders voor hoe we de energietransitie moeten vormgeven; daar ben ik het mee eens. Waar ik niet in mee doe is het veroordelen van de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van vereniging door nu olie op het vuur te gooien. We wisten dat we te maken hadden met een hele vocale buurt en buurtbewoners. Daar zijn we met z'n allen ingestapt.

Om dan nu te zeggen: 'de omstandigheden zijn tijdens de draagvlakmeting onhoudbaar geworden'. Dat vind ik niet. Ik stel wel vast dat de polarisatie die door de projectgroep is genoemd voor ons allemaal een reden is om na te gaan denken. Waarbij ik Woonwaarts primaat geef om de DVM te staken.

De communicatie vanaf nu. Ik geloof dat de uitleg nu, die zou echt moeten gaan over wat we nu zien: een tekort aan draagvlak. Is dat voorgoed verloren? Laten we dat niet zeggen. Is er sprake van polarisatie? Laten we dat niet ontkennen. Het is echt wat anders om dat laatste als primaire reden aan te halen.

**5.1.2e**: ik zou niet willen spreken van polarisatie. Ik zou willen spreken van radicalisering van bepaalde partijen. Als voorstanders zijn wij altijd redelijk gebleven.

Ik sluit aan bij het verhaal van Tobias. We zijn met z'n allen in een toch al lastige situatie gestapt. Ik wil ook nog wel even aanmerken dat ik de vraagstelling van de DVM ook wel

echt complex vind om voor te leggen aan bewoners. De vraag is meerledig: het systeem en de organisatievorm. Je vraagt aan mensen om een ondernemersrisico op zich te nemen. Dat verklaart denk ik veel van de nee-stemmers.

**5.1.2e**: Tegelijkertijd gaat het ook over vraag: gooi je nou de deur definitief dicht? Zou je niet kunnen benoemen dat het proces van de draagvlakmeting leidt tot verwarring (of een ander woord). In ieder geval aangeven dat mensen het niet meer weten: al is het maar omdat er lege enveloppen zijn ontvangen. Het proces tot nu toe moeten we daardoor als niet-effectief zien. Dit geeft aanleiding om de DVM te stoppen en met elkaar te evalueren om vervolgens te kijken of we al dan niet doorgaan.

Nu staat het er alsof we sowieso stoppen omdat er een negatieve uitslag komt.

Tobias: Wat ik daar tegen heb is dat niet het democratische proces wil ondermijnen of dat verwijt wil krijgen.

**5.1.2e**: Er zijn tot vandaag 181 nee-stemmen binnengekomen, waarvan 53 lege enveloppen. 58 voor-stemmen. Op basis daarvan kan je al zeggen dat we het draagvlak niet halen. Dan kan je nog een discussie hebben over de vraag of binnengekomen stemmen rechtstreeks geteld moesten worden of niet. We hebben altijd gezegd: we voeren een uiteindelijke eindstemming uit. Als huurders of eigenaren daarbij willen zijn, kan dat. Ik denk op zich niet dat het verkeerd is om nu al duidelijk te maken dat er gewoon geen draagvlak voor is. Op basis daarvan kan je er nog een zinsnede aan wijden dat het proces tot nu toe tot verwarring heeft geleid.

Tobias: Dat lijkt me hartstikke goed. Dat geeft ook een uitstekend beginpunt om te zeggen: dit dwingt tot evaluatie. Ik hoor niemand hier zeggen: 'hiermee gooi ik de deur dicht voor de toekomst.' Als verwarring het probleem is, hebben we ook naar onszelf te kijken.

**5.1.2e**: Wat mij betreft hoort ook bij die evaluatie: wat zou een zorgvuldig instrument, anders dan een DVM, zijn om tot zo'n beslissing te komen?

**5.1.2e**: We hebben heel duidelijk gezegd dat we gaan evalueren. Ik denk dat we voorzichtig moeten zijn met het in twijfel trekken van de DVM als instrument voor deze beslissing. Dan toon je je echt een slechte verliezer en laat je de bedenkingen op je dat je de spelregels wil veranderen, wat ik juist niet wil. Op dit moment is de DVM gewoon het wettelijke instrument dat toegepast moet worden.

**5.1.2e**: Ik denk ook dat we hier voorzichtig mee moeten zijn. Ik heb vaak gehoord in de buurt: 'Als de uitslag van de draagvlakmeting niet bevalt, dan duwen ze het toch door.' Daar zit ook nog wantrouwen.

Het laatste dat ik nog wil zeggen is dat de coöperatievorming ook echt niet soepel ging. Dat heb ik ook al eerder aangegeven. Op dit moment is de initiatiefgroep te zwak om deze verantwoordelijkheid op zich te nemen, ook al zou de DVM positief zijn geweest.

## Persbericht

Tobias: Aanstaaende dinsdag willen we communiceren naar bewoners. Daarvoor is een collegebesluit nodig. Persbericht aanpassen vanaf nu is sowieso al lastig maar daar wil ik me wel voor inspannen. Wat we ook gaan communiceren: het moet vandaag besloten worden.

- Als we de nuance gaan opzoeken wekken we de indruk dat we de zaken aan het verdoezelen zijn. Daarom vind ik de formulering van Woonwaarts (er is nu geen draagvlak) erg sterk. Dat schept duidelijkheid.
- Als we daaraan toevoegen dat verwarring een aanleiding is, kan ik me daarin vinden.
- en daarbij betekent dit niet op voorhand dat dit het laatste hoofdstuk is. Evaluatie zal moeten uitwijzen of en welk perspectief er is.

### 3. Conclusies en afspraken

- **De draagvlakmeting moet worden gestopt;**
- **Dat doen we door middel van het persbericht;**
- **We houden daarbij de hoofdlijnen van communicatie van Woonwaarts aan;**
- **We voegen een zinsnede toe over de verwarring en onrust die is ontstaan in de buurt.**
- **Het moet duidelijk zijn dat dit niet het einde is van het BES-project maar dat de situatie juist vraagt om evaluatie;**
- **Er is nooit gezegd dat de stemming per envelop blind zou zijn. Er is alleen gezegd dat de stemming in samenzijn met huurders en eigenaren kon worden geteld en met een notaris.**

5.1.2e : Suggestie: 'Het kan dat bij zo'n draagvlakmeting verwarring ontstaat, en dat is natuurlijk jammer'

Tobias: ik zou het wel benoemen want het wordt ons toch gevraagd uiteindelijk. 'door onrust in de buurt is er verwarring ontstaan'

5.1.2e : We kunnen het meer presenteren als iets dat onderzoek behoeft. Meer 'Ik heb het gevoel dat...'

### 4. W.v.t.t.k.

5.1.2e : Anderhalve week geleden heb ik ook echt het geluid opgevangen van: 'als we doorgaan dan lopen spanningen nog verder op en ontstaat er mogelijk echt ruzie'. We doen dit dus echt uit zorgvuldigheid. Dat mag best genoemd worden in de FAQ, niet in de brief. Het instrument van een draagvlakmeting past in mijn visie niet in deze situatie, dit zijn het soort effecten dat je daardoor ziet.

5.1.2e: Duurzaam Hengstdal heeft ook al een persbericht opgesteld. Die zijn wel expliciet kritisch tegen specifieke partijen. We hebben toen afgesproken dat er aparte persberichten mogen zijn maar dat die wel moeten worden afgestemd tegen de communicatie van Woonwaarts. Ze mogen niet tegen het narratief ingaan, in ieder geval.

Tobias: Ik hoop echt dat Duurzaam Hengstdal en Pegasus dit overlaten aan degene die juridisch verantwoordelijk zijn voor de DVM. Laten we niet met z'n allen nog meer verwarring en onrust veroorzaken.

5.1.2e: Ook al zouden Duurzaam Hengstdal en Pegasus dat niet doen: ons wordt ook iets gevraagd. We moeten toch uitspraken doen.

Tobias: Ik ben heel blij dat we op dit soort moeilijke momenten het er met elkaar over kunnen hebben. Ik heb ooit gedacht over het project: dit kan alleen maar een succes worden. What's not to like? Dat blijft mijn basishouding. Ik sluit echt mislukken niet uit, maar ik blijf optimistisch over de basiswaarde van dit project.

5.1.2e: Ik sluit me daar volledig bij aan.

5.1.2e: Ik ben niet zo ervaren in dat wat gaat komen. Als ik er geen raad mee weet, kan ik dan rekenen op ondersteuning?

5.1.2e: **Je kan bij ons terecht voor ondersteuning communicatie. 5.1.2e kan daar ook bij aansluiten.**

5.1.2e: De vraag blijft: wie voert het gesprek met Duurzaam Hengstdal?

5.1.2e: **We zullen maandag contact opnemen met Duurzaam Hengstdal vanuit het projectteam. Om 15.50 uur wordt de vergadering door de voorzitter gesloten.**

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6

# Notulen Meeting Projectteam

## 20 juni 2023

Locatie: Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (komt later binnen), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (notulist)

### Agenda

1. opening;
2. verslag 6 juni
3. terugkoppeling uit de stuurgroep vrijdag 16 juni (mondeling)
4. tijdlijn: brieven aan bewoners, persbericht, etc. (zie bijgevoegde stukken)
5. voornemen DH eigen persbericht
6. agenda stuurgroep 28 juni:
  - a. terugblik op gebeurtenissen na bekendmaking stopzetten DVM;
  - b. procesvoorstel evaluatie
7. Wvttk

### Opening

Leden projectteam delen ervaringen van de afgelopen weken.

### Verslag 6 juni

Verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### Actiepunten

- De raadsbijeenkomst zal worden opgenomen in de evaluatie, waarbij ook de vragen van HOG worden meegenomen.
- Het contact met Tribune is voorlopig gepauzeerd, in afwachting van een reactie van SP voordat we verder gaan.
- Er is contact geweest met HOG en HBN. Zij zijn confidentieel op de hoogte gebracht van het besluit DVM. Vragen van HOG zijn beantwoord.
  - o Er zal een gesprek plaatsvinden met HOG over de gestelde vragen en gegeven antwoorden. De vragen en antwoorden zullen worden meegenomen in de evaluatie.

### Terugkoppeling stuurgroep

5.1.2e geeft een terugkoppeling van de stuurgroepvergadering:

- Het laatste concept-persbericht is donderdagavond 15 juni naar de stuurgroep gestuurd. De stuurgroep was ook van mening dat het een goed besluit was om te stoppen. Vanuit elke partij is er input gegeven op het persbericht. Het is belangrijk om krachtig te benoemen dat dit proces een verstoring heeft ondergaan, als leidraad voor andere wijken en buurten in Nederland.

- De communicatieadviseur van Woonwaarts heeft alle input opgevangen en verwerkt, resulterend in een definitief persbericht. Er wordt een bruggetje gemaakt naar eventuele behoefte bij individuele stakeholders voor een eigen geluid. Afspraak is zoveel als mogelijk met één mond te praten escalatie in de buurt te voorkomen. Er wordt nagedacht over wat daarin verstandige communicatie is en welke effecten dit oproept.
- **Actie:** notulen van de stuurgroep zullen worden gedeeld door 5.1.2e.

### Reactie projectteam op terugkoppeling stuurgroep:

- 5.1.2e geeft aan twee weken geleden aangedrongen te hebben op haast, maar het was lastig om dit te realiseren met grote partijen. Zijn gedachte is veranderd en hij is nu voorstander van het laten doorgaan van DVM. Deze mening werd niet door anderen gedeeld. 5.1.2e geeft aan het bericht te mild te vinden. Hij geeft ook aan dat de communicatie naar Pegasus beter kan.
- 5.1.2e bespreekt de evaluatie van het eigen proces. Het projectteam heeft het besluit genomen, maar daarna is er afstand ontstaan tot de daadwerkelijke besluitvorming. Er moet betere interne governance zijn en dit moet worden meegenomen in de evaluatie.
- 5.1.2e is tevreden over het persbericht en vindt dat er goed naar de toekomst wordt gekeken.
- 5.1.2e deelt de mening van 5.1.2e, maar vindt het eerste deel van het bericht niet goed. Volgens hem wordt er vanuit Woonwaarts gecommuniceerd over cijfers in plaats van de redenen die bewoners naar voren brengen. Hij vindt dat het bericht top-down overkomt.
- 5.1.2e vindt het in het bericht overkomen dat het sowieso niet doorgaat, maar er wordt niets gezegd over externe partijen die invloed hebben uitgeoefend op het proces. In het artikel in de Gelderlander staat dit wel vermeld. Hij merkt ook op dat er in dat artikel wordt vermeld dat het niet definitief ten einde komt.
- 5.1.2e merkt op dat twee weken geleden door WSP werd gezegd dat de hoofdreden om de DVM stop te zetten was omdat de randvoorwaarden en of condities niet meer aanwezig waren voor mensen om voldoende en goed geïnformeerd te worden en van daaruit een zelfstandige, overwogen en vrije afweging te kunnen maken over het voorgestelde. Hij vindt dat deze formulering in het bericht had moeten staan, maar dat is niet gebeurd.
  - o 5.1.2e vraagt op welke manier dit nog kan worden meegenomen.
  - o 5.1.2e geeft aan dat het argument van de input van 5.1.2e doorslaggevend was om DVM te stoppen. Het staat alleen niet in die bewoordingen in het bericht. Hier moet wel aandacht aan worden besteed in vervolgberichten en de evaluatie.
- 5.1.2e meldt dat de wethouder heeft toegezegd dat hij aankomende vrijdag 23 juni met Eerlijke BES informatie zal spreken. **Actie:** 5.1.2e deelt terugkoppeling van dit gesprek.
- 5.1.2e geeft aan dat hij is benaderd door Omroep Gelderland voor een reactie op de stopzetting van de DVM.
  - o 5.1.2e benadrukt het belang van het delen van wat er in de pers verschijnt en het elkaar op de hoogte houden. Ook bij binnenkomende vragen.

### Tijdljn: brieven aan bewoners, persbericht

5.1.2e bespreekt de raadsbrief, brieven (huurders en huiseigenaren), en het persbericht.

- De woordvoeringslijn loopt via Woonwaarts en we weten waar de gevoeligheden liggen.
- We moeten nu afwachten wat de reactie zal zijn. We houden in de gaten hoe het bericht wordt ontvangen en of er verdere actie moet worden ondernomen. Bezetting BES huis gaat omhoog.

- 5.1.2e kijkt samen met haar collega's van Woonwaarts of ze kunnen aansluiten. Verzoek ook aan het projectteam, omdat zij inhoudelijke kennis hebben. Aansluiten op dinsdag, woensdag of donderdag, en er is ook behoefte aan een extra persoon voor het DH-spreekuur.
- **Actie:** 5.1.2e en 5.1.2e stellen een rooster op voor de bezetting. We zullen het logboek gebruiken voor het verslag van reacties.
- 5.1.2e krijgt het verzoek om te reageren op het persbericht.
  - 5.1.2e geeft aan dat de centrale lijn is dat het een zaak van Woonwaarts is, het voortzetten van BES een gemeentelijke kwestie is, en het eigen perspectief verschilt per persoon.
  - 5.1.2e geeft aan dat zijn reactie is dat hij het erg jammer vindt, ook voor lagere inkomens, en dat hij de tegenstand vanuit de socialistische partij onbegrijpelijk vindt.
- **Actie:** 5.1.2e maakt een extra projectteam afspraak voor maandag 26 juni om de reacties uit de buurt te delen. De afspraak is om 11 uur.

### DH-persbericht

Voor DH is het belangrijk dat de verduurzaming doorgaat en dat dit een goed plan was/is. Het is niet wenselijk om het zomaar te laten vallen. In het persbericht willen we de olifant in de kamer benoemen: wat er in de buurt is gebeurd.

- 5.1.2e stelt voor om een ingezonden brief naar de Gelderlander te sturen. Welke indruk willen we achterlaten? Enerzijds de geslagen hond of anderzijds een energiekere houding om lessen te trekken om de buurt alsnog te verduurzamen.
- 5.1.2e denkt ook aan een ingezonden brief. Hij heeft hier connecties voor. Het is goed om dit eind van deze week in te sturen. We willen nu de nadruk leggen op wat er fout is gegaan en dit geleidelijk ombuigen naar een positieve draai. Het zou mooi zijn als de communicatiemensen van de gemeente en Woonwaarts kunnen meekijken. Misschien kunnen we de initiatiefgroep ook laten ondertekenen als we een mooi gebalanceerd bericht kunnen opstellen. We willen laten weten dat andere partijen niet aan zet waren.
  - 5.1.2e vraagt of er donderdag al een concepttekst klaar kan zijn. Hij stelt voor om het op de agenda van initiatiefgroep bijeenkomst te zetten. 5.1.2e wil het goed bespreken met de initiatiefgroep over het bericht van DH. Hij wil de initiatiefgroep apart positioneren. Parallel aan dit proces keek de initiatiefgroep naar de coöperatie. Het is een fragiel proces, besproken met energie samen. Ondersteuning en analyse van onze context. Hij is bereid om zich op te stellen, wellicht in overleg met 5.1.2e en/of 5.1.2e. **Actie:** 5.1.2e en 5.1.2e houden hier contact over.
  - 5.1.2e merkt op dat ze ook had gelezen dat DH eerst de reactie vanuit de buurt wilden afwachten. 5.1.2e zegt dat vrijdag vroeg genoeg is, maar dat het wel op tijd bekend moet worden gemaakt.
  - 5.1.2e geeft aan dat het artikel verder ontwikkeld wordt en afgestemd met communicatie. We accepteren de vrijheid van DH (en de initiatiefgroep).

### Stuurgroep

- Beide geplande bijeenkomsten staan nog steeds op de agenda. Het voorstel is om op 10 juli terug te blikken op hoe dit zich heeft ontvouwd en ook een procesvoorstel te doen voor hoe we de evaluatie gaan aanpakken. We denken dat de evaluatie pas na de zomer kan plaatsvinden, omdat er nog scherpe kanten zijn die goed geborgd moeten worden.
- 5.1.2e stelt voor om de 28ste nog even aan te houden, misschien komen er nog zaken naar voren. Eventueel kunnen we een verkennend gesprek met de bestuurders voeren. 5.1.2e merkt

op dat we dan op de 28ste geen concreet voorstel kunnen presenteren, maar het slechts kunnen ophalen. Het voorstel is om op 10 juli met een concreet voorstel te komen.

### Rondvraag

- 5.1.2e: Borrel: aansluitend op volgende projectteam of vlak voor vakantie.

### Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment (intern en extern)	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	5.1.2e	On hold
23-05-2023	Contact redactie Tribune bericht BES	5.1.2e	On hold
20-06-2023	Delen notulen stuurgroep vergadering	5.1.2e	done
20-06-2023	5.1.2e deelt terugkoppeling van gesprek met wethouder en Eerlijke BES informatie	5.1.2e	Ongoing
20-06-2023	5.1.2e en 5.1.2e stellen een rooster op voor de bezetting.	5.1.2e / 5.1.2e	DONE
20-06-2023	5.1.2e en 5.1.2e houden contact over mogelijk aansluiten initiatiefgroep bij bericht DH	5.1.2e / 5.1.2e	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

1. Opening en welkom
2. Verslag 20 juni
  - a. tkn verslag stuurgroep 16 juni (niet voor verspreiding, is concept!)
3. Actualiteit nav voortijdig stopzetten DVM;
4. Notitie voorzet evaluatie;
5. Wvttk;
6. Sluiting

**Aanwezig:**

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,

**1. Agenda vastgesteld**

- Mededelingen:

- 5.1.2e gaat met vakantie en is niet aanwezig bij de afsluitende bijeenkomst van het BES huis op vrijdag 14 juli. Dit is een bijeenkomst met bewoners die actief zijn geweest in het BESbuurthuis en de Initiatiefgroep.

-

**2. Verslag 20 juni**

op of aanmerkingen:

- 5.1.2e was niet aanwezig.
- Pagina 2: Gesprek was op donderdag 29 juni jl. niet op vrijdag. (5.1.2e)

Actielijst:

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment (intern en extern)	5.1.2e	Ongoing
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	5.1.2e	On hold
23-05-2023	Contact redactie Tribune bericht BES	5.1.2e	On hold
20-06-2023	Delen notulen stuurgroep vergadering	5.1.2e	done
20-06-2023	5.1.2e deelt terugkoppeling van gesprek met wethouder en Eerlijke BES informatie*	5.1.2e	Done
20-06-2023	5.1.2e en 5.1.2e stellen een rooster op voor de bezetting.	5.1.2e / 5.1.2e	DONE
20-06-2023	5.1.2e en 5.1.2e houden contact over mogelijk aansluiten initiatiefgroep bij bericht DH	5.1.2e / 5.1.2e	

\* Terugkoppeling gesprek met Tobias:

Niet zozeer vooruitkijken (wat door bewoners als intentie voor het verzoek naar voren was gebracht), alleen terug kijken. Bewoner(s) hebben zorg geuit dat met het vroegtijdig stoppen van DVM er een geitenpaadje, zou zijn voor een doorzet. Gesprek was niet constructief, maar in verwijtende sfeer. Opmerkingen betroffen kritiek op het proces, waaronder dat er sprake was van

uitsluiting en huurders niet betrokken zijn geweest. Er kon geen dialoog plaats vinden, er was sprake van eenrichtingsverkeer. Input of vragen vanuit de gemeente gaven geen aanleiding tot reflectie en interactie. Maar werd direct weerlegd of niet op ingegaan.

De aanwezige bewoners hebben de wens geuit dat het gehele project stop wordt gezet.

Alternatieven worden als niet relevant ervaren.

Er was geen basis van vertrouwen waarop constructief met elkaar een gesprek aangegaan kon worden.

### 3. Actualiteit.

- geen (nieuwe) raadsvragen. 1 raadvraag is nog in behandeling bij Woonwaarts.
- geen uitingen in de media
- weinig tot dagen helemaal geen bezoek in het BESHuis na uitgaan van de brief .

### 4. Eerste reacties op notitie t.b.v. evaluatie.

Afspraak: Deze week kunnen suggesties gedeeld worden aan 5.1.2e (ACTIE).

5.1.2e TIJDSFRAME. Gedegen notitie voor een grondige evaluatie, dank daarvoor. Met welke intentie over het vervolg zetten we de evaluatie in? De intentie bepaald de inhoud van de vragen en het tempo waarop we deze willen uitvoeren. Voor een doorstart is een termijn van een jaar te lang. Behoeftte om bij bestuurders in het overleg van maandag 10 juli a.s. dit te toetsen (ACTIE).

Liander en Aliander evaluatie rondom DVM is gewenst. Evaluatie moet met name input ophalen over de vraagstelling van de DVM en de draagvlakmeting zelf.

Gewenst: een evaluatie voor de korte en op langere termijn voor de vragen op meta niveau.

Voorbeeldvraag aan de wijk zou zijn: wat als we het aardgasvrij maken van deze wijk willen voortzetten, wat is er dan nodig (voorwaarden)? Wat betekent dit voor de voorwaarden van de rijksbijdrage, en op welke valkuilen moeten wij alert zijn. Antwoorden op deze vragen is een behoefte voor de kortere periode. Dit zou perspectief moeten bieden voor besluit of er nog een kans is of niet.

5.1.2e PAW subsidietraject moet er van kunnen leren, dus is deze notitie met opzet tbv evaluatie op zijn plaats. Is het eens met 5.1.2e zijn inbreng om de snelheid er in te houden indien we nog een poging voor een vervolg op willen pakken.

5.1.2e : Eens met de huidige opzet van de notitie, met een paar suggesties voor aanscherping die nog gedeeld wordt. Is het eens met het voorstel om de evaluatie op te pakken in twee delen. Het geleerde voor het landelijke en het onderzoek naar wat nodig is om eventueel een doorstart te maken.

5.1.2e : geeft aan dat er voorzichtig moet worden omgesprongen met de communicatie aan de buurt over de reden van de evaluatie. De intentie om te evalueren om een doorstart te maken geeft mogelijk vuur aan de tegenstanders (geitenpaadje bevestigend).

5.1.2e : aandachtspunt is een snelle start van de evaluatie. Hoe aantrekkelijk is het perspectief om nu een buurtcoöperatie op te richten waarvan duidelijk is dat 10 tot 20 % van de buurt tegen het initiatief is, en daarmee weerstand ontvangt.

5.1.2e legitieme vraag of als er doorgezet zou worden dit in deze organisatievorm moet. De coöperatieve aanpak is voor deze wijk mogelijk een brug te ver?

5.1.2e : Wat levert evaluatie DVM op? Relevante factoren voor het doordenken liggen mogelijk in het proces daarvoor. Stelt de vraag of je alleen focus op 1 onderdeel kunt aanbrengen.

5.1.2e : We hebben te weinig feiten om te concluderen dat het project wel of geen doorgang kan krijgen. Voorstel om de evaluatie getrapd op te pakken: 1. De DVM zelf, als blijkt op basis van dit onderdeel van de evaluatie (streven medio november). Zou je het volgende onderdeel van evaluatie kunnen oppakken. Parallel aan het tweede deel van de evaluatie zou je dan vooruit kunnen kijken als de evaluatie (deel 1 op het korte termijn) hier aanleiding toe zou geven.

5.1.2e : evaluatie op proces en inhoud op twee onderdelen. Communicatie dat we evalueren met een open uitkomst sluit aan bij de communicatieboodschap naar de buurt. Evaluatie kan ook een onderliggend doel hebben om vertrouwen en relatie te herstellen.

5.1.2e : relatieherstel is secundair belang. Vraag is ook of je dit bereikt met deze evaluatie.

5.1.2e vraag aan Tobias: ? (gemist)

5.1.2e : We willen als eerste de fundamentele vraag weten: 'waarom mensen nee hebben gestemd, blanco of niet?' Dit zou de eerste vraag zijn die op kort termijn beantwoord kan worden. Dit geeft handvatten voor het nadenken over een eventueel vervolg. Vervolgens de noodzakelijke grondige evaluatie.

5.1.2e : relevant om te bepalen hoe ver we terug moeten kijken als we nog vooruit willen kijken. Het antwoord verkrijgen op de motivatie van de bewoner voor zijn stem is mogelijk ingewikkelder dan het lijkt.

Geitenpaadje? De energietransitie is een gegeven. Bewustzijn bij bewoner dat elke wijk aardgasvrij wordt. Met Hengstdal als koploper, conform wijkwarmteplan. Geen geitenpad maar nieuwe hoofdweg.

5.1.2e : Rand voorwaardelijke vraag: kan dit nu wel op korte termijn zonder beïnvloeding van buitenaf? Houdt rekening met omgevingsfactoren? Onder welke condities kan een evaluatie plaats vinden. Daarnaast starten met de evaluatie op basis van de kennis die er al is op basis van de telefoongesprekken en reacties op akkoordverklaringen.

5.1.2e : Hamvraag: hoe staat het met het vertrouwen van bewoners naar Woonwaarts. Is er een basis om hierover het gesprek aan te gaan?

Uitvraag onderzoek? Mogelijkheden: KWINKgroep of 5.1.2e (promovendi).

5.1.2e : suggestie: Spectrum

5.1.2e : suggestie voor 5.1.2e spreekt aan omdat zij draagvlak heeft onder de verschillende groepen (voor en tegenstanders) in de wijk. Daarmee neutraal.

5.1.2e : 5.1.2e misschien als bemiddelaar in gesprek tussen Initiatiefgroep Pegasus en Eerlijke BES informatie om na te denken

#### **Besluit:**

- Stap 1: met zo veel mogelijk bewoners te spreken over de achterliggende reden/motivatie voor stemkeus.
- Samenvatting maken (met check op mogelijkheden van delen met het projectteam) van alle opmerkingen opgehaald op de reeds ontvangen akkoordverklaringen en steekproef telefoongesprekken 5.1.2e

- Bespreekbaar maken met onafhankelijk bureau of de huidige situatie zich ervoor leent om op kort termijn deze vraag in de buurt voor te leggen (situationele factoren).
- Uitvraag bij drie bureaus als onafhankelijke partij die het onderzoek voor ons uitvoert. Opdrachtgever is gemeente.
- We gaan een gesprek organiseren met 5.1.2e om voor de zomer na te denken of en op welke manier zij een bijdrage zou willen leveren aan een evaluatief gesprek met de buurt.
- Een en ander wordt verwerkt in een voorstel aan de stuurgroep.
- Dinsdag 18 juli is de laatste vergadering voor de zomer(vakanties). We vergaderen in het stadhuis (hybride). We sluiten af met een drankje.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

# Notulen Meeting Stuurgroep

## 10 juli 2023

Aanwezig: 5.1.2e (vz), 5.1.2e, 5.1.2e, Tobias van Elferen, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e (notulist)

Locatie: Online (Teams)

### Agenda:

1. Opening en vaststelling agenda
2. Verslag 16 juni
3. Korte reflectie op gebeurtenissen, stemming en publiciteit nav. besluit tot voortijdig stopzetten DVM
4. Bespreken eerste opzet en gedachten mbt. evaluatie na DVM

*Doel van de bespreking:*

*De stuurgroep wordt gevraagd zich over een aantal vragen te buigen zoals verwoord in het bespreekstuk en daarover richtinggevende uitspraken te doen als input voor de verdere uitwerking van de aanpak van de evaluatie. Als achtergrond bij het bespreekstuk is de "notitie aanzet en overwegingen evaluatie DVM" toegevoegd. Deze laatste verwoord de gedachten zoals besproken in het projectteam.*

5. Conclusies en afspraken
6. Wvttk.
7. Sluiting

### 1. Opening en vaststelling agenda

5.1.2e neemt voor het eerst deel aan de stuurgroep. Zij is programmamanager duurzaamheid bij Woonwaarts en vervangt daarmee 5.1.2e.

### 2. Verslag 16 juni

Het verslag van 16 juni wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Korte reflectie op gebeurtenissen

De afgelopen weken zijn er twee artikelen over het voortijdig afbreken van de draagvlakmeting verschenen in de media. Eén in de Gelderlander en één via Omroep Gelderland. Beide artikelen zijn vrij neutraal van toon. Op de sociale media zijn wel berichten verschenen met een paar wat meer kritische noten. Ook de verruimde spreekuren in het BES huis zijn niet druk bezocht en een enkeling is langsgekomen.

De stuurgroep kijkt tevreden terug op de wijze waarop we hier als gezamenlijke stakeholders mee om zijn gegaan. Wetende dat we te maken hebben met hele andersoortige organisaties en toch duidelijk en eenduidig gecommuniceerd hebben naar bewoners.

### 4. Bespreken eerste opzet en gedachten m.b.t. evaluatie na DVM

5.1.2e : Er is een opzetnotitie gemaakt en hierin worden vier vragen aan de stuurgroep voorgelegd. De stuurgroep leden wordt gevraagd hierop haar of zijn reactie te geven.

5.1.2e : Wil eerst het geheel bespreken voordat de vragen op tafel komen. Het lijkt erop dat in de loop van het project de draagvlakmeting een eigen leven is gaan leiden. De essentie van het BES is de ontwikkeling (via modulaire aanpak) van een warmtesysteem met de buurt. Met eigenaarschap in de buurt, op welke manier dan ook. De structuur van de DVM staat daar haaks op: die geeft heel erg het beeld van dat de samenwerkende partijen een propositie doen en dat bewoners daarop kunnen reageren met een ja/nee stem. Daarmee worden zowel de systeempartijen als bewoners heel erg in een rol geduwd.

5.1.2e stelt voor dat de projectpartijen zich in de evaluatie coöperatiever opstellen. Met een grote evaluatie blijft het initiatief bij de projectpartijen. Het gesprek over "hoe dan wel" moeten alle partijen met elkaar voeren (bewoners en projectpartijen).

5.1.2e : Kijkt hier iets anders tegen aan en geeft aan dat het wat hem betreft te snel is om deze conclusie nu te trekken. Hoewel de vraag eenvoudig lijkt, zit er veel achter deze vraag. Is het voor bewoners wel te overzien? 5.1.2e geeft aan dat belangen van alle betrokken partijen wellicht verschillen en daarom anders kijken naar het doel en resultaten van de evaluatie. Hij heeft vertrouwen dat met 3 of 4 redelijke eenvoudige vragen een evaluatie niet heel lang hoeft te duren. Daarnaast geeft 5.1.2e aan dat er mogelijk onvoldoende momentum is waardoor het mogelijk niet goed kan worden onderzocht waarom het draagvlak voor het BES-concept nu ontbreekt.

Tobias van Elferen: Geeft aan elementen uit het betoog van de andere stuurgroep leden te herkennen. Vult aan dat het stellen van eenzelfde vraag na een enkel een evaluatie uit te voeren, waarschijnlijk hetzelfde antwoord geeft. De uit te voeren evaluatie moet helderheid opleveren over de dynamiek bij de afgebroken DVM en welke routes er zijn om dit proces te verbeteren. Hierbij is de basisgedachte achter BES concept belangrijk, waarbij de regie bij de bewoners uit de buurt ligt. En het veel meer moet gaan over handelingsperspectieven met de buurt.

5.1.2e : Refereert naar een keuzemoment in 2017/2018 voor de Bomenbuurt Oost en geeft bedenkingen aan over de geschiktheid van de buurt voor de proeftuin. Misschien dat een andere buurt met meer actieve voorstanders beter werkt voor het concept. Vraagt zich af of het BES concept nog kan in de buurt en geeft aan dat er veel opbouwwerk nodig is. Het voorstel wat er nu ligt is erg technocratisch en stelt voor om de evaluatie niet bij een externe partij neer te leggen, maar bijvoorbeeld bij Woonwaarts.

5.1.2e : Controleert tussentijds de gedeelde mening in de stuurgroep: de evaluatie is meer gericht op de perspectieven voor het vervolg en minder op enkel het proces van de DVM. Daarnaast moet de regie terug naar de buurt. De evaluatie geeft ruimte om afstand te nemen tot het proces tot nu toe en de gevoelens die daarin een rol spelen, maar mag niet te lang gaan duren.

Tobias van Elferen: Benadrukt dat de evaluatie ook moet gaan over de punten die 5.1.2e aandraagt.

5.1.2e : Geeft aan dat het proces van de DVM zorgt voor een verschuiving van de samenwerking met de buurt naar een voorstel vanuit de projectpartijen. Tot voor kort werd er vanuit verschillende kanten van de Bomenbuurt vrij positief gereageerd op het BES. Op het moment dat de buurt nu niet in de lead komt, sluit het onvoldoende aan bij de basisgedachte van het BES en is het voor 5.1.2e niet logisch om nog door te gaan met dit project.

Haar persoonlijke evaluatie is dat er voor deze opgave spanning zit met de vereiste van een draagvlakmeting. Dat is een leerpunt voor het Rijk. Nog een ander evaluatiepunt is dat de gemeente het recht moet hebben om te zeggen dat en wanneer het gas eruit gaat. Voor het BES is de vraag: Op welke manier is er, ook vanuit de buurt bekeken, een perspectief om door te zetten? En daar kan ook een nee uit komen.

5.1.2e : Het doel van de evaluatie is ook om antwoord te geven op de vragen: is dit nog steeds de wijk waar we zoiets moeten gaan doen? Wat is er gebeurd? Hoe is het sentiment? Is de Bomenbuurt nog wel geschikt voor het BES?

5.1.2e : **Concludeert dat het een harde eis is voor de evaluatie om het eigenaarschap en perspectief in de buurt te verkennen.**

Tobias van Elferen: Merkt op dat de stuurgroep het met name eens is over de derde en vierde vraag in de voorgestelde opzet van de evaluatie. Veel van de zojuist besproken punten zijn hieronder te scharen. Externe betrokkenheid bij deze evaluatie bij voorkeur laag houden, maar soms zijn er extra handen nodig op dit project.

5.1.2e : Het is aannemelijk dat een evaluatie vanuit de huidige stakeholders bij het BES niet wordt gezien als onafhankelijk en op genoeg vertrouwen kan rekenen. Het projectteam heeft 5.1.2e in gedachten voor de uitvoering van de evaluatie. 5.1.2e heeft zich geprofileerd als hoogleraar op dit dossier en zij wordt door bewoners omarmd.

Tobias van Elferen: Waardeert de toelichting van 5.1.2e waardoor de bijdrage van 5.1.2e beter is te plaatsen.

5.1.2e : Geeft aan dat er zaken door elkaar lopen. Het is goed dat in het voorgelegde stuk onderscheid wordt gemaakt tussen evalueren om lessen te leren voor het vervolg en aan de andere kant om eerst te kijken of het BES nog opnieuw op te starten is. Bij dit laatste uit 5.1.2e de zorg dat het veel gevraagd is van bewoners om ondernemingsrisico op zich te nemen in de vorm van een buurtcoöperatie.

5.1.2e : Reageert hierop en verwijst naar de evaluatie waarbij dit soort zorgen juist naar voren moeten komen. Dit soort thema's krijgen vervolgens een plek in het 12-stappenplan van EnergieSamen en worden daarmee onderdeel van het proces.

**Tobias van Elferen: Vat namens de stuurgroep samen dat er een akkoord is op de vier vraagstellingen, waarin de nadruk ligt op de laatste twee vragen omdat deze handvatten bieden naar de toekomst. Daarbij wil de stuurgroep het zo breed maken dat het niet alleen een evaluatie is naar een eventuele volgende draagvlakmeting, maar moet de evaluatie juist leiden naar het brede gesprek. Daarin moet centraal staan dat het gesprek weer teruggaat naar de buurt.**

5.1.2e : **Vult aan dat de evaluatie primair terug moet naar de buurt om te kijken of daar nog ruimte is en perspectief om met eigenaarschap van de buurt dit op te pakken.**

**Vraagt aan stuurgroep of zij zelf ruimte ziet en het vertrouwen heeft om dat proces aan te gaan omdat de uitkomst best wat consequenties hebben qua organisatie en uitvoering.**

5.1.2e : Geeft aan hier vertrouwen in te hebben, maar de gekozen benadering en communicatie naar de buurt is hierin wel cruciaal en herbergt ook een risico. Dit is een heel belangrijk aandachtspunt.

## 5. Conclusies en afspraken

5.1.2e : Er komt een verkennende fase met ondersteuning door andere partij. Vanuit de relatie met de buurt wordt 5.1.2e gevraagd om of zij hier een rol in kan spelen. In de stuurgroep van eind september staat de aanpak voor de evaluatie centraal. Als er akkoord is op het plan, kan de evaluatie starten.

**De stuurgroep is akkoord met deze aanpak.**

## 6. W.v.t.t.k.

5.1.2e : Maakt zich zorgen over de evaluatie. Er komt veel tijd en geld bij kijken. Hoeveel gaat het kosten en wie betaalt dat? En geeft aan dat ook de projectstructuur aan de orde moet komen om te bepalen of deze stand kan houden.

5.1.2e : Koppelt terug dat de structuur in het huidige proces ook zou veranderen met een grotere rol voor de coöperatie. Of de huidige structuur moet wijzigen kan naar voren komen uit de verkenning.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4



- 5.1.2e : Het is alleen duidelijk dat mensen bang zijn gemaakt en daar nu geen zin meer hebben. Het aanbod klinkt too good to be true. Signaal is 'hou op met intimidatie en ruzie'. Komt neer op wantrouwen en onzekerheid.
- 5.1.2e : Dat is waar, maar daarnaast is governance altijd een probleem geweest. Er was sprake van 1 complexe vraagstelling. Kan zijn dat het uit deze verkenning komt dat coöperatie niet geschikt is voor deze wijk.
- 5.1.2e : Hoofdopdracht van verkenning is om dat eruit te halen.
- 5.1.2e : Is dit een wijk waar je dit soort projecten probeert of is dit de wijk waar je naar toe moet als je het al 100 keer hebt gedaan. Moet je hier co-creëren of moet het de wijk zijn waar je met de standaard komt.
- 5.1.2e : Er is weinig cohesie en vertrouwen in buurt. Als de gemeente als eigenaar/regelaar naar voren zou geschoven zou het wellicht heel anders zijn gegaan. Maar warmtenetten ook weer niet een goede naam.
  - 5.1.2e geeft aan ook het omgekeerde geluid te hebben gehoord, dat coöperatie heel krachtig kan zijn.

### Verkenkend gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e

Gesprek 5.1.2e en 5.1.2e (TNO). Prettig gesprek. Het was meteen scherp wat de essentie was en wat er nodig is. Opzet en vraagstelling verkenning moet ook met bewoners worden oppakken. We hebben daarnaast veel context gegeven. Ze doen een voorstel eind augustus. TNO kan regisseur zijn, maar de verkenning en het gesprek kan door andere partijen uitgevoerd worden (mediation en participatie): Emma & Public Mediation. Wij zijn uitgenodigd om bureaus toe te voegen aan de lijst. Ook het voorstel om deze bureaus aan de bewoners voor te leggen.

- 5.1.2e : Zijn er bureaus in de regio? Dit zijn beide randstedelijke bureaus. In de regio hebben we Spectrum en KWINK groep.

5.1.2e : Om het zo neutraal en onafhankelijk mogelijk te doen kan je het totaal buiten projectteam te plaatsen. Zeker als gemeente opdrachtgever is. TNO is ook een geïnstitutionaliseerde partij.

- 5.1.2e : Hoe komen we niet weer terug in de welles-nietes van de DVM terecht. Tactisch groepen kiezen. Essentieel om niet vanaf het begin al knallende ruzie te krijgen.
- 5.1.2e : Geef 5.1.2e de opdracht om verkennende gesprekken te doen op dit onderzoek/partijen. Open vraag om kwartier te maken. Rondje gesprekken met milde mediërende toon. Eerste deel van het proces is verkennend kwartier maken. Niet de rest al vastzetten.
- 5.1.2e : 5.1.2e heeft statuur en vertrouwen van mensen. Goed voorstel om haar kwartier te laten maken, i.p.v. de andere bureaus.
- 5.1.2e : boodschap van wethouder dat we van aardgas af willen gaan en dat dat niet gelukt is. Dat we dat willen onderzoeken.
  - 5.1.2e : We hebben het erover gehad dat je partijen zoals gemeente en Woonwaarts niet te veel naar voren, want die zijn besmet. Maar je kan ook ander perspectief hebben en zeggen dat het juist belangrijk is dat ze aangeven het belangrijk te vinden en daarom dit onderzoek willen. Ik vind dat gemeente en Woonwaarts niet uigesloten moeten worden.

- 5.1.2e: Het gaat om een specifieke positionering. Bemiddelend en committerend.
- 5.1.2e: Dan ga je erin zoals We willen van aardgas af, we hebben deze wijk gekozen. Deze buurt is niet gelukt. We willen hiervan leren en dit onderzoeken. Mogelijk op welke manier dan wel.
- 5.1.2e: Dukenburg wordt vaak genoemd. Hoe kunnen we voor de volgende buurt de tegenstand al aan het begin opvangen. Hoe zorg je voor een sterke basis in de buurt vanaf het begin. Wat er nodig is voor een doorstart heeft ook te maken met basis in de buurt.
  - 5.1.2e: Dit kan je alleen maar doen op basis van hypothese. Alles wat wij doen is nog onvergelijkbaar, er is nog niet een uitgezocht traject in Nederland. Kan je alleen onderzoeksvraag over formulieren. Op basis van educated guesses, literatuur en semivergelijkbare processen.
  - 5.1.2e: belangrijk om dit in de evaluatie mee te nemen. Misschien hebben we wat kleins over het hoofd gezien.
- 5.1.2e: Ik denk dat het goed is dat dat de gemeente en Woonwaarts duidelijk zeggen dat ze ervoor willen gaan, dat is te weinig gebeurt. Daarnaast belangrijk dat je begint met collectieve empowerment, in plaats van individuele benadering.
- 5.1.2e: Wat ik heb onderschat is hoe groot het wantrouwen in de buurt in institutie was. Kwartier maken is essentieel om voedingsbodem klaar te maken voor evaluatie met diepgaande vragen en antwoorden. Het huidige lijst is denk ik niet het lijstje.
- 5.1.2e: Ontevredenheid huurders over renovatiewerkzaamheden speelt ook mee. Hierdoor is ook wantrouwen ontstaan. Wantrouwen is ook een maatschappelijk fenomeen op dit moment. Met DH over gehad: Stel dat je gaat kijken naar aanpalende wijk. Begin dan met een groep die het zelf vraagt. Als die groep er niet is wordt het heel lastig. Die groep moet de basis vormen.

5.1.2e:

- We vinden het een goed idee dat 5.1.2e een kwartiermakers fase doet.
- Verzoek dat gemeente en Woonwaarts zich gecommitteerd opstellen. Is dat realistisch? Het moet afgebakend zijn: We hebben partij gekozen en die gaat onderzoeken wat er is gebeurd, want we moeten van aardgas af.
  - 5.1.2e: weet niet of dit alleen vanuit gemeente moet komen. Denk dat Tobias er wel voor openstaat. Maar we moeten goed nadenken over de boodschap. Idee dat 5.1.2e en Tobias samenkomen om een narratief te vormen.
  - 5.1.2e: Zou het niet te veel vormen, laat Tobias zijn authentieke motivatie horen.
  - 5.1.2e: het krachtig neerzetten is nog moeilijk te combineren met wantrouwen tegen gemeente.
  - 5.1.2e: boodschap is dat we gesprekken willen doen en we willen leren. Authentiek werkt het best.
  - 5.1.2e: Je moet ook verschillende groepen aanspreken. Tegenstanders, middengroep en mensen die juist voor zijn.
  - 5.1.2e: In de boodschap moet duidelijk zijn dat we geluid ophalen over wat er is beleefd. Maar wat daarna gebeurt is een apart onderdeel.

- **5.1.2e**: We zoeken nog naar de juiste termen. Bemiddelen/meditation is een lastig woord want impliceert voor mensen mogelijk dat er al een conflict is.
  - o **5.1.2e**: je wil de buurt laten participeren. Is het een idee om de partij die dit samen met **5.1.2e** gaat doen al bekend te maken.
  - o **5.1.2e**: Je kan er ook voor kiezen dat je pas naar buiten treedt na het kwartier maken.
  - o **Actie**: **5.1.2e** stuurt voorstel naar **5.1.2e**. Zij werken aan het voorstel terwijl wij op vakantie zijn. Zodra we terug zijn nemen we dit door. Zou mooi zijn dat verkenning in september kan gebeuren.
- **5.1.2e**: vragen die nu in evaluatie lijst staan zijn erg krap. Stelt voor het verder open te gooien.
- **5.1.2e**: de hoofdboodschap uit de reacties op de akkoordverklaringen was onzekerheid en wantrouwen. Krijgt dossier en bellogboek nog nagestuurd. In september kijken of/hoe we die informatie kunnen gebruiken.
- **5.1.2e**: is er nog contact geweest met de HOG?
  - o **5.1.2e**: HOG nog steeds relatief negatief, maar het moet genoemd worden dat er diversiteit is in de geluiden. In september kijken hoe ze in de evaluatie betrokken worden. Verschillende deelnemers afzonderlijk betrekken.
  - o **5.1.2e**: WSP+ heeft opdracht afgerond en zal participeren in de evaluatie en ook schriftelijke bijdrage aan leveren.
  - o HOG nooit mondeling toelichting gekregen op hun vragen. Het is gedeeld met voorstel om toe te lichten. Maar dat is niet gebeurd.

### Rondvraag

**5.1.2e**: in raad werd door SP naar dit proces verwezen als Noord-Koreaanse toestand. Hij zegt dat de kosten in Dukenburg, met goedkope warmteleverancier, lager zijn en dat het hier gewoon hoger ligt. En dat je daarom niet zou moeten doen. SP in Dukenburg dus wel positief.

- **5.1.2e** Hoe reageren andere raadsleden? **5.1.2e**: er komt weinig reactie onderling van de raad.

**5.1.2e** **5.1.2e** komt weer terug. **5.1.2e** blijft.

**5.1.2e**: Tertium faseert uit.

**5.1.2e** neemt afscheid van het projectteam en Woonwaarts.

### Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment (intern en extern)	<b>5.1.2e</b>	Ongoing
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	<b>5.1.2e</b>	On hold
23-05-2023	Contact redactie Tribune bericht BES	<b>5.1.2e</b>	On hold
18-07-2023	<b>5.1.2e</b> stuurt voorstel (kwartiermaken) naar <b>5.1.2e</b> .	<b>5.1.2e</b>	Ongoing

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4



5.1.2e: Naar aanleiding van het projectteam voor de zomer is er een gesprek geweest met 5.1.2e. We hebben haar het voorstel voorgelegd om kwartier te maken. In het gesprek leek er veel scherpte te zijn over de gevoeligheden die er spelen en spelen in de wijk. 5.1.2e heeft eerder persoonlijk contact gehad met 5.1.2e en 5.1.2e. Voordat je aan de slag gaat moet je met hen een verbinding maken voor wederzijds vertrouwen. Ook HOG wordt betrokken. 5.1.2e en 5.1.2e maken eerst verkennend contact met deze partijen om te kijken of er vertrouwen is in hen en hun interventie. Zij stellen voor dat Public Mediation het traject verder zal uitvoeren. Is er perspectief op een vervolg op BES of wordt het alleen een evaluatie van het BES. Vertrouwen is een cruciaal element. Kunnen we dat herstellen? 5.1.2e gaat in week 37 hiermee aan de slag.

Reactie projectteam: Voorkeur dat in stap 0 breder in gesprek gegaan wordt, liefst met iemand uit de middenmoot. 5.1.2e: Er zit nog niet een uitgesproken voorstander bij de voorgestelde mensen. Wens om spectrum te verbreden.

- 5.1.2e eens dat een positief geluid mist. Stelt voor een gewone bewoner te betrekken.
- 5.1.2e kent wel wat mensen die neutraal zijn en niet echt een duidelijke mening hebben.
- 5.1.2e Vindt 5.1.2e geschikt als huurder en betrokkene. Huurder betrekken is essentieel.
- 5.1.2e: Denkt dat de voorzitter van de HOG een goede constructief kritische houding heeft. Die zou goed passen.
- **Actie:** 5.1.2e gaat bij 5.1.2e peilen wie nog een goede aanvulling kan zijn. Komt anders terug bij 5.1.2e met vraag contact buurtbewoners.
  
- 5.1.2e: 5.1.2e heeft al eerder contact gehad met 5.1.2e en 5.1.2e. Ze heeft al statuur bij hen, dat kan helpen vertrouwen terug te winnen. In de vervolgstap wordt er met meer mensen gesproken voor echte evaluatie. Deze eerste stap Het hoeft niet representatief te zijn, meer om te peilen of het de moeite waard is om de stap te maken.
  
- 5.1.2e: meegeven dat het niet weer een top-down aanpak wordt en dat ze invloed kunnen hebben in het proces. Deze fase is voor kijken of er nog toekomst is of perspectief is op vervolg of niet. Het is een verkennende evaluatie om te kunnen beoordelen of en hoe verder. Daarna kan een evaluatie van het verloop van de DVM en het participatietraject nog aan de orde zijn en qua opzet afhankelijk van de keuze of er een vervolg komt of niet.
  - o 5.1.2e: we moeten bewoners eerst deelgenoot maken van het proces. Daarom als startpunt kijken of er nog vertrouwen is. Wordt het nog gegund om verder te gaan. Woordkeuze is hierbij belangrijk. Eerst terugkomen op persoonlijke relatie en vertrouwen. Als er geen vertrouwen is kunnen we concluderen dat een vervolg heel ingewikkeld wordt. Dan kijken we naar hoe het proces is verlopen om ervan te leren en evalueren om het af te sluiten.
  - o 5.1.2e: Het voelt een beetje naïef. 5.1.2e stelt dus de vraag 'Heb je vertrouwen dat ik die evaluatie met deze mensen of deze manier ga doen?'

- 5.1.2e: hoeveel podium geef je de mensen? Op basis van gesprekken met 5.1.2e en 5.1.2e hebben we het gevoel dat ze wel goed weten hoe ze het moeten aanvliegen.
  - 5.1.2e: gevoeligheid is herkenbaar. Het moet uitgestraald worden dat het een gesprek is wat nodig is voor vervolg evaluatie, en niet voor vervolg BES.
  - 5.1.2e: het is ook nodig om DVM correct af te sluiten. Nu voelt nog niet 'af'.
- We moeten nog scherper krijgen welk doel de verschillende stappen hebben. 5.1.2e heeft daarvoor het op onderdelen explicieter opgeschreven in een PowerPoint.

5.1.2e: worstelt met het gevoel van haast binnen de gemeente. Hoe gaat het met gesprekken die gemeente met partijen gaat hebben. Wat vinden bijvoorbeeld Alliander, Duurzaam Hengstdal en het zwembad ervan? Vraag hoe dit in het hele plaatje past. Speelt 5.1.2e hier een rol in? Met vakantie achter de rug kunnen partijen nu even bedenken wat ze er zelf van vinden. Het zou misschien gemiste kans kunnen zijn als je dit in fase 0 niet hebt opgehaald. Ervaringen en gedachtes, waar zit energie, waar zit de pijn, wat kan er wel, ophalen voordat we verder gaan. Zorg vanuit gemeente of het niet vervelend kan uitpakken om 5.1.2e vooruitlopend op plan de wijk in te sturen.

- 5.1.2e: Ik ging ervan uit dat het al uitgesproken was dat gemeente en Woonwaarts vinden dat als het kan, ze door willen gaan. Als dat nog openligt moeten we daar antwoord op krijgen. Dat er varianten mogelijk zijn moeten we wel van elkaar accepteren.
- 5.1.2e: Evaluatie met partijen komt sowieso. Ligt aan timing. Ik heb in de stuurgroep al gevraagd of institutionele partijen door willen gaan. Daar is al ja op gezegd en vertrouwen voor geuit dat er potentie is. Dit willen we nu toetsen bij bewoners.
- 5.1.2e: Vragen hoe heeft stoppen met DVM invloed gehad op standpunten van partijen.
- 5.1.2e: parallel aan evaluatie eigen agenda en standpunten vormen is gevaarlijk omdat dat je dan misschien al positie gaat innemen.
- 5.1.2e: 5.1.2e kan ook aan partijen vragen of er vertrouwen is hier of dat het bijvoorbeeld naar een andere wijk kan. Kan parallel.
- 5.1.2e: vind niet dat het verdoezeld moet worden dat andere partijen er ook wat van vinden.
- 5.1.2e: stelt behoefte vast voor parallelle positiebepaling van partijen. Kan 5.1.2e dat doen of moet dat op een andere manier? **Actie:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e maken een voorstel hiervoor voor de stuurgroep.
  - 5.1.2e: 'Waar sta je als het over interne commitment gaat?'. Expliciet maken. In stuurgroep is commitment uitgesproken maar niets expliciet gemaakt.
  - 5.1.2e: 'tot welke wijze zijn we bereid om hiermee verder te gaan en welke middelen willen we hiervoor inzetten' dit kan in stap 0 al bepaald worden.

## WVTTK

- 5.1.2e vraagt waar stemformulieren zijn. 5.1.2e zegt dat hij denkt dat deze bij Woonwaarts liggen. 5.1.2e checkt dit.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment (intern en extern)	5.1.2e	on hold
11-05-2023	Scenario's na DVM moeten worden uitgewerkt en opgenomen in stuurgroep vergadering agenda.	5.1.2e	afvoeren
23-05-2023	Contact redactie Tribune bericht BES	5.1.2e	afvoeren
18-07-2023	5.1.2e stuurt voorstel (kwartiermaken) naar 5.1.2e .	5.1.2e	GEREED
29-08-2023	5.1.2e gaat bij 5.1.2e peilen wie nog een goede aanvulling kan zijn. Komt anders terug bij 5.1.2e met vraag contact buurtbewoners.	5.1.2e	gereed
29-08-2023	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e maken een voorstel voor parallele positiebepaling partijen.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	gereed

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

# Notulen Meeting Projectteam

## 26 september 2023

Locatie: Stadhuis/Teams

Aanwezig: 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. Afmeldingen van 5.1.2e en 5.1.2e.

### Agenda

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
  - a. afscheidsborrel
3. Verslag 29 aug 2023
4. Stuurgroep 27 september: offerte TNO en Public Mediation (zie bijlagen) mondeling toegelicht
5. Wvttk
6. Afsluiting

### 2. Mededeling

- 5.1.2e zal een datumprikker rondsturen voor een te organiseren borrel voor PT leden die afscheid hebben genomen.
- 5.1.2e merkt op dat sommige PT leden die afscheid hebben genomen, nog wel in de e-mail lijst staan waar deze vergadering wordt gedeeld. 5.1.2e zal dit corrigeren.

### 3. Verslag 29 augustus

In de notulen op pagina 3 verwijderen "in fase 0" (door 5.1.2e ingebracht).

### 4. Stuurgroep en offertes

Omdat morgen de Stuurgroep plaatsvindt, is het belangrijk hoe we als PT tegen de offertes aankijken. Vanuit de inbreng van de verschillende PT leden komt het volgende beeld naar voren:

- Men heeft vertrouwen in de persoon 5.1.2e en ziet dat de offerte van Public Mediation de casus goed verwoord. Wel hoge bedragen, maar dat wisten we van te voren. Er is nog wat optimalisatieruimte.
- Hoe die aanpak er precies uit gaat zien moet nog worden uitgewerkt en hangt ook af van uitkomst fase 0.
- Uitkomst fase 0 moet echt een go/no go/how go moment zijn. Ook al mocht er geen grond zijn voor verdere continuering dan zal er toch geëvalueerd dienen te worden en is de insteek van fase 1 dus heel anders.
- In uitwerking offertes nog nadrukkelijker de rol van de bewoners naar voren laten komen.
- Het blijft spannende en ingewikkelde materie, we moeten niet te veel sturen en ook overlaten aan de professionaliteit van de uitvoerders.
- PT neemt kennis van input 5.1.2e/5.1.2e. Vooral die van 5.1.2e is al een soort inbreng van fase 0. Nu niet over de inhoudelijke kant discussiëren.

- De conclusie is dat we als PT de aanpak op grote lijnen de aanpak steunen en positief aan de SG voorleggen. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e zullen fase 0 begeleiden indien de SG dit mandaat oog ondersteunt.

## 5. WVTTK

- Als je nog een sleutel hebt van het BES-huis, deze bij Woonwaarts inleveren.
- Volgende vergadering 24 oktober.

## Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Status
28-03-2023	Inplannen evaluatiemoment (intern en extern)	5.1.2e	on hold
29-08-2023	5.1.2e gaat bij 5.1.2e peilen wie nog een goede aanvulling kan zijn. Komt anders terug bij 5.1.2e met vraag contact buurtbewoners.	5.1.2e	Gereed
29-08-2023	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e maken een voorstel voor parallele positiebepaling partijen.	5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e	Gereed
26-09-2023	Rondsturen datumprikkers voor afscheidsborrel diverse PT leden	5.1.2e	Gereed

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

# Notulen Meeting Stuurgroep

## 27 september 2023

Aanwezig: [5.1.2e], Tobias van Elferen, [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e],  
[5.1.2e] (notulen), [5.1.2e] (vz)

Afmelding: [5.1.2e]

Locatie: Stadhuis Nijmegen, Treveszaal

### Agenda:

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Verslag 10 juli
4. Evaluatie: offerte verkenning TNO ([5.1.2e] en [5.1.2e])

*Doel van de bespreking:*

*Gezamenlijk beeld en consensus bij deze evaluatiestap en aanpak*

*Voorstel:*

- *Kennisnemen van de aanpak;*
  - *Bespreken en meegeven van aandachtspunten en overwegingen;*
  - *In te stemmen met voorgestelde aanpak.*
5. Wvttk
  6. Afronding en sluiting

### 1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld

### 2. Mededelingen

[5.1.2e] heeft zich vanwege verhindering afgemeld. [5.1.2e] vervangt haar.

### 3. Verslag 10 juli

De notulen zijn vrij uitvoerig en zijn meer een gespreksverslag. Afgesproken is om deze aan te passen naar notulen op hoofdlijnen met de belangrijkste overwegingen, conclusies en afspraken van de vergadering en dit ook voor komende notulen zo te doen.

De aangepaste notulen zullen de volgende stuurgroep voor akkoord nog 1 maal langskomen.

### 4. Evaluatie: offerte verkenning TNO

De voorzitter geeft toelichting op de offerte. Deze uitwerking is 26 september in het projectteam besproken. Ook het projectteam ondersteunt deze richting. Het projectteam beschouwt het resultaat van fase 0 als randvoorwaardelijk voor een vervolg in fase 1. Met TNO wordt bekeken of door een efficiëntere aanpak wat van de prijs is te halen.

De vragen aan de stuurgroep zijn:

1. Welk beeld roept dit op;
2. Is dit de opdracht waar we vanuit de laatste stuurgroep zijn vertrokken?



De stuurgroep stelt vast dat de interventie door 5.1.2e niet tot doel heeft om de draagvlakmeting opnieuw te doen. In de basis is de vraag; wij zijn gevraagd te interveniëren heb je daar vertrouwen in, geen verdere inhoudelijke discussies. Heeft de buurt voldoende vertrouwen dat daar integer gehandeld wordt door 5.1.2e en anderen. Dat betekent ook dat zij vrij en onafhankelijk moeten kunnen opereren in hun opzet en aanpak.

De stuurgroep stelt tevens vast dat de aanvankelijke planning om het eindresultaat van fase 0 en 1 in de stuurgroep van november te kunnen afronden niet realistisch is. Er moet gekeken worden naar een nader te bepalen datum.

De stuurgroep vindt het van belang dat de rol en betrokkenheid van 5.1.2e zowel in fase 0 als 1 herkenbaar is en blijft. Vanuit haar eerdere contacten draagt zij het vertrouwen en is haar betrokkenheid over het gehele traject gewenst. Dit moet explicieter in de offerte van fase 1 terugkomen.

Tobias van Elferen en 5.1.2e staan achter de aanpak en ondersteunen de ook door het projectteam benoemde afbakening tussen fase 0 en 1. Hieruit moet helder blijken of het vervolg ligt in een goede evaluatie om van te leren voor andere wijken of dat er een perspectief is op een vervolg van dit plan in deze buurt.

5.1.2e geeft aan er ambivalenter in te zitten. Hij heeft vertrouwen in 5.1.2e, maar is sceptisch over het vermogen en de wil van bewoners in de buurt om eigenaar te zijn van het warmte systeem. De wens lijkt te zijn dat de bewoners in de Bomenbuurt actief zijn of worden, maar hij betwijfelt of je dat hier mag en kan verwachten. In zijn opinie is nu al duidelijk dat de bewoners gewoon een basisvoorziening willen, die betrouwbaar is en waarvan de kosten acceptabel zijn en waarover gemeente en Woonwaarts garanties geven. Er is in zijn ogen geen draagvlak en potentie voor een door bewoners gerund warmtebedrijf.

Tobias van Elferen geeft aan dat hij de redenering volgt, maar nog niet zo ver is om die conclusie nu ook te trekken. Dat moet deze interventie uitwijzen en als dat de uitkomst is dan zal daar ook een gepast antwoord op moeten komen.

5.1.2e bevestigt dat voor hem niet alles al zo vanzelfsprekend is. Zo zijn er vragen over de techniek; is er wel genoeg warmte?; hoe zit het met “niet meer dan anders” principe? Ondanks de garanties is er toch discussie ontstaan.

De voorzitter concludeert dat de stuurgroep eensluidend is over dat de verbinding met de bewoners is zoekgeraakt, vandaar ook de mediation. Het doel is om te bekijken of er grond is of en om door te gaan en hoe alle partijen daarin staan.

5.1.2e voegt toe dat op welke manier dan ook er een vervolg komt er vertrouwen nodig is van bewoners. Wie of wat het ook gaat doen. Alliander ziet geen heil in het coûte que coûte doorzetten van het BES als de buurt het niet wil. Er is behoefte om goed te onderzoeken waar het aan schort. Voor Alliander staat de aansturing d.m.v. een coöperatie centraal. Hoe de governance daarbinnen precies moet worden vormgegeven is nog open.

De voorzitter concludeert dat het voorgestelde traject moerassig is en daarmee de uitkomst ongewis is, dat er wel een gedeeld beeld is over de mogelijke uitkomsten of leerpunten, maar dat op dit moment nog niet iedereen zover is om hieruit conclusies te trekken over een vervolg. Er wordt veel waarde gehecht aan fase 0. Daarom wil de stuurgroep zich over de uitkomsten van fase 0 kunnen buigen om mede te beoordelen of en hoe fase 1 in te steken. Daarmee wordt het belang van deze interventie bevestigd en is de conclusie om het door te zetten.



## Stand v zaken buurt.

Uit de eerste contacten die ter voorbereiding op de interventie door 5.1.2e worden gelegd blijkt dat het nog steeds gevoelig ligt bij mensen. Het is niet vanzelfsprekend dat mensen nog willen meepraten hierover.

5.1.2e bevestigt dit geluid uit eigen contacten. Mensen gaan het liefst gewoon door met hun leven en lijken het er eigenlijk niet meer over te willen hebben. Hij merkt dat er nog onrust is en dat het gevoelig is.

Volgens 5.1.2e willen mensen willen er niet zoveel meer mee. Het bestuur van de HOG is nog steeds heel negatief.

De voorzitter sluit dit agendapunt af met de volgende conclusies:

1. De stuurgroep gaat akkoord met de voorgestelde aanpak met daarbij de volgende kanttekeningen:
  - De rol en betrokkenheid van 5.1.2e in het gehele traject moet herkenbaar en aanwezig blijven;
  - Verzoek om met TNO te kijken of er nog kosten bespaard kunnen worden door een anderen en of efficiëntere inzet van tijd en mensen.
2. De stuurgroep wil genoeg tijd nemen om deze interventie goed te laten verlopen. Het afronden van fase 0 en fase 1 voor de volgende stuurgroep in november is niet opportuun. In de volgende stuurgroep zal een aangepaste planning worden voorgelegd;
3. De stuurgroep wil zich met de opdrachtnemers over de resultaten van fase 0 kunnen buigen voordat wordt besloten om fase 1 in te gaan. De resultaten van fase 0 zullen in de volgende stuurgroep van 30 november worden besproken.
4. In de volgende stuurgroep zal ook een voorstel worden gedaan ten aanzien van de communicatie richting de buurt in het licht van het al dan niet overgaan naar fase 1.

## 5. Wvttk

- Tobias van Elferen geeft aan dat hij op een zeker moment de gemeenteraad op de hoogte wil brengen. De stuurgroep stemt er mee in dat deze communicatie met 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e wordt afgestemd en dat deze bij publicatie ook zal worden gedeeld met de andere stakeholders.
- 5.1.2e vraagt of er een beeld is van de commentaren die WoonSupport + heeft opgehaald? 5.1.2e geeft aan dat deze er zijn. Hij zal daar achteraan gaan en de volgende stuurgroep op terug komen.

## 6. Afronding en sluiting

De vergadering wordt afgesloten



# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Onderwerp: BES Stuurgroep 30 november 2023

Aanwezig: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Datum:30-11-2023, 14:30-1600

### 1. Opmerkingen en vaststellen agenda

Akkoord

### 2. Mededelingen

Geen mededelingen

### 3. Notulen

De conceptnotulen van de stuurgroep van 16 juni en 10 juli zijn aangepast. De stuurgroep stelt vast dat de aangepaste notulen het juiste abstractieniveau hebben met behoud van de strekking en conclusies. De notulen van 27 september zijn akkoord.

### 4. Voorstel vervolg en toelichting op resultaten door TNO

TNO en Public Mediation (PM) hebben in fase 0 vijf gesprekken voorbereid. In totaal zijn er 3 fysieke gesprekken gevoerd en 1 digitaal. De huurdersorganisatie (HOG) heeft schriftelijk gereageerd. De informatie die relevant is voor fase 0, is verwerkt in het verslag en moet zicht geven op wat een goede stap is voor het vervolg. Het signaal is divers en daarom lastig om harde conclusies te trekken. Wel is het een goede weergave van het sentiment dat leeft bij deze bewoners en met de nadrukkelijk boodschap om een pas op te plaats te maken. Er is onder de gesprokene niet echt behoefte aan externe evaluatie maar wel aan moment om met elkaar in gesprek te gaan. TNO en PM stellen een reconstructie voor met als doel samen te reflecteren op de ontstane situatie om te bepalen of en wanneer en hoe je eventueel verder kunt. Dit traject moet stap voor stap worden uitgevoerd.

**Alliander** vraagt zich af of we allemaal wel in hetzelfde project hebben gezeten en in welke fase wij nu zitten. Leggen we samen de puzzel met de opties die er zijn? Of is er een beleving dat er een warmtenet komt en alles al is uitgedacht? Zijn we voorbij de vraag gekomen “doe je mee aan een project” (stap 2 van 12 stappenplan)?

**Gemeente** vult aan dat dit soort vragen relevant zijn om te kunnen beoordelen wat we moeten doen: is het een informatieprobleem of gaat het over een principiële reactie?

**TNO en PM Gemeente** vraagt zich na fase 0 nog steeds af: moet er een afrondende evaluatie? Of is er nog een kans om met een interventie vervolg te geven aan het project?

**Woonwaarts** geeft aan dat fase 0 het beeld bevestigt dat zij krijgen van bewoners en stakeholders uit de buurt. Bewoners willen vooral even met rust gelaten worden.

**Alliander** schat in dat er mogelijk een dynamiek is ontstaan waarbij het voor een kleine groep gaat over vertrouwen en dat zij van invloed is op de grote groep voor wie dit een informatievraagstuk is.

**TNO en PM** geven aan dat het voor de bewoners die zij hebben gesproken niet duidelijk was wat er ging gebeuren en het niet voelt als hun project. De beelden lopen erg uiteen en daarom is het belangrijk om samen een beeld te vormen met een reconstructie. Het herstel van de relatie begint met het duidelijk krijgen wat ieders beeld is. Naar inschatting gaat het bij veel mensen over een informatieprobleem. Maar voor een aantal is het ook een vraagstuk over vertrouwen gekoppeld aan voorspelbaarheid. In een conflict lopen emoties en feiten door elkaar en vergroot het wantrouwen. In deze dynamiek zorgt nog meer “zenden” van informatie niet voor verandering en versterkt deze mogelijk juist. Manier om daar doorheen te breken is door het anders te gaan doen en spelregels met elkaar te maken zodat bewoners zich ook eigenaar voelen. De kern is dat je het met elkaar over de dynamiek hebt en wat

een ieders rol daarin is geweest. In de dynamiek van het wantrouwen is enkel het bieden van perspectief al voldoende voor meer weerstand. Een reconstructie kan daarin belangrijk zijn voor de afhechting.

**Procesbegeleider** geeft aan dat het stoppen van het BES niet betekent dat de beschikbare middelen ook terug moeten. Het kan zijn dat hier nog gebruik van kan worden gemaakt.

**Gemeente** stelt daarin een aantal procedurele hobbels te zien zoals de rechtmatigheid voor het verder inzetten van de PAW en andere middelen als het project wordt gestopt. Daarnaast moeten zorgvuldig keuzes worden gemaakt voor de verdere uitgaven omdat alle uitgaven drukken op de begroting en daarmee haalbaarheid voor een vervolg. Verder zijn de stukken nog niet in het college besproken. Er ligt met deze notitie en wat eerder is opgehaald voor de gemeente een te dunne basis om die fundamentele keuzes te kunnen maken.

**Woonwaarts** geeft aan dat zij van mening is dat op basis van wat zij hoort vanuit de buurt en fase 0 dat wel geconcludeerd kan worden dat we niet verder moeten in de de Bomenbuurt Oost. Zij vindt het wel nog waardevol om te onderzoeken waar de pijn zit. Met name om ook in de toekomst aan de slag te kunnen in de wijk.

**Alliander** denkt dat een tijdelijke pauze wellicht tot nieuwe inzichten kan leiden in een buurt. Het geld teruggeven is mogelijk nu te snel gehandeld.

**Initiatief groep** vult aan dat naar hun idee huurders met name kijken naar Woonwaarts. Eigenaren kijken hier anders naar en staan er positiever in en lijken wel te mobiliseren. Het is belangrijk dat het een plan is van de bewoners.

**Alliander** vat de discussies samen dat het project gaat niet doorgaat in deze vorm, er komt een pauze om ook samen met BZK te bepalen wat de voorwaarden zijn.

**Gemeente** geeft aan dat de boodschap erg belangrijk is en stelt voor dat gemeente college gaat informeren over het stoppen met het ontwikkelen van het BES en dat het project “on hold” gaat.

**Procesbegeleider** vat samen dat de stuurgroep het met elkaar eens is over het “on hold” zetten van de proeftuin. Partijen gaan onderzoeken hoe zij het project anders kunnen vormgeven (want nu werkt het niet) en daar nemen partijen de tijd voor. Daarnaast gaan partijen in overleg met BZK wat de mogelijkheden zijn. Uitgangspunt is om de middelen alsnog te benutten en deze nog niet terug te geven.

**Gemeente** voegt daaraan toe dat eerst het college een besluit moet nemen en de raad geïnformeerd en daarna kan er worden gecommuniceerd. Stuurgroep stemt hiermee in. Hieruit moet blijken dat het project “on hold” gaat voor onbepaalde tijd en we kijken wat we kunnen doen met het geld. Daarnaast gaan we met de partijen een nieuwe koers bepalen. Hierbij zijn de kaders van BZK van belang maar ook de belangen van de partijen. Voorstel om hier Q1 2024 voor te gebruiken. Een reconstructie kan altijd nog helpen binnen dit proces.

**Procesbegeleider** rond af en geeft een doorkijk dat er bij de komende koersbepaling discussie wordt opgestart waarbij mogelijk ook concessies gedaan moeten worden ten aanzien van het concept waarmee gestart is. Stuurgroep is zich hiervan bewust.

## 5. Rondvraag

**Gemeente** geeft aan dat er wordt gewerkt aan de Lokale Energie Strategie (LES). Samen met de update van de transitievisie warmte zijn er in 2024 twee strategische documenten waar ook uitspraken worden gedaan over warmte en daarmee ook over het BES. Verwachting is dat een collectief buurt energiesysteem nog steeds tot de

opties hoort in Nijmegen.

## 6. Afronding en sluiting

### **Besluit**

- Afkoelingsperiode in acht nemen, de proeftuin gaat “on hold” voor onbepaalde tijd.
  - o Dit besluit moet door het college worden vastgesteld en de raad geïnformeerd.
  - o Hierover duidelijk communiceren naar de buurt en betrokkenen bij fase 0
- Eerste helft 2024 met SOK partners onderzoeken welke mogelijkheden we zien en op welke wijze de middelen kunnen worden ingezet.
- Reconstructie of evaluatie wordt nog niet direct opgestart. Maar is een van de tools die tijdens het onderzoek kan worden opgestart.

### **Afspraken:**

- Communicatie pas na collegebesluit

Gemeente doet een voorzet voor de communicatie.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

<b>Wet</b>	<b>Artikel</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Pagina's</b>
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



5.1.2e 5.1.2e @demo-creatie.nl

**Postadres**

Gemeente Nijmegen  
ST10  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

**Bezoekadres**

Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen

T 14 024  
nijmegen.nl

**Contactpersoon**

5.1.2e  
5.1.2e @nijmegen.nl  
M 5.1.2e

**Ons kenmerk**

D240863440

**Bijlage**

Bijgevoegd: Ja

Datum 2 oktober 2024  
Onderwerp Verzoek om notulen project BES

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben van u per mail een verzoek ontvangen. Daarin vraagt u naar de volgende informatie:

- alle projectgroep notulen vanaf juli '22 en alle stuurgroep notulen vanaf juli '22 voor het project BES.

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Uitgangspunt van de Woo is dat de informatie openbaar is, tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond of beperking zoals genoemd in de Woo op grond van de artikelen 5.1 en 5.2. Indien dat het geval is, blijft het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege.

**Zienswijze van derden**

De openbaar te maken informatie gaat (gedeeltelijk) over andere personen. Deze andere personen zijn belanghebbenden bij dit besluit. Wij hebben deze belanghebbenden geïnformeerd over het Woo-verzoek. Wij hebben geen bezwaren ontvangen van deze belanghebbenden op de openbaarmaking van de stukken.

**Beslissing**

Wij maken de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. In sommige documenten is informatie zwartgelakt. Hieronder kunt u onze motivering lezen. In de bijlage bij deze brief is een inventarislijst opgenomen van de stukken.

**Motivering**

Wij hebben per stuk en per alinea beoordeeld of de informatie openbaar kan worden gemaakt. Wij maken delen van de gevraagde informatie niet openbaar. In de stukken is deze informatie weggelakt. Dit is om de hieronder omschreven redenen.

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op basis van artikel 5.1 lid 2 sub e zijn de persoonsgegevens verwijderd in de documenten die openbaar worden gemaakt. Van belang hierbij is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan een ieder is. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

### **Wij maken de gevraagde informatie openbaar**

Op uw verzoek worden de stukken digitaal aan u verstrekt. Wij maken uw verzoek, dit besluit en alle documenten daarnaast openbaar. De documenten kunt u vinden op [Woogie.nl](http://Woogie.nl)

### **Rechtsmiddelen tegen dit besluit**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen. Het adres is als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 9105  
6500 HG NIJMEGEN

Zorg dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen, vanwege te late indiening. Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen ([www.nijmegen.nl](http://www.nijmegen.nl)). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

### **Wijze van openbaarmaking**

Wij maken uw verzoek, dit besluit en de documenten die wij aan u verstrekken openbaar, behalve uw persoonsgegevens. Wij doen dit twee weken na verzenddatum van dit besluit. U kunt de documenten vinden op [woogie.overheid.nl](http://woogie.overheid.nl)

Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Nijmegen,

5.1.2e

5.1.2e

Concernmanager Stadsontwikkeling

Bijlage: inventarislijst stukken

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

## Bijlage: Inventarislijst stukken

nummer	Bestandsnaam	Type	Grondslag	Beoordeling
0	220712 Concept Notulen Stuurgroep 12 juli	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
1	221011 Notulen Projectteam 11 oktober	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
2	221025 Notulen Projectteam 25 oktober	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
3	221026_verslag stuurgroep	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
4	221108Notulen Projectteam 8 november_bdj	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
5	221122 Notulen Projectteamoverleg 22 november	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
6	221206 Notulen Projectteamoverleg 6 december	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
7	221207_Concept Notulen Stuurgroep 7 dec	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
8	221220 Notulen Projectteamoverleg 20 december	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
9	230117 Notulen Projectteamoverleg 17 januari 2023	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
10	230131 Notulen Projectteamoverleg 31 januari 2023	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
11	230214 Notulen Projectteamoverleg 14 februari 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
12	230228 concept Notulen Projectteamoverleg 28 februari 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
13	230314 Notulen Projectteamoverleg 14 maart 2023	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
14	230328 Notulen Projectteamoverleg 28 maart 2023	pdf	5.1.2e; 5.1.2f	Deels openbaar
15	230411 Notulen Projectteamoverleg 11 april 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
16	230425_Notulen Projectteamoverleg	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
17	230511 concept Notulen Projectteamoverleg 11 mei 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
18	230523 Notulen Projectteamoverleg 23 mei 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
19	230606 concept Notulen Projectteamoverleg 6 juni 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
20	230616_Concept_notulen_Stuurgroep_v2	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
21	230620 Notulen Projectteamoverleg 20 juni 2023_bdj	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
22	230704_notulen projectteamoverleg 4 juliv	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
23	230710_Concept_notulen_stuurgroep_v2	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
24	230718 Notulen Projectteamoverleg 18 juli 2023	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
25	230829 Notulen Projectteamoverleg	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
26	230926_Concept Notulen Projectteamoverleg_bdj	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
27	230927_Notulen stuurgroep BES	pdf	5.1.2e	Deels openbaar
28	20231130_SG notulen (concept)	pdf	5.1.2e	Deels openbaar

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@demo-creatie.nl>  
**Sent:** 7/17/2024 12:42:46 PM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** Re: evaluatie BES project + telefoongesprek

---

Beste 5.1.2e,

Fijne vakantie,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 17 jul 2024 om 14:02 heeft 5.1.2e het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2e

Bedankt voor het bericht. Ik kijk terug op ons gesprek waar veel onderwerpen zijn besproken en waar wij beide ook verschillen van mening. Ik waardeer jouw betrokkenheid en feedback.

Over de notulen hebben we al eerder gesproken. Ik verwacht na de zomervakantie de gevraagde stukken met jou te delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider Buurt Energie Systeem  
Afdeling Stadsontwikkeling

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 1 juli 2024 08:00

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** Re: evaluatie BES project + telefoongesprek

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Blijkbaar was onderstaand antwoord niet voldoende en vond u het nodig mij te bellen direct na het ontvangen van mijn mail.

Tijdens dit gesprek werd duidelijk door wat u vertelde dat:

- gemeente en verhuurder het niet samen willen doen, maar zelf vorm en inhoud van de evaluatie willen bepalen zonder inbreng van buurtbewoners;
- gemeente en stakeholders niet samen en gelijkwaardig willen evalueren van de juiste procedures/wetten/oneerlijke handelspraktijken, maar daar al mee begonnen te zijn zonder ons op de hoogte te stellen;
- gemeente pas handhavend op te willen treden naar stakeholders en de subsidievoorwaarden te willen opvolgen als dit uit de evaluatie komt uit de buurt, dus als de burger dit aangeeft.

Over het laatste punt heb ik u uitgebreider aangesproken:

- de gemeente dient zich te houden aan de wet en subsidievoorwaarden;
- de gemeente heeft een handhavende taak bij wetsovertredingen of subsidievoorwaarden;
- ik verwacht dan als burger ook dat de gemeente zich zelf houdt aan de wet en subsidievoorwaarden en deze handhaaft bij uzelf en stakeholders op het moment dat wordt geconstateerd dat er iets misgaat, en niet pas in actie te komen als de burger/volksvertegenwoordiging daarom vraagt. Integriteit is namelijk het goede doen, ook als niemand anders kijkt. Als u dat van de burger verlangt, dient u zelf het goede voorbeeld te geven. En uw regierol (her)pakt in het proces aardgasvrij zoals die de gemeente is toebedeeld.

Concreet m.b.t. PAW subsidie:

- de subsidie is toegekend aan onze buurt gezien de deelname van de verhuurder Woonwaarts die 90% huurders aanleverde en bijbehorend inversteringscapaciteit, en de verhuurder heeft aangegeven in de buurt verderop geen aandeel te zijn;
- de PAW hangt dan ook deels samen met de Startmotor Aedes/BZK;
- als er een wijziging wordt aangevraagd bij BZK/NPLW kan dit ook de vorm van het project zijn i.p.v. de plaats en er rest nog 3,5 jaar dat er van alles kan gebeuren waardoor er wél een beter/ander aanbod gecreëerd kan worden voor onze buurt met 90% huurders. Jullie lopen dus te hard op de muziek vooruit;
- onze PAW subsidie is al aangeboden aan een buurt verderop, en als zodanig meegenomen in het aanbod aan de bewoners (woningeigenaren, geen huurders, die waren niet welkom) toe. U geeft aan dat de gemeente daar geen rol in had. U geeft ook aan dat de groep daar niet is op gecorrigeerd, op het aanbod dat zij al bij mensen in de brievenbussen hebben gedaan middels een pamflet (en ik schat niet in dat die mensen, gesubsidieerde uitvoerders en ex-politici van de gemeente, dat doen zonder overleg met de gemeente).

U dient dus als gemeente handhavend en corrigerend op te treden naar de groep een buurt verderop dat de subsidie niet voor hun bedoeld is en zij geen aanbod hadden kunnen doen met onze PAW subsidie.

U dient zich en stakeholders te houden aan de participatie uitgangspunten van de PAW subsidie en dus procesontwerpen samen met bewoners en partners te maken, waar de evaluatie een onderdeel van is.

Concreet m.b.t. draagvlakmeting:

- de draagvlakmeting rondom het warmtenet is nu gedaan door de verhuurder met een bindende handtekening voor een eventueel toekomstig warmtebedrijf onder BW7:220. De draagvlakmeting voldeed op punten wel aan BW6:193 oneerlijke handelspraktijken en voldeed niet aan de Leidraad warmtelevering van de ACM van 2 november '20;
- het is nog de vraag of conform de afspraken in de SOK tussen Alliander-Woonwaarts-gemeente de draagvlakmeting überhaupt plaats had kunnen vinden aangezien het niet voldeed aan voorwaarden, zoals 'woonlastenneutraal' en het project van fase 2 naar fase 3 had kunnen gaan óf de conclusie had moeten zijn dat er geen transparant, woonlastenneutraal (en andere voorwaarden) aanbod gedaan kon worden. Dit had ik graag gelijkwaardig aan tafel met juristen besproken, echter nu jullie zelf begonnen zijn, breng ik het nu via deze weg in.

U dient de stakeholders te wijzen op bestaande wetgeving en te handhaven dat zij die wetgeving volgen. Actueel op dit moment ook in Dukenburg, waar met name in Lankforst heel veel mis was met de draagvlakmeting, oneerlijke handelspraktijken en participatie met dezelfde verhuurder. Maar ook in Zwanenveld niet het warmtebedrijf gehandeld

heeft conform de ACM-Leidraad, maar de andere verhuurder 1 bindende handtekening heeft gevraagd voor renovatie en toekomstig leveringscontract met een reeds bestaand en bekend warmtebedrijf op basis van onbekende tarieven. U dient na te gaan of het BES project voldeed aan de SOK-afspraken en of subsidies terecht zijn uitgekeerd aan de stakeholders.

Ik ontvang graag nog alle notulen.

Tot zover voor nu, met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 27 jun 2024, om 13:15 heeft 5.1.2e <5.1.2e@demo-creatie.nl> het volgende geschreven:  
Beste 5.1.2e, daar kan ik heel kort over zijn. De PAW heeft dit als 1e participatievoorwaarde:

Maak het procesontwerp samen met bewoners en andere partners

Dat lijkt mij dan ook als het gaat om het evaluatieproces vanaf stap 1 samen te ontwerpen. Passend bij het motto van veel mensen die betrokken zijn bij de energietransitie 'we moeten het samen doen'. Dat motto hebben wij heel vaak gehoord en lijkt me dan nu juist van toepassing. Ik zie niet zo goed waarom hier nog een gesprek over gevoerd moet worden en waarom hier al een maand over gedimdamd wordt.

Op 27 jun 2024, om 13:08 heeft 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1.2e,

Bedankt voor de aanvullende toelichting.

Sta jij open om op het stadhuis door te praten over onderstaande? In mijn beleving gaan we met de evaluatie juist aan de slag om terug te kijken naar het BES project en is alle input welkom. Ik zou graag met jou doorpraten over "we moeten het samen doen" zodat we beter van elkaar begrijpen welke verwachtingen er zijn.

Ik hoor graag van je terug. Zodra er updates zijn over de andere onderwerpen, hoor je van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider Buurt

Energie Systeem

Afdeling

Stadsontwikkeling

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Werkdagen: maandag,

dinsdag, woensdag en

donderdag

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@demo-creatie.nl>

**Verzonden:** maandag 17 juni 2024 20:08

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Re: evaluatie BES project + telefoongesprek

Beste 5.1.2e,

Per punt mijn antwoorden in rood.

Met vriendelijke groet.

5.1.2e

Op 12 jun 2024, om 10:00 heeft 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1.2e,

Zoals aangegeven heb ik jouw vragen intern besproken. Onderstaand mijn reactie.

1. De notulen ga ik verzamelen. Ik laat je nog weten wanneer ik deze kan aanleveren.  
Ben je op zoek naar een specifiek onderwerp in de notulen? Zodoende kunnen we mogelijk het aantal notulen reduceren. Ik hoor hierover graag van je terug.

Ik zou graag alle notulen willen hebben.

2. De evaluatie is bedoeld om terug te kijken en in alle eerlijkheid te reflecteren om te leren van het BES. Dit proces bereiden we voor met de samenwerkende partijen vanuit de PAW-aanvraag (Woonwaarts, Alliander en gemeente Nijmegen). We willen reacties ophalen bij direct betrokken/actieve partijen (duurzaam Hengstdal, Eerlijke BES informatie, projectgroep, gemeente etc.). Ook willen we de gehele buurt de gelegenheid geven om te reageren. Ik ben blij dat jij hieraan wilt meewerken. In de aanloop naar het gesprek kunnen jouw wensen worden afgestemd.

Ik heb nog geen toezegging gegeven tot medewerking, ik heb aangegeven dat ik vanaf de start betrokken had willen zijn. “We moeten het samen doen” is het motto, wat de Participatie uitgangspunten van de PAW subsidie ook aangeven:

<https://www.aardgasvrijewijken.nl/handreikingparticipatie/participatie-uitgangspunten/default.aspx>

1. Maak het procesontwerp samen met bewoners en andere partners
2. Geef iedereen de mogelijkheid om mee te doen
3. Zorg dat iedereen gehoord wordt
4. Bouw een betrouwbare kennisbasis
5. Ondersteun bewoners om de stap te maken

3. Formeel is de PAW-uitkering met een beschikking toegekend aan de gemeente (en niet aan de buurt). De middelen moeten ingezet worden zoals beschreven in de beschikking en het behorende plan. De uitkering is toegekend aan de gekozen techniek en organisatie-vorm, daarop zijn projecten wel of niet geselecteerd. In de Bomenbuurt is geen draagvlak en dit betekent dat het project niet in die buurt door kan gaan. Zoals ook in de raadsbrief aangegeven gaan Alliander, Woonwaarts en de gemeente Nijmegen (die partijen genoemd in de beschikking) verkennen of in een andere buurt deze proeftuin Aardgasvrije Wijk zou kunnen gaan bloeien. Als er mogelijkheden zijn, kunnen we een “wezenlijke wijziging” indienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om dezelfde techniek en organisatie toe te passen in een andere buurt. Dit kan betekenen dat dit aardgasvrij project in een andere buurt of wijk gaan landen. Ik merk op dat jouw verwachting van de uitkering anders is. Als je hier nog vragen over hebt, mag je contact met mij opnemen.

De beschikking van BZK laat niets aan onduidelijkheid te wensen over, en is dus ondubbelzinnig duidelijk.

Dit heeft NPLW ook aan mij bevestigd op 25 maart jl. De subsidie is voor onze buurt zoals in de aangegeven scope bij de aanvraag.

4. Ik heb het handhavingsverzoek ook bij Woonwaarts onder de aandacht gebracht. In afwachting van haar reactie zal onze juridische afdeling vervolgens nog meekijken. Omdat er meerdere partijen bij betrokken zijn, duurt het langer voordat ik hier reactie op kan geven.

Ik hoor graag van je als je alles duidelijk hebt en we een gelijkwaardige en gezamenlijke stap kunnen maken conform punt 1 t/m 3 van de Participatie uitgangspunten van platform PAW. Het is dus bedoeling het handavingsverzoek gelijkwaardig en gezamenlijk te evalueren tijdens het evaluatieproces.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider Buurt

Energie Systeem

Afdeling

Stadsontwikkeling

5.1.2e

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Werkdagen: maandag,

dinsdag, woensdag en

donderdag

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@demo-creatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2024 17:34

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** evaluatie BES project + telefoongesprek

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@demo-creatie.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo 5.1.2e,

Je belde mij vanochtend op toen ik onderweg was vanwege 1) iets toe te lichten over de TNO rapportage 2) om te vragen of ik deel wil nemen aan het BES-project evaluatie en 3) over de PAW subsidie. We spraken af dat ik over punt 2 nog iets op de mail zou zetten. Ook heb ik nog even mijn gedachten erover laten gaan.

1) TNO

Ondanks dat mij gevraagd was om het rapport wel of niet te openbaren, ik nee zei (vanwege ontbrekende context, en het ons van tevoren niet was meegedeeld en we dit ook niet hadden kunnen weten, omdat verder alle notulen, rapportages op dit niveau nooit openbaar zijn geworden, ondanks diverse verzoeken dat wel te doen), is dit toch gebeurd. Hoewel de wethouder hiervoor al excuus heeft gegeven, wilde jij het gezien jouw functie en verantwoordelijkheid nog toelichten.

In dat kader heb ik je gevraagd om de Stuurgroepnotulen van de betreffende vergadering dat besloten is het BES project bij ons te stoppen (januari '24) toe te sturen. Ik zou hier het verzoek aan toe willen voegen alle Projectgroep notulen vanaf juli '22 en alleStuurgroepnotulen vanaf juli '22 toe te voegen.

2) Je vertelde dat de stakeholders al vragen hebben uitgezet naar een onafhankelijke partij inzake de evaluatie. Ondanks het motto 'we moeten de energietransitie samen doen' ben ik (en wellicht ook andere bewoners) niet betrokken geweest bij de vorm en inhoud van de opzet van de evaluatie. Het wordt dus wederom top-down aangevlogen en er zijn al zetten gezet op het schaakbord, terwijl de medeschakers nog niet uitgenodigd zijn voor het spel.

Ik zou graag vanaf het begin betrokken willen zijn en dus nu vanaf het begin op de hoogte gesteld worden wat er in dit voortraject al is gebeurd en wat er nu op tafel ligt, wat het voorstel is. Graag schriftelijk. En welke medebewoners deelnemen aan dit traject.

3) Je wilde graag weten hoe ik dacht over het BES-project een buurt verderop en de PAW-subsidie. Ik heb toegelicht dat de PAW-subsidie toegekend is aan onze buurt en een houdbaarheidsdatum kent tot 31-12-28 en de subsidieverstrekker heeft laten weten dat dit dan ook alleen voor onze buurt bedoeld is. Dat lijkt mij dan ook klip en klaar, en dat is nog ruim 3,5 jaar dat er nieuwe mogelijkheden kunnen komen waar de huurders in de Bomenbuurt-Oost profijt van kunnen hebben.

Wat betreft de juridische toetsing/evaluatie dat ik op de mail zou zetten: zie bijlage en is wat mij betreft door te sturen aan de andere stakeholders/belanghebbenden.

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5