

Nr.	Datum	Document	Grondslag	Beoordeling	Opmerkingen
1	17/02/2026	13 feb 02 - Verslag gezagsdriehoek 13 Februari 2025.docx	5.1.2e, 4.1.4,	Deels openbaar	
2	17/02/2026	15mei25 - Memo evaluatie Pro Palestina 14 en 15 april.docx	5.1.2c, 5.1.2e, 5.2,	Deels openbaar	
3	17/02/2026	16 juni gp. 04 - Overzicht gebeurtenissen.docx	5.1.2e,	Deels openbaar	
4	17/02/2026	17 okt 02 - Verslag gezagsdriehoek Spoed bezetting Labratorium RU.docx	5.1.2e, 5.1.2h,	Deels openbaar	
5	17/02/2026	31 maart. 02 - Verslag gezagsdriehoek met RU 31 Maart 2025 met redactie.docx	5.1.2c, 5.1.1c, 5.1.2e,	Deels openbaar	
6	17/02/2026	7 okt agp. 02 - Verslag gezagsdriehoek 7 Oktober 2025.docx	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2h,	Deels openbaar	
7	17/02/2026	Afstemming Gezagsdriehoek - RU .msg	5.1.2e,	Deels openbaar	
7a	17/02/2026	27maart Memo afstemming RU en Gezagsdriehoek 2.0(1).docx	5.1.2c, 5.1.2e, 5.1.2i,	Deels openbaar	
8	17/02/2026	FW_ Voorwaarden over tentenkamp.msg	5.1.2e, 5.1.1e,	Deels openbaar	
9	17/02/2026	RE_ Demonstratie 30-3 Pro Palestina.msg	5.1.2c, 5.2, 5.1.2e,	Deels openbaar	

Vergadering

Gezagsdriehoek

Datum

7 Oktober 13:15 – 13:45

7 Oktober 18:15 – 18:20

7 Oktober 21:15 – 21:45

Aanwezig

Burgemeester Bruls, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

GEZAGSDRIEHOEK

Op 7 oktober is er een gezamenlijke spoeddriehoek ingepland naar aanleiding van een bezetting van het Goudsmitpaviljoen op de Radboud Universiteit.

Beeldvorming

Ter beeldvorming sloot het bestuur van de Radboud Universiteit aan (5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e).

- Er zitten 10 tot 15 Pro Palestina demonstranten in het Goudsmitpaviljoen. Zij zijn door de RU meermaals aangesproken om daar te vertrekken en zijn op de hoogte gebracht van de gevaarssetting.
- In het laboratorium zijn magneten aanwezig, deze worden gekoeld door stikstof en helium. Wanneer metalen te dichtbij komen, kan dat leiden tot een implosie.
- Er zijn ook demonstranten buiten het laboratorium.
- In het lab zijn ook andere chemicalien aanwezig.
- 5.1.2h
- 5.1.2h

Oordeelsvorming

De driehoek verlaat de vergadering zodat de driehoek aan oordeelsvorming en besluitvorming kan doen.

- 5.1.2h
- 5.1.2e
- 5.1.2c

5.1.2c

Om 15:30 is het eerste ROT gestart.

Om 18:20 en om 21:15 is de driehoek bijeengekomen om de voortgang te bespreken.

Besluitvorming vindt plaats in het ROT, in de driehoek wordt gesproken over de mate waarin er over gegaan kan worden tot aanhouding. 5.1.2c

5.1.2c

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub c	De opsporing en vervolging van strafbare feiten	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub h	De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage	1



Vergadering

Gezagsdriehoek

Datum

13 februari 9:30-10:30

Aanwezig

Burgemeester Bruls, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
en 5.1.2e

GEZAGSDRIEHOEK

1. Opening & mededelingen

4.1.4



4.1.4



- Pro Palestina

De burgemeester geeft aan dat het verzoek om vergoeding van de proceskosten in de zaak Pro Palestina op het Radboud terrein is afgewezen.

4.1.4



5. Rondvraag

- Er is niets voor de rondvraag

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 4.1 lid 4	Buiten reikwijdte verzoek	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Aan

Driehoek
Bestuur Radboud Universiteit

Datum

15 mei 2025

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

Evaluatie 14 en 15 april

Inleiding

Op 31 maart jl. is het bestuur van de Radboud Universiteit aangesloten bij de Gezagsdriehoek om het te hebben over de situatie rondom de escalerende pro Palestina demonstraties op de universiteitscampus. Op 14 april werd de Radboud Universiteit opnieuw geconfronteerd met een groep Pro Palestina demonstranten die de loopbrug bezetten. De demonstranten gaven aan niet te vertrekken totdat de universiteit een standpunt heeft ingenomen over de samenwerking met Israël. De driehoek en de Radboud Universiteit hebben op meerdere momenten afgestemd over een gezamenlijk handelingsperspectief. Dit memo kijkt terug op die afstemming en de samenwerking tijdens deze bezetting om daar lering uit te trekken voor mogelijk volgende bezettingen.

Bespreekpunten

Onderstaand is een tijdslijn opgenomen van de gebeurtenissen. Om te leren van de samenwerking en afspraken te kunnen maken voor volgende demonstraties, zijn de volgende bespreekpunten van belang:

1. Delen we het beeld van de gebeurtenissen?
2. Hoe verliep de communicatie en de samenwerken tussen de driehoek en de RU?
3. Leiden de ervaringen van 14 en 15 april tot een verschil in handelen voor komende bezettingen en demonstraties?
4. 5.1.2c
5.1.2c

Tijdslijn

Als startpunt voor de evaluatie is het goed een gezamenlijk beeld van de activiteiten te hebben, deze staan in chronologische volgorde:

14 April 2025

09:15

- Radboud is op de hoogte van een op handen zijnde demonstratie die om 13:30 zal beginnen.

13:30

- De groep demonstranten verzamelt zich op het veldje waar het kampement is begonnen en loopt een ronde over de campus. Politie is aanwezig (+/- 8 personen) en op afstand.

13:55

- CvB leden 5.1.2e en 5.1.2e gaan in gesprek met de demonstranten.

14:10

- Ter plaatse constateert beveiliging dat er personen aanwezig waren met gezicht bedekkende kleding en Kheffiyas die de brug UB-CZC -Refter aan het barricaderen waren, dit waren andere personen dan de

Memorandum

personen die in de mars mee liepen. De toegang vanuit het CZC naar de luchtbrug werd ook geblokkeerd door personen die vanuit de mars op locatie aankwamen. Op dat moment waren er in het gebouw nog colleges gaande.

14:30

- Bij navraag bij de groep van ongeveer 25 personen die de trap blokkeerden, bleek dat dit demonstranten waren die niet weg wilden gaan, totdat de banden van de Radboud Universiteit met Israël direct verbroken zouden worden. De woordvoerder van de demonstratie gaf dit signaal af.

14:30

- In overleg met college van bestuur mocht de groep blijven tot sluitingstijd, mits de veiligheid niet in gevaar kwam.
- Politie informeert burgemeester gemeente over de bezetting vanuit de Pro Palestina demonstranten.

18:00

- 5.1.2e en 5.1.2e hebben telefonisch contact met woordvoerder demonstranten. Boodschap: tot 19:00 uur mag men blijven, daarna weg te gaan ivm sluitingstijd.

18:20

- 5.1.2e heeft contact met OVD-P. Situatie wordt doorgesproken, indruk dat demonstranten niet gaan na sluitingstijd.

20:50

- 5.1.2c

21:30

- Telefonische afstemming tussen 5.1.2e 5.1.2e en burgemeester Bruls.

22:00

- De Driehoek komt bij elkaar naar aanleiding van het contact tussen 5.1.2e en de burgemeester.

15 April

9:15

- 35 tot 40 personen zouden in het collegezalencentrum zitten op drie verschillende plekken. Er wordt aangekondigd dat er om 12:00 uur een supportdemonstratie zal zijn.

9:25

- 5.1.2e en 5.1.2e hebben woordvoerder demonstranten gebeld, 5.2 Boodschap dat de demonstranten moeten vertrekken wordt herhaald.

11:30

- De gezagsdriehoek komt bij elkaar voor een gezamenlijke beeldvorming en plan voor het vervolg.

12:45

- Een groep van ongeveer 40 demonstranten heeft geprobeerd zich te voegen bij de bezetting. Politie heeft dit kunnen voorkomen en vordert de bezetters om te vertrekken.

13:25

- De demonstranten zijn op eerste vordering vertrokken. Groep van 100 personen demonstreert nog buiten aan de Heyendaalseweg. Geen aanhoudingen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub c	De opsporing en vervolging van strafbare feiten	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	2

Aan

Driehoek en bestuur Radboud Universiteit

Datum

16 Juni 2025

Opgesteld door

5.1.2e

Onderwerp

Overzicht incidenten sinds afgelopen driehoek (15 mei)

13 mei

- Tentenkamp achter FNWI gebouw gestart 35 tenten aanwezig gedurende de periode aflopend naar ongeveer 20, in de nacht beperkt aantal mensen, overdag 15-50 afhankelijk van de activiteiten;

15 mei

- In de nacht op diverse plaatsen Graffiti gespoten op gebouwen op de campus;
- 14:00 uur: demonstratie over de campus;
- DIES-viering is verstoord en afgebroken, demonstratie voor de Aula.;

17 mei

- In de nacht grote hoeveelheden graffiti op diverse gebouwen en sportvelden;

19 mei

- Graffiti aangebracht in de nacht op diverse gebouwen van de FNWI (o.a. hoog bij de dakrand);

21 mei

- BBB (bedrijvenbeurs bij FNWI) is uitgesteld cq afgelast;
- Protest op de campus (geen bijzonderheden), 40 deelnemers

22 mei

- Bezetting van de UB (ruim 20 personen) in de avond in de UB. Demonstranten zijn door politie uit het gebouw gehaald (+/- 00.00 uur), 21 personen aangehouden

26 mei

- Gesprek 2 CvB leden en een decaan met een aantal woordvoerders van het tentenkamp;
- Film 'The Encampments' in Carolus Cinema Squat (locatie op campus eerder afgewezen vanwege te late aanvraag)

27 mei

- Pro-Israël Lezing 17:30-19:30 , 1 verstoorder buiten de zaal, verder rustig verlopen;

1 juni

- Tentenkamp is opgebroken in de avond;

2 juni

- Locatie opgebroken tentenkamp is schoongemaakt, diverse graffiti is verwijderd, het gebouw van de FNWI is weer normaal opgegaan. Preventieve maatregelen zoals sluiting parkeergarage, beperkte ingang/uitgang, beperking openingstijden etc. zijn gestopt.
- Pro-Israël lezing 18:00-19:30 uur: verstoord door verschillende personen in de zaal, deze personen zijn verwijderd. Lezing is wel afgerond
- Pro-Palestina demonstratie om 17:30 uur: demonstratie met veel geluid bij het gebouw van de lezing;

3 juni

- Er zijn 4 olijfbomen gepland;

6 juni

- In de nacht ingegooide ruiten en vernielingen met verf etc. Berchmanianumgebouw (bestuursvleugel)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Vergadering

Gezagsdriehoek

Datum

7 Oktober 13:10

Aanwezig

Burgemeester Bruls, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, Bestuur RU, laboratorium experts 5.1.2e en 5.1.2e en 5.1.2e

Bezetting Goudsmitpaviljoen

De Radboud Universiteit heeft de politie en gemeente geïnformeerd over de bezetting van het laboratorium van het Goudsmitpaviljoen en de gevaarsetting die dit met zich mee brengt. In een eerste gezamenlijke driehoek met de RU is er daarom aan gezamenlijke beeldvorming gedaan waaruit blijkt:

- Er vindt een bezetting plaats vanuit de groep Nijmegen Student Encampment (Pro Palestina) van de Goudsmitpaviljoen.
- In dit paviljoen bevindt zich een laboratorium waar op meerdere manieren een grote gevaarsetting plaatsvindt.
- Het labratroium heeft namelijk meerder grote magneten gevuld met helium en stikstof. 5.1.2h
5.1.2h
- Deze magneten kunnen imploderen wanneer er een sleutel of ander metaal tegenaan komt. Er zal dan helium en stikstof vrij komen die de zuurstof in de ruimte zal verdrukken. Resultierend in een accuut verstikkingsgevaar. Het is een levensbedreigende situatie.
- 5.1.2h
- 5.1.2h
- 5.1.2h
- 5.1.2e
- In het lab zitten op dit moment alleen studenten. Medewerkers zouden met geweld het laboratorium uitgezet zijn.
- De impact van een eventuele brand zal groot zijn.
- Buiten staat er ook een groep demonstranten die leuzen roepen. Een deel van de mensen kent de gevaren van het lab niet en weet ook niet wat zich binnen afspeelt.
- Het hoofd beveiliging komt de afspraak binnenvallen om toe te voegen dat er mogelijk 5.1.2h geplaatst worden.
- De demonstranten zijn niet voornemens het pand te verlaten, dat is meermaals verzocht door de Radboud Universiteit.

5.1.2h

Memorandum

21:15

Om 21:15 vindt er nog een afstemming plaats waarbij ook de Operationeel Leider en Districtschef (in hoedanigheid van AC Politie) deelneemt vanwege de afweging om:

5.1.2h



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub h	De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage	1, 2

Aan

Driehoek
Bestuur Radboud Universiteit

Datum

27 maart 2025

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

Demonstratie RU Pro-Palestina

Inleiding

Afgelopen jaar hebben er meerdere demonstraties plaatsgevonden op het terrein van de Radboud Universiteit georganiseerd door o.a. Nijmegen Student Encampment. Dit is een groep studenten en medewerkers van de Radboud Universiteit die met dit protest eisen dat de RU de banden met Israëlische instellingen verbreekt. Aan het einde van het collegejaar 2023-2024 zijn er beperkingen opgelegd in het kader van de WOM en zijn er meerdere maatregelen genomen vanuit de Radboud Universiteit om excessen tegen te gaan. Uitgangspunt hierbij is dat het open dialoog verwelkomd wordt en dat demonstreren mag. Strafbare feiten zoals vernielingen, intimidatie en ernstige verstoringen zijn niet toegestaan. Afgelopen weken lijken de demonstraties weer toe te nemen in hoeveelheid en in ernst met verstoring van een lezing op 11 maart jl. en een onaangekondigde demonstratie op 18 maart jl. waarbij vernielingen aan het Berchmanianumgebouw zijn aangericht. De demonstranten maken zich steeds vaker schuldig aan beledigingen, vernielingen en intimidatie. De Radboud Universiteit heeft de gezagsdriehoek daarom verzocht om af te stemmen over het vervolg.

Naar aanleiding van de gesprekken in juni 2024 tussen de gezagsdriehoek en het bestuur van de Radboud Universiteit zijn er reeds de mogelijkheden vanuit het bestuursrecht, strafrecht en civiel recht uiteengezet (zie bijlage voor een actueel overzicht). Voor de afstemming tussen de gezagsdriehoek en het bestuur van de Radboud universiteit komende maandag 31 maart zijn een aantal concrete bespreekpunten van belang:

1. Welke mogelijkheden heeft de Universiteit om de problematiek aan te pakken en hoe kan de gezagsdriehoek daarbij helpen?
2. In hoeverre is de huidige situatie te vergelijken met de eerdere gezamenlijke inzet en hoe kijken we daarop terug?
3. Radboud Universiteit overweegt een aantal activiteiten te organiseren, de specifieke wens bestaat om hierover gezamenlijk van gedachte te wisselen.

1. 5.1.2i

5.1.2i

Demonstratierecht

Uitgangspunt van zowel de Radboud Universiteit als de gezagsdriehoek is dat vreedzaam demonstreren gefaciliteerd moet worden. In dit geval is er echter geen sprake meer van vreedzaam demonstreren en moeten er andere maatregelen genomen worden.

5.1.2i

Driehoek:

De groep demonstranten meldt nog steeds niet volgens de Wet Openbare Manifestaties dat zij demonstreren en geven ons daarom niet de mogelijkheid om de demonstraties goed te faciliteren. Het wordt steeds meer duidelijk dat een kleine groep demonstranten niet aanwezig is om hun mening te uiten maar steeds meer alleen uit is op aandacht en vernielingen. De vraag is daarmee hoe zich dit verhoudt tot het recht op demonstreren.

Het demonstratierecht is beschermd in Nederland volgens de Wet openbare manifestaties. Het is belangrijk om per situatie te beoordelen welke interventies mogelijk zijn op basis van het strafrecht en het bestuursrecht. Bij demonstraties die niet vooraf zijn gemeld, is het gebruikelijk om te werken met het mondelinge kader in de Wom. Op basis van deze wet kan de burgemeester, wanneer één van de in de Wom genoemde belangen in het geding is mondeling aanwijzingen geven of beperkingen opleggen. In het uiterste geval kan de burgemeester de

demonstratie mondeling beëindigen. Denkbaar is dat bij een demonstratie waarbij een reële dreiging bestaat van geweld, vernielingen of andere misstanden, de burgemeester direct een mondelinge beperking oplegt. Een voorbeeld hiervan is het aanwijzen van een specifieke locatie waar de demonstratie mag plaatsvinden. Hierbij kan er op basis van aanwijzingen gehandeld worden wanneer de belangen uit de WOM geraakt worden en kan er een locatie aangewezen worden waar demonstranten mogen demonstreren. In gezamenlijkheid kan een locatie worden afgesproken waarbij de situatie makkelijker veilig te houden is (panden die makkelijk dicht kunnen en processen die niet verstoord worden door de demonstratie).

Op het moment dat demonstranten zich niet houden aan deze beperkingen, kan dit aanleiding zijn om de demonstratie te beëindigen. Daarbij blijft het uitgangspunt dat het recht op demonstratie zwaar weegt, maar dat dit recht in uitzonderlijke gevallen mag worden beperkt, mits dit proportioneel, subsidiair en gemotiveerd gebeurt. Het opleggen van beperkingen kan op basis van de Wom alleen bij demonstraties op een openbare plaats. Bij demonstraties in niet-openbare plaatsen kan de burgemeester alleen de demonstratie mondeling beëindigen.

2. In hoeverre is de huidige situatie te vergelijken met de eerdere gezamenlijke inzet en hoe kijken we daar op terug?

Weliswaar is de groep demonstranten en het doel waarvoor zij demonstreren niet anders. Toch is de vorm waarin gedemonstreerd wordt anders nu er geen bezettingen meer plaatsvinden. Het zijn op dit moment kortstondige acties van intimidatie, vernielingen en verstoringen. Dit maakt de gezamenlijke inzet mogelijk anders in het samenspel tussen beveiliging, politie en gemeente.

5.1.2i



Bijlage: Juridische kaders en mogelijkheden

Bestuursrechtelijk kader

Op basis van de WOM kan de burgemeester beperkingen en voorschriften opleggen aan vooraf aangekondigde demonstraties of bij acute situaties mondeling aanwijzingen geven in het belang van het verkeer, in het belang van het voorkomen van wanordelijkheden en in het belang van de gezondheid. Op basis van deze bevoegdheid is eerder ingegrepen bij deze groep door een specifieke locatie aan te wijzen.

Op basis van de Wet openbare manifestaties (Wom) moeten demonstraties op een openbare plaats minimaal 48 uur van tevoren worden gemeld bij de burgemeester. De meldingsplicht geldt niet voor demonstraties op niet-openbare plaatsen, zoals bijvoorbeeld gebouwen van een universiteit of delen van de campus die alleen toegankelijk zijn voor eigen studenten en personeel. Het enkel niet melden van een demonstratie op een openbare plaats is nooit een voldoende reden om een demonstratie te beëindigen of te verbieden. Dit mag alleen als er ook andere omstandigheden meespelen, zoals een risico voor de openbare orde of veiligheid. In zo'n geval kan het ontbreken van een melding als aanvullend argument worden gebruikt. Bij een demonstratie op een niet openbare plaats kan de burgemeester de demonstratie alleen beëindigen.

Op het moment dat er een onaangekondigde demonstratie plaatsvindt, kan de politie uit monde van de burgemeester aanwijzingen geven aan demonstranten om bijvoorbeeld een aangewezen locatie te gebruiken voor het demonstreren. In dit geval zou dat kunnen wanneer het belang van gezondheid of de openbare orde in het geding komen door intimidaties en vernielingen. Wanneer de betogers in strijd handelen met de aanwijzingen, dan kan de burgemeester op basis van de Wom de demonstratie beëindigen.


Civielrechtelijk kader

Naast het bestuursrechtelijke kader ligt er een grote verantwoordelijkheid bij de Radboud Universiteit zelf om hun eigen veiligheid te kunnen waarborgen. Zij kunnen een aantal (fysieke) maatregelen treffen:

- Uit hoofde van artikel 7.57h WHW: lokaalverbod, schorsing en eventuele uitschrijving van studenten die zich hebben misdragen en vernielingen hebben aangericht
- Consequenties voor aanwezige leraren en medewerkers die zijn herkend.
- Beter beveiligen van gebouwen (zowel qua beveiliging als fysieke maatregelen)
- De Radboud Universiteit heeft nieuwe huisregels vastgesteld die moeten worden geaccordeerd door de medezeggenschapsraad. Daarin is onder andere opgenomen dat er geen overnachtingen plaats mogen vinden, geen tenten en geen bezettingen. Overtreden van deze huisregels kan een verbod op het terrein betekenen.
- Plaatsen van camera's op plaatsen waar ze niet gesaboteerd kunnen worden.
- Het weren van niet-studenten op het terrein is niet mogelijk, wel zouden er toegangspoortjes geplaatst kunnen worden.
- Werken aan dossieropbouw van studenten die zich misdragen.

Strafrechtelijk kader

5.1.2c



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub c	De opsporing en vervolging van strafbare feiten	4, 5
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub i	Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen	1, 2, 3

Vergadering

Gezagsdriehoek

Datum

31 maart 2025, 9:00-10:00

Aanwezig

Burgemeester Bruls, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

Afstemming gezagsdriehoek met Radboud Universiteit

Aanleiding

De Radboud Universiteit schetst een beeld van de aanleiding en de behoefte om af te stemmen met de gezagsdriehoek. Specifiek heeft dit betrekking op de afgelopen twee incidenten (11 en 13 maart jl.) en daarnaast de notie dat de groep Pro-Palestina demonstranten op de campus steeds verder gaat om hun eisen door te drukken. Daarbij wordt intimidatie, vernielingen en bekladdingen niet meer geschuwd. De intimidatie heeft zijn weerslag op andere studenten en medewerkers. Bovendien wordt er vaak gebruikt gemaakt van gezichtsbedekkende kleding, waardoor identificatie bemoeilijkt wordt. Dit beeld wordt herkend door de leden van de gezagsdriehoek.

5.1.2c

Maatregelen

De Radboud Universiteit ligt toe in ieder geval in te zetten op een aantal maatregelen. Een aantal maatregelen zijn reeds benoemd in het memo, specifiek wordt in de afstemming ingegaan op het actief in gesprek gaan met de demonstranten zelf en onder welke voorwaarde dat kan (zonder gezichtsbedekking). 5.1.1c

5.1.1c


Specifiek rondom de zogenoemde teach-inns die buiten de activiteiten van de RU zelf vallen:

- Het betrekken van decanen en het verantwoordelijk maken van een goed verloop. Hierbij hoort ook het benadrukken van de noodzaak tot academisch karakter waarbij debat gestimuleerd wordt en dus ook verschillende opvattingen.
- Deelnemers zijn verplicht een ook collegekaart te hebben om deel te kunnen nemen.
- Als bovenstaande niet leidt tot een gewenste situatie, dan kan beveiliging inzetten op het controleren van collegekaarten en het organiseren van maatregelen op de persoon.

De gezagsdriehoek spreekt zijn steun uit voor deze maatregelen en benadrukt dat het inzetten van persoonsgerichte maatregelen beter helpt dan het collectief straffen van de groep. De inzet van een gebiedsverbod wordt benoemd rondom deze specifieke lezingen.

5.1.2c

5.1.2c



Vervolg

Er wordt afgesproken dat er aan het einde van het academische jaar weer een afstemming is tussen de burgemeester en het bestuur van de Radboud Universiteit. Indien er een escalatie plaatsvindt zal dat vervroegd worden of uitgebreid worden qua deelnemers.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub c	Bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub c	De opsporing en vervolging van strafbare feiten	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@ru.nl>
Sent: 5/13/2025 8:08:53 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@politie.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: FW: Voorwaarden over tentenkamp

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Hierbij de voorwaarden zoals wij deze gedeeld hebben met de woordvoerders van de organisatie. Deze hebben ik en 5.1.2e vanavond namens het cvb besproken met de 4 personen (woordvoerders). Laten wij contact houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e Radboud Universiteit | Postbus 9102 | 6500 HC Nijmegen
5.1.2e 5.1.1e | www.ru.nl

Dit bericht en elke eventuele bijlage is uitsluitend bestemd voor degene(n) waar deze voor bedoeld is en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u niet die persoon bent, mag u dit bericht en de bijlage niet kopiëren of aan derden ter inzage geven of verspreiden. U wordt verzocht de afzender hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen

Van: Woordvoering, RU

Verzonden: Dinsdag, 13 Mei, 2025 20:11

Aan: 5.1.2e@proton.me

Onderwerp: Voorwaarden over tentenkamp

Beste woordvoerders, dank jullie voor het gesprek vanavond.

Zoals besproken is het opzetten van een tentenkamp en overnachten niet toegestaan. Als voldaan wordt aan de onderstaande voorwaarden die we mondeling met jullie hebben doorgenomen, zal het college van bestuur voor nu geen actie ondernemen:

- De actie blijft beperkt in omvang;
- Het blijft rustig en er wordt geen overlast veroorzaakt;
- Geen versterkt geluid, na 24 uur en nachtrust hanteren;
- Er vindt geen vandalisme plaats, of andere strafbare feiten; er worden geen eigendommen van de Radboud Universiteit of anderen beschadigd;
- Er worden geen barricades opgeworpen:
 - o Alle nooduitgangen zijn open en blijven toegankelijk
 - o Doorgaande (fiets)paden en wegen worden niet geblokkeerd
- De organisatie zorgt voor hygiënische omstandigheden: ordentelijk en schoonhouden van het terrein;
- Het is niet toegestaan om vuur te maken of te koken;
- De gebouwen en het terrein van de universiteit moeten normaal gebruikt kunnen worden voor onderwijs en onderzoek;
- De organisatie is zelf verantwoordelijk voor de veiligheid;
- De organisatie is aanspreekbaar en onderhoudt goed contact met de beveiligingscollega's van de Radboud Universiteit.

•

- Tot slot, voor het melden van ongeregeldheden en/of noodsituaties, kunnen jullie de meldkamer bellen: 5.1.2e.

•

- Met vriendelijke groet, namens het cvb

5.1.2e en 5.1.2e

Dit bericht en elke eventuele bijlage is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u niet de geadresseerde bent mag u dit bericht en de bijlage niet kopiëren of aan derden ter inzage geven of verspreiden. U wordt verzocht de afzender hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen.

Radboud Universiteit



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 3/28/2025 11:38:34 AM
To: "Hubert Bruls" <h.bruls@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: RE: Demonstratie 30-3 Pro Palestina

Dat heb ik inderdaad zo geschreven omdat dat hun doel en opvatting is. Deel van het ambtelijk vakmanschap is uiteraard om mij zelf niet uit te laten over het doel van demonstranten 📧📧.

Van: Hubert Bruls

Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 12:33

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Re: Demonstratie 30-3 Pro Palestina

Gezien de goede ervaringen in het verleden met deze specifieke groep, wil ik de route het voordeel van de twijfel geven. En het is inderdaad goed als dit in onderling overleg afgesproken kan worden.

(5.2

Met vriendelijke groet

Hubert Bruls

Burgemeester van Nijmegen

h.bruls@nijmegen.nl

Op 28 mrt 2025 om 12:12 heeft 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag burgemeester,

Zoals aangekondigd hebben we vandaag overleg gehad met de organisatie van de pro palestina demonstratie van komende zondag.

Het gaat om een demonstratie vanuit Nijmegen 4 Palestine en ziet er als volgt uit:

1. 14:00 uur start op plein 44 met een aantal speeches
2. Wandeling via Houtstraat, Lange Hezelstraat, Grote Markt, Broerstraat
3. Bij de Broerstraat willen ze voor de ING een verhaal ten gehore brengen over de medeplichtigheid van de ING bank bij de genocide. Dit duurt ongeveer 10 minuten.
4. Vervolgens lopen ze door naar de Rabobank om ook daar 10 minuten te vertellen over de medeplichtigheid van de Rabobank bij de genocide.
5. De route wordt daarna via dezelfde weg terug ingezet en afgesloten op plein 44 naar schatting om 16:00 uur.

5.1.2c

5.1.2c

De afspraak nu is dat er bij 100 tot 150 man de route gelopen kan worden. Deze groep steekt geen overgangen van het plein over, maar stopt op het plein voor de Rabobank zelf. Na de speeches van 10 minuten lopen ze weer terug naar plein 44.

Voordat de wandeling start is er afstemming met de politie ter plaatse over het aantal deelnemers. Wanneer er meer dan 150 deelnemers zijn, dan zullen zij een andere route lopen om zo de impact op de Bisschop Hamerstraat te vermijden. Ze lopen dan de "oude" route, zoals ze die in oktober vorig jaar ook gelopen hebben. Daarmee is de inschatting dat we de situatie veilig kunnen houden. Met deze onderlinge afspraak hebben we geen formele beperkingen nodig, maar komen we er onderling uit.

5.1.2c

5.1.2c

De organisatie Nijmegen for Palestine heeft al een tijdje geen demonstraties meer georganiseerd onder die naam. Voorheen waren zij de organisatie achter de grote demonstraties in de stad die netjes zijn aangekondigd en waar geen problemen zijn uitgekomen. Inmiddels zal er ook aantrekkingskracht zijn vanuit de Student encampment (RU) en Rood.

Advies

In te stemmen met de demonstratie zonder beperkingen.

Ik hoor graag uw besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:info@nijmegen.nl)

Niet aanwezig op woensdag

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub c	De opsporing en vervolging van strafbare feiten	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	1