



dit is geen parkeerplaats
maar een uitwijkvak

5.1.2e

voor passeren en inparkeren
in de drie dwarse vakken

5.1.2e

geplande uitrit

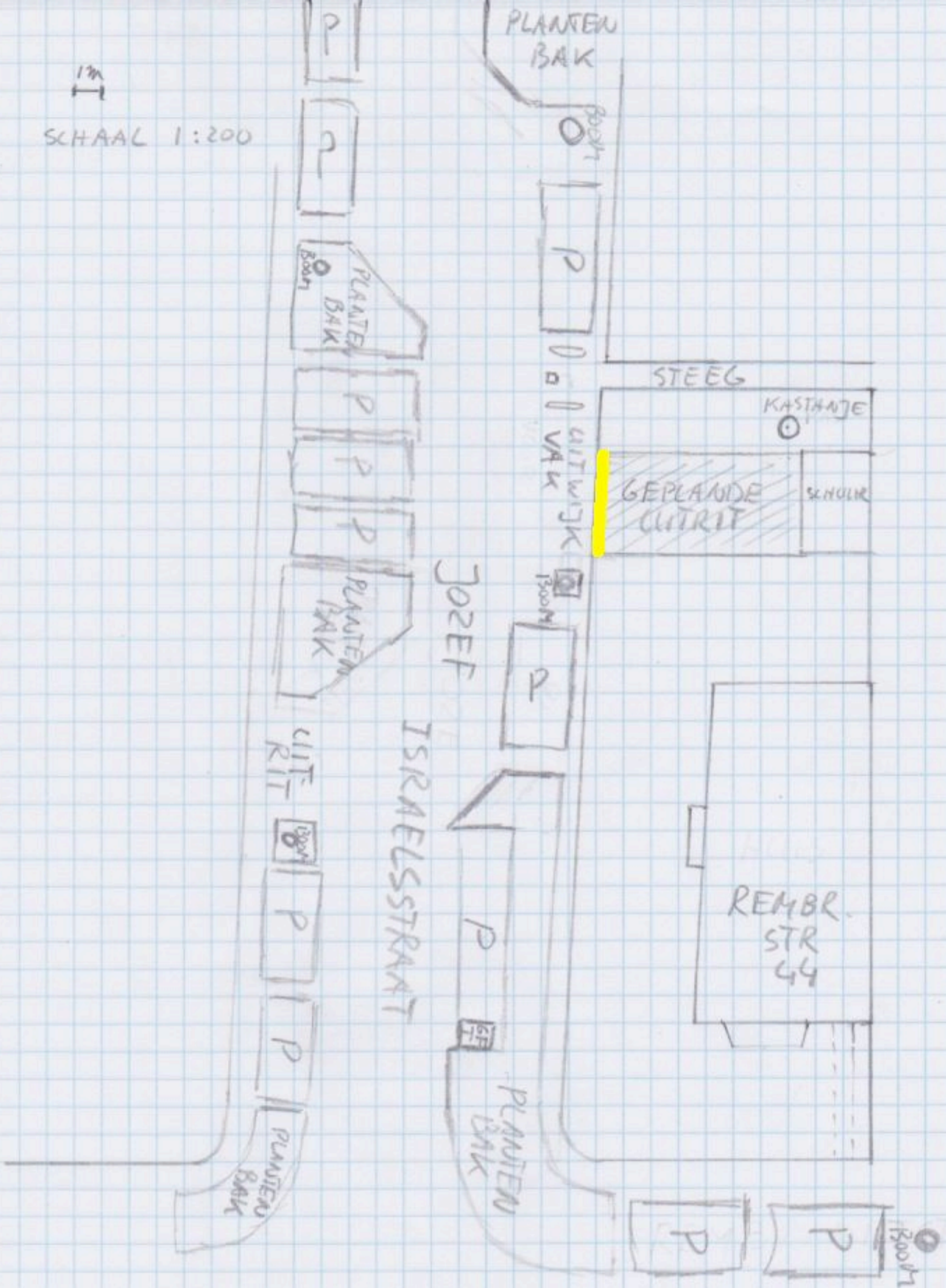
Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

1m

SCHAAL 1:200



REMBRANDTSTR.

Formulierversie
2012.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	557945
Aanvraagnaam	Aanvraag uitrit Rembrandtstraat 44
Uw referentiecode	-
Ingediend op	25-11-2012
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Maken uitrit van de achtertuin naar de straat
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Nijmegen
Postadres:	Postbus 9105 6500 HG Nijmegen
Telefoonnummer:	14024
Faxnummer:	024-3293434
E-mailadres algemeen:	omgevingsvergunning@nijmegen.nl
Website:	www.nijmegen.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Uitrit aanleggen of veranderen

- Uitrit aanleggen of veranderen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2012.02

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

5.1.2e

Voorletters

5.1.2e

Voorvoegsels

-

Achternaam

5.1.2e

2 Verblijfsadres

Postcode

5.1.2e

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

3 Correspondentieadres

Adres

5.1.2e

Locatie

1 Adres

Postcode	6521ME
Huisnummer	44
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rembrandtstraat
Plaatsnaam	NIJMEGEN
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input checked="" type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input type="checkbox"/> Anders
-----------------------------------	---

Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg? Ja
 Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen? Een nieuwe in- of uitrit aanleggen
 Een bestaande in- of uitrit veranderen
 Anders

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. Uitrit aanleggen vanuit achtertuin naar de straat

Aan welk erf ligt de in- of uitrit? Voorerf
 Zijerf
 Achtererf

Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt. Jozef Israelsstraat

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit? breedte 3,50 m

Welk materiaal wordt gebruikt? grind, zodat de inrit voldoende lucht en vochtdoorlatend is voor de Kastanjeboom die in de achtertuin staat.

Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan? Ja
 Nee

4 Gemeentespecifieke vragen

Bent u eigenaar of huurder van het perceel waar de in/uitrit moet komen? Ja
 Nee

Waar wilt u de auto gaan parkeren? in de achtertuin. Dit is erg prettig gezien het vaak zeer moeilijk vinden van een parkeerplaats in de directe omgeving van het huis.

Hoe breed is de doorgang naast het pand? n.v.t. uitrit komt rechtstreeks vanuit het achterste deel van de achtertuin op de andere straat uit (betreft hoekpand). Ter plaatse is geen parkeervak, maar een uitwijkvak.

Komt de in/uitrit binnen 20 meter van de straathoek of een onoverzichtelijke bocht? Ja
 Nee

Komt de in/uitrit achter een parkeerstrook? Ja
 Nee

Voor welk soort voertuig wordt de in/uitrit gebruikt? personenauto

Bevindt zich een trottoirkolk in het te verlagen troittoirgedeelte?

- Ja
 Nee

Bevindt zich een obstakel voor de in/uitrit en zo ja, welk?

geen. Trottoir is ook niet verhoogd (er zijn in deze straat geen verhoogde trottoirs).

Hoe breed wenst u de in/uitrit?

3,50m

Formuliersversie
2012.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Foto_geplande_uitrit.jpg	Geplande_uitrit_Janssen_Rembrandts-tr_44-.jpg	Situatietekening uitrit	25-11-2012	In behandeling
schets_geplande_uitrit.png	Situatieschets_aanvraag_uitrit.png	Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit	25-11-2012	In behandeling

Formulierversie
2012.02

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3, 8



Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon 14024
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e

Datum

19 DEC. 2012

Ons kenmerk
OK40 / Z12.041948 /
D12.888951

Contactpersoon
5.1.2e

Onderwerp
Omgevingsvergunning "in- en uitrit aanleggen
of veranderen"

Datum uw brief
25-11-2012

Telefoonnummer
5.1.2e

Adres
Rembrandtstraat 44 te Nijmegen

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben op 25 november 2012 uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor een in- en uitrit van aan de Rembrandtstraat 44 te Nijmegen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z12.041948.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, artikel 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de aanvraag voor een omgevingsvergunning te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de activiteit: "In- en uitrit aanleggen of veranderen".

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk toeziet op het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen kan worden geweigerd in het belang van (zie artikel 2.2 lid 1 sub e Wabo jo artikel 2.18 Wabo jo artikel 2.1.5.3 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen):

1. de bruikbaarheid van de weg;
2. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
3. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
4. de bescherming van de groenvoorziening in de gemeente.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.1.5.3 Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen (art. 2.2 lid 1 sub e Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

1. De in- en uitrit heeft een (standaard) breedte van 3.0 meter. Deze in- en uitrit dient zover mogelijk naar de achterzijde van het perceel te worden geplaatst.
2. Indien er aanpassingen in de openbare ruimte moeten worden gedaan, ten gunste van de in- en uitrit, dan geschiedt dit uitsluitend door of in opdracht van de afdeling Regie van de gemeente Nijmegen. 5.1.2e is bereikbaar op doorkiesnummer 5.1.2e. Eventuele aanlegkosten zijn voor rekening van de vergunninghouder.
3. De vergunninghoud(st)er is verplicht het goot- en trottoirgedeelte, gelegen ter plaatse van de in- en uitrit, waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, behoorlijk schoon te houden.
4. Deze omgevingsvergunning vervalt zodra de in- en uitrit niet meer gebruikt wordt overeenkomstig het doel, waarvoor deze omgevingsvergunning verleend is, dit is ter beoordeling van Burgemeester en Wethouders.
5. De vergunninghoud(st)er dient alle schade aan gemeente-eigendommen en eigendommen van derden, welke voortvloeien uit het gebruik van deze vergunning, op eerste aanzegging te vergoeden.
6. Ingeval deze omgevingsvergunning wordt ingetrokken, dan wel vervalt op grond van het bepaalde onder 4, wordt de in- en uitrit van gemeenteweg verwijderd en zal de oorspronkelijke situatie worden hersteld. De kosten hiervan dienen dan bij vooruitbetaling door de vergunninghoud(st)er te worden voldaan.
7. De vergunninghoud(st)er dient er te allen tijde zorg voor te dragen, dat het voertuig (inclusief uitstekende delen zoals o.a. trekhaak, aanhanger etc.) in zijn geheel op eigen terrein wordt geparkeerd, zodat passanten die gebruikmaken van de openbare weg, inclusief het trottoir, hiervan geen overlast en/of hinder ondervinden.
8. De in- en uitrit wordt verleend voor personen- en bestelauto's met een maximaal gewicht van 3 ton in beladen toestand.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Bezwaarmogelijkheid

Gedurende zes weken, die ingaande op de dag na bekendmaking, kan een belanghebbende een schriftelijk bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, bureau JZ 21, postbus 9105, 6500 HG Nijmegen.

In het bezwaarschrift dienen in ieder geval de volgende gegevens vermeld te worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het bezwaar berust;
5. de handtekening.

Het is ook mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl/digitalebalielie). Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Arnhem, sector bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze verleende omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (art. 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Leges

Op grond van de gemeentelijke Legesverordening bent u het volgende bedrag aan leges verschuldigd:

Verschuldigde leges

(2.2.9) uitweg/inrit		€ 419,18
	Totaal	€ 419,18

U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Formulierversie
2013.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1301225
Aanvraagnaam	Nijmegen, Rembrandstraat 44
Uw referentiecode	1320

Ingediend op	12-05-2014
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Verbouwing bestaande woning.
Opmerking	Over het plan is eerder overleg geweest. De plannen zijn aan de resultaten van dat overleg aangepast.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	geen
Bijlagen n.v.t. of al bekend	Welstand, Installaties, Veiligheid en hinder, Kwaliteitsverklaring zijn in de andere bijlagen opgenomen. Gezondheid is niet van toepassing.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Nijmegen
Postadres:	Postbus 9105 6500 HG Nijmegen
Telefoonnummer:	14024
Faxnummer:	024-3293434
E-mailadres algemeen:	omgevingsvergunning@nijmegen.nl
Website:	www.nijmegen.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2013.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht 5.1.2e Man
Vrouw
Niet bekend

Voorletters 5.1.2e

Voorvoegsels -

Achternaam 5.1.2e

2 Verblijfsadres

Postcode 5.1.2e

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

3 Correspondentieadres

Adres 5.1.2e

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

5.1.2e

Vestigingsnummer

Statutaire naam

5.1.2e

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

5.1.2e

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

5.1.2e

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

4 Correspondentieadres

Adres

5.1.2e

Locatie

1 Adres

Postcode	6521ME
Huisnummer	44
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rembrandtstraat
Plaatsnaam	Nijmegen
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input checked="" type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input type="checkbox"/> Anders
-----------------------------------	---

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?

- Zorgwoning(en)
 Geen zorgwoning(en)

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Woning wordt geheel in oorspronkelijke stijl aangepast

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
 Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

80

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

82

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

550

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

740

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? Ja
 Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 80

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 82

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? Ja
 Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? Ja
 Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? Wonen
 Overige gebruiksfuncties

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? Wonen
 Overige gebruiksfuncties

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 221

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 213

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	baksteen	als bestaand
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen	hout	als bestaand
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen	hout	als bestaand
Dakbedekking	dakpannen	als bestaand

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Woning wordt geheel aangepast in de oorspronkelijke stijl.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- Ja
 Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
B1_140505_Verbouwing_5.1.2e_A0def_pdf	B1_140505_Verbouwing_5.1.2e_A0def-.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	12-05-2014	In behandeling
B2_140505_Constructieberekeningen_5.1.2e	B2_140505_Constructieberekeningen_5.1.2e.pdf	Constructieve veiligheid	12-05-2014	In behandeling
B3_140509_Constructietekening_5.1.2e_pd	B3_140509_Constructietekening_5.1.2e.pdf	Constructieve veiligheid	12-05-2014	In behandeling
B4_140416_Geotechnisch_onderzoek_pdf	B4_140416_Geotechnisch_onderzoek.pdf	Constructieve veiligheid	12-05-2014	In behandeling
140512 Toelichting plan_pdf	140512 Toelichting plan.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening	12-05-2014	In behandeling

Formuliersversie
2013.01

Kosten

Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen 5.1.2e

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3, 4, 9, 10

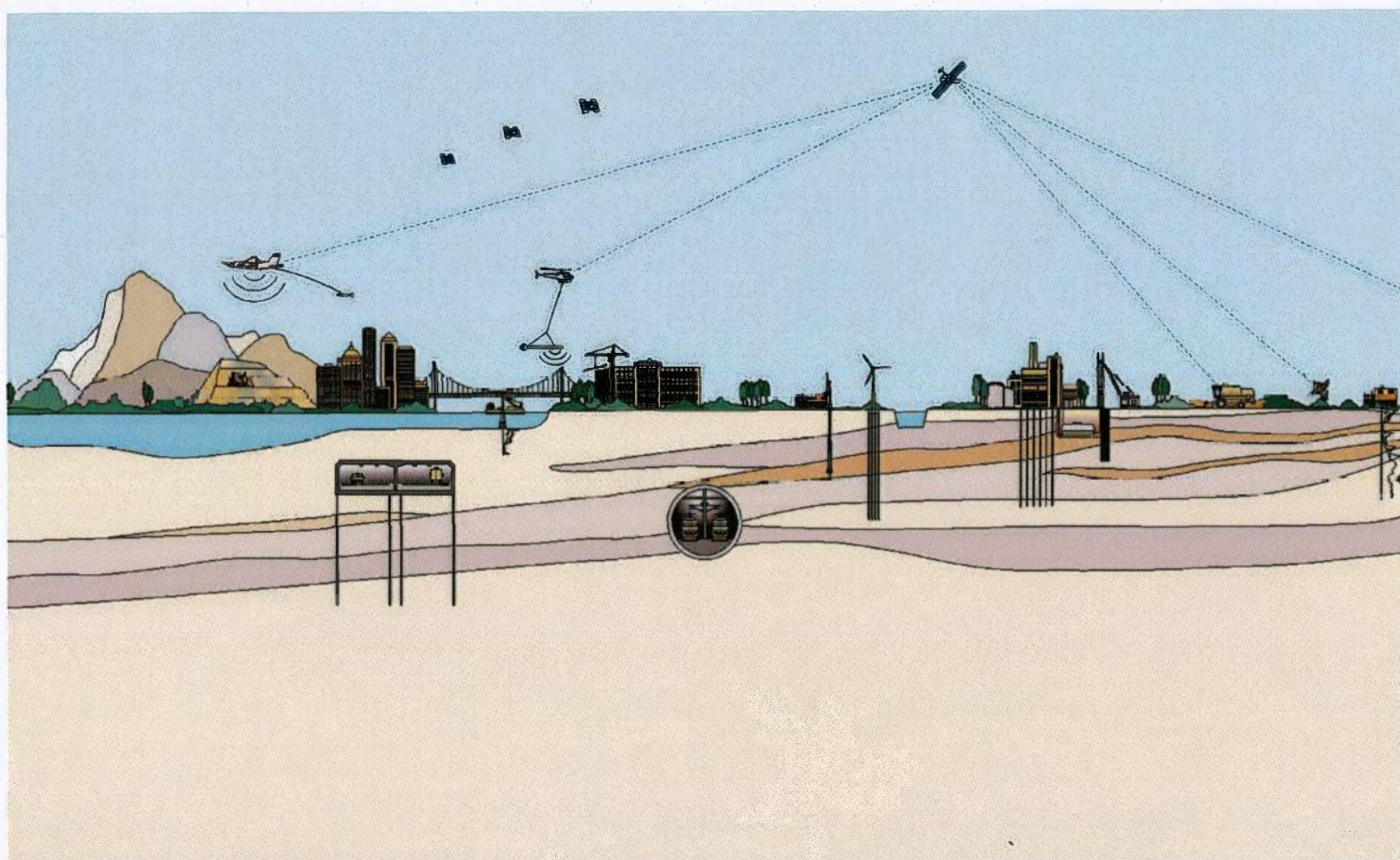
5.1.2e
5.1.2e



D14.536817

GEOTECHNISCH ONDERZOEK EN
FUNDERINGSADVIES
betreffende
**VERBOUWING WONING
AAN DE REMBRANDTSTRAAT 44
TE NIJMEGEN**

Opdrachtnummer: 7214-0047-000



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

GEOTECHNISCH ONDERZOEK EN
FUNDERINGSADVIES
betreffende
**VERBOUWING WONING
AAN DE REMBRANDTSTRAAT 44
TE NIJMEGEN**

Opdrachtnummer: 7214-0047-000

Opdrachtgever : 5.1.2e
5.1.2e

Constructeur : 5.1.2e

Datum grondonderzoek : 3 maart 2014

Projectleider : 5.1.2e
Senior Adviseur Geotechniek

Opgesteld door : 5.1.2e 5.1.2e
Adviseur Geotechniek

VERSIE	DATUM	OMSCHRIJVING WIJZIGING	PARAAF PROJECTLEIDER
1	16 april 2014		5.1.2e

FILE: 7214-0047-000_31.R01.doc

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

INHOUDSOPGAVE

	<u>Blz.</u>
1. ALGEMENE TOELICHTING	1
1.1. Inleiding	1
1.2. Projectomschrijving	1
2. GEOTECHNISCH ONDERZOEK	2
3. FUNDERINGSADVIES	3
3.1. Uitgangspunten	3
3.2. Draagkracht fundering op staal	4
3.3. Zakkingen fundering op staal	6
4. UITVOERINGSASPECTEN	7

BIJLAGEN

	<u>Nr.</u>
<u>Geotechnisch onderzoek</u>	
- "Rapportage geotechnisch veldwerk"	
<u>Funderingsadvies</u>	
- Berekening rekenwaarde draagkracht strookfundering	A1
<u>Uitvoeringsaspecten</u>	
- "Richtlijnen grondverbetering"	

1. ALGEMENE TOELICHTING

1.1. Inleiding

Op 19 februari 2014 ontving 5.1.2e GeoServices B.V. te Weert van 5.1.2e te Nijmegen de opdracht voor het uitvoeren van een geotechnisch onderzoek alsmede het uitbrengen van een funderingsadvies voor het project "Verbouwing woning aan de Rembrandtstraat 44 te Nijmegen".

De resultaten van dit onderzoek zijn gebaseerd op de opdracht en de in het rapport beschreven uitgangspunten. 5.1.2e neemt geen verantwoordelijkheid voor de juistheid van andere dan door ons gerapporteerde conclusies en interpretaties. De gerapporteerde resultaten van het (grond)onderzoek mogen slechts worden gehanteerd voor het doel zoals in de opdracht is beschreven.

Dit rapport bevat:

- Een korte projectomschrijving.
- Een overzicht van het uitgevoerde geotechnisch onderzoek en aangetroffen globale bodemgesteldheid (Hoofdstuk 2).
- Het funderingsadvies en berekening van de draagkracht (Hoofdstuk 3).
- Aanbevelingen met betrekking tot de uitvoering (Hoofdstuk 4).

1.2. Projectomschrijving

De bouwlocatie is gelegen aan de Rembrandtstraat 44 te Nijmegen.

Het plan betreft de verbouwing van een woning. De bestaande uitbouw wordt volledig vervangen door een nieuwe vergrote uitbouw. Onder de bestaande bouw wordt de kruipruimte gewijzigd naar een kelder. De bestaande gevel zal worden opgevangen door deze te onderstromen.

Bovenstaande gegevens zijn door de opdrachtgever en constructeur verstrekt.

Voor nadere gegevens omtrent de constructie verwijzen wij u naar de berekeningen en tekeningen van de constructeur.

2. GEOTECHNISCH ONDERZOEK

Het geotechnisch onderzoek voor dit project heeft bestaan uit een veldwerk van 2 diepsonderingen met meting van de plaatselijke wrijvingsweerstand (code DKM) en 2 handboringen (code HB).

De resultaten hiervan, eventuele afwijkingen van de opdracht en opmerkingen zijn gepresenteerd in de bijlage "Rapportage geotechnisch veldwerk".

De maaiveldniveaus ter plaatse van de sondeerlocaties varieerden ten tijde van het onderzoek van NAP +43,61 m tot NAP +43,60 m.

Op basis van het geotechnisch onderzoek kan de bodemgesteldheid globaal worden geschematiseerd zoals in tabel 2-1 is weergegeven.

Tabel 2-1: Globale bodemgesteldheid

Diepte bovenkant laag [m t.o.v. NAP]	Bodembeschrijving
+43,6	ZAND los gepakt, in de toplaag humeus
+42,5 à +41,7	ZAND vast gepakt
+33,5	Maximaal verkende diepte

3. FUNDERINGSADVIES

3.1. Uitgangspunten

Gezien de aangetroffen bodemgesteldheid en de aard van de bebouwing komt voor dit project een fundering op staal in aanmerking.

Het ontwerp voorziet in een strookfundering ter plaatse van het niet onderkelderde gedeelte. Ter plaatse van de te realiseren kelder zal om instabiliteit van de bestaande strookfundering te voorkomen de funderingsbelasting door middel van onderstroming naar een dieper niveau worden overgedragen. Deze funderingsoplossing is in de volgende paragrafen nader uitgewerkt.

Het funderingsadvies voor dit project is opgesteld conform de norm geotechniek NEN 9997-1. Het mede op basis van dit advies gemaakte funderingsontwerp dient achteraf te worden getoetst aan de geldende geotechnische normen.

In dit stadium wordt volstaan met het verstrekken van die gegevens die nodig zijn om het ontwerp van de fundering mogelijk te maken. De constructie dient te voldoen aan:

- Uiterste Grenstoestand (UGT op draagkracht): Bij deze toetsing dient de rekenwaarde van de belasting (V_d) kleiner te zijn dan de rekenwaarde van de draagkracht (R_d).
- Uiterste Grenstoestand type B (UGT in bovenbouw door te grote vervorming fundering): Bij normale bouwconstructies, waarvan hier sprake is, is de bruikbaarheids-grenstoestand (BGT) maatgevend.
- Bruikbaarheidsgrenstoestand (BGT, vervormingen): Getoetst wordt of de berekende zakkingen van de bovenzijde van de fundering toelaatbaar zijn.

Voor de uitwerking van het funderingsadvies voor dit project zijn de volgende mede door de constructeur verstrekte uitgangspunten gehanteerd:

- Het PEIL van de nieuwbouw bedraagt ca. NAP +43,72 m.
- De nieuwbouw zal voor een klein gedeelte (tegenover sondering DKM 2) niet worden onderkelderd.
- Het constructief aanlegniveau van de strookfundering is aangenomen op ca. PEIL -0,9 m, hetgeen overeenkomt met ca. NAP +42,8 m.
- De representatieve (BGT) strookbelasting q_k bedraagt ca. 34 kN/m¹.
- De nieuwbouw zal grotendeels worden onderkelderd tot ca. PEIL -2,8 m, hetgeen overkomt met een constructief aanlegniveau van ca. NAP +40,9 m. De onderstroming dient ook minimaal tot dit niveau te worden doorgezet.
- De karakteristieke (BGT) lijnbelasting op de onderstroming bedraagt maximaal ca. 74 kN/m¹ (rekenwaarde ca. 85 kN/m¹). De keldervloer zal in principe niet vanuit de constructie worden belast.
- Uitgegaan is van een horizontaal maaiveld, alsmede van verticaal en centrisch aangrijpende belastingen.

3.2. Draagkracht fundering op staal

Voor een fundering op staal dient conform 6.4(c) van NEN 9997-1 in het algemeen uitgegaan te worden van een minimaal aanlegniveau van 0,8 m beneden het toekomstige maaiveld ter plaatse van de buitenwanden en 0,6 m beneden het toekomstige maaiveld ter plaatse van de binnenwanden.

Op het aanlegniveau van de fundering aanwezige los gepakte, kleiige en/of siltige of humeuze laagjes moeten worden verwijderd. In tabel 3-1 is per sondering het minimaal vereiste ontgravingsniveau opgegeven ter plaatse van de funderingselementen.

Tabel 3-1: Minimaal vereiste ontgravingsniveaus ter plaatse van de funderingselementen

Sondering nr.	Maaiveldhoogte [m t.o.v. NAP]	Minimaal vereist ontgravingsniveau [m t.o.v. NAP]
DKM 1	+43,60	c.a.
DKM 2	+43,61	c.a. (+41,7)

Opmerkingen bij de tabel 3-1:

- c.a. = Op het gegeven constructief aanlegniveau van de kelder van ca. NAP +40,9 m wordt volgens de betreffende sondering voldoende draagkrachtig materiaal aangetroffen. Dieper graven is niet noodzakelijk.
 (...) = Ontgravingsniveau voor het niet onderkelderde deel (stroken).

Opgemerkt wordt dat de gegeven niveaus dienen ter indicatie. De juiste diepte van de ontgravingen, met name tussen de sondeerpunten, moet in het werk worden bepaald. Zo kunnen bijvoorbeeld oude (gedempte) sloten of (opgevulde) ontgravingen aanwezig zijn. In die gevallen zal plaatselijk dieper moeten worden ontgraven tot het ongeroerde, draagkrachtige bodemmateriaal.

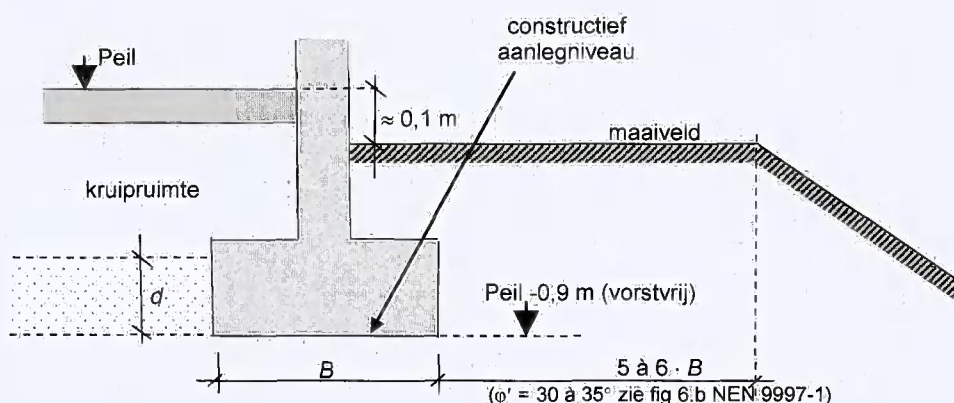
Het ontgravingsniveau dient, ook indien geen grondverbetering hoeft te worden aangebracht, met een lichte trilplaat in meerdere gangen te worden afgetrild en verdicht. Na ontgraven dient ervoor zorg gedragen te worden dat het materiaal niet verweekt of wordt verkneed.

Indien het gerealiseerde ontgravingsniveau beneden het constructieve aanlegniveau van de fundering is gelegen, dient de tussenliggende zone te worden opgevuld door middel van een grondverbetering, zie Hoofdstuk 4.

De aanvulling naast de kelder ter plaatse van het niet onderkelderde gedeelte dient tevens als zijnde een grondverbetering te worden uitgevoerd.

Op basis van de aangetroffen bodemgesteldheid en de voorgenomen grondverbetering is volgens hoofdstuk 6 van NEN 9997-1 de rekenwaarde van de draagkracht van de funderingsgrondslag berekend. Een voorbeeldberekening van de strookfundering is gegeven in bijlage A1.

Samengevat kan worden uitgegaan van de in tabel 3-2 gegeven rekenwaarden voor de draagkracht van de fundering ($\sigma'_{\max;d} \cdot b'$) als functie van de strookbreedte B en de maatgevende (minimum) gronddekking d naast de fundering, zie figuur 1. De tabel 3-2 gegeven rekenwaarden van het draagvermogen kunnen ook worden gehanteerd voor de onderstroming.



Figuur 1: Maatgevende gronddekking d naast funderingselement

Bij de berekening is uitgegaan van een bermbreedte van minimaal $6 \cdot B$ (figuur 1). Indien dit niet het geval is geldt een lagere draagkracht. Desgewenst kan hierover nader worden geadviseerd.

Tabel 3-2: Rekenwaarde draagkracht strookfundering (UGT)

Strookbreedte B [m]	Draagkracht $\sigma'_{\max;d} \cdot b'$ [kN/m ¹]		
	Gronddekking $d = 0,4$ m	Gronddekking $d = 0,6$ m	Gronddekking $d = 0,8$ m
0,4	50	70	95
0,6	85	120	150
0,8	125	170	215

Om te voldoen aan de UGT dienen de fundamentafmetingen zodanig gekozen te worden, dat de rekenwaarde voor de funderingsbelasting (q_d) kleiner is dan of gelijk is aan de rekenwaarde voor de draagkracht ($\sigma'_{\max;d} \cdot b'$).

3.3. Zakkingen fundering op staal


Zowel voor de UGT type B als de BGT zijn eisen geformuleerd ten aanzien van de maximaal toelaatbare vervormingen. Bij de UGT type B treedt constructieve schade aan de bovenbouw op door te grote (verschil)zakkingen. In het algemeen zijn de eisen voor de BGT strenger.

Aangezien de fundering direct in vast gepakte zandafzettingen wordt aangelegd zullen de zakkingen (zeer) beperkt zijn. Dit betekent dat aan de in de norm genoemde criteria zal worden voldaan.

Ten behoeve van de dimensionering van de strookfundering als zijnde elastisch ondersteund kan voor permanente statische belastingen een beddingsconstante van ca. 10 à 15 MN/m³ worden gehanteerd. Ten behoeve van de dimensionering van de keldervloer kan voor permanente statische belastingen tevens een beddingsconstante van ca. 10 à 15 MN/m³ worden gehanteerd.

Rekening dient gehouden te worden met stijfheidsverschillen, onder meer veroorzaakt door de heterogeniteit van de bodem.

4. UITVOERINGSASPECTEN

De ontgravingsniveaus dienen nauwgezet te worden geïnspecteerd op geroerde en/of verweekte zones. In geval van twijfel omtrent het aan te houden niveau kunt u contact opnemen met 

Een eventuele grondverbetering dient te bestaan uit goed gegradeerd zand dat laagsgewijs wordt verdicht. Om een goede spreiding van de funderingsdrukken mogelijk te maken moet de grondverbetering onder een hoek van 45° met de verticaal gerekend vanaf de rand van de funderingselementen worden aangebracht.

Voor materiaalkeuze en aanbevelingen ten behoeve van de uitvoering van de grondverbetering wordt verwezen naar de bijlage "Richtlijnen grondverbetering".

Tijdens het realiseren van de benodigde ontgravingen voor de fundering dient ruim aandacht besteed te worden aan de stabiliteit van de belendende en op een hoger niveau gelegen funderingen.

Om de stabiliteit van de bestaande strookfundering te waarborgen is men voornemens deze te onderstromen. Wij adviseren deze onderstroming gefaseerd uit te voeren in delen met een breedte van ca. 1 m en een diepte van maximaal 1 à 1,5 m. (mogelijkerwijs heeft de plaatselijke gemeente hier andere richtlijnen voor).

Afhankelijk van de op het moment van uitvoering heersende grondwaterstand en de beoogde uitvoeringswijze kan het noodzakelijk zijn om tijdens de uitvoering een bemaling te installeren. Geadviseerd wordt om voor aanvang van de werkzaamheden de grondwaterstand ter plaatse te controleren. Omtrent de inrichting van een eventuele bemaling kunnen wij u desgewenst nader adviseren.

RAPPORTAGE GEOTECHNISCH VELDWERK

Project	Verbouwing woning aan de Rembrandtstraat 44 te Nijmegen	Opdrachtnummer	7214-0047-000
Opdrachtgever	5.1.2e 5.1.2e	Datum rapportage	6 maart 2014
		Uitvoeringsperiode	3 maart 2014
Opgesteld door	5.1.2e		
Gecontroleerd door	5.1.2e		
Projectleider	5.1.2e		
Documentnaam	7214-0047-000_21.KR01.doc		

Deze rapportage bevat de resultaten van het geotechnisch veldwerk dat ten behoeve van bovengenoemd project door 5.1.2e GeoServices B.V. is uitgevoerd. De gerapporteerde resultaten van dit onderzoek mogen slechts worden gehanteerd voor het doel zoals in de opdracht is beschreven.

Tot deze rapportage behoren de volgende bijlagen:

- Situatiekening
- Sonderingen
- Veldboorstaten
- Continu Elektrisch Sonderen
- Legenda Terreinproeven en Grondsoorten

1. GEOTECHNISCH VELDWERK

Het geotechnisch veldwerk voor dit project heeft bestaan uit:

- 2 sonderingen met meting van de plaatselijke wrijvingsweerstand;
- 2 handboringen.

Voor een verklaring van de op de situatietekening gebruikte tekens en symbolen wordt verwezen naar de bijlage "Legenda Terreinproeven en Grondsoorten".

2. COORDINATEN EN HOOGTE VAN ONDERZOEKSPUNTEN

Het uitzetten en inmeten van de onderzoekslocaties is uitgevoerd ten opzichte van NAP waarbij gebruik is gemaakt van een waterpasinstrument en een meetband. De maximale afwijking van de meting van de coördinaten bedraagt 25 cm, de maximale afwijking van de meting van de hoogte bedraagt 5 cm.

Tijdens de uitvoering van het onderzoek is een puthoogte ingemeten op NAP +42,57 m. En een vloerhoogte op NAP +43,72 m.

De bijgevoegde situatietekening is gebruikt voor het aangeven van de onderzoekslocaties.

De hoogtebepaling van de onderzoekslocaties is uitgevoerd met als doel de bodemopbouw te refereren aan een vaste referentiehoogte. Deze gegevens zijn niet geschikt voor andere doeleinden dan dit onderzoek.

3. SONDEREN

Het sonderen is uitgevoerd conform de vigerende richtlijnen en de NEN-EN-ISO 22476-1. Een beschrijving van de gevolgde meet- en registratiemethode is gegeven in de bijlage "Continu Elektrisch Sonderen".

4. BOREN

Het boorwerk is handmatig uitgevoerd. Bij het handboren wordt doorgaans gebruik gemaakt van een edelmanboor (cohesieve gronden, klei, veen) en een handpuls (niet cohesieve grond, zand).

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de NEN-EN-ISO 22475-1.

5. GRONDWATERSTAND

Tijdens de uitvoering van het onderzoek is tot MV -5,0 m, hetgeen overeenkomt met circa NAP +38,6 m geen grondwater aangetroffen.

6. KWALITEITSBORGING

Alle werkzaamheden zijn verricht in overeenstemming met het managementsysteem van GeoServices B.V. dat voldoet aan de NEN-ISO 9001:2008 en VCA ** 2008/05. 5.1.2e



P:\7214\0047-00021_Uitvoering_terenmondezaak\10_Basisgegevens\7214-0047-000.dwg
Get.: P:\GMPN Datum: 05-09-2014 Versie: Rembrandt

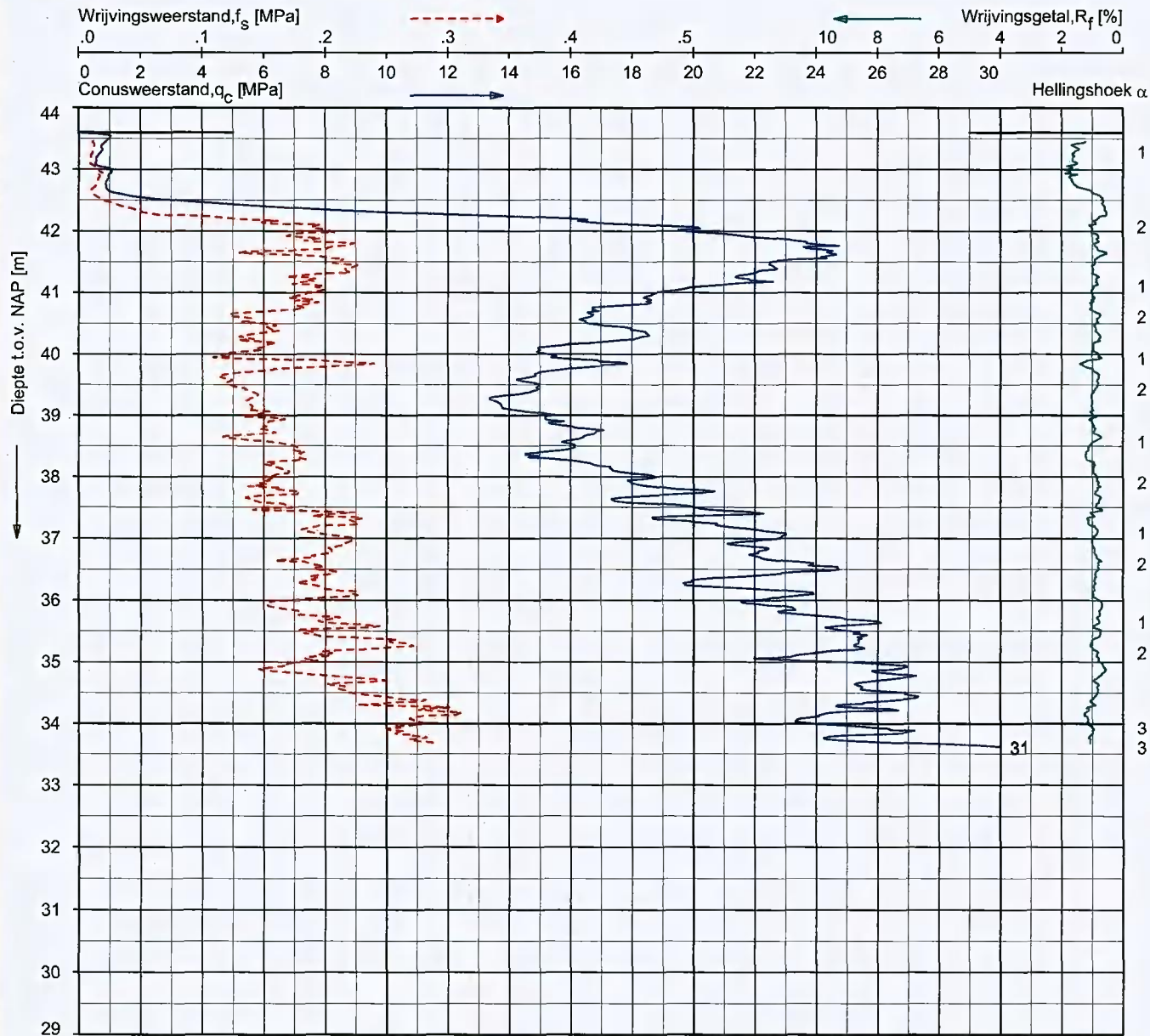
SITUATIE

VERBOUWING WONING AAN DE REMBRANDTSTRAAT 44 TE NIJMEGEN

Opdr. : 7214-0047-000
Bijl. :

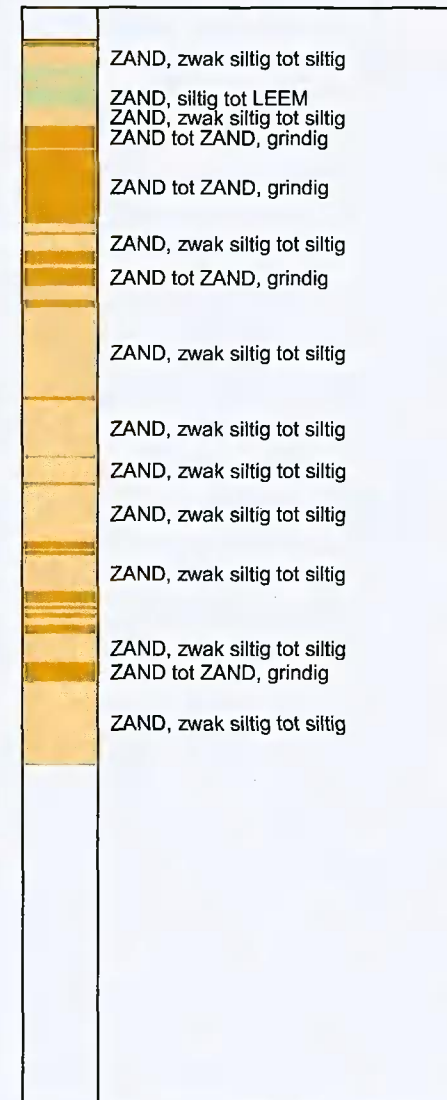
7214-0047-000

DKM1 - 1



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (5.1.2e 1990, NL corr.)



Opdr.: JBL/MW d.d. 03-mrt-2014 Coord.: X= m Y= m Systeem: RD
 Get.: LEEUWEST d.d. 04-mrt-2014 MV = NAP +43.60 m Conus: CP15-CF75SN2 1701-1215
 Sondering volgens norm NEN-EN-ISO 22476-1 Toepassingsklasse 3, Test type TE1
 Conustype: $A_c = 1500 \text{ mm}^2$; $A_s = 19956 \text{ mm}^2$



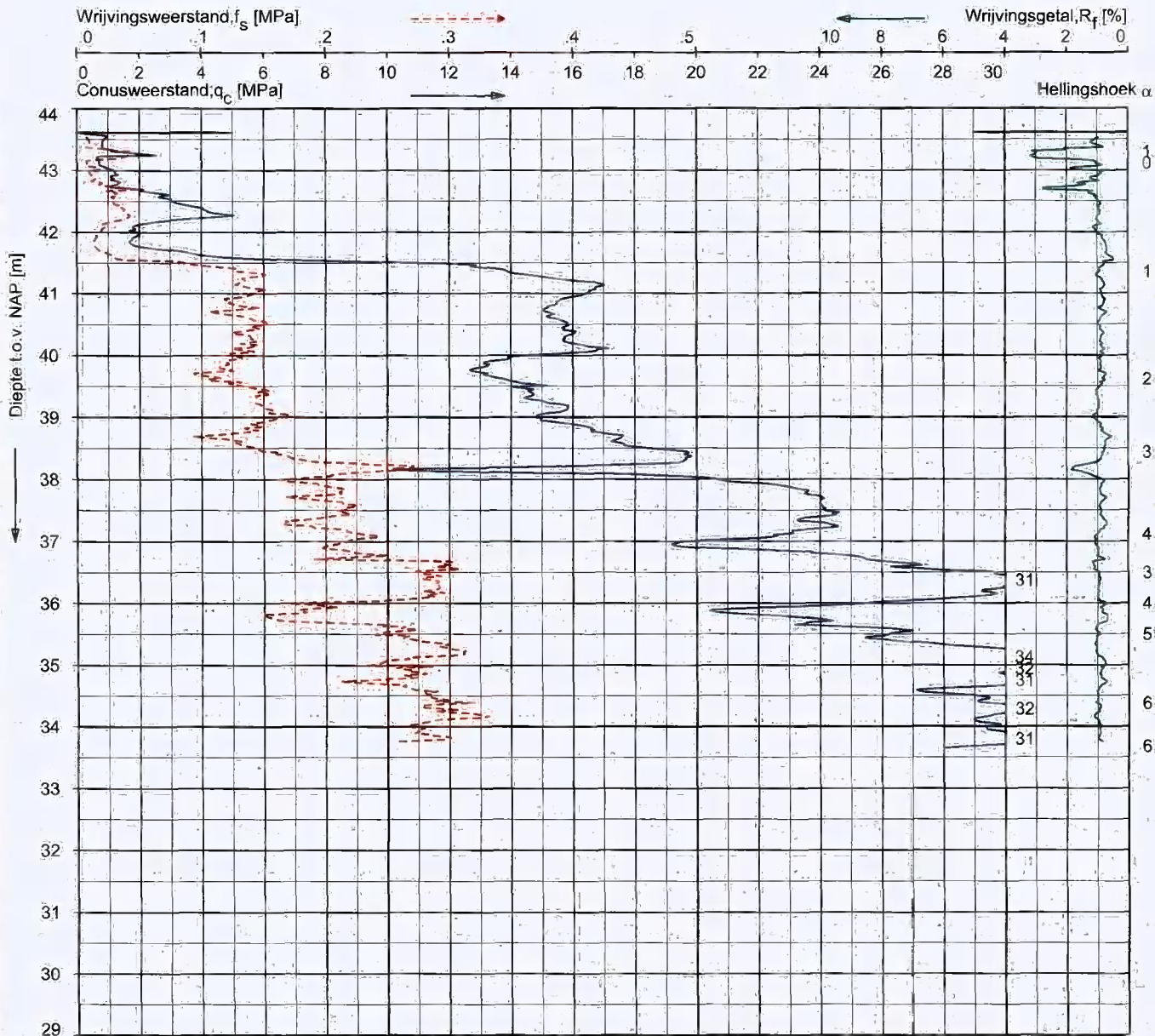
SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

VERBOUWING WONING AAN DE REMBRANDTSTRAAT 44 TE NIJMEGEN

Opdr. 7214-0047-000
 Sond. DKM1

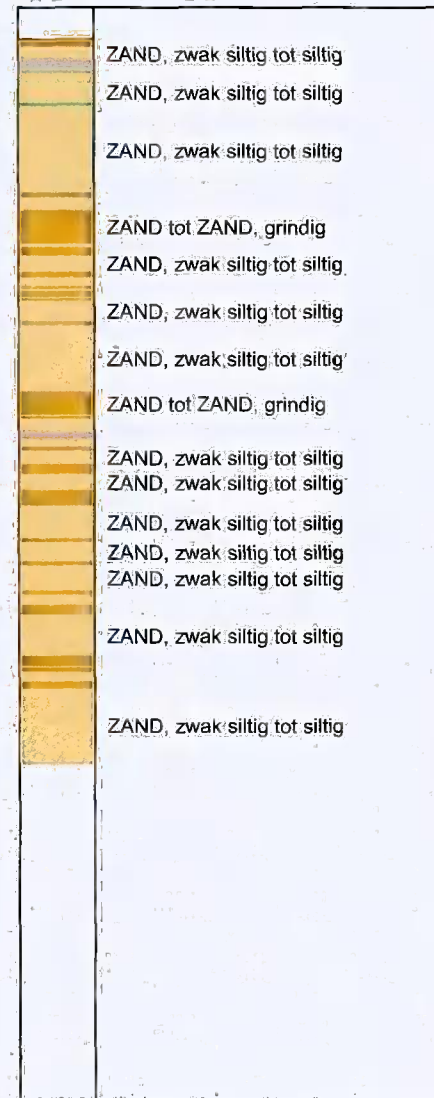
5.1.2e

7214-0047-000



Indicatieve bodembeschrijving

Automatisch gegenereerd uit data van de sondering, geldig onder grondwaterpeil (5.1.2e 1990, NL corr.)



5.1.2e

DKM2 - 1

Opg.: JBL/MW d.d. 03-mrt-2014 Coord.: X= m Y= m Systeem: RD
 Get.: LEEUWEST d.d. 04-mrt-2014 MV=: NAP +43.61 m Conus: CP15-CF75SN2 1701-1215
 Sondering volgens norm: NEN-EN-ISO 22476-1 Toepassingsklasse: 3 Testtype: TE1
 Conustype: $A_c = 1500 \text{ m}^2$; $A_s = 19956 \text{ mm}^2$



SONDERING MET PLAATSELIJKE KLEEFMETING

VERBOUWING WONING AAN DE REMBRANDTSTRAAT 44 TE NIJMEGEN

Opdr. 7214-0047-000
 Sond DKM2

Boring: HB1

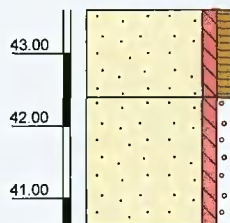
Referentie (m tov NAP)

Monsternr.

Veldclassificatie

Bodembeschrijving volgens NEN 5104

Pagina 1 van 1



43.60 tot 42.40 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus bruin

42.40 tot 40.60 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, licht bruin

Algemene opmerking:

X:

Datum uitvoering: 03-03-2014

Y:

GWS (m tov NAP):

GHG (m tov NAP):

Boormeester: jbl

Coördinatenstelsel:

MV (m tov NAP): 43.60

GLG (m tov NAP):

Boorvloeistof:

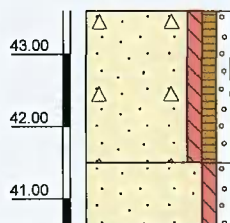
Geclassificeerd door: jbl

Boring: HB2

Referentie (m tov NAP)

Monsternr.

Bodembeschrijving volgens NEN 5104



43.60 tot 41.50 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, puin bruin

41.50 tot 40.60 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, licht bruin

Algemene opmerking:

X:

Datum uitvoering: 03-03-2014

Y:

GWS (m tov NAP):

GHG (m tov NAP):

Boormeester: jbl

Coördinatenstelsel:

MV (m tov NAP): 43.60

GLG (m tov NAP):

Boorvloeistof:

Geclassificeerd door: jbl

BORING VOLGENS NEN-EN-ISO 22475-1

5.1.2e GeoServices B.V.

Verbouwing woning aan de Rembrandtstraat 44 te Nijmegen

7214-0047-000

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

Meettechniek

De standaard bij 5.1.2e toegepaste conus is de "elektrische kleefmantelconus", waarmee de conusweerstand, de plaatselijke wrijvingsweerstand en de helling gelijktijdig worden gemeten. Sinds februari 2013 is de nieuwe norm *NEN-EN-ISO 22476-1:2012/C1:2013 Geotechnisch onderzoek en beproeving - Veldproeven - Deel 1: Elektrische sondering met en zonder waterspanningsmeting* van toepassing als vervanging van NEN 5140, die is terug getrokken. In NEN 9997-1 wordt echter nog wel verwezen naar NEN 5140.

Bij het uitvoeren van een sondering conform *NEN-EN-ISO 22476-1:2012/C1:2013* wordt de puntweerstand gemeten, die moet worden overwonnen om een conus met een tophoek van 60° en een basisoppervlak van 1000 mm^2 met een constante snelheid van ca 20 mm/s in de bodem te drukken. Voor de meting van de wrijvingsweerstand is een mantel met een oppervlak van 15000 mm^2 boven de punt aangebracht. De druk op de conuspunt (conusweerstand in MPa) en de wrijving langs de kleefmantel (plaatselijke wrijvingsweerstand in MPa) worden door rekstroken in de conus continu digitaal gemeten. Volgens *NEN-EN-ISO 22476-1* mag het basisoppervlak van de conus tussen 500 en 2000 mm^2 variëren zonder dat correctiefactoren op de meetresultaten moeten worden toegepast. 5.1.2e sonderingen worden standaard uitgevoerd met een sondeerconus met een basisoppervlak van 1500 mm^2 en een manteloppervlak van 20000 mm^2 .

Veelal wordt gebruik gemaakt van een conus met een korter cilindrisch deel boven de conuspunt dan in *NEN-EN-ISO 22476-1* vermelde 400 mm voor een standaard conus. Het cilindrische deel vanaf de conuspunt van de standaard door 5.1.2e gebruikte conussen een lengte heeft van 230 mm in plaats van de genormeerde lengte. Onderzoek¹⁾ heeft aangetoond, dat de invloed van de lengte van deze conus op het sondeerresultaat verwaarloosbaar is, terwijl met een kortere conus met minder risico een grotere sondeerdiepte kan worden bereikt.

De meetsignalen worden digitaal naar een elektrische meeteenheid gestuurd en samen met de diepte en de tijd opgeslagen. Definitieve verwerking vindt daarna op kantoor plaats, waarbij de gemeten parameters tegen de diepte in grafiekvorm worden uitgewerkt. Door continue registratie van de gemeten conus- en wrijvingsweerstand wordt een nauwkeurig beeld van de gelaagdheid en de vastheid van de bodem verkregen.

Afwijking van de conus met de verticaal worden continu geregistreerd, waarmee bij de uitwerking de diepte wordt gecorrigeerd en zo een onjuiste diepteaanduiding als gevolg van "scheef sonderen" wordt voorkomen.

Interpretatie van de sonderingen met plaatselijke wrijvingsweerstand

Meting van zowel de conusweerstand q_c als de plaatselijke wrijvingsweerstand f_s maakt het mogelijk het wrijvingsgetal R_f te berekenen. Het wrijvingsgetal wordt gedefinieerd als het quotiënt van de plaatselijke wrijving en de op gelijke diepte gemeten conusweerstand in procenten. Hierbij wordt rekening gehouden met laagscheidingen ter hoogte van de mantel.

Het wrijvingsgetal R_f geeft samen met de conusweerstand q_c een goed beeld van de bodemopbouw beneden de grondwaterspiegel. In de onderstaande tabel zijn enige kenmerkende waarden van het wrijvingsgetal aangegeven. *Met nadruk dient te worden gesteld dat deze waarden slechts indicatief zijn en getoetst dienen te worden aan boringen of lokale ervaring en uitsluitend gelden voor de cilindrische elektrische conus.*

grondsoort	wrijvingsgetal in %	grondsoort	Wrijvingsgetal in %
Grind, grof zand	0,2 – 0,6	Klei	3,0 – 5,0
Zand	0,6 – 1,2	Potklei	5,0 – 7,0
Silt, leem, löss	1,2 – 4,0	Veen	5,0 – 10,0

In geroerde grond en in grond boven de grondwaterspiegel kunnen grote afwijkingen ten opzichte van de genoemde waarden voorkomen en gelden deze waarden niet.

¹⁾ 5.1.2e A comparison of different sized piezocones in UK clays.

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

Presentatie sondeergegevens

Sonderingen kunnen worden uitgewerkt met interpretatie van het wrijvingsgetal voor identificatie van de bodemlagen. De identificatie van de bodemlagen is dan uitgevoerd volgens ^{5.1.2e} [1990]², die door ^{5.1.2e} is aangepast aan de Nederlandse omstandigheden. Bij deze interpretatie wordt uitgegaan van de genormaliseerde waarden van de conusweerstand nQ_c en wrijvingsgetal nR_f als ingangparameters.

De genormaliseerde waarden van de conusweerstand nQ_c en wrijvingsgetal nR_f worden berekend, uit de gemeten wrijvingsweerstand f_s en conusweerstand q_c , indien mogelijk gecorrigeerd voor de waterspanning en de verticale effectieve - en totale grondspanning volgens de onderstaande formules.

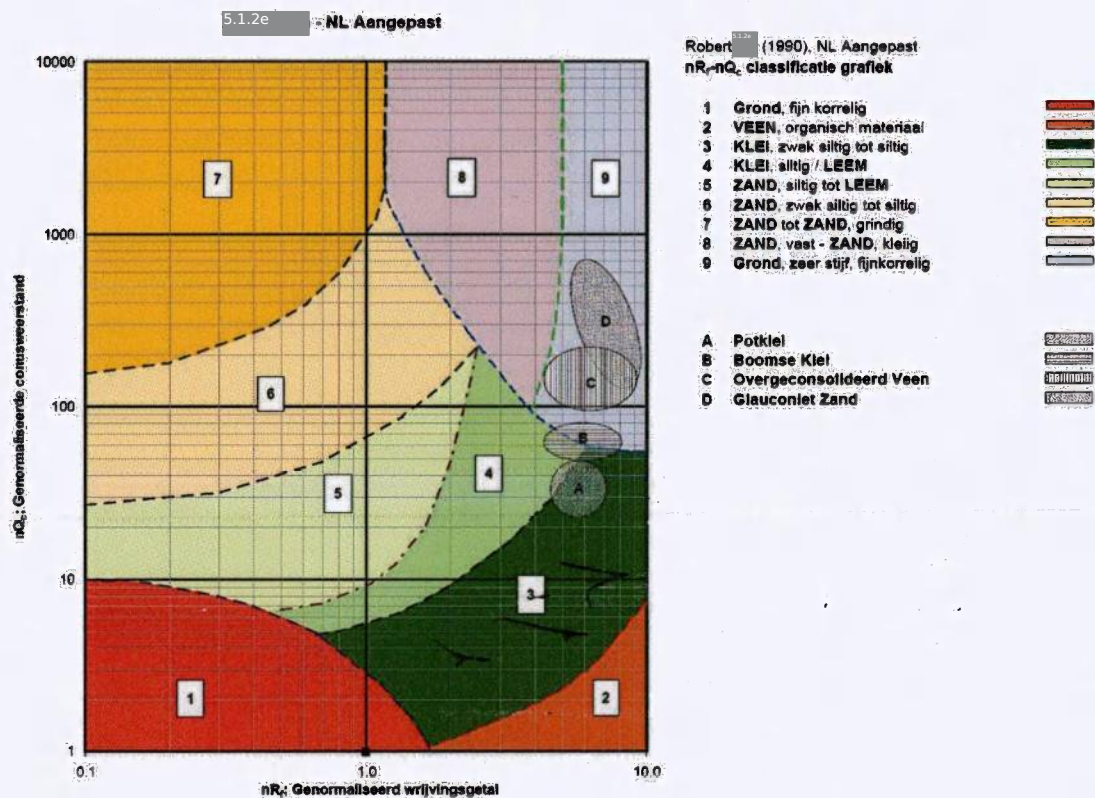
Genormaliseerde conusweerstand:
$$nQ_c = \frac{q_t - \sigma_{v0}}{\sigma'_{v0}}$$

Genormaliseerd wrijvingsgetal:
$$nR_f = \frac{100 \cdot f_s}{q_t - \sigma_{v0}}$$

In geval er geen waterspanning is gemeten, wordt voor q_t de waarde van q_c gebruikt.

Voor de grondsoorten, die specifiek zijn voor de Nederlandse ondergrond condities, zijn in de Bodem Classificatiegrafiek van ^{5.1.2e} [1990] twee aanpassingen gedaan om de Nederlandse situatie beter te beschrijven:

- Gebieden 4 en 5 zijn anders ingedeeld, zodat losgepakte zanden en ondiepe kleilagen beter worden geïnterpreteerd. Deze aanpassingen zijn in onderstaande figuur weergegeven.
- Bovendien is een extra voorwaarde ingebracht om Holocene veenlagen goed te kunnen classificeren. Voor $q_c < 1,5$ MPa en $R_f > 5$ % wordt de grond als veen geïnterpreteerd.



² ^{5.1.2e} [1990] "Soil Classification using the cone penetration test". Canadian Geotechnical Journal, 27(1), 151-8²

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

Voor een aantal specifieke grondtypen, zoals bijvoorbeeld Potklei, Boomse klei, overgeconsolideerd veen en glauconiethoudend zand is tevens het classificatie gebied aangegeven. Deze stemmen niet direct overeen met de benamingen van gebieden 1 tot en met 9.

De identificatie is indicatief en alleen geldig voor lagen onder de grondwaterstand. De resultaten dienen te worden geverifieerd met boringen of geologische informatie. Uitgedroogde cohesieve toplagen geven een te hoge waarde worden voor het wrijvingsgetal, waardoor bijvoorbeeld uitgedroogde kleilagen mogelijk onterecht worden geïnterpreteerd als veenlagen. Ook is de correlatie voor de toplagen minder betrouwbaar vanwege het lage effectieve spanningsniveau in deze lagen.

Andere conustypen

Naast de meting van conusweerstand en plaatselijke wrijving is het mogelijk extra (combinaties van)

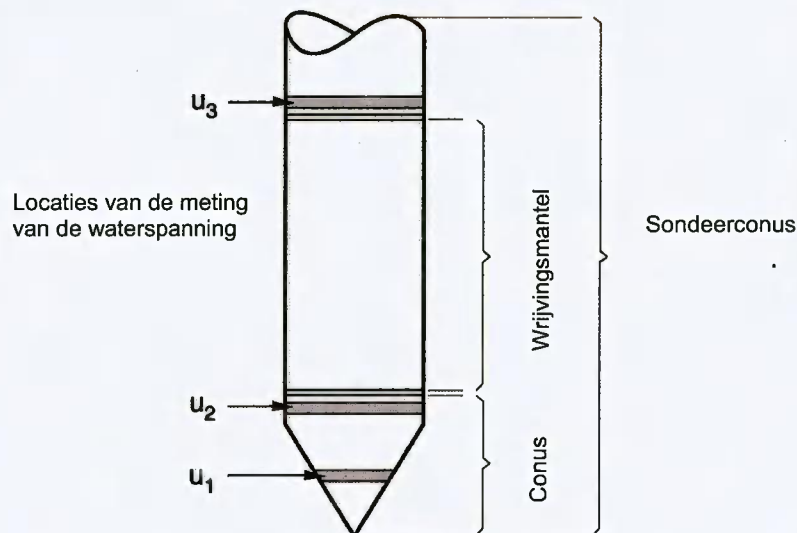
type meting	Meetresultaten	toepassingsmogelijkheden
waterspanning	waterspanning ter plaatse van de punt	registreren waterremmende lagen indicatie stijghoogte grondwater classificatie / gelaagdheid bodem
magnetometer	Magnetische veldsterkte in 3 orthogonale richtingen (X,Y,Z)	Blindganger onderzoek, onderzoek ligging obstakels (stalen leidingen, grondankers), onderzoek paalpunt niveau / schoorstand funderingspalen, onderzoek ligging onderzijde stalen damwanden
geleidbaarheid	elektrische geleiding grond en grondwater	indicatie waterkwaliteit / zoet - zout water grens onderzoek verspreiding verontreiniging
temperatuur	temperatuurmeting op verschillende diepten	warmteoverdracht in de bodem bepaling temperatuurgradiënt
schuifgolfsnelheid (seismisch)	dynamische bodemparameters op verschillende diepten	machinefunderingen, windturbinefunderingen
versnelling	versnellingen op verschillende diepten	heitrillingen / verkeerstrillingen
MIP (membrane interface probe)	verticale verspreiding van vluchtige (gechloreerde) koolwaterstoffen	bestudering zak/drijfslagen en/of verontreinigingen met vluchtige (gechloreerde) koolwaterstoffen
ROST (rapid optical screening tool)	verticale verspreiding van (aromatische) koolwaterstoffen	bestudering zak/drijfslagen en/of verontreinigingen met (aromatische) koolwaterstoffen

metingen uit te voeren. In onderstaand schema zijn enkele mogelijkheden aangegeven. Indien gewenst kan nadere informatie over metingen en toepassingsmogelijkheden worden verschaft.

Waterspanningssonderingen

Naast registratie van conusweerstand en plaatselijke wrijvingsweerstand wordt bij een groot deel van de sonderingen waterspanning geregistreerd. Een waterspanningsconus is voorzien van een ingebouwde druksensor, waarmee de waterdruk tijdens het sonderen wordt gemeten. Een filter voorkomt het contact van grond met de druksensor. De waterdruk kan op drie locaties in de conus worden gemeten waarbij de posities u_1 en u_2 veelvuldig voorkomen. Positie u_3 wordt zelden toegepast. Slechts een kleine hoeveelheid water ($0,2 \text{ mm}^3$) is nodig om een nauwkeurige waterdruk te meten. Het meetbereik kan worden gekozen afhankelijk van de te verwachten wateroverspanning. In stijve kleien kan deze oplopen tot meer dan 3 MPa.

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN



Figuur 1 Principe piëzo-conus

Uitvoeringswijze

Om een juiste meting van de waterspanning te verkrijgen, dient het gehele meetsysteem volledig ontlucht en gevuld te zijn met een weinig samendrukbare vloeistof. Om te voorkomen dat de vloeistof tijdens het sonderen in de onverzadigde lagen boven de grondwaterstand wegvloeit zijn een juiste keuze van vloeistof, het gebruik van een rubber membraam, een goede uitvoering en de poriëngrootte van het filter belangrijk.

Indien het grondwater relatief ondiep aanwezig is, wordt bij voorkeur voorgeboord tot het niveau van de grondwaterspiegel teneinde luchttoetreding te voorkomen. Hiermee wordt ook de kans op beschadiging en in de grond achterblijven van het rubber membraan verkleind.

Interpretatie

De resultaten van de piëzo-sonderingen bestaan uit de gemeten conusweerstand (q_c), de plaatselijke wrijvingsweerstand (f_s), het wrijvingsgetal (R_f), de gemeten waterspanning (u_1 of u_2 respectievelijk in de punt en achter de punt) en de wateroverspanningindex B_q .

De resultaten van de waterspanningsmeting tijdens het sonderen vormen uit grondmechanisch en geohydrologisch oogpunt een belangrijke extra informatiebron voor de interpretatie van de bodemopbouw. Door combinatie van de meting van de conusweerstand en de waterspanning, bij voorkeur samen met de plaatselijke wrijvingsweerstand, wordt optimaal gebruik gemaakt van de sondeertechniek en kan het benodigde aanvullend grondonderzoek efficiënter worden gepland.

Bij de interpretatie speelt met name de wateroverspanning een rol, dat wil zeggen de verhoging van de waterspanning die door het indrukken van de conus ontstaan is.

Dunne cohesieve laagjes in een zandpakket en dunne zandlaagjes in een kleipakket, die in de conusweerstand en de plaatselijke wrijvingsweerstand door uitmiddeling niet of slecht zichtbaar zijn, kunnen goed worden gedetecteerd aan de hand van de water(over)spanningen, die door het sonderen ontstaan. Deze laagjes kunnen van groot belang zijn voor het zettingsgedrag van funderingen en voor de verticale (on)doorlatendheid van de grond.

Verder kunnen met de piëzo-conus, met name via de u_1 -meting, sterk gelaagde structuren van zand en klei onderscheiden worden van homogene lagen hetgeen op basis van conusweerstand en plaatselijke

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

wrijving in de meeste gevallen niet lukt. Aangetoond is dat het detectievermogen van de u_1 -meting veel hoger is dan van de u_2 -meting.

Wateroverspanningindex B_q

Met de wateroverspanningindex B_q kan een meer nauwkeurige classificatie van de grondsoort worden verkregen. Deze index is de verhouding van de wateroverspanning en de netto conusweerstand q_{net} , zijnde de gemeten conusweerstand q_c gecorrigeerd voor de waterspanning op het netto oppervlak van de sondeerconus, rekeninghoudend met de heersende effectieve verticale spanning op het betreffende niveau. De wateroverspanningindex B_q wordt als volgt berekend:

$$B_q = \beta \cdot (u_1 - u_0) / q_{net} \quad \text{of} \quad B_q = (u_2 - u_0) / q_{net}$$

waarin:

- β = factor voor de verschillende grondsoorten voor omrekening van u_1 naar u_2 ; standaard wordt hiervoor aangehouden 0,8, zijnde normaal geconsolideerde kleien (zie hierna volgende tabel);
- q_{net} = $q_t - \sigma_{v0}$ = netto conusweerstand;
- q_t = $q_c + (1-a) \cdot \{\beta \cdot (u_1 - u_0) + u_0\}$ voor een filter in de conuspunt;
- $q_c + (1-a) \cdot u_2$ voor een filter direct achter de conuspunt;
- σ_{v0} = de verticale grondspanning; standaard wordt hierbij uitgegaan van een gemiddeld volumiek gewicht van de bodemlagen van 14 kN/m^3 en een grondwaterstand op 1 m beneden maaiveld;
- a = netto oppervlakteverhoudingscoëfficiënt van de conus i.v.m. de spleet achter de conuspunt;
- u_1 = de gemeten waterdruk bij een filterplaatsing *in* de punt;
- u_2 = de gemeten waterdruk bij een filterplaatsing *achter* de punt;
- u_0 = de hydrostatische stijghoogte; standaard wordt hiervoor in de berekening een niveau uitgegaan van 1 m beneden maaiveld.

Voor andere grondsoorten zijn de β -factoren in onderstaande tabel gegeven.

Grond gedrag	β -factor
Normaal geconsolideerde klei	0,6 - 0,8
Licht overgeconsolideerde klei	0,5 - 0,7
Sterk overgeconsolideerde klei	0 ¹⁾ - 0,3
Leem samendrukbaar	0,5 - 0,6
Leem, vast en dilatant gedrag	0 ¹⁾ - 0,2
Zand siltig, los gepakt	0,2 - 0,4

¹⁾ Bij meting van de waterspanning achter de conuspunt worden in bepaalde gevallen negatieve waterspanningen gemeten. Deze waarden geven nauwelijks een indicatie van de doorlatendheid, doch alleen over het materiaalgedrag.

Dissipatietest

Het is ook mogelijk het sondeerproces op een bepaalde diepte tijdelijk te stoppen en de afname van de wateroverspanning (dissipatie) als functie van de tijd te registreren. Daarna kan het sondeerproces worden voortgezet.

In doorlatende gronden geeft de dissipatietest een goed beeld van de heersende hydrostatische waterspanning en daarmee van de stijghoogte. Het betreft slechts een indicatie aangezien de meetnauwkeurigheid beperkt is. Door het uitvoeren van meerdere metingen in een grondlaag en de gemiddelde waarde van de stijghoogte te bepalen kan een beduidend hogere nauwkeurigheid worden behaald. Ervaring leert dat de onnauwkeurigheid circa 0,5 m bedraagt.

Voor een meer nauwkeurige bepaling en de optredende fluctuaties zijn peilbuismetingen over een langere waarnemingsperiode nodig, afhankelijk van het doel.

In slecht doorlatende, cohesieve lagen kan met behulp van de dissipatietest een indicatie van de consolidatiecoëfficiënt en daarmee van de verticale (on)doorlatendheid worden verkregen. Hierbij dient

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

de dissipatietest te worden voortgezet totdat de wateroverspanning tenminste met 50 % is afgenomen. In de praktijk komt dat overeen met circa 1/2 uur à 3/4 uur.

Uit berekeningen en kwalitatieve vergelijking van de metingen wordt inzicht verkregen in het consolidatiegedrag van de grond.

Voor het vaststellen van de heersende hydrostatische waterspanning in kleilagen is de dissipatietest in de meeste gevallen weinig geschikt, vanwege de benodigde lange aanpassingstijd en de onnauwkeurigheid.

Klassenindeling EN-ISO 22476-1

Voorafgaand aan de uitvoering diende een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse met bijbehorende toelaatbare meetonzekerheid het werk minimaal uitgevoerd moet worden. De klassenindeling heeft voornamelijk betrekking op de nauwkeurigheid van de gemeten parameters.

Door invoering van de Eurocode is op Europees niveau de internationale sondeernorm EN-ISO 22476-1 "Electrical cone and piezocone testing" ontwikkeld, welke de oorspronkelijke NEN 5140 heeft vervangen. De nieuwe elektrische sondeernorm **EN-ISO 22476-1** is in opzet vergelijkbaar met de oude Nederlandse norm NEN 5140 voor elektrische sonderingen. Een verschil tussen norm **EN-ISO 22476-1** met NEN 5140 is dat in de nieuwe norm de nauwkeurigheid van de meetresultaten wordt gekoppeld aan het toepassingsgebied met bijbehorend bodemkenmerken / geschiktheid voor interpretatie en afleiding van bodemparameters. Verder is de meting van de waterspanning genormeerd.

In de Europese tabel van sondeerclassen worden de sondeerclassen ingedeeld naar de toepassing van de sondering, zie onderstaande tabel.

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

Toepassing klassen volgens NEN-EN-ISO 22476-1:2012

Toepassing Klasse	Test type	Gemeten parameter	Toegestane minimum nauwkeurigheid ^a	Maximum lengte tussen metingen	Gebruik	
					Grondsoort ^b	Interpretatie ^c
1	TE 2	Conus weerstand Mantel wrijving Waterspanning Helling Sondeerlengte	35 kPa of 5 % 5 kPa of 10 % 10kPa of 2 % 2° 0,1 m of 1%	20 mm	A	G, H
2	TE1 TE2	Conus weerstand Mantel wrijving Waterspanning Helling Sondeerlengte	100 kPa of 5 % 15 kPa of 15 % 25 kPa of 3 % 2° 0,1 m of 1 %	20 mm	A B C D	G, H* G, H G, H G, H
3	TE1 TE2	Conus weerstand Mantel wrijving Waterspanning ^d Helling Sondeerlengte	200 kPa of 5 % 25 kPa of 15 % 50 kPa of 5 % 5° 0,2 m of 2 %	50 mm	A B C D	G G, H* G, H G, H
4	TE1	Conus weerstand Mantel wrijving Sondeerlengte	500 kPa of 5 % 50 kPa of 20 % 0,2 m of 1 %	50 mm	A B C D	G* G* G* G*
NOOT 1 Richtlijnen voor gebruik van Tabel 2 zijn gegeven in bijlage F.						
NOOT 2 Voor uiterst slappe gronden maken soms nog hogere nauwkeurigheden noodzakelijk.						
^a De toegestane minimum nauwkeurigheid van de gemeten parameters is de grootste van de twee genoemde. De relatieve nauwkeurigheid geldt voor de gemeten waarde en niet voor het meetbereik. ^b Volgens ISO 14688-2: A Homogene gronden bestaande uit zeer slappe tot stijve kleien (en silt) ($q_c < 3$ MPa) B Gemengde bodemprofielen met slappe tot stijve kleien ($q_c \leq 3$ MPa) en matig vaste tot vaste zanden (conusweerstand $5 \text{ MPa} \leq q_c < 10 \text{ MPa}$) C Gemengde bodemprofielen met stijve kleien (conusweerstand $1,5 \text{ MPa} \leq q_c < 3 \text{ MPa}$) en zeer dichte zanden ($q_c > 20 \text{ MPa}$) D Zeer stijve tot harde kleien ($q_c \geq 3 \text{ MPa}$) en zeer vaste grove gronden ($q_c \geq 20 \text{ MPa}$) ^c G vaststelling bodemprofiel en bepaling van grondsoort met een laag niveau van onzekerheid G* indicatieve vaststelling bodemprofiel en bepaling van grondsoort met een hoog niveau van onzekerheid H interpretatie met betrekking tot ontwerp met een laag niveau van onzekerheid H* interpretatie met betrekking tot ontwerp met een hoog niveau van onzekerheid ^d Waterspanning kan alleen worden gemeten als TE2 wordt toegepast.						

Voor projecten, waarbij parameters op basis van Tabel 2.b NEN 9997-1 worden afgeleid, is een hoge nauwkeurigheidsklasse gewenst. Het is echter in een bodemgesteldheid met zowel zeer slappe grondlagen als zeer vaste zandlagen met hoge conusweerstand onmogelijk om aan de eisen van toepassing klasse 1 voldoen zoals ook blijkt uit de bovenstaande tabel. Het bij 5.1.2e gehanteerde

CONTINU ELEKTRISCH SONDEREN

meetsysteem voor sonderen is bijzonder nauwkeurig door toepassing van digitale conussen, strikte kwaliteitscontroles en calibraties. In de praktijk is gebleken dat standaard 5.1.2e sonderingen in de nieuwe norm tenminste in toepassingsklasse 3 vallen en voor een groot deel binnen klasse 2. Sonderingen volgens toepassingsklasse 3 in de nieuwe norm zijn vergelijkbaar met sonderingen volgens klasse 2 van de oude NEN 5140.

Toepassingklasse 1 sonderingen kunnen alleen met speciale gevoelige conussen met een beperkt meetbereik en een kleibodemprofiel met $q_c < 3$ MPa worden bereikt. In bodemprofielen waarin zowel zeer slappe lagen als zeer vaste lagen voorkomen kan de hoogste meetnauwkeurigheid van klasse 1 enigszins worden benaderd door aanvullende maatregelen en procedures. Toepassingklasse 2 sonderingen kunnen in bodemprofielen, waarin zowel zeer slappe lagen als zeer vaste lagen voorkomen, alleen worden verkregen door toepassing van digitale conussen met regelmatige calibraties, aanvullende uitvoeringsmaatregelen en kwaliteitscontroles. Toepassingklasse 1 is in deze bodem niet haalbaar. De enige praktische indicatie over de bereikte sondeerklasse is controle van calibraties en 0-puntsverlopen tussen het begin en eind van de sondering.

In de praktijk komt het af en toe voor dat sonderingen worden uitgevoerd, waarbij door de opdrachtgever is aangegeven dat de maaiveldhoogte niet ten opzichte van een vast referentiepeil (NAP) behoeft te worden vastgelegd. Deze sonderingen voldoen derhalve op dit punt niet aan **EN-ISO 22476-1**.

Klassenindeling NEN 5140

De norm NEN 5140 ging uit van vier kwaliteitsklassen. Voorafgaand aan de uitvoering diende een keuze te worden gemaakt binnen welke kwaliteitsklasse met bijbehorende toelaatbare meetonzekerheid het werk minimaal uitgevoerd moet worden. De klassenindeling heeft voornamelijk betrekking op de nauwkeurigheid van de gemeten conusweerstand, plaatselijke wrijvingsweerstand en diepte, zoals blijkt uit de onderstaande tabel.

klasse	Meetgrootheid	toelaatbare meetonzekerheid	meetinterval
1	Conusweerstand	0,05 MPa of 3%	20 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,01 MPa of 10%	
	Helling	2°	
	Sondeerdiepte	0,2 m of 1 %	
2	Conusweerstand	0,25 MPa of 5%	50 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,05 MPa of 15%	
	Helling	2°	
	Sondeerdiepte	0,2 m of 2 %	
3	Conusweerstand	0,5 MPa of 5%	100 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,05 MPa of 20%	
	Helling	5°	
	Sondeerdiepte	0,2 m of 2 %	
4	Conusweerstand	0,5 MPa of 5%	100 mm
	Plaatselijke wrijvingsweerstand	0,05 MPa of 20%	
	Sondeerlengte	0,1 m of 1%	

Opmerking: De toelaatbare meetonzekerheid is de grotere waarde van de absolute meetonzekerheid en de relatieve meetonzekerheid. De relatieve meetonzekerheid geldt voor de meetwaarde en niet voor het meetbereik.

Vergelijking van de gespecificeerde nauwkeurigheden van de NEN 5140 en NEN-EN-ISO 22476-1 laat zien dat de nauwkeurigheid van de meest in NL gehanteerde sondeerklasse 2 volgens NEN 5140 iets hoger ligt dan die van de toepassingklasse 3 volgens de ISO norm.

LEGENDA TERREINPROEVEN EN GRONDSOORTEN

Boringen / Peilbuizen

	Handboring nog niet uitgevoerd
	Handboring uitgevoerd
	Handboring uitgevoerd met 1 peilbuis
	Handboring uitgevoerd met 2 peilbuizen
	Mechanische boring nog niet uitgevoerd
	Mechanische boring uitgevoerd
	Mechanische boring uitgevoerd met 1 peilbuis
	Mechanische boring uitgevoerd met 2 peilbuizen
	Mechanische boring uitgevoerd met 3 peilbuizen
	Boring uitgevoerd door derden
	Boring uitgevoerd met peilbuis door derden
	Gedrukte peilbuis (PB) / minifilter (MF) nog niet uitgevoerd
	Gedrukte peilbuis (PB) / minifilter (MF) uitgevoerd

Overige symbolen

	Meetpunt
	Hoogtemaat

Type sonderingen

D	Diepsondering
HIS	Handsondering
S	Slagsondering

Legenda / Terminologie

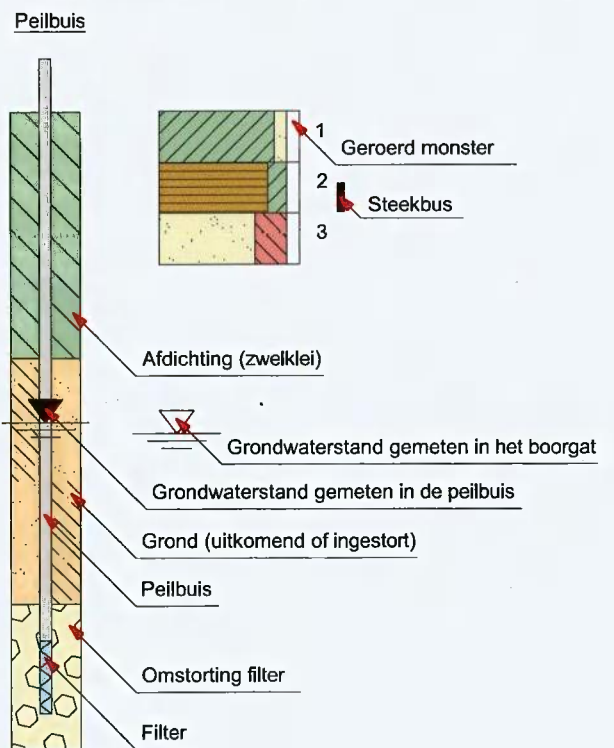
Grind	Klei
	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig
Zand	
	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig
Veen	
	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig
Leem	
	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig
Overige toevoegingen	
	Zwak humeus
	Matig humeus
	Sterk humeus
	Zwak grindig
	Matig grindig
	Sterk grindig
	Puin

Sonderingen

	Sondering met plaatselijke kleefmeting nog niet uitgevoerd
	Sondering met plaatselijke kleefmeting uitgevoerd
	Sondering zonder plaatselijke kleefmeting nog niet uitgevoerd
	Sondering zonder plaatselijke kleefmeting uitgevoerd
	Slagsondering uitgevoerd
	Handsondering uitgevoerd
	Multigrondwatersondering nog niet uitgevoerd
	Multigrondwatersondering uitgevoerd
	Sondering met bolconus nog niet uitgevoerd
	Sondering met bolconus uitgevoerd
	Waterspanningsmeter nog niet uitgevoerd
	Waterspanningsmeter uitgevoerd
	Sondering uitgevoerd door derden
	Sondering met plaatselijke kleefmeting uitgevoerd door derden
	Hellingmeterbuis nog niet uitgevoerd
	Hellingmeterbuis uitgevoerd

Toegevoegde metingen

KM	Meting van de plaatselijke kleef
P	Meting van de waterspanning
M	Meting van de magnetische veldsterkte
G	Meting van de geleidbaarheid
S	Meting van de schuifgolfsnelheid (seismische meting)
T	Meting van de temperatuur



Uitgangspunten

Grondwaterstand	: Binnen het invloedsgebied van de fundering.
Aanlegniveau	: NAP +40,9 m
Meewerkende breedte	: 0,6 m
Dekking	: 0,40 m
Rekenwaarde wrijvingshoek ϕ'_d	: 28,52 °

In de berekening is uitgegaan van een gedraineerde situatie (lange termijn gedrag) en gewogen parameters voor de grondslag tussen het funderingsoppervlak en de maatgevende invloedsdiepte. De invloedsdiepte is volgens 6.5.2.2(d) en figuur 6.b van NEN 9997-1 bepaald op 1,5 maal de effectieve funderingsbreedte b' .

Draagkracht

De rekenwaarde van de maximale funderingsdruk op het effectieve funderingsoppervlak in de gedraineerde toestand volgens 6.5.2.2(i) van NEN 9997-1 bedraagt:

$$\sigma'_{\max;d} = \sigma'_{v,z;d} \cdot N_q \cdot s_q \cdot i_q + 0,5 \cdot \gamma'_{\text{gem};d} \cdot b' \cdot N_\gamma \cdot s_\gamma \cdot i_\gamma = 144 \quad \text{kPa}$$

Waarin:

$\sigma'_{v,z;d}$	= Rekenwaarde van de verticale korrelspanning op het aanlegniveau.	6,55	kPa
N_q	= Draagkrachtfactor voor de invloed gronddekking.	15,59	-
s_q	= Vormfactor voor de invloed van de gronddekking.	1,04	-
i_q	= Reductiefactor belastinghelling.	1,0	-
$\gamma'_{\text{gem};d}$	= Rekenwaarde van het (gewogen) effectieve volumieke gewicht van de grond onder aanlegniveau.	8,18	kN/m ³
b'	= Effectieve breedte funderingsoppervlak.	0,6	m
N_γ	= Draagkrachtfactor voor de invloed van het effectieve volumieke gewicht van de grond onder aanlegniveau.	15,85	-
s_γ	= Vormfactor voor de invloed van het effectieve gewicht van de grond onder aanlegniveau.	0,98	-
i_γ	= Reductiefactor belastinghelling.	1,0	-

In dit geval:

De rekenwaarde van de draagkracht loodrecht op het funderingsoppervlak bedraagt:

$$\text{strook} = \sigma'_{\max;d} \cdot b' = 86 \quad \text{kN/m}^1$$

waarin:

b'	= effectieve funderingsbreedte	0,6	m
------	--------------------------------	-----	---

BEREKENING REKENWAARDE DRAAGKRACHT STROOKFUNDERING

VERBOUWING WONING AAN DE REMBRANDSSTRAAT 44
TE NIJMEGEN

Opdr. : 7214-0047-000
Bijl. : A1

RICHTLIJNEN GRONDVERBETERING

Aan het zand te stellen eisen

De grondverbetering dient uitgevoerd te worden met geschikt zand, dat goed verdichtbaar is. Het zand moet worden onderzocht op korrelverdeling, korrelvorm, humusgehalte en verdichtbaarheid. Dit geldt zowel voor het van nature aanwezige zand als voor eventueel aan te voeren zand. De vereiste eigenschappen zijn:

- De korrelfractie kleiner dan 0,063 mm dient bij voorkeur niet meer te bedragen dan 5%; indien minder strenge eisen worden gesteld aan de grondverbetering is 10% [m/m] toelaatbaar (6.9(c) van NEN 9997-1).
- De korrelfractie < 0,016 mm dient niet meer te bedragen dan 5% (6.9(c) van NEN 9997-1).
- De gelijkmatigheidscoëfficiënt D_{60}/D_{10} van de zandfractie dient bij voorkeur ten minste 2,0 te bedragen, waarbij:
 D_{10} = korreldiameter met een zeefdoorval van 10 % [m/m]
 D_{60} = korreldiameter met een zeefdoorval van 60 %.
- De korrelvorm dient bij voorkeur hoekig te zijn.
- Het organisch stofgehalte mag maximaal 3% [m/m] bedragen.
- De "Proctor"-curve, waarmee de verdichtbaarheid wordt aangegeven en waarin het watergehalte is uitgezet tegen de droge dichtheid, dient rond de maximum dichtheid een flauw verloop te hebben.

Zand dat minder goede eigenschappen heeft, is vaak nog wel verdichtbaar. De benodigde verdichtingsenergie kan dan echter aanzienlijk toenemen.

Verdichtingswijze

Voor een optimale verdichting van zand met bovengenoemde eigenschappen wordt de volgende werkwijze geadviseerd:

- Het ontgravingsniveau afrillen in minimaal 4 gangen, kruiselings en overlappend alvorens de eerste laag wordt aangebracht.
- De grondverbetering in lagen aanbrengen en verdichten met een trilplaat of trilwals in minimaal 4 gangen, kruiselings en overlappend.
- De laagdikte afstemmen op de aan te wenden verdichtingsapparatuur en de eigenschappen van het zand. In de onderstaande tabel is hiervoor een indicatie gegeven.

Apparaat	Gewicht	Laagdikte
trilplaat	1 à 2 kN	0,2 m
trilplaat	3 à 5 kN	0,3 m
hand-trilwals	6 à 8 kN	0,2 m
tandem trilwals	12 à 15 kN	0,2 m
tandem trilwals	ca 20 kN	0,3 m
zelfrijdende (tril)wals	80 à 120 kN	0,3 à 0,5 m
zelfrijdende (tril)wals	≥ 120 kN	0,5 m

Opgemerkt wordt, dat voor een grote dieptewerking in het algemeen een groot aantal gangen (10 à 15) vereist is doordat de effectiviteit met de diepte snel afneemt. Daarnaast is de staat van onderhoud van de apparatuur ook een belangrijk aspect.

- Het funderingsniveau verdichten met een lichte trilplaat indien de bovenlaag los is geschud door het gebruik van zware trilapparatuur.
- De aanlegbreedte van de grondverbetering zodanig kiezen, dat spreiding van de funderingsdruk mogelijk is onder een hoek van 45° met de verticaal gerekend vanaf de rand van de fundering.

Grondwaterstand en watergehalte

Tijdens de verdichting dient het grondwater dieper dan 0,5 m beneden het werkniveau te staan. Bij te hoge grondwaterstand zal, afhankelijk van de doorlatendheid van het zand en de eigenschappen van de trilapparatuur, drijfzand kunnen ontstaan, waardoor verdichting onmogelijk wordt. Voor uitvoering van grondverbeteringen onder de grondwaterstand dient een bemaling te worden geïnstalleerd om de grondwaterstand tot tenminste 0,5 m beneden het werkniveau te verlagen.

Het watergehalte van het te verdichten zand dient bij voorkeur 8 tot 15 % (m/m) te bedragen. Eén en ander is af te leiden uit de Proctor-proef, waarbij het optimale watergehalte wordt bepaald in relatie tot de hoogst verkregen droge dichtheid.

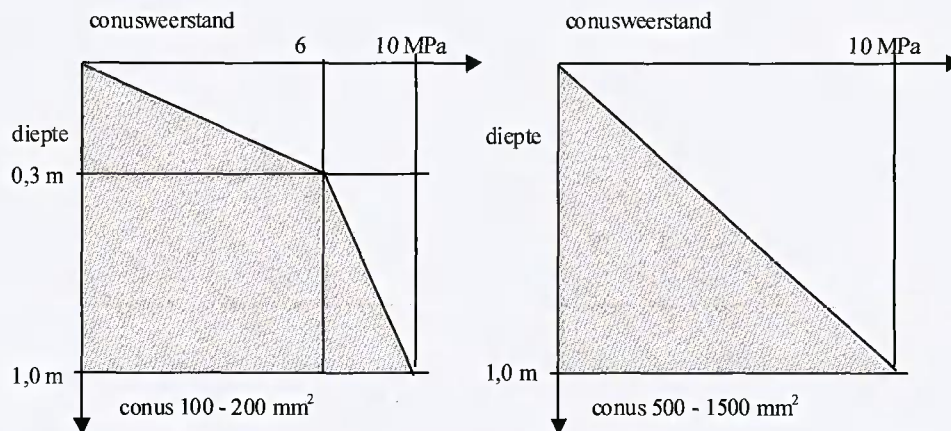
Controle grondverbetering

De kwaliteit van de grondverbetering dient zodanig te zijn, dat minstens de hoek van inwendige wrijving wordt bereikt die in de berekening van de draagkracht is gehanteerd. De controle op de kwaliteit van de uitgevoerde grondverbetering kan geschieden op de navolgende wijze:

- Sonderingen met conus met een conusoppervlak van 100 à 200 mm². Met een minisondeerrups (*Landscout*) zijn nauwkeurige sonderingen met automatische registratie tot een diepte van maximaal 5 m mogelijk. Met handsonderingen zijn de mogelijkheden beperkt, zowel voor wat betreft de nauwkeurigheid als de diepte; een verdichte zandlaag van 0,4 à 0,5 m is hiermee te controleren, eventueel in combinatie met een handboor.
- Sonderingen conform NEN 5140 of NEN-EN-ISO 22476-12 met conus met een conusoppervlak van 500 à 2000 mm². Hierbij kan de grondverbetering over grote laagdikten nauwkeurig worden gecontroleerd.
- Dichtheidsbepalingen met behulp van volumesteekringen, nucleaire meetapparatuur, de CMC-methode, de kunststoffoliemethode of de zand-vervangingsmethode. De onderzoeksdiepte is beperkt, zodat iedere laag afzonderlijk moet worden gecontroleerd alvorens de volgende laag wordt aangebracht.

In een goed uitgevoerde grondverbetering voor een fundering op staal loopt de conusweerstand gelijmatig op tot:

- sonderingen met A_c 100 à 200 mm² 6 MPa op 0,3 m diepte en 10 MPa op 1,0 m diepte
- sonderingen met A_c 500 à 2000 mm² 10 MPa op 1,0 m diepte



De gemeten conusweerstand moet buiten het gearceerde gebied liggen.

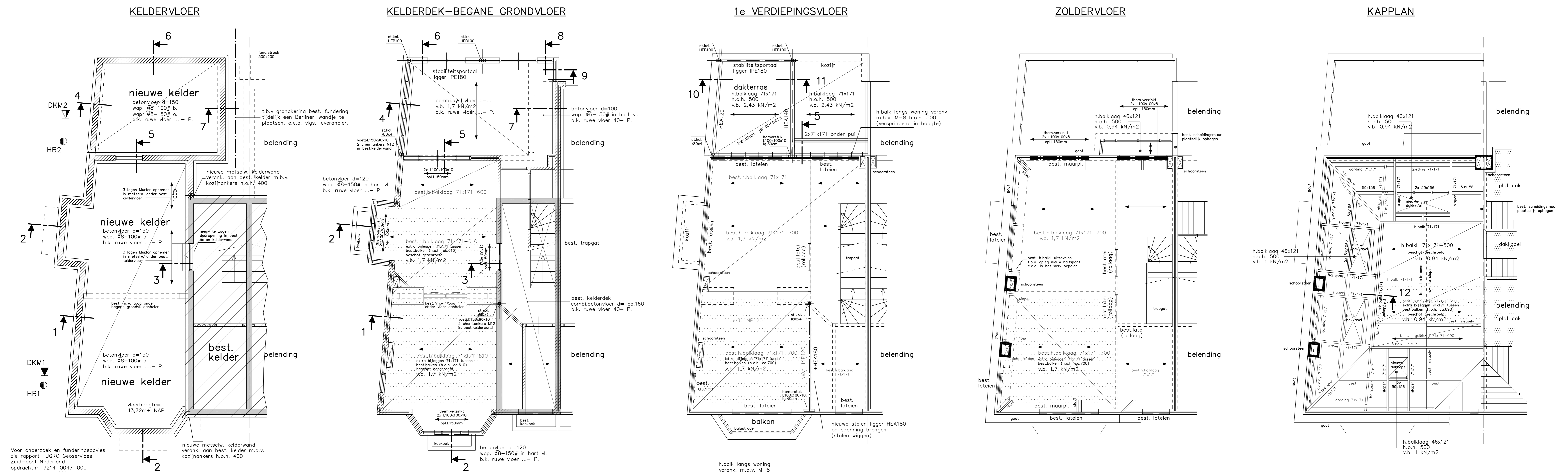
Bovengenoemde waarden komen overeen met een Proctordichtheid van gemiddeld 95% waarbij in zand een φ' -waarde aanwezig is van circa 35° hetgeen voor een fundering op staal een gebruikelijke eis is. Als de grondverbetering primair ten doel heeft de zetting te verminderen en minder strenge eisen aan de draagkracht worden gesteld, zijn in specifieke gevallen en in overleg met de geotechnisch adviseur lagere waarden acceptabel.

Voor de wegenbouw zijn verdichtingseisen onder andere gegeven in het door CROW uitgegeven Infoblad Infrastructuur - *Verdichtingscontrole via handsonderingen*.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

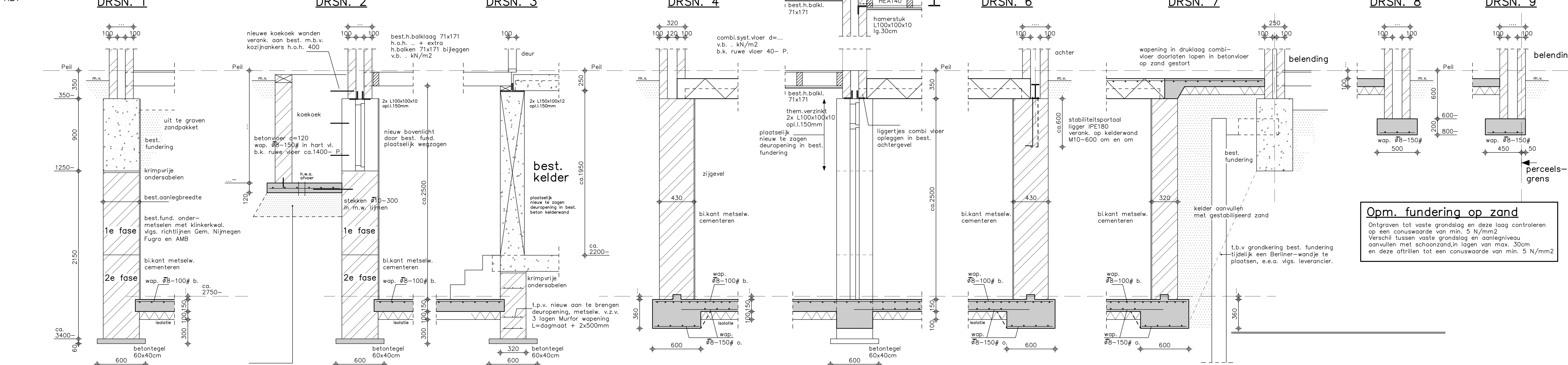
In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28



Voor onderzoek en funderingsadvies zie rapport FUGRO Geoservices Zuid-oost Nederland opdracht: 7214-0047-000 van d.d. 16 april 2014

DKM1 = positie gemaakte sondering
 HB1 = positie gemaakte handboring

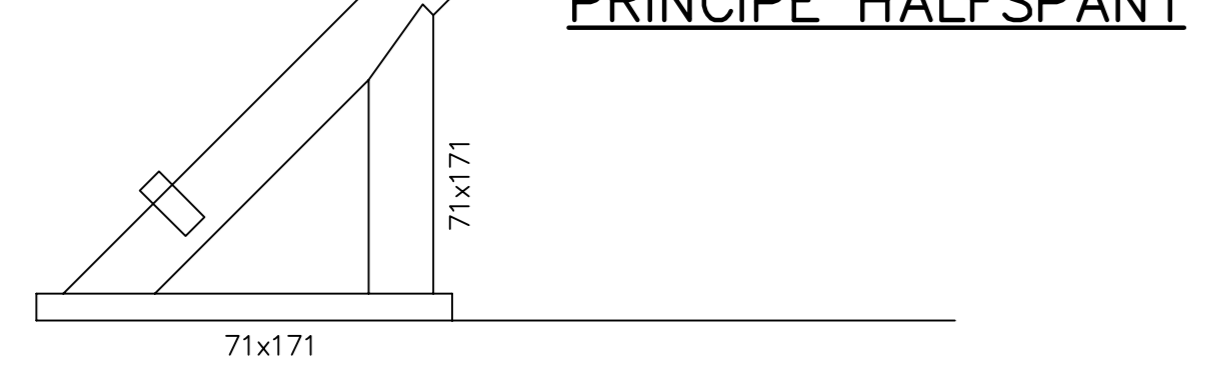


Indien bij ontgraven geen vaste grondslag aanwezig is toelaag (humus/zwarte grond) verwijderen en vervangen door min. 30cm schoonzand en deze aftrillen tot een consuswaarde van min. 5 N/mm²

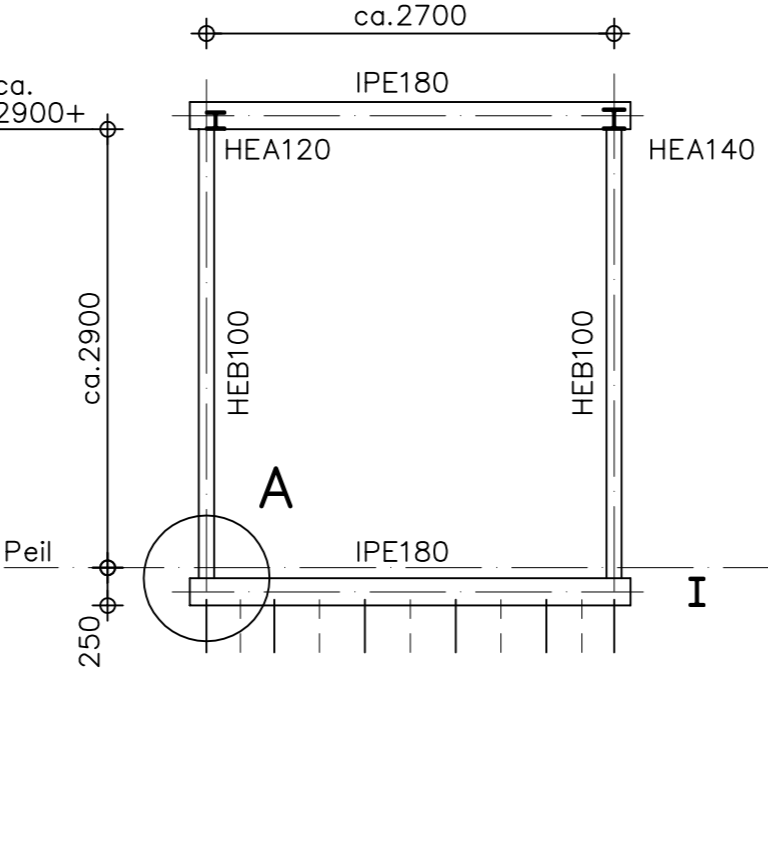
Enkele richtlijnen voor het onderkelderen middels onderstromen bij woningen vlg. Gem. Nijmegen
 De onderstromingen uitvoeren in blokken van max. 1,0m breed en 1,25m hoog, verspringend aangebracht met een min. tussenruimte van 2,0m (2 blokken). Blokken onderling te koppelen middels verbanding. Indien de uit te diepen hoogte meer is dan 1,25m dan de onderstroming in 2 fase uitvoeren.

Gezien de risico's welke gepaard gaan met het onderstromen van bestaande funderingen wordt met klem geadviseerd deze te laten uitvoeren door een daarvoor erkend en ervaren bedrijf onder deskundige leiding.

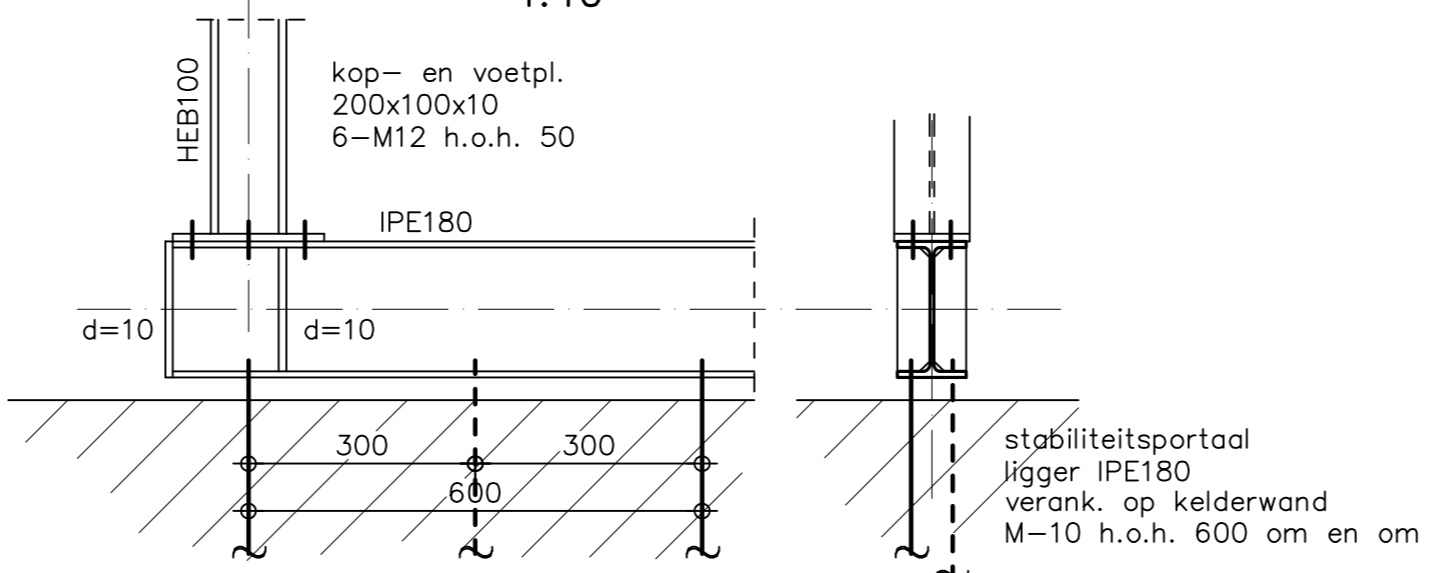
* Voor overige richtlijnen zie volledig advies Gem. Nijmegen, rapport FUGRO en statische berekening AMB.



PRINCIPE STAB.PORTAAL



DETAIL A 1:10



D14.536816

BOUWAANVRAAG

* De volgende stukken dienen door desbetreffende leverancier aan adviesbureau Markslag Beljaars te worden aangeboden:
 - tekeningen en ber. v. systeemvloeren/staalconstructies
 - ter controle in 2-voord per post.
 - definitief in min. 4-voord per post, ter indiening bij Gemeente.
 Opm.
 De te controleren stukken zullen door ons binnen 5 werkdagen na ontvangst worden verwerkt.

definitieve maatvoering conform werktek. architect maten in mm maten te controleren ankerkwal. 4.6 boutkwal. 8.8

Renvooi	betondekking in mm			
	Milieuklasse	XC1	XC2/1/m4	XC3/1/XS/KA
-betonstaal: B500 A/B				
-min. buigstraal wop.: 2,5 σ_k				
-betonkwal.: C20/25				
-ontkalkingssterkte: 25 N/mm ²				
-grootste korrelafm.: 31,5				
-milieuklasse:				
-fundering/voer: XC1 bo. XC3 o.				
	plaat	25	30	35
	plaat	15	25	30
	plaat	30	35	40
	plaat	25	30	35
	plaat	30	35	40
bij oncontroleerbaar/nabewerkt oppervlak en bij f _{ck} < 25 N/mm ² , dekking verhogen met +5mm indien gelijkzijdig: superbetonen				
lengten: $\bar{\sigma}_k$ -250mm $\bar{\sigma}_k$ -350mm $\bar{\sigma}_k$ -500mm $\bar{\sigma}_k$ -600mm				
$\bar{\sigma}_k$ -750mm $\bar{\sigma}_k$ -1000mm $\bar{\sigma}_k$ -1200mm				
ander alle met de grond in aanraking komende constructiedelen van gewapende beton een wervloer aan te brengen van schrale beton d=50mm (X0)				

werk: Verbouwing woning a/d. Rembrandtstraat 44 Nijmegen.
 onderdeel: Constructie-overzicht
 blad: K-1

getekend	schaal	1:50=20=10	gewijzigd	c.	f.
constr.	datum	30-04-2014	a.	09-05-14	d.
de arch.	formaat	A0	b.		h.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

REVENOOI / BOUWFYSISCH

Inbraakwerendheid
De uitbreiding zal een weerstand voor inbraakwerendheid hebben van minimaal klasse 2 voor deuren, ramen, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructieonderdelen in buitenwanden overeenkomstig NEN 5096.

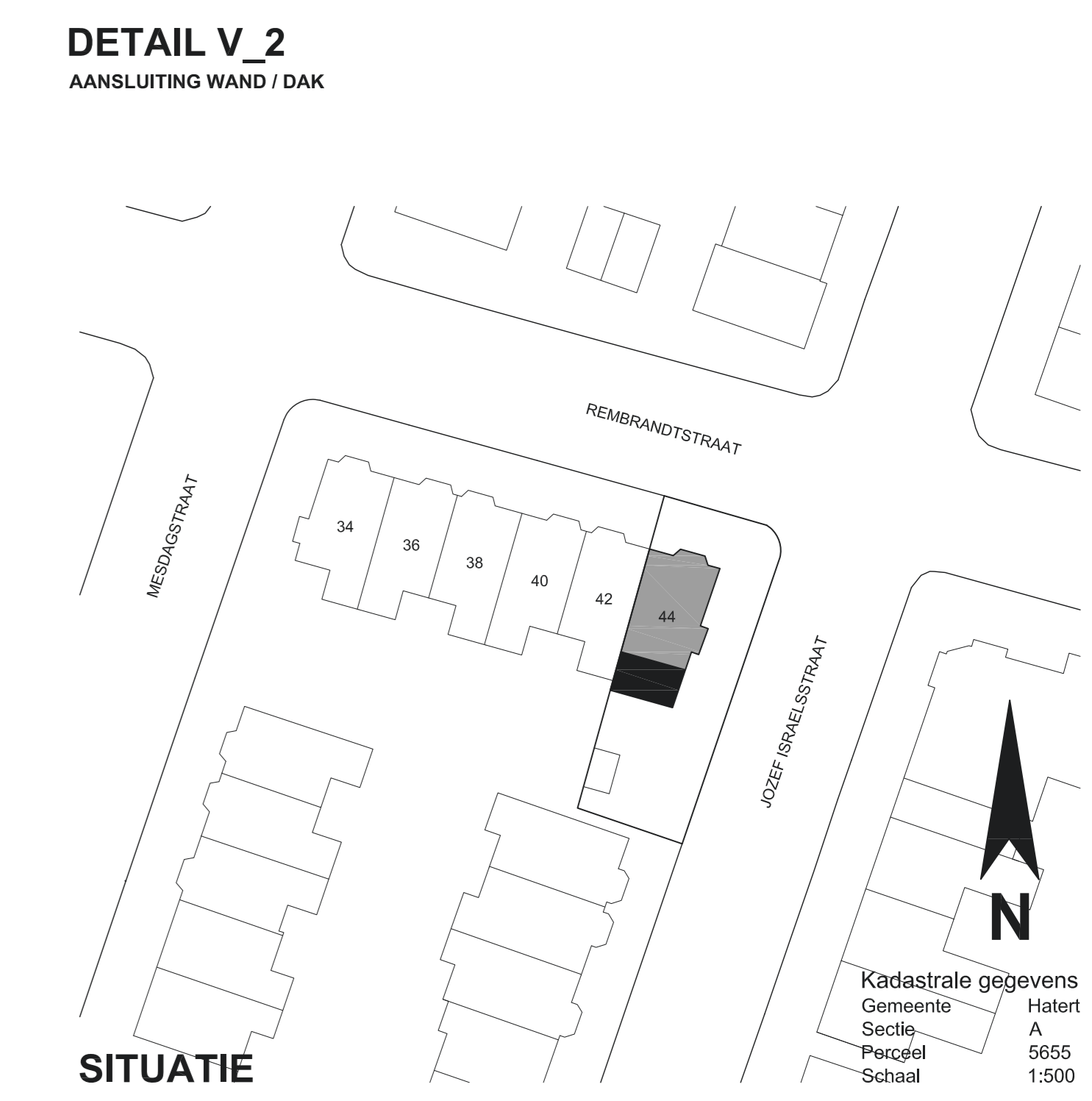
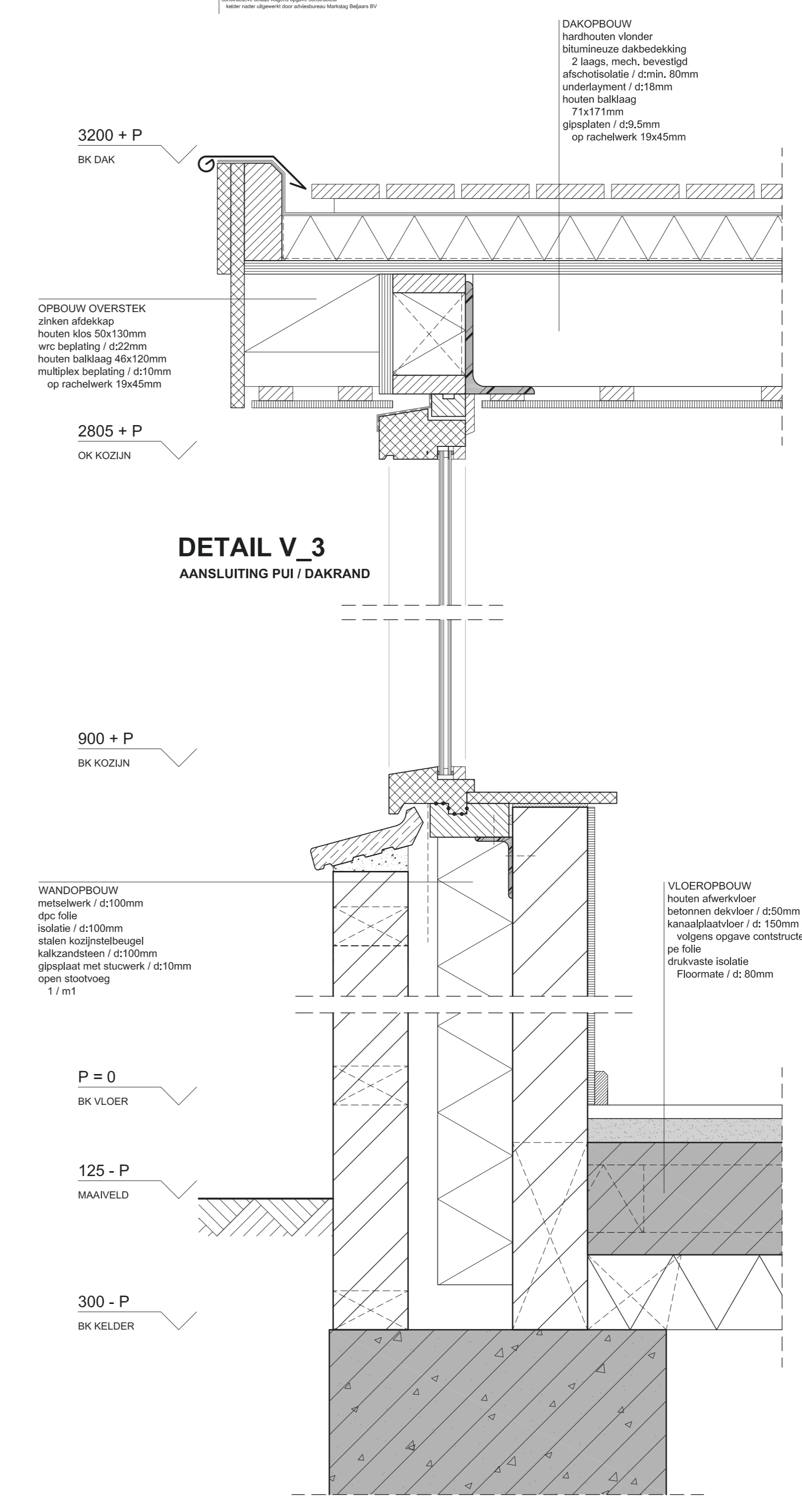
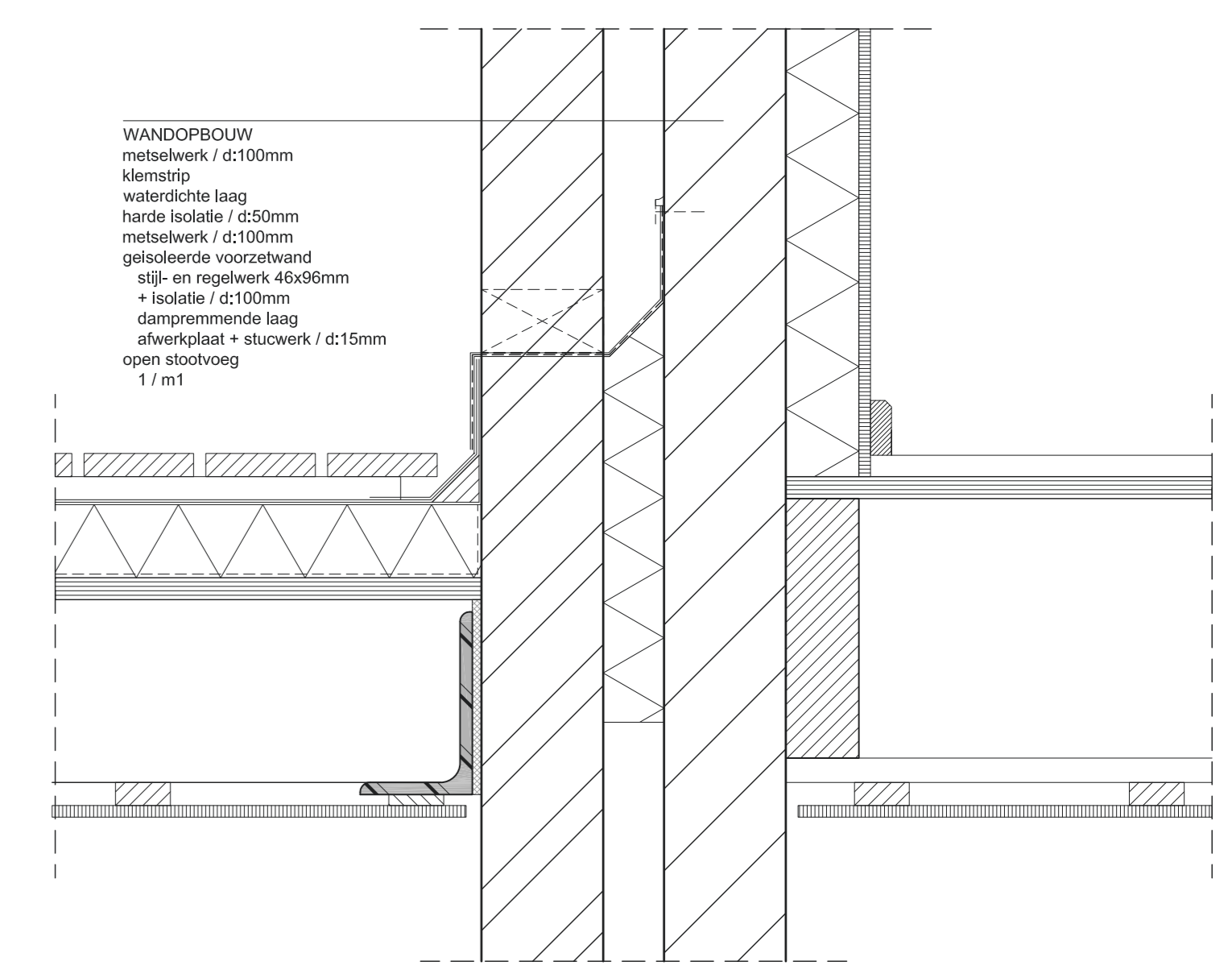
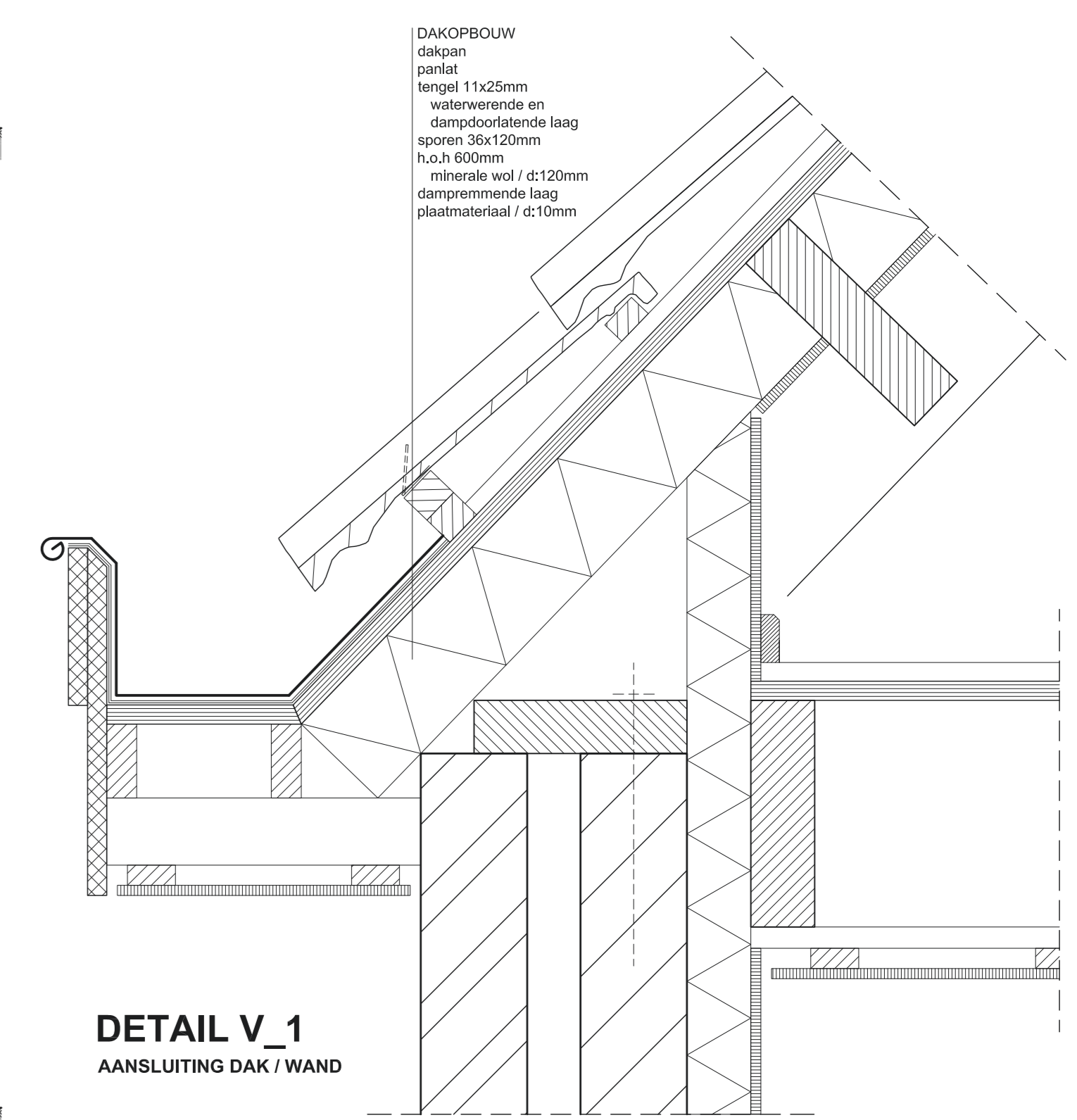
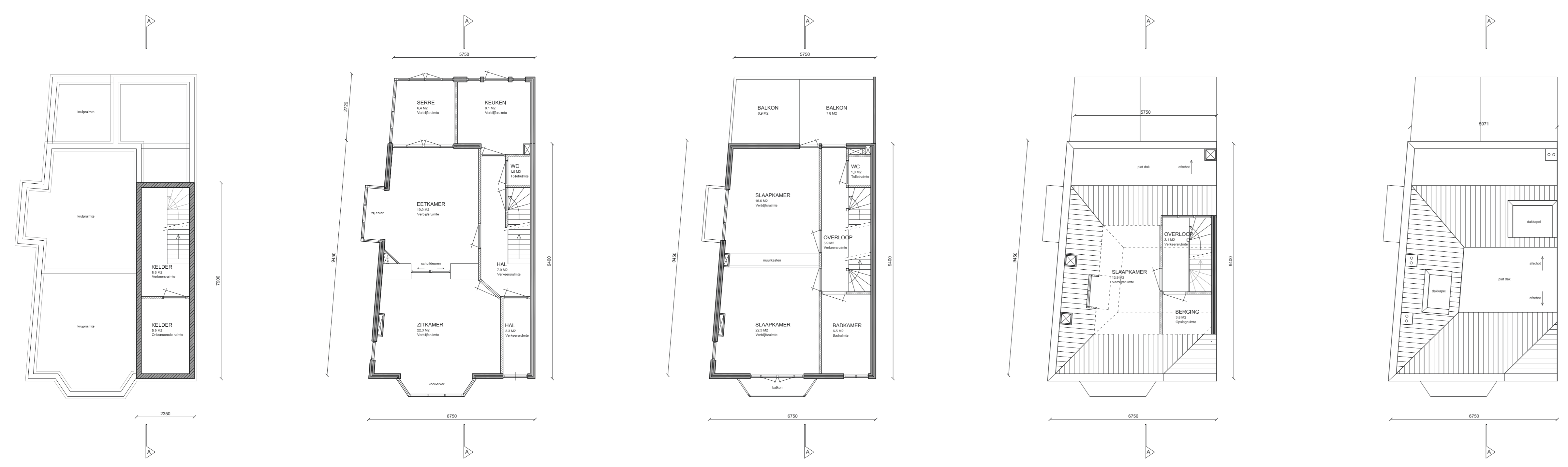
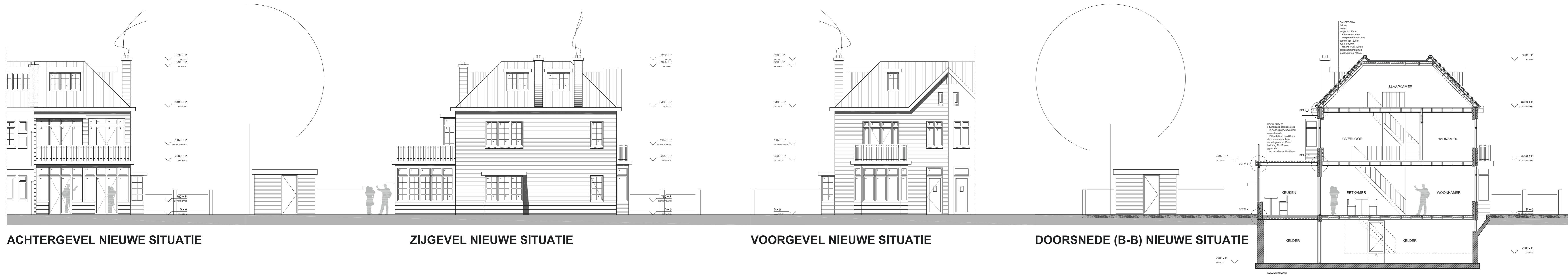
Ventilatie
Luchtwisseling door middel van natuurlijke toevoer in combinatie met mechanische afvoer.
Ledingverloop bepalen conform berekeningen installatieadviseur.

Capaciteit: : 0,7 dm³/s per m². Min. 7 dm³/s
toilet : 7 dm³/s
badkamer : 14 dm³/s
keuken : 21 dm³/s

Ventilatie meterkast: onder de deur een luchtspleet van 35mm en boven de deur een luchtspleet van 15mm.

Doorgangen
Luchtwisseling naar verbluffsruimten hebben een vrije doorgangshoogte van tenminste 2300mm en een dagmaat van 800mm. Buitendeuren hebben een vrije doorgangshoogte van tenminste 2300mm en een dagmaat van 800mm.

Het toe te passen glas heeft een U-waarde van 1,2 w/m²K. De gehele uitbreiding zal worden uitgevoerd met een minimale kierdichtheid van 1 (volgens de sbr-referentiedetails woningbouw).



DETAIL V_4
AANSLUITING KELLER / PUI

Plattegrond details:
3200 + P BK DAK
2805 + P BK KOZIJN
300 - P BK KELLER
125 - P MAAVELD
P = 0 BK VLOER

NB: nadere constructieve gegevens uitgewerkt door Adviesbureau Markslag Beljaars BV

Verwijzing : constructieve tekeningen
Datum : 09-05-2014

Nr.	omschrijving	Gecontroleerd door	Datum	Schaal	Formaat
1	Aflevering en proef door de klant	Mark	14-05-14	1:500	A0
2	Finale constructie	Mark	14-05-14		
3	Definitieve constructieve aanvraag	Mark	20-01-14		
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

Project omschrijving
Verbouwing woning
kelder / serre / erker / dak

Ontwerper
Adviesbureau Markslag Beljaars BV

Overzichtskaart
01 - WON06

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



D14.674923

Programma van Eisen			
Locatie	Rembrandtstraat 44 Nijmegen		
Projectnaam	Rb3		
Plaats binnen archeologisch proces			
Archeologische begeleiding – via protocol opgraven			
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Auteur	5.1.2e Gemeente Nijmegen Bureau Archeologie en Monumenten Postbus 9105 6500 HG Nijmegen 5.1.2e	16-07- 2014	5.1.2e
Senior archeoloog (controle/goedkeuring)	5.1.2e 5.1.2e Gemeente Nijmegen Bureau Archeologie en Monumenten Postbus 9105 6500 HG Nijmegen 5.1.2e	22- 07- 2014	5.1.2e
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	5.1.2e	22-07- 2014	5.1.2e
Goedkeuring bevoegde overheid			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
0 Gemeente	Gemeente Nijmegen		5.1.2e
0 Provincie	5.1.2e		
0 Rijk			
0 Overig			

5.1.2e

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 Administratieve gegevens onderzoeksgebied	5
HOOFDSTUK 2 Aanleiding en motivering van het onderzoek	6
2.1 Aanleiding en motivering	
HOOFDSTUK 3 Eerder uitgevoerd onderzoek	7
HOOFDSTUK 4 Archeologische verwachting	8
4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context	
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)	
4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)	
4.4 Structuren en sporen	
4.5 Anorganische artefacten	
4.6 Organische artefacten	
4.7 Archeozoologische en botanische resten	
4.8 Resten Tweede Wereldoorlog	
4.9 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	
4.10 Gaafheid en conservering	
HOOFDSTUK 5 Doelstelling en vraagstelling	11
5.1 Doelstelling	
5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders	
5.3 Onderzoeksvragen	
HOOFDSTUK 6 Methoden en technieken	12
6.1 Methoden en technieken	
6.2 Strategie	
6.3 Omgang kwetsbaar vondstmateriaal	
6.4 Structuren en grondsporen	
6.5 Aardwetenschappelijk onderzoek	
6.6 Anorganische artefacten	
6.7 Organische artefacten	
6.8 Archeozoologische en -botanische resten	
6.9 Overige resten	
6.10 Dateringstechnieken	
6.11 Beperkingen	
HOOFDSTUK 7 Uitwerking	16
7.1 Structuren, grondsporen, vondstspredingen	
7.2 Analyse aardwetenschappelijke gegevens	
7.3 Anorganische artefacten	
7.4 Organische artefacten	
7.5 Archeozoologische en -botanische resten	
7.6 Beeldrapportage	
HOOFDSTUK 8 (De)selectie en conservering	17
8.1 Selectie materiaal voor uitwerking	

8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering	
8.3 Selectie materiaal voor conservering	
HOOFDSTUK 9 Deponering	18
9.1 Eisen betreffende depot	
9.2 Te leveren product	
HOOFDSTUK 10 Randvoorwaarden en aanvullende eisen	19
10.1 Personele randvoorwaarden	
10.2 Overlegmomenten	
10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	
10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen	
HOOFDSTUK 11 Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE	21
11.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk	
11.2 Belangrijke wijzigingen	
11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk	
11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	
Literatuur en bijlagen	22

HOOFDSTUK 1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED

Projectnaam	Rb3
Provincie	Gelderland
Gemeente	Nijmegen
Plaats	Nijmegen
Toponiem	Rembrandtstraat 44
Kaartbladnummer	40C
x,y-coördinaten	188.910/427.814
CMA/AMK-status	Monument van archeologische waarde
Archis-monumentnummer	12653
Archis-waarnemingsnummers	Binnen een straat van 100 m zijn in Archis de volgende waarnemingsnummers bekend: - 4370 - 32008 - 47765 (BAMN-projectcode Sd1) - 48162 (BAMN-projectcode Rb1) - 424440 (BAMN-projectcode Rb1)
Status Beleidskaart Nijmegen	Archeologische gemeente Aandachtsgebied 3, terrein Z-09 (terrein van zeer hoge archeologische waarde)
Oppervlakte onderzoeksgebied	ca. 53 m ²
Huidig grondgebruik	bebouwing

HOOFDSTUK 2 AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Aanleiding en motivering

De eventueel aanwezige archeologische resten in de ondergrond van het terrein worden bedreigd door graafwerkzaamheden die plaatsvinden naar aanleiding van de uitbreiding van de kelder onder het woonhuis aan de Rembrandtstraat 44 (bijlage 3). De te realiseren kelder bevindt zich vrijwel volledig onder het bestaande huis, alleen aan de achterzijde valt deze 80 cm buiten de huidige fundering. De geplande graafwerkzaamheden vormen een dusdanige bedreiging dat het archeologische bodemarchief ter plaatse grotendeels of geheel vernietigd zal worden.

Omdat het terrein volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Nijmegen is gelegen in een zone van zeer hoge archeologische waarde (aandachtsgebied waarde 3), is archeologisch onderzoek voorafgaand aan de grondwerkzaamheden verplicht. In verband met het bovenliggende woonhuis is het niet mogelijk om het onderzoek voorafgaand aan de werkzaamheden uit te voeren. Daarom is ervoor gekozen om de werkzaamheden archeologisch te laten begeleiden onder protocol opgraven.

HOOFDSTUK 3 EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

Binnen het onderzoeksgebied heeft nog geen archeologisch onderzoek plaatsgevonden. In de directe omgeving van het terrein betreft het, in chronologische volgorde, de volgende onderzoeken:

Soort onderzoek	opgraving
Uitvoerder	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Uitvoeringsperiode	1978
Rapportage	5.1.2e, 1984: <i>Romans and Batavians. A regional study in the Dutch Eastern River Area</i> , Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 34, 39-331.
Vondsten/documentatie	Depot voor bodemvondsten provincie Gelderland

Soort onderzoek	archeologische begeleiding (BAMN-projectcode Sd1)
Uitvoerder	Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen
Uitvoeringsperiode	2000
Rapportage	ongepubliceerd
Vondsten/documentatie	Depot voor bodemvondsten gemeente Nijmegen

Soort onderzoek	Opgraving (BAMN-projectcode Rb1)
Uitvoerder	Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen
Uitvoeringsperiode	2004
Rapportage	5.1.2e & 5.1.2e 2009: <i>De verdedigingswerken van de Romeinse legerplaats op de Hunerberg. Archeologisch onderzoek in Nijmegen-Oost</i> , Nijmegen (Archeologische Berichten Nijmegen-Rapport 11).
Vondsten/documentatie	Depot voor bodemvondsten gemeente Nijmegen

HOOFDSTUK 4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1 Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

Het onderzoeksgebied valt volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Nijmegen binnen een zone met een zeer hoge archeologische waarde (waarde 3).¹ De vroegste sporen en vondsten binnen deze zone worden gevormd door enkele laat-neolithische grafheuvels op de Hunerberg en op het Kops Plateau. Rond deze grafheuvels zijn in de midden-bronstijd nog enkele grafheuvels aangelegd, waaraan in de late bronstijd bovendien een cultusplaats is toegevoegd. Daarnaast zijn er op verschillende plekken nederzettingenresten uit de midden-bronstijd aangetroffen. Zo heeft bij de Drususstraat waarschijnlijk de nederzetting gelegen waartoe de doden in de grafheuvels op het Kops Plateau vermoedelijk bij leven woonden. De vondst van enkele bronzen voorwerpen uit dezelfde periode duidt er op dat op het plateau van de Hunerberg bronzen voorwerpen ritueel zijn gedeponerd. In de late bronstijd en vroege ijzertijd zijn rond de grafheuvels op de Hunerberg en het Kops Plateau urnenvelden aangelegd, grafvelden met een grote hoeveelheid crematiegraven. Deze clusters van graven strekken zich uit van het Kops Plateau tot het Valkhof, maar de locatie en de begrenzing ervan is nog niet volledig duidelijk. Ook uit de midden-ijzertijd zijn in Nijmegen-Oost nederzettingssporen en begravingen bekend.

Een belangrijk deel van de bij archeologisch onderzoek aangetroffen resten is afkomstig uit de Romeinse tijd. Het gaat daarbij voor een heel groot deel om sporen van militaire activiteiten. Op en rond de Hunerberg (het archeologisch rijksmonument terrein Hunerberg Z-04 wordt omsloten door het terrein Nijmegen-Oost) zijn sporen aangetroffen van twee legerplaatsen, die respectievelijk uit de periode 19-16 voor Chr. en 70-170 na Chr. dateren. Om de laatste legerplaats lag de *canabae legionis*, waar de tros van het Tiende Legioen woonde en werkte, waarvan op verschillende plaatsen op de Hunerberg en langs de Berg en Dalseweg sporen zijn aangetroffen (bijlage 1-2). Het gaat voornamelijk om resten van bewoning en ambachtelijke activiteiten, maar ook zijn de funderingen van enkele openbare gebouwen gevonden, zoals een grote markthal in het Rooie Dorp en het amfitheater in de Schildersbuurt. Het is nog niet helemaal duidelijk tot waar de *canabae legionis* zich uitstrekte. Sporen ervan kunnen nog op veel plaatsen aangetroffen worden. Het plangebied ligt in ieder geval binnen de grenzen van de *canabae legionis*.

Vanuit Berg en Dal liep vermoedelijk een aquaduct naar de legerplaats en de *canabae legionis*. Resten hiervan zijn in het landschap nog aanwezig, zoals de Broerdijk. Hoger, op het Kops Plateau, zijn resten aangetroffen van een legerplaats die tussen 12 voor en 69/70 na Chr. dateert. Het einde van de militaire activiteiten op het Kops Plateau wordt gemarkeerd door de Bataafse Opstand in 69/70 na Chr. Rond deze legerplaats zijn resten van drie kleinere hulptroepenkampementen aangetroffen, die vermoedelijk tussen 10 en 20 na Chr. gedateerd mogen worden. Meer van dergelijke kampementen zijn in de omgeving van de Bataafse hoofdplaats *Oppidum Batavorum* in het centrum van Nijmegen aangetroffen.

Op verschillende plaatsen zijn rond de legerplaatsen en de *canabae legionis* overblijfselen van grafvelden aangetroffen, waar de militairen en de bewoners van de *canabae legionis* (gescheiden van elkaar) zijn begraven. Dit gebeurde steeds langs de verschillende uitvalswegen. Er lijkt geen sprake te zijn van één groot grafveld, maar van meerdere clusters van graven. De begrenzingen zijn nog onduidelijk. Gezien het feit dat de archeologische kennis van delen van Nijmegen-Oost nogal fragmentarisch is of geheel ontbreekt, is het goed mogelijk dat nog nieuwe clusters van graven gevonden zullen worden. Daarnaast zijn nog twee andere grafvelden aangetroffen. Het betreft een grafveld uit de vroeg-Romeinse tijd, dat

¹ Terrein Z-09. Onderstaande tekst uit de Archeologische Beleidskaart Gemeente Nijmegen, 119-120.

aan weerszijden van de Museum Kamstraat is aangetroffen, waar burgers van *Oppidum Batavorum* begraven zijn. Het andere grafveld is te dateren in de 4^e-5^e eeuw en behoorde waarschijnlijk tot de Frankische nederzetting waarvan op de hoek van de Canisiussingel/Berg en Dalseweg resten zijn gevonden. Ruim 600 graven zijn tijdens opgravingen onderzocht, maar de schatting is dat het aantal bijzettingen wel eens twee tot tweeënhalf keer zo hoog kan zijn geweest. In de omgeving kunnen zeker meer graven verwacht worden.

Het terrein wordt aan de westkant begrensd door de buitenwerken van de stadsomwalling uit de 16^e eeuw, die binnen het terrein Nijmegen-Centrum vallen. Enkele van de buitenwerken die bij de laatste fasen van de Nijmeegse vestingwerken horen – Fort Sterrenschans en Fort De Verbrande Molen – liggen binnen de grenzen van Nijmegen-Oost. Verder moeten er nog verschillende lunetten hebben gelegen, die in de 18^e eeuw als een soort schil om de eigenlijke stadsmuur heen zijn gebouwd en die aan het eind van de 19^e eeuw gecontroleerd zijn gesloopt. Sporen van deze vestingwerken kunnen nog op het terrein verwacht worden.

4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)²

De oudste archeologische waarnemingen in en rondom de Rembrandtstraat zijn verricht door gemeente-archivaris 5.1.2e in de jaren voor de Tweede Wereldoorlog. Daarbij zijn veel Romeinse vondsten aangetroffen. In 1978 is door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) uit Amersfoort archeologisch onderzoek uitgevoerd in onder meer de Rembrandtstraat, waarbij voor het eerst de zuidwestelijke begrenzing van het ongeveer 42 ha grote Augusteïsche legerkamp in kaart is gebracht. Niet alleen konden op enkele plaatsen beide grachten onderzocht worden. Ook zijn twee torens gelokaliseerd. Restanten van gebouwen uit die tijd zijn niet aangetroffen. Wel zijn op een in dezelfde periode opgegraven bouwterrein aan de Rembrandtstraat enkele kuilen gevonden waar Augusteïsch aardewerk uit geborgen is. Uit de Flavische tijd dateren onder meer de resten van het enige in Nederland bekende amfitheater en enkele gebouwen van de *canabae legionis*. Het amfitheater bevindt zich ca. 25 m ten westen van het onderhavige gebied.

Een archeologische begeleiding in onder andere de Rembrandtstraat leverde in 2000 geen sporen uit de Romeinse tijd op maar men kon wel vaststellen dat de cultuurlaag uit de Romeinse tijd nog intact was. In december 2003 en januari 2004 is aan de Rembrandtstraat 26-28, ca. 100 m westelijk van het onderzoeksterrein, een opgraving uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek zijn de twee Augusteïsche grachten over grotere lengte vastgelegd. Daarnaast zijn enkele sporen uit de Flavische tijd aangetroffen.³

4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)

De exacte begrenzing en omvang van de mogelijk aanwezige vindplaats is niet bekend. De vindplaats zich in ieder geval ver uit buiten het plangebied.

4.4 Structuren en sporen

Binnen het plangebied kunnen sporen en structuren van uiteenlopende complextypen worden verwacht, namelijk paalsporen, kuilen, greppels, waterputten, wegen en mogelijk graven (zowel crematie- als inhumatiegraven).

4.5 Anorganische artefacten

² Onderstaande tekst grotendeels uit Van Enkevort e.a. 2012.

³ Heirbaut & Van Enkevort 2009, 19-21.

Anorganische artefacten zullen over het algemeen goed geconserveerd zijn. Te verwachten zijn aardewerk, glas, metaal, natuursteen, huttenleem en baksteen. Voorwerpen van metaal kunnen door verzuring in de bodem aangetast zijn. Naar verwachting zijn objecten van ijzer geoxideerd.

4.6 Organische artefacten

Onverbrande organische artefacten worden in principe niet verwacht, in klei blijven organische voorwerpen over het algemeen beter bewaard dan in zand. Een uitzondering vormen organische resten in de vulling van diepe sporen, zoals waterputten of -kuilen. In sporen en lagen boven de gemiddeld laagste grondwaterstand kan wel verbrand bot en verkoold organisch materiaal aangetroffen worden. Uitzondering hierop zijn sporen en lagen uit de late middeleeuwen en nieuwe en moderne (nieuwste) tijd, waarin mogelijk ook onverkoold materiaal is bewaard.

4.7 Archeozoölogische en botanische resten

Dierlijk botmateriaal kan worden aangetroffen; onverbrand bot in sporen en lagen boven de gemiddeld laagste grondwaterstand blijft over het algemeen echter slecht bewaard. Boven het grondwaterniveau zijn mogelijk verbrande zaden en misschien pollen aanwezig. In diepere sporen kunnen goed geconserveerde, al dan niet verbrande, botanische resten aanwezig zijn.

4.8 Resten Tweede Wereldoorlog

Binnen het onderzoeksgebied zijn resten uit de Tweede Wereldoorlog te verwachten. Deze resten dienen in principe op dezelfde wijze te worden behandeld als archeologische sporen en vondsten uit oudere periodes. Bij de vondst van een gesneuveld militair dient dit te worden gemeld bij de Bergings- en Identificatie Dienst van de Koninklijke Landmacht (BIDKL) die vervolgens de berging op zich neemt.

4.9 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

De exacte stratigrafie en diepte van de vondstlagen is niet bekend. Tijdens een recentelijk uitgevoerde inspectie, uitgevoerd door 5.1.2e van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen, bleek dat op ca. 1 m onder maaiveld de Romeinse cultuurlaag nog intact was.

4.10 Gaafheid en conservering

Omdat de geplande kelder zich ter plaatse van de bestaande kruipruimte onder het woonhuis bevindt, is de kans aanwezig dat een deel van de archeologische resten gedeeltelijk of geheel verdwenen is.

HOOFDSTUK 5 DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1 Doelstelling

Doel van de archeologische begeleiding onder protocol opgraven is het documenteren, registreren en veiligstellen van de archeologische resten die zich in de ondergrond van het onderzoeksgebied bevinden, om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden.

5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Zie paragraaf 4.1.

5.3 Onderzoeksvragen

Algemeen

1. Waaruit bestaan de archeologische resten (sporen, structuren, vondsten)?
2. Wat is de aard, datering en omvang van de archeologische resten (te onderscheiden in sporen en vondstmateriaal) en tot welk complextype en culturele eenheden kunnen ze worden gerekend?
3. Wat is de kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten?
4. Wat is de aard en de datering van de archeologisch relevante bodemlagen en wat is hun begrenzing in het verticale en horizontale vlak?
5. Wat is de exacte locatie van de archeologische resten?
6. Zijn met het definitieve onderzoek ook de begrenzingen van de vindplaats vastgesteld?
7. Wat is de diepte (t.o.v. maaiveld) en de hoogteligging (t.o.v. NAP) van de archeologische resten?
8. Zijn er fossiele akker- of cultuurlagen aanwezig?
9. Wat is de relatie tussen de aangetroffen resten, de vastgestelde stratigrafie, de bodemgesteldheid en het landschap (geomorfologie en reliëf)?
10. Wat is de conservering van de verschillende materiaalcategorieën, inclusief archeobotanisch en zoölogisch materiaal?
11. Bevat de vindplaats voor onderzoek geschikte paleo-ecologische en/of botanische resten?
12. Is er een relatie tussen de landschappelijke ligging (geomorfologie, reliëf en bodem) en de conservering van de archeologische resten?
13. Wat is de relatie tussen de aangetroffen archeologische resten en het al uitgevoerde archeologisch onderzoek binnen het onderzoeksgebied en in de directe omgeving daarvan?
14. Wat is de historische context van de archeologische resten?

Canabae legionis

15. Is er sprake van verkavelingstructuren, en zo ja uit welke periode?
16. Is er sprake van sporen van oude wegen, en zo ja wat is de ouderdom daarvan?
17. Is er sprake van gebouwen uit de Flavische – vroeg-Trajaanse tijd? Zo ja, hoe zien de plattegronden er uit en wat voor functie hebben zij op basis van de uitleg en de vondsten in de omgeving gehad?

HOOFDSTUK 6 METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1 Methoden en technieken

In het veld wordt gewerkt aan de hand van de werkinstructies van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen. Deze werkinstructies betreffen een nadere en gebiedsspecifieke uitwerking van de KNA 3.3.

De geplande kelderruimte, thans nog kruipruimte, wordt uitgegraven door middel van het wegzuigen van zand tot een diepte van ca. 1,5 tot 2,5 m onder maaiveld, afhankelijk van de exacte locatie. Bij deze graafwerkzaamheden is de permanente aanwezigheid van een KNA-archeoloog of senior-veldtechnicus vereist.

Aanvullend hierop wordt gesteld dat indien graven of andere bijzondere en kwetsbare structuren worden aangetroffen, deze dezelfde dag nog volledig gedocumenteerd en geborgen moeten worden dan wel afdoende veiliggesteld dienen te worden teneinde schatgraverij te voorkomen.

6.2 Strategie

De aannemer dient actieve begeleiding van de graafwerkzaamheden door een door de opdrachtgever aangewezen archeologisch toezichthouder te gedogen. Tijdens het wegzuigen van de grond dienen daar waar mogelijk grondsporen vastgelegd te worden. De daarin aanwezige vondsten (scherven, metaal, bot, etc.) dienen waar mogelijk administratief gekoppeld te worden aan deze sporen. Alle te verwijderen grond dient met behulp van een metaaldetector onderzocht te worden op de aanwezigheid van metaalvondsten. Daarbij is deselectie, afgezien van niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog en om milieutechnische redenen gevaarlijke voorwerpen, ter plaatse uit den boze.

Wanneer er archeologisch relevante sporen worden aangetroffen dan dienen de graafwerkzaamheden te worden stilgelegd om de mogelijkheid te bieden om deze sporen te documenteren (dit wil zeggen: in te meten door middel van een GPS-apparaat of Robotic Total station, fotograferen en beschrijven) en te couperen en af te werken alvorens de graafwerkzaamheden kunnen worden hervat. Indien digitaal meten niet mogelijk is dienen de sporen analoog te worden gedocumenteerd.

Wanneer er graven worden aangetroffen dienen er extra medewerkers ingezet te worden om de werkzaamheden zo min mogelijk te vertragen. Bij belangwekkende en onverwachte sporen (zie par. 10.4) wordt de opdrachtgever en het bevoegd gezag meteen op de hoogte gesteld.

Het vondstmateriaal wordt zo veel mogelijk stratigrafisch verzameld en aan genummerde lagen toegeschreven. Concentraties vondsten worden bij elkaar gehouden en krijgen één vondstnummer. Vondsten uit sporen worden vanzelfsprekend daaraan gekoppeld. Metaalvondsten en andere bijzondere vondsten worden als puntlocaties driedimensionaal ingemeten, ook wanneer het om losse vondsten gaat.

Als basis worden grondslagpunten gebruikt met RD-coördinaten en NAP-hoogten die zijn uitgezet door een landmeter. Conform de KNA wordt daarvan een meetverslag opgemaakt en een meetpuntenkaart vervaardigd.

Voor wat betreft de documentatie:

Voor de vervaardiging van de tekeningen wordt verder verwezen naar de voorgenoemde werkinstructies.

De interpretatie van de sporen in de vlakken, de coupes en de profielen dient op de veldtekeningen (coupe- en profieltekeningen) bij de sporen geschreven te worden. Dit vergemakkelijkt in sterke mate de uitwerking van het project.

Tijdens het veldwerk worden dag- en wekrapportages gemaakt. Zij dienen o.a. ter ondersteuning van analyse van de opgravingsgegevens. In de rapportages worden in het veld genomen beslissingen ten aanzien van de opgravingsstrategie weergegeven, waarnemingen in het veld, voorlopige interpretaties etc.

In het dagrapport worden de volgende zaken vermeld:

- datum;
- naam van rapporteur;
- aanwezige medewerkers;
- weersomstandigheden;
- bezoek;
- machinist;
- werkput(ten);
- daghoogte;
- gebruikt vast punt en afleeshoogte;
- werkzaamheden;
- wetenschappelijke / technische ontwikkelingen;
- motivatie van keuze ten aanzien van selectie van materiaal;
- afspraken / beslissingen / overleg;
- controle documentatie.

In het wekrapport (te maken aan het einde van de week, of begin van de week daarop) komt altijd het volgende aan de orde:

- weeknummer en jaar;
- naam van rapporteur;
- voortgang werkzaamheden in relatie tot planning en beoogd resultaat;
- gemaakte aangelegde en afgewerkte meters;
- wetenschappelijke ontwikkelingen;
- strategie / beslissingen;
- bijzonderheden;
- afspraken / overleg.

6.3 Omgang kwetsbaar vondstmateriaal

Indien zich vondsten/vondstomstandigheden voordoen die een bijzondere behandeling vereisen, wordt een specialist ingeschakeld. Deze zal de betreffende monsters nemen/de betreffende vondsten bergen. Voor de berging van inhumatiegraven wordt, zoals eerder vermeld, een fysisch antropoloog ingeschakeld. Voor de overige kwetsbare vondsten wordt verwezen naar de werkinstructies van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen (met name tabel 8.1). Indien het opgraven van zeer bijzondere vondsten of sporen niet in één dag kan worden afgerond, dan dient voor nachtelijke bewaking te worden gezorgd.

6.4 Structuren en grondsporen

Structuren en grondsporen worden in principe volledig onderzocht te worden aan de hand van de werkinstructies van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen. Na documentatie (foto,

tekening en beschrijving) worden sporen afgewerkt. De inhoud van sporen dient te worden gezeefd als daarin concentraties van verbrand botmateriaal, stukjes glas of van een ander materiaal (bijvoorbeeld fragmenten aardewerk of metaal) aanwezig zijn.

Indien er graven worden aangetroffen:

Werkwijze crematiegraven

Het graf wordt vastgelegd op de vlaktekening. Van de bovenkant van de grafkuil worden hoogtematen genomen. Het graf wordt genummerd en ingevuld op de gravenlijst. Hierna wordt de coupelijns bepaald en worden aan de uiteinden hiervan meetpennen aangebracht. Van het spoor wordt een detailtekening gemaakt (schaal 1:10). Vervolgens wordt het spoor gecoupeerd, waarbij de complete grafvulling wordt verzameld om in een later stadium gezeefd te worden. Grafgiften en het crematierestendepot worden, indien aanwezig, vrijgeprepareerd in het vlak en ingetekend op de detailtekening. Hiervan worden tevens hoogtematen (boven- en onderkant) genomen. Vervolgens wordt de coupe gefotografeerd en getekend (schaal 1:10). Daarna wordt de tweede helft verdiept, waarbij de grafvulling wordt verzameld en de resterende grafgiften en het crematierestendepot worden vrijgelegd. Zij worden bijgetekend op de detailtekening. Hierna kunnen de grafgiften en het crematierestendepot worden geborgen en wordt het laatste deel van het spoor afgewerkt. Tot slot worden alle gegevens op het contextformulier crematiegraf ingevuld (grafformulier Bureau Archeologie en Monumenten gemeente Nijmegen).

Werkwijze inhumatiegraven

Als er inhumatiegraven worden aangetroffen worden zij in het geheel blootgelegd, gefotografeerd, opgetekend en opgegraven. Graven worden vastgelegd vanaf het niveau waarin de grafkuilen zich aftekenen. Van de top van de grafkuilen worden hoogtes genomen. De graven worden, indien mogelijk, gecoupeerd tot op het niveau dat het botmateriaal zich aandient. Alle ijzeren nagels, scharnieren en beslag van de constructie van een doods-kist dienen driedimensionaal ingemeten te worden en afzonderlijk (met vondstnummer) verpakt te worden. Opgelet dient te worden dat eventueel aanwezige, gemineraliseerde houtresten aan de nagels niet beschadigd worden. De gebitselementen van skeletten dienen geheel bedekt te blijven met sediment, totdat monsters voor oud-DNA onderzoek zijn genomen door een specialist. Grafgiften worden in het vlak blootgelegd. Vanaf dat niveau worden de graven in vlakken opgegraven. Van de bodem van de grafkuil en het niveau waarop het skelet ligt worden hoogtematen genomen. Ook van de bovenkant en onderkant van de schedel worden hoogtematen genomen. Van de buikholtte worden monsters voor onderzoek naar parasieten genomen. Eveneens worden referentiemonsters bij de grafkuil genomen voor isotopenonderzoek. Skeletten worden in het veld door een fysisch antropoloog onderzocht voordat zij worden geborgen. Graven worden beschreven op daarvoor bestemde formulieren (grafformulieren Bureau Archeologie en Monumenten gemeente Nijmegen).

Zolang onduidelijk is of de centrale verkleuring een grafstructuur een inhumatie of een crematie bevat, wordt onder uitsparing van een kruis of kruisprofiel schavend of troffelend verdiept. Er dienen voldoende X, Y en Z-waarden te worden bepaald om een ruimtelijke reconstructie te kunnen vervaardigen.

6.5 Aardwetenschappelijk onderzoek

Tijdens het onderzoek dient aanvullende informatie verkregen te worden over de bodemopbouw en geogenese. De opdrachtgever dient hier de archeologisch toezichthouder tijd en ruimte voor te geven.

6.6 Anorganische artefacten

Tijdens het onderzoek zullen alle aangetroffen anorganische artefacten worden verzameld. Het verzamelen van anorganische artefacten dient te gebeuren conform de Werkinstructies van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen. In het veld zal geen selectie van vondsten worden toegepast.

6.7 Organische artefacten

Tijdens het onderzoek zullen alle aangetroffen organische artefacten worden verzameld. Het verzamelen van organische artefacten dient te gebeuren conform de Werkinstructies van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen. In het veld zal geen selectie van vondsten worden toegepast.

N.B: Organische materialen zijn over het algemeen zeer kwetsbaar. Voor de behandeling van deze materiaalsoorten wordt verwezen naar tabel 8.1 in de werkinstructies veldwerk van Bureau Archeologie en Monumenten gemeente Nijmegen. In situ aanwezig constructiehout wordt individueel ingemeten, geadministreerd, gedocumenteerd en geborgen.

6.8 Archeozoologische en -botanische resten

Tijdens het onderzoek zullen alle aangetroffen archeozoologische en -botanische resten worden verzameld. Het verzamelen van archeozoologische en -botanische resten dient te gebeuren conform de Werkinstructies van Bureau Archeologie en Monumenten Nijmegen. In het veld zal geen selectie van vondsten worden toegepast.

N.B: Al het hout dat voor dendrochronologische datering in aanmerking komt, wordt in ieder geval verzameld. Uit kansrijke grondsporen en lagen worden botmonsters genomen om ook greep op het kleinere botmateriaal te krijgen. Van veelbelovende sporen (met name uit huisplattegronden en waterputten) en lagen worden monsters verzameld ten behoeve van botanisch onderzoek.

6.9 Overige resten

n.v.t.

6.10 Dateringstechnieken

Het is de verwachting dat tijdens het onderzoek voldoende dateerbaar vondstmateriaal (aardewerk, metaal, glas, etc.) wordt aangetroffen om een datering van de vindplaats te kunnen geven.

6.11 Beperkingen

n.v.t.

HOOFDSTUK 7 UITWERKING EN CONSERVERING

7.1 Structuren, grondsporen, vondstspreidingen

Sporen worden volledig beschreven en gedateerd, indien mogelijk. De sporen worden per periode en per spoorcategorie beschreven.

7.2 Analyse aardwetenschappelijke gegevens

Profielen dienen in die mate te worden uitgewerkt zodat een duidelijk overzicht gegeven kan worden van de verticale locatie van de belangrijkste archeologische resten en de opbouw van het terrein in fysisch-geografische/geogenetische zin.

7.3 Anorganische artefacten

De vondsten worden per materiaalcategorie gewaardeerd. Vondsten worden uitgewerkt tot het niveau dat nodig is voor beantwoording van de onderzoeksvragen. Bij (vergankelijke) vondsten dient in eerste instantie minimaal gezorgd te worden voor stabilisering van de staat waarin ze gevonden zijn.

7.4 Organische artefacten

De vondsten worden per materiaalcategorie gewaardeerd. Vondsten worden uitgewerkt tot het niveau dat nodig is voor beantwoording van de onderzoeksvragen. Bij (vergankelijke) vondsten dient in eerste instantie minimaal gezorgd te worden voor stabilisering van de staat waarin ze gevonden zijn.

7.5 Archeozoologische en -botanische resten

Na afronding van het onderzoek wordt bekeken welke monsters gewaardeerd en onderzocht dienen te worden.

7.6 Rapportage

De uitvoerder stelt binnen twee weken na het veldwerk een evaluatieverslag met selectie- en uitwerkingsvoorstel op. Dit verslag omvat de eerste resultaten van het onderzoek en een uitwerkings- en selectievoorstel. Na goedkeuring door de bevoegde overheid geldt dit als basis voor de uitwerking van het onderzoek. In het definitieve rapport staan geheel volgens de richtlijnen en (minimale) eisen zoals opgesteld in de KNA versie 3.3 de werkwijze en de resultaten van het onderzoek en antwoorden op de in dit PVE gestelde vragen.

Van het definitieve rapport verschijnt één conceptversie ter beoordeling aan het bevoegd gezag. Na verwerking van het commentaar en goedkeuring volgt een definitieve versie (beide analoog en in pdf-formaat).

HOOFDSTUK 8 (DE)SELECTIE EN CONSERVERING

8.1 Selectie materiaal voor uitwerking

Het vondstmateriaal wordt uitgewerkt tot op een niveau dat nodig is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.

8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering

Na afloop van het veldwerk wordt op basis van het advies in het evaluatierapport door het bevoegd gezag bepaald welke vondsten in aanmerking komen voor uitwerking en analyse en welke vondsten niet verder worden uitgewerkt. Hiertoe wordt door de senior KNA-archeoloog in het evaluatierapport een deselectieadvies opgesteld waarin wordt aangegeven welke vondsten wel en niet in aanmerking komen voor deponering.

8.3 Selectie materiaal voor conservering

Tijdens evaluatie van het veldwerk wordt bepaald of en welk materiaal er in aanmerking komt voor conservering. Naast de vraagstelling kan hierbij ook de zeldzaamheid van een object bepalend zijn.

Voor de metaalvondsten en andere kwetsbare vondsten als organisch materiaal (textiel, leer, hout) en soms ook glas worden zo geconserveerd en verpakt dat ze zo stabiel mogelijk kunnen worden opgeslagen in het (transito)depot en dat hun conditie zo stabiel mogelijk blijft totdat het materiaal wordt overgedragen aan het definitieve depot (KNA OS09 en OS17A). Regelmatig moet dit gecontroleerd worden en indien noodzakelijk moeten maatregelen getroffen worden. Conservering vindt pas plaats na analyse en door ter zake deskundige specialisten.

Van ijzeren voorwerpen die op het eerste gezicht niet determineerbaar lijken en mogelijk van wetenschappelijke waarde zijn, worden röntgenopnamen gemaakt om aard van het voorwerp en de conserveringsbehandeling te bepalen. In het evaluatierapport wordt aangegeven welke voorwerpen uiteindelijk voor conservering in aanmerking komen. De selectie voor het te conserveren materiaal wordt voorgelegd aan het archeologisch depot van de gemeente Nijmegen. Vondsten die niet voor deponering in aanmerking komen hoeven niet te worden geconserveerd.

HOOFDSTUK 9 DEPONERING

9.1 Eisen betreffende depot

De deponering van de vondsten, monsters en de daarbij horende documentatie vindt plaats bij het archeologisch depot van de gemeente Nijmegen. De vondsten worden conform de richtlijnen deponering in de KNA versie 3.3 en de Werkinstructies van BAMN geordend, uitgesplitst, verpakt, gecodeerd en voorzien van de bijbehorende documentatie. Alle vondsten en documentatiemateriaal van het onderzoek worden uiteindelijk als één archief opgeslagen.

9.2 Te leveren product

Eindproduct is een rapport volgens KNA-specificatie. Bij het eindproduct hoort een bewijs (af te geven door de ontvangende instantie) van overdracht van vondsten en documentatie. De rapportage wordt opgenomen in de serie Archeologische Berichten Nijmegen - Briefrapporten. De huisstijl is die van de genoemde rapportenreeks. De rapporten dienen minimaal beschikbaar te worden gesteld aan de opdrachtgever, iedere Nederlandse universiteitsbibliotheek, de RCE, de Koninklijke Bibliotheek, de provincie en de gemeente waar het onderzoek is uitgevoerd.

De resultaten van het onderzoek zullen worden gerapporteerd in de vorm van een rapport volgens KNA 3.3 en de Werkinstructies van BAMN. Indien er geen of weinig vondsten en sporen van archeologische betekenis worden aangetroffen, kan worden volstaan met een briefrapport.

HOOFDSTUK 10 RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

10.1 Personele randvoorwaarden

Het onderzoek dient te worden geleid door een senior KNA-archeoloog met kennis van de archeologie in de regio Nijmegen. Het veldteam dient onder leiding te staan van een KNA-archeoloog met ervaring met onderzoek in de regio Nijmegen. Zowel voor veldwerk als voor uitwerking, conservering en rapportage is de aanwezigheid van een projectleider en specialisten met periode-, materiaal-, gebiedspecifieke kennis en/of ervaring vereist.

10.2 Overlegmomenten

Voorafgaand aan het veldwerk dienen met de opdrachtgever goede afspraken gemaakt te worden over op het werk betrekking hebbende condities. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan afspraken over toestemming voor betreding van het terrein en oplevering daarvan na afloop en verder omtrent afzetting van het terrein. Deze afspraken worden door de opgravingsmanager en de assistent opgravingsmanager, werkzaam bij Bureau Archeologie en Monumenten, gemaakt met de opdrachtgever en vastgelegd in het Plan van Aanpak. In verband met mogelijk aanwezige kabels en leidingen moet ook voor de KLIC-melding gezorgd worden. Stagnatie door onwerkbaar weer kan zorgen voor het opschuiven van de planning.

Het onderzoek dient minimaal vijf werkdagen voorafgaand aan de aanvang van het veldwerk te worden gemeld bij bevoegd gezag. Gedurende het onderzoek houdt de uitvoerder het bevoegd gezag op de hoogte over de vorderingen, zodat indien noodzakelijk direct stappen ondernomen kunnen worden om wijzigingen aan te brengen.

10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

Het onderzoek dient conform de vigerende KNA versie te worden uitgevoerd door een gecertificeerd archeologisch bedrijf of instelling met opgravingvergunning. De verantwoordelijkheid van het onderzoek ligt bij een senior KNA-archeoloog.

Wijzigingen t.o.v. het PvE dienen vooraf te worden overlegd met het bevoegd gezag en de opdrachtgever. Direct na afloop van het veldwerk wordt gestart met de administratieve uitwerking.

Evaluatie van het onderzoek moet binnen enkele weken na afronding van het veldwerk plaatsvinden middels een evaluatierapport. Na goedkeuring door de bevoegde overheid geldt dit als basis voor de uitwerking van het onderzoek. Uiterlijk twee weken na beëindiging van de veldwerkzaamheden worden de eerste bevindingen van het onderzoek gemeld in Archis2 (zie KNA 3.3 bijlage V).

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk worden door de verantwoordelijke KNA-archeoloog of senior veldtechnicus dagrapporten opgemaakt waarin de vordering van de werkzaamheden, de personele inzet, de verwerking en de opslag van kwetsbare materialen, de wetenschappelijke of technische ontwikkelingen en de inhoudelijke keuzes worden opgenomen.

De onderzoeksresultaten en de conceptrapportage zullen door het bevoegd gezag worden getoetst aan de hand van de vragen uit het PvE en het evaluatieverslag. Van het definitieve rapport verschijnt één conceptversie ter beoordeling aan en het bevoegd gezag. Na verwerking van het commentaar en goedkeuring volgt een definitieve versie (beide analoog en in pdf-formaat).

10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

In het geval van onverwachte of belangwekkende vondsten dienen de opdrachtgever en het bevoegd gezag direct op de hoogte te worden gesteld. In overleg met deze partijen kan besloten worden op welke wijze desbetreffende vondst(en) verder onderzocht en behandeld worden.

HOOFDSTUK 11 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE

11.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk

Indien op grond van de bevindingen in het veld wijzigingen in de strategie of werkwijze noodzakelijk zijn, dient de uitvoerder in overleg te treden met de opdrachtgever en het bevoegd gezag. Hiermee dienen afspraken te worden gemaakt omtrent de wijzigingen en de daarmee samenhangende planning van de werkzaamheden evenals eventueel meer- of minderwerk.

11.2 Belangrijke wijzigingen

Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid:

- Afwijking van de archeologische verwachting
- Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode
- Wijzigingen van de fysieke en/of technische omstandigheden
- Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten
- Onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld m.b.t. omvang vindplaats, complextypen, aantal vlakken etc.)
- Significante afwijkingen van het verwachte vondstmateriaal/vondsten (hoeveelheid, soorten materialen, soorten voorwerpen, type conservering)

11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

Indien er na de evaluatie (en de hier uit voortvloeiende selectie) nog ingrijpende wijzigingen optreden t.a.v. de vraagstelling, methodiek van uitwerking, conservering of rapportage dient dit tijdig met de opdrachtgever en het bevoegd gezag te worden besproken. Wijzigingen ten aanzien van de conservering of deponering van vondsten worden voorgelegd aan het archeologisch depot van de gemeente Nijmegen.

11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Indien er tijdens de uitwerking en conservering nog ingrijpende wijzigingen optreden dient dit tijdig met de opdrachtgever en het bevoegd gezag te worden besproken. Wijzigingen ten aanzien van de conservering of deponering van vondsten worden voorgelegd aan het Depot voor Bodemvondsten van de gemeente Nijmegen.

In het evaluatierapport dient een uitwerkings- en selectievoorstel te worden opgenomen. Dit is gebaseerd op aangetroffen vondsten. Dit wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag. Na goedkeuring is dit leidend voor de uitwerking en rapportage.

LITERATUUR EN BIJLAGEN

Literatuur

CCvD, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.3.

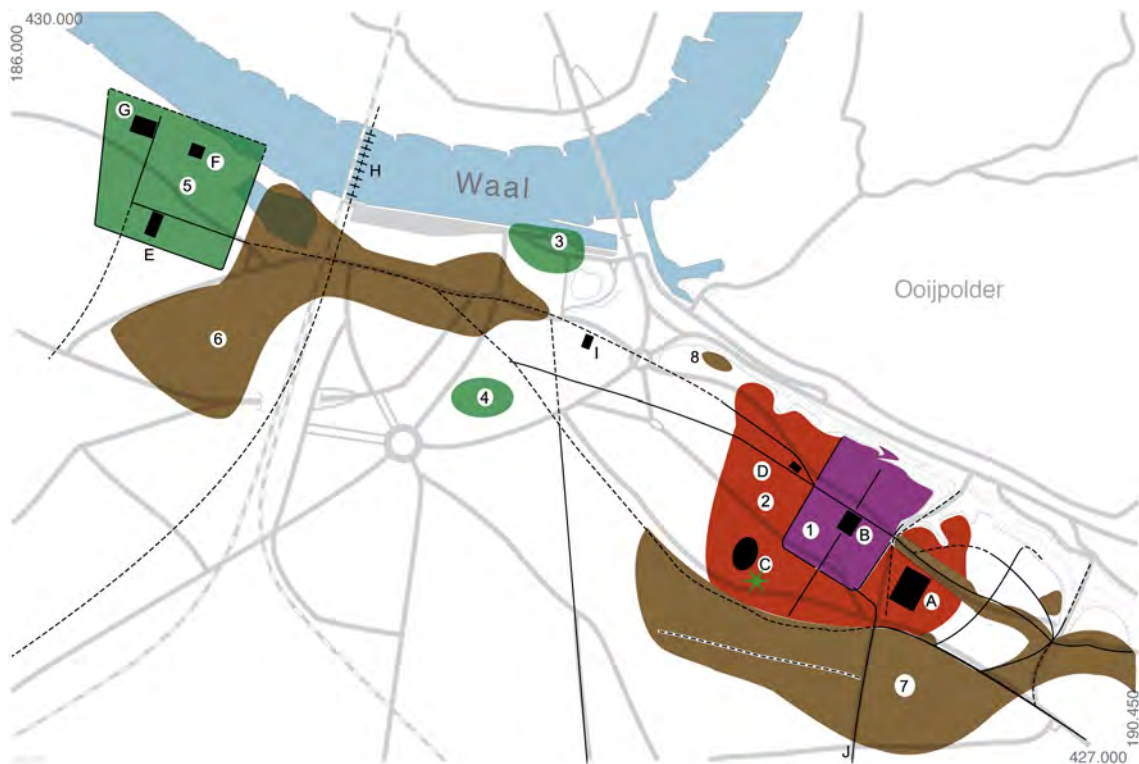
5.1.2e, 5.1.2e & 5.1.2e 2012: *Romeinse resten in de Nijmeegse Schildersbuurt. Een archeologisch bureauonderzoek*, Nijmegen (Archeologische Berichten Nijmegen –Briefrapport 126).

Gemeente Nijmegen. *Archeologische Beleidskaart Gemeente Nijmegen*. Beschrijving van de terreinen, Nijmegen 2009.

5.1.2e & 5.1.2e 2009: *De verdedigingswerken van de Romeinse legerplaats op de Hunerberg. Archeologisch onderzoek in Nijmegen-Oost*, Nijmegen (Archeologische Berichten Nijmegen –Rapport 11).

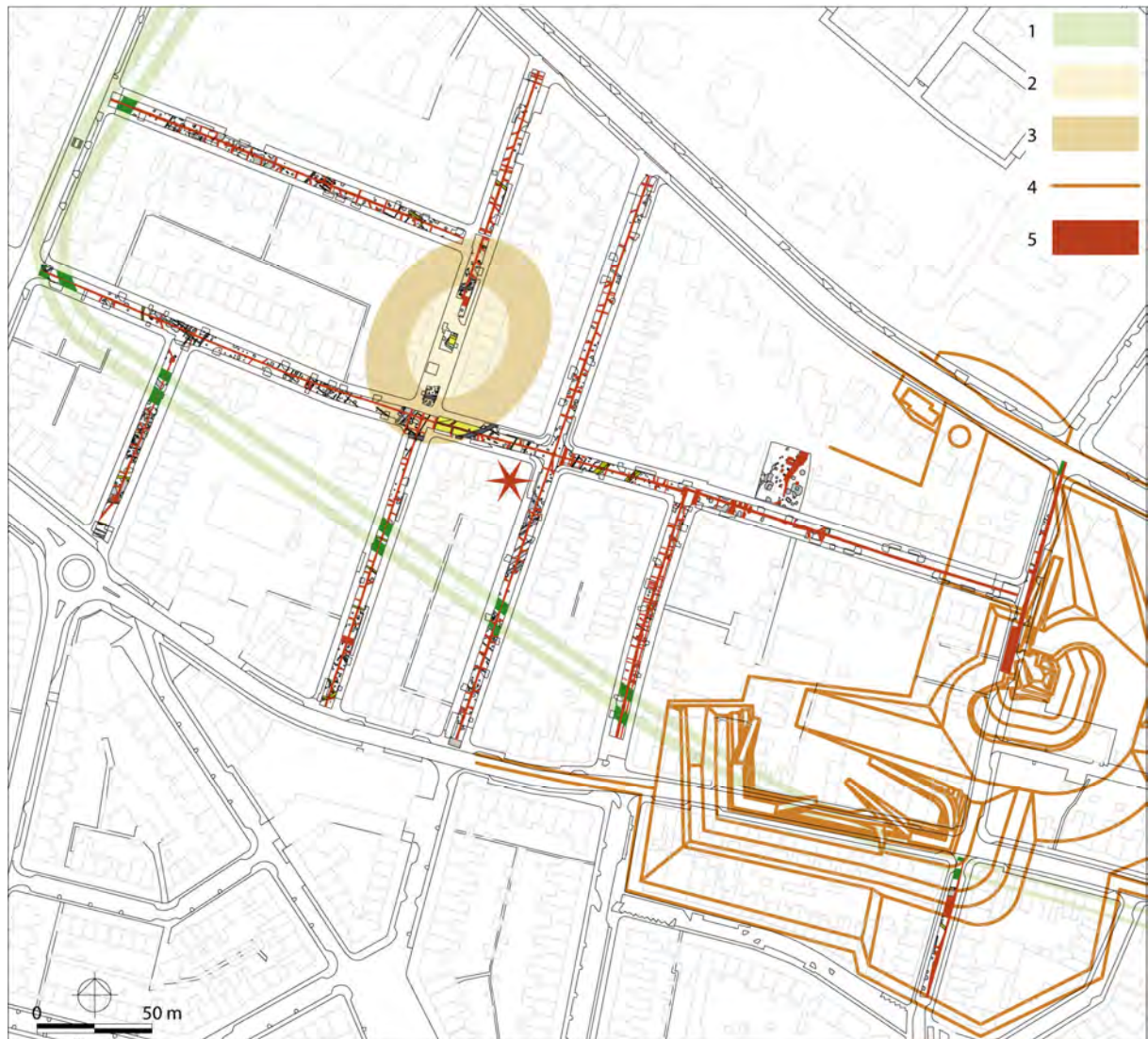
5.1.2e, 1984: *Romans and Batavians. A regional study in the Dutch Eastern River Area*, Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 34, 39-331.

Bijlage 1 Locatie plangebied, geplot op de kaart van Nijmegen in de midden-Romeinse tijd.



Overzicht van Nijmegen 70 - ca. 260 na Chr. De grachten en de wegen zijn door getrokken en gestippelde lijnen weergegeven. 1 legerplaats Tiende Legioen, 2 canabae legionis, 3 nederzetting Waalkade, 4 nederzetting Vlaamse Gas, 5 Ulpia Noviomagus, 6-7 grafvelden, A forum, B principia, C amfitheater, D mansio, E tempels Maasplein, F badhuis, G tempel, H brug. Het grijze sterretje markeert de onderzoekslocatie (5.1.2e).

Bijlage 2. Locatie plangebied in relatie tot het in de directe omgeving uitgevoerde onderzoek.



Overzicht van archeologisch relevante sporen in de Rembrandtstraat en directe omgeving. 1 tracé van de Augusteïsche grachten, 2 de arena van het omstreeks 100 gebouwde amfitheater, 3 tribune van het amfitheater, 4 fort “De Verbrande Molen”, 5 recente verstoringen waaronder de oude rioleringsleuven. Het sterretje markeert de onderzoekslocatie (5.1.2e 5.1.2e).

Bijlage 3. Bouwtekening.

RENVOOI / BOUWFYSISCH

Bestaande situatie
 De bestaande situatie is gebaseerd op de kadastrale tekening van 1998. De bestaande situatie is gebaseerd op de kadastrale tekening van 1998. De bestaande situatie is gebaseerd op de kadastrale tekening van 1998.

Nieuwe situatie
 De nieuwe situatie is gebaseerd op de kadastrale tekening van 1998. De nieuwe situatie is gebaseerd op de kadastrale tekening van 1998. De nieuwe situatie is gebaseerd op de kadastrale tekening van 1998.

ACHTERGEVEL BESTAANDE SITUATIE **ZIJEVEL BESTAANDE SITUATIE** **VOORGEVEL BESTAANDE SITUATIE** **DOORSNEDE (A-A) BESTAANDE SITUATIE**

ACHTERGEVEL NIEUWE SITUATIE **ZIJEVEL NIEUWE SITUATIE** **VOORGEVEL NIEUWE SITUATIE** **DOORSNEDE (B-B) NIEUWE SITUATIE**

PLATTEGRONDEN BESTAANDE SITUATIE

PLATTEGRONDEN NIEUWE SITUATIE

DETAIL V.1
 ACHTERGEVEL NIEUWE SITUATIE

DETAIL V.2
 VOORGEVEL NIEUWE SITUATIE

DETAIL V.3
 DOORSNEDE (B-B) NIEUWE SITUATIE

DETAIL V.4
 DOORSNEDE (A-A) NIEUWE SITUATIE

SITUATIE
RENVOOI / ARIERINGEN

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 7, 9, 10, 22, 23, 24, 25




Z14.016313 / D140982447

Inspectieverslag omgevingsvergunning

Locatie : Rembrandtstraat 44 te Nijmegen
Dossiernummer : Z14.016313
Indieningsdatum : 12 mei 2014
Beschikingsdatum : 26 augustus 2014
Omschrijving : verbouwen van de woning

A. Gegevens overdracht van vergunningverlener aan inspecteur:

Zie voorwaarden over archeologie, constructie en rookmelder.

B. Gegevens contactpersonen:

Vergunninghouder	Telefoon vast	Telefoon mobiel	e-mailadres
Aannemer			
Uitvoerder			
Projectleider			

C. Voorwaarden uit de verleende omgevingsvergunning:

.....
.....

D. Resultaten van de gestelde voorwaarden:

Voorwaarde	Afspraak	Resultaat
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

E. Bevindingen tijdens de inspectie:

.....

.....
30apr2015:

Ter plaatse. Het graafwerk is voor ±50% uitgevoerd. De kelder wordt lopende het graafwerk aan de onderzijde van de fundering opgemetseld. De positie van de rechter kelderwand die achter de bestaande woning is nog niet helemaal duidelijk. Op de tekening staat dat die bepaald moet worden i.o.m. de Constructeur. Onze constructeur vragen of een verplaatsing van die wand effect heeft op de vloer die daarboven komt. Mogelijk dat er al rekening is gehouden met een maximale verplaatsing.

5.1.2e)

8mei2015:

Eigenaar wil de kelder zijdelings uitbreiden naar de rechterzijde. Volgens de vergunning tekening is de plaats van de rechter keldermuur achter de hoofd massa min of meer variabel. Het een en ander wel in overleg met de constructeur. Immers als de muur meer naar rechts wordt geplaatst dan wordt de vloeroverspanning groter. Indien met deze variabele plaats van de zijmuur in de berekening geen rekening is gehouden dan voldoet de vloer mogelijk niet.

5.1.2e)

11mei2015:

Eigenaar heeft de wens geuit om de kelder aan de achter-rechterzijde recht te trekken. Navraag gedaan bij collega 5.1.2e, en 5.1.2e en daarna ook bij de constructeur die vanuit de vergunninghouder betrokken is geweest. De conclusie is dat het vanuit R.O. geen probleem is. Constructie heeft ook geen probleem mits de wijziging op papier wordt gezet inclusief rekenkundige onderbouwing en ter beoordeling aan de ODRN wordt geleverd. Ik heb dit telefonisch aan de eigenaar en aan de aannemer gemeld.

5.1.2e)

4jun2015:

Stukken ontvangen met betrekking tot de extra uitbreiding van het kelder gedeelte achter de woning. Op 5jun2015 doorgezonden naar RenA om in het dossier te zetten.

5.1.2e)

5jun2015:

De kelder is geheel op diepte. Vandaag wordt de keldervloer gestort. Hoewel de wapening voor de extra vergroting van de kelder nog niet is goedgekeurd zie ik geen reden om de stort tegen te houden. Er wordt onder de vloer een rioelstelsel aangelegd die niet direct in gebruik wordt genomen. Toekomst gericht dus.

5.1.2e)

6aug2015:

De kelderwanden zijn op hoogte en de vloer van het uitgebouwde gedeelte is aangebracht. I.v.m. de vakantie ligt de bouw nu stil. Over 2 weken langsgaan.

5.1.2e)

20aug2015:

Ter plaatse. De kelder is conform de vergunning uitgevoerd en is in basis gereed. Wanden, vloer e.d. moeten nog afgewerkt worden. De BG vloeren zijn verwijderd en moeten nog vernieuwd worden. het gevelkozijn in de achtergevel is niet aanwezig en de koekoek aan de zij- en voorgevel liggen open. Er is geen beveiliging. spelende kinderen kunnen zonder barrière de tuin in lopen en in de kelder vallen. Eigenaar bellen en om beschermende maatregelen vragen.

5.1.2e)

11sep2015:

5.1.2e 5.1.2e belt op. 5.1.2e wil anoniem blijven. 5.1.2e zegt dat 5.1.2e al jaren last hebben van bouwactiviteiten van nr. 44. Er wordt niet gestookt en daardoor 5.1.2e ft 5.1.2e hogere stookkosten. Ook zegt zij een scheur in de muur te hebben. Ik heb 5.1.2e toegezegd dat ik de

huidige stand van zaken zal gaan bekijken en eventueel contact zal opnemen met de eigenaar om te vragen wat 5.1.2e bedoelingen zijn m.b.t. het tempo van de afbouw.

Eigenaar gebeld en doorverbonden naar de voicemail. Ik heb geen boodschap ingesproken.
5.1.2e)

14sep2015:

Wederom de eigenaar gebeld en wederom doorverbonden naar de voicemail. Daar heb ik weer geen boodschap ingesproken. Ik heb een email gemaakt met de hier onderstaande tekst.

Geachte 5.1.2e ,

Sinds ± 2 maanden liggen de bouwactiviteiten van uw pand aan de Rembrandstraat 44 stil.

De huidige stand van zaken, open ramen en deuren, is vanuit bouwkundig oogpunt maar ook vanuit veiligheid geen wenselijke situatie. Spelende kinderen of zwervers kunnen nu gemakkelijk toegang nemen tot het pand. Gezien het ontbreken van diverse vloeren is een ongeluk niet alleen denkbeeldig.

Om de kwaliteit van het pand niet te snel achteruit te laten gaan is het wenselijk dat het weer wind en waterdicht wordt gemaakt. Verder zal daarmee dan ook de veiligheid een belangrijke stap voorwaarts maken. Spelende kinderen kunnen dan niet meer zo gemakkelijk in het pand komen.

Graag verneem ik van u wanneer er weer een voortgang zal zijn van de bouwactiviteiten.

5.1.2e (5.1.2e)

18sep2015:

Op 15sep2015 heeft de eigenaar gereageerd op mijn e-mail.

Geachte 5.1.2e ,

U heeft gelijk dat dit niet wenselijk is.

Het is nu provisorisch dicht gemaakt. Volgende week zal het kozijn in de achtergevel teruggeplaatst worden. Dan is die gevel dicht. Roosters voor de vossenholen zijn in productie, die zijn nu tijdelijk afgeschermd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ik heb tot 2x toe een e-mail aan de klager gezonden. Doordat haar e-mail box vol is wordt mijn e-mail niet doorgezonden.

5.1.2e (5.1.2e)

16 maart 2016

Inspectie op locatie:

Ondertussen is de begane grondvloer (kanaalplaatvloeren) en de staalconstructie (portaal) geplaatst. De bouw schiet niet echt op, zie vorige opmerkingen van mijn collega ^{5.1.2e}. Tijdens de controle was niemand aanwezig.



23 juni 2016

Inspectie op locatie: wederom niemand aanwezig op de locatie, ondertussen zijn er wel werkzaamheden uitgevoerd op de bouwlocatie. De buitenkozijnen zijn gesteld en de muur t.p.v. de burens is uiteindelijk omhoog gemetseld.



14 september 2016

Inspectie op locatie:

Uiteindelijk is het gelukt om een afspraak te maken met de eigenaar van de woning ^{5.1.2e} [REDACTED] ^{5.1.2e} [REDACTED]. Het dossier heb ik overgenomen van mijn collega ^{5.1.2e} [REDACTED], ^{5.1.2e} [REDACTED] werk niet meer bij de ODRN. Tijdens de inspectie is gekeken naar de constructieve veiligheid van het gebouw. Wat opviel toen ik de woning betrad is dat de complete woning is gestript.

Constructieve veiligheid:

Het bouwplan besproken met ^{5.1.2e} [REDACTED], constructief is alles op orde, echter dient de constructieve tekening wel aangepast te worden.

Opmerking in de aanbouw t.p.v. de zijgevel is een extra raam geplaatst.

Voorgang van de werkzaamheden volgens ^{5.1.2e} [REDACTED]

Eind oktober moet het buitenwerk gereed zijn, hiermee wordt bedoelt het metselwerk en schilderwerk.



Begin januari 2017 wordt de nieuwe keuken in de aanbouw geplaatst, dan moet wel de installateur en stukadoor op tijd klaar zijn.

4 januari 2017

Naar aanleiding van wederom een mail van de 5.1.2e heb ik een inspectie uitgevoerd op locatie. Ik heb binnen in de woning niet kunnen controleren omdat er niemand aanwezig is. Vanaf de buitenkant gezien (zie foto's) is er nog niet heel veel gebeurd ondanks de toezeggingen van de aanvrager. Er is een schilder geweest die de kozijnen aan de buitenzijde heeft geschilderd en het glas is in de aanbouw geplaatst. De Serre op het platte dak is nog steeds niet uitgevoerd. Afspraak inplannen met de aanvrager om de binnen in de woning te controleren.

Overleg met juridische afdeling is gewenst, dit i.v.m. overlast van de werkzaamheden.



25-8-2017

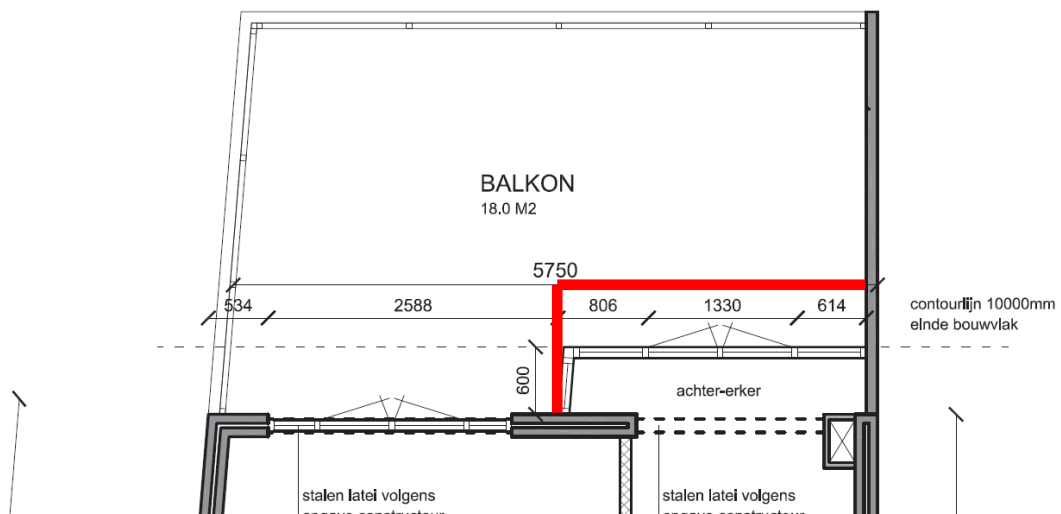
Controle ter plaatse.

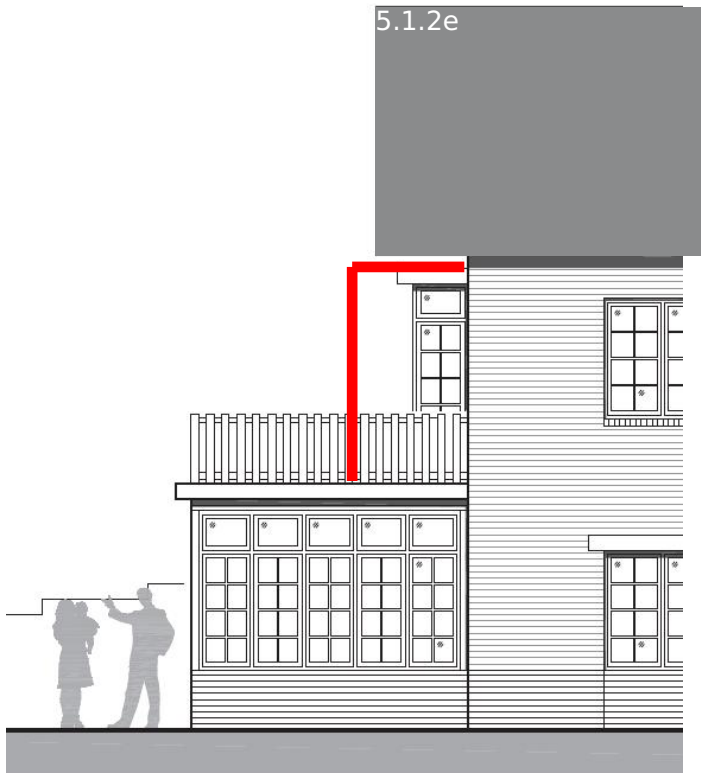
Op de benedenverdieping zit een dak, maar het is nog niet water en wind dicht.

De erker op de eerste verdieping is geplaatst echter is deze te groot uitgevoerd, hiervoor dient een legalisatie onderzoek te worden gedaan.

Op de tekening heeft deze achter-erker een uitwendige diepte van 600 (mm) in werkelijk is deze uitgevoerd met een diepte van 1200 (mm) (het perceel was niet toegankelijk dus heb deze maat niet ter plaatse opgemeten).

Zie tekeningen voor globale weergave en foto voor huidige situatie.







1-9-2017

Gesprek gehad met de Buren 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e.

5.1.2e hebben hun klachten geuit en aangegeven dat het niet opschiet, en dat het pand nog lang niet gereed is in tegenstelling wat eerder aangegeven is.

5.1.2e hebben klachten over de riolering en over stofoverlast en scheuren in de muur.

5.1.2e vragen zich af wat er precies is gebeurd met het schoorsteenkanaal en zich zorgen over de afzetting van de bouwplaats en de inrichting hierop wellicht kan wijk management hier iets mee.

De Buren hebben het over een klacht van 5.1.2e en over meerdere klachten uit de buurt. Alleen de klacht van 5.1.2e is bij ons bekend.

De burens geven aan dat het schort aan de communicatie, en dat meneer alleen bereikbaar is via mail.

De burens hebben als verwachting dat het pand water en wind dicht is voor de winter. Afgesproken is dat er een klacht ingediend wordt en dat er naar aanleiding van deze klacht een gezamenlijke afspraak wordt ingepland.

10-11-2017

Controle ter plaatse naar aanleiding van een gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e.

5.1.2e heeft een tekening gemaakt van de riolering deze zal ik per mail naar 5.1.2e sturen.

Verder loopt alle riolering naar een punt in de kelder vanwaar deze omhoog wordt gepompt naar de riolering in de achtertuin die richting de openbare straat loopt.

De HWA van de aanbouw en de erker gaan alleen richting een afvoer punt aan de zijde van de Jozef Israëlsstraat.

Het dak loopt richting die kant af, als het een hevige stortbui is zal de regen over de rand lopen opdat de dakrand laag is uitgevoerd.

Het pand is nu wind en waterdicht, in de erker zit glas en folie en meneer is bezig met het metselwerk. Verder zit de dakbedekking erop.

Op de begane grond is in de gang de plafond afwerking aangebracht.

Op de eerste en tweede verdieping moet dit nog gebeuren.

5.1.2e gaf aan dat 5.1.2e dat komende week wil gaan doen.

Verder is op de begane grond en de 1^e verdieping de wandverwarming aangebracht.

Die moet nog wel aangesloten worden.

5.1.2e verwacht dat dit komende maand gerealiseerd gaat worden.

Tot die tijd heeft meneer wel nog een elektrische kachel aanstaan

In de kelder was er twijfel of de koekoeken wel dicht zijn.

Hier zitten aan de binnenzijde kozijnen tegenaan.

De planken dienen ervoor dat er niemand invalt.

Aan de binnenzijde zit dit er prima uit.

Het huis ziet er nog stoffig uit, en het lijkt of er nog heel veel moet gebeuren.

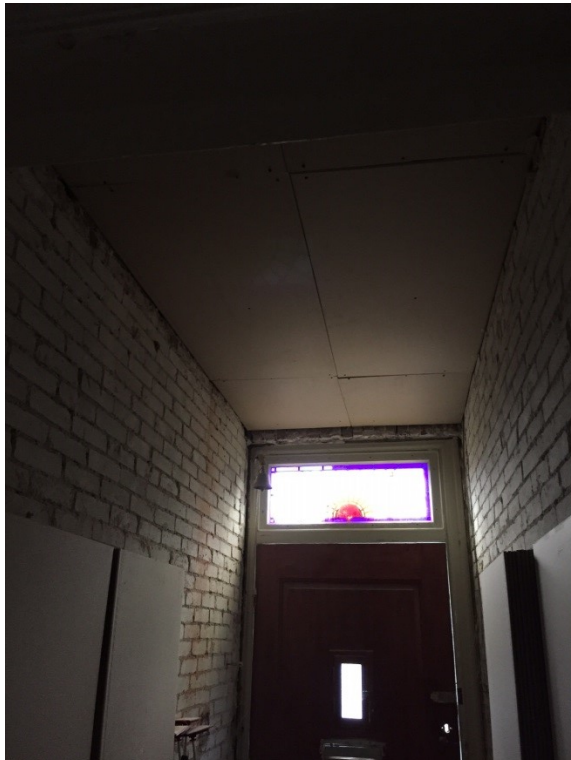
Echter denk ik dat het meeste werk wat al verzet is en dat hij nu richting de afwerking gaat.

Er is afgesproken dat ik over ongeveer een maand een update van de werkzaamheden krijg.

Verder had 5.1.2e voor de boom nog niet naar de gemeente Nijmegen gebeld.

We hebben afgesproken dat er een specialist zou komen voor de boom te keuren, dit moest sowieso i.v.m. de verzekering.

Aan de hand van dit oordeel zal worden bekeken of meneer een kapvergunning aan gaat vragen.













25-5-2018
Controle ter plaatsen met afdelingshoofd 5.1.2e naar aanleiding van wederom klachten van de buren.
Werkzaamheden vorderen gestaag meneer geeft aan veel gedaan te hebben.
Dit zijn werkzaamheden die voor ons niet goed zichtbaar zijn dus ook niet voor de buren.
Dit besproken met 5.1.2e .

19-4-2019

Controle op verzoek van 5.1.2e .

Werkzaamheden vorderen gestaag

Niet binnen geweest, ik had dan ook geen afspraak.

Wel kon ik zien dat het pand naar mijn idee nog niet bewoond was, duidelijk zichtbaar dat de keuken er nog niet in zat.

Wel is te zien dat er aan de woning wordt gewerkt, ook was de tuin aangelegd.

Woning zelf zag er nog niet bewoond uit.



14-2-2020

Inspectie uitgevoerd, bouw vordert gestaag.

Wel duidelijk dat er wel vorderingen zijn ten opzichte van de laatste controle.

Volgende punten dienen nog te worden uitgevoerd voordat we de bouw gereed kunnen melden.

- De rookmelders dienen conform vergunning te worden aangebracht, Hiervoor dient een keuringsrapport te worden aangeleverd
- Er dient een toiletruimte aanwezig te zijn, deze was aanwezig, de stortbak voor de toiletruimte was al aangebracht, geen twijfel hierover dat deze wordt aangebracht.
- Er dient een badruimte aanwezig te zijn, Bad stond op dit moment nog in de keuken, maar de aansluitingen voor de badkamer zijn reeds aangebracht.
- Er dient een voorziening te zijn voor drinkwater, nog geen keuken aanwezig, dus dit is nog niet aangebracht, aansluitingen voor de keuken zijn wel aangebracht.

Voor de zaak gereed gemeld kan worden vindt ik het van belang dat de rookmelders nog conform vergunning worden aangebracht.

Dit omdat dit veiligheid betreft, en dus het belangrijkste punt is.

Deze punten terug gekoppeld met 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e .









Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 16, 17



D140982131



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 12 mei 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ^{5.1.2e} [redacted], ^{5.1.2e} [redacted] te Nijmegen voor het verbouwen van de woning op het perceel kadastraal bekend gemeente Hatert, sectie A, nummer 5655, plaatselijk bekend als Rembrandtstraat 44 te Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z14.016313.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
- B. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Bezwaarmogelijkheid

Gedurende zes weken, die ingaan op de dag na bekendmaking, kan een belanghebbende een schriftelijk bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, bureau JZ 21, postbus 9105, 6500 HG Nijmegen.

In het bezwaarschrift dienen in ieder geval de volgende gegevens vermeld te worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het bezwaar berust;
5. de handtekening.

Het is ook mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl/digitalebalie). Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 2000).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 26 augustus 2014.

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

5.1.2e

5.1.2e

ing Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk"
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a."
3. Dossierlijst

Bijlage 1:

Activiteit "het bouwen van een bouwwerk"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Wij verlenen ontheffing op grond van de Nijmeegse Bouwverordening met betrekking tot de eis ten aanzien van de plicht tot het indienen van een bodemonderzoeksrapport als bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, omdat het een bouwwerk betreft met een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte van ten hoogste 50 m².

Met de ingediende stukken en de door ons verleende ontheffing van de Nijmeegse Bouwverordening is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Wij wijzen u erop dat de verleende ontheffing uitsluitend zijn bedoeld voor de uitvoering van het onderhavige plan, een en ander conform de bij dit besluit behorende en als zodanige gearmerkte tekeningen.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Oost". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a."

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 10 juli 2014 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Hierbij zijn de reguliere criteria van bouwsteen W2 Tuinwijk uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit aangehouden. Verder is rekening gehouden met het feit dat het toetsingsniveau 'bijzonder' van toepassing is.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen redenen zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen redenen om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Archeologie

Bureau Archeologie wil de grondwerkzaamheden begeleiden. Voor het afstemmen van deze begeleiding moet u uiterlijk 1 week vóór aanvang van de grondwerkzaamheden contact opnemen met 5.1.2e (e-mail: 5.1.2e@nijmegen.nl, telefoonnummer: 5.1.2e) of 5.1.2e (e-mail: 5.1.2e@nijmegen.nl, telefoonnummer: 5.1.2e) van bureau Archeologie. Er moet uitvoering gegeven worden aan het gestelde in het door alle partijen geaccordeerde Programma van Eisen (zie documentnummer D14.674923).

Constructie

Ten minste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring van de constructeur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- berekening en tekening van de Berlinerwand bij de belending;
- controle van de wanddikten van de kelder ten gevolge van de horizontale gronddruk;
- tekening en berekening van het nieuwe hekwerk op het dakterras inclusief bevestiging op de vloer.

De bouwkundige tekening is in overeenstemming gebracht met de constructietekening voor at betreft de wanddikten in kelder en de positie van het stalen stabiliteitsportaal. De koudebrug die de kolommen veroorzaken is nog niet uitgewerkt.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Brandveiligheid - rookmelders

Ook in de hal bij de voordeur moet een rookmelder worden aangebracht. Deze rookmelder staat wel op de rookmelder-tekening (met tekeningnummer 01 – WON06a d.d. 30-06-2014), maar niet op de bouwtekening (met tekeningnummer 01 – WON06 d.d. 28-07-2014).

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen. Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zult u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrechtelijke recht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Tijdelijk gebruiken van openbaar terrein

Als u tijdelijk bouwmaterialen of andere bouwobjecten op openbaar terrein wilt plaatsen, dan moet u dat melden bij de gemeente (een "bouwobject" is bijvoorbeeld een steiger, hoogwerker, verhuislift, container, schaftkeet, eco-toilet of pompinstallatie). Gaat het om méér dan 4 bouwobjecten? Duurt het langer dan 4 weken? Of voldoet u niet aan de nadere regels die vooral betrekking hebben op veiligheid? Dan heeft u een bouwobjectenvergunning nodig.

Voor het doen van de melding of de vergunningaanvraag, verwijzen wij u door naar de Digitale Balie van de website van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl/digitalebalie).

Bijlage 2:

Activiteit "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a."

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" kan slechts worden verleend (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo):

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking.
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In afwijking van het hiervoor gestelde onder punt 3 kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.12 lid 2 Wabo).

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Nijmegen Oost", bestemming Wonen. Tevens geldt ter plaatse het facet bestemmingsplan "Waarde archeologie" en de bij behorende dubbelbestemming Waarde-archeologie 3.

Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met voornoemde bestemmingsplannen:

- de maximaal toegestane bouwdiepte ter hoogte van de aan/uitbouw, de ondergrondse kelderruimte en de uitbreiding op de verdieping (allen gesitueerd aan de achterzijde van het pand) worden overschreden;
- gelet op de dubbelbestemming Waarde-archeologie 3 geldt in beginsel een bouwverbod.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het is mogelijk dit strijdig gebruik te vergunnen voor wat betreft de overschrijding van de maximaal toegestane bouwdiepte (zowel boven- als ondergronds) in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht) jo de gemeentelijke beleidsregels voor grondgebonden woningen criterium 8 (uitbreiding hoofdgebouw), criterium 12 (ondergronds bouwen) en criterium 15 (aan/uit/bijgebouwenregeling).

Het is mogelijk dit strijdig gebruik te vergunnen voor wat betreft het bouwverbod dat geldt vanwege de dubbelbestemming Waarde-archeologie 3 in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht). Een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de archeologische waarden door het bouwplan niet onevenredig worden aangetast. Aangezien er ter zake geen beleidsregels zijn opgesteld is de stadsarcheoloog gevraagd om adhoc een advies te uit te brengen omtrent dit bouwplan. Hij heeft als volgt geadviseerd:

Het bevoegd gezag verleent een omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uitvoering wordt gegeven aan het gestelde in het door alle partijen geaccordeerde PvE (programma van eisen) zoals dat in dossier Z14.016313 onder documentnummer D14.674923 is opgenomen.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Bijlage 3:

DOSSIERLIJST

(aangemaakt op:21-08-2014)

Betreft dossier:
Z14.016313
Rembrandtstraat 44

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D14.623618	30/06/2014	Aanvraagformulier
D14.663938	30/07/2014	Bouwplan d.d. 28-07-2014
D14.623617	30/06/2014	Plattegronden met rookmelders d.d. 30-06-2014
D14.536817	13/05/2014	Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies d.d. 03-03-2014
D14.536815	13/05/2014	Statische berekening d.d. 05-05-2014
D14.536816	13/05/2014	Constructietekening d.d. 09-05-2014
D14.674923	06/08/2014	Programma van Eisen inzake Archeologie

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4




Tweede Walstraat 14
6511 LV Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e

Datum
24 oktober 2016
Onderwerp
Verzoek n.a.v. inspectie controle ODRN.

Ons kenmerk
OD20 /
W.Z14.016313.04 /
D162478636
Datum uw brief

Contactpersoon
5.1.2e

Telefoonnummer
5.1.2e

Adres
Rembrandtstraat 44 te Nijmegen

Geachte 5.1.2e,

Op 26 augustus 2014 heeft u een omgevingsvergunning ontvangen voor het verbouwen van de woning op de locatie Rembrandtstraat 44 te Nijmegen. Deze omgevingsvergunning is geregistreerd onder zaaknummer W.Z14.016313.04.

Werkzaamheden komen niet overeen met omgevingsvergunning

Op 14 september 2016 heeft een medewerker van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen ter plaatse een inspectie uitgevoerd. Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat u de kelder anders heeft uitgevoerd dan op de vergunningstekening staat aangegeven. De constructieve wijzigingen zijn toen de tijd met 5.1.2e besproken en op 3 juni 2015 heeft u de aanvullende constructie gegevens ingediend. De constructieve wijzigingen zijn beoordeeld en akkoord bevonden. De constructieve wijzigingen (berekening) komt nu niet overeen met de constructieve tekening. U dient de gewijzigde constructie tekening in overeenstemming te brengen met de goed gekeurde berekening.

Wij vragen u om de afwijkingen omgedaan te maken

Wij verzoeken u om de afwijkingen ten opzichte van de verleende omgevingsvergunning binnen vier weken na verzenddatum van deze brief ongedaan te maken.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met 5.1.2e 5.1.2e, telefoonnummer: 5.1.2e.

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens deze:

5.1.2e, Directeur Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Omschrijving: verbouwen van de woning
Locatie Rembrandtstraat 44 te Nijmegen
Aanvraagnaam: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e



5.1.2e



5.1.2e



Inspectie Verslagen

Memo	Van	Gewijzigd
<p>Geachte 5.1.2e ,</p> <p>Betreft: Omgevingsvergunning Rembrandstraat 44 te Nijmegen, het verbouwen van de woning.</p> <p>Mijn collega 5.1.2e heeft een aantal inspectie zaken aan mij overgedragen.</p> <p>Ik zou graag met u een afspraak willen maken om een bouwcontrole op locatie uit te voeren.</p> <p>In verband met de vakantietijd zou ik dat voor 21 juli 2016 willen doen, is dat mogelijk?</p> <p>Ik hoor graag van u.</p> <p>Alvast bedankt.</p>	5.1.2e	12-07-2016 10:00:23
<p>Geachte 5.1.2e ,</p> <p>Dank voor uw bericht.</p> <p>Kunnen wij woensdag 25 augustus een bouw controle plannen? De tijd mag u bepalen.</p> <p>Ik hoor graag van u.</p> <p>Geachte 5.1.2e ,</p> <p>Zoals besproken met mij collega 5.1.2e ben ik aangewezen als bouwinspecteur voor het bouwproject Rembrandstraat 44 te Nijmegen.</p> <p>In verband met vakantie tijd heb ik de controle gepland op 25 augustus 2016.</p> <p>Zodra ik de controle heb uitgevoerd zal ik u hierover berichten.</p>	5.1.2e	22-07-2016 8:18:24
<p>Afspraak gemaakt met de eigenaar van het pand 5.1.2e , controle staat op 9 september 2016.</p>	5.1.2e	16-08-2016 12:41:27

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3



D170531139
Tweede Walstraat 14
6511 LV Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e

Datum
13 september 2017

Ons kenmerk
OD20 /
W.Z14.016313.04 /
D170531139

Contactpersoon
5.1.2e

Onderwerp
Verzoek naar aanleiding van inspectie
omgevingsvergunning.

Datum uw brief

Telefoonnummer
5.1.2e

Adres
Rembrandtstraat 44 te Nijmegen

Geachte 5.1.2e,

Op 26-8-2014 heeft u een omgevingsvergunning ontvangen voor verbouwen van de woning op de locatie Rembrandtstraat 44 te Nijmegen. Deze omgevingsvergunning is geregistreerd onder zaaknummer W.Z14.016313.04.

Werkzaamheden komen niet overeen met omgevingsvergunning

Op 25-8-2017 heeft een medewerker van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen ter plaatse een inspectie uitgevoerd. Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat u de werkzaamheden niet conform de Omgevingsvergunning heeft uitgevoerd. De volgende afwijkingen zijn geconstateerd:

De Achter-erker op de 1^e verdieping heeft een diepte van ong. 1,2 meter, terwijl deze vergund is met een diepte van 0.6 meter.

Legalisatieonderzoek

Ten aanzien van deze wijziging is er een onderzoek op gestart naar de mogelijkheid van legalisatie.

Hierbij is de afwijking voorgelegd aan de bestemmingsplantoetser.

Deze gaf ten aanzien van de wijzigingen op uw plan het volgende advies.

In beginsel is een buitenplanse ontheffing art 4 lid 1 Bijlage II Bor inzetbaar. Op grond van de beleidsregels, stedenbouwkundige matrix mag het hoofdgebouw naar achter uitgebreid worden tot max 10m diep, bij een tuindiepte van 10-20m. De vergunde erker heeft een diepte van 0.6 m, het bouwvlak heeft een diepte van 9.4 meter, gezamenlijk is dat 10 meter zodat dat binnen de beleidsregels past. De erker is echter in afwijking van de vergunning gebouwd en heeft een diepte van 1.2 meter. Daarmee wordt de totale diepte 10.6 meter, dat past niet binnen de beleidsregels en kan dus niet gelegaliseerd worden.

Geen zicht op legalisatie

Ten aanzien van de groter uitgevoerde Achter-erker is er dus geen zicht op legalisatie. Hierbij verzoeken we u binnen 8 weken na verzending van deze brief de Achter-erker aan te passen zodat deze overeen komt met de huidige vergunning.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met 5.1.2e
5.1.2e, telefoonnummer: 5.1.2e.

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens deze:

5.1.2e, Directeur Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Verslag

Overleg betreffende klacht Rembrandstraat 55

Vrijdag 29-9-2017 – 9:00 uur

Aanwezigen

De 5.1.2e [redacted] - Klagers
5.1.2e [redacted] - Overtreder
5.1.2e [redacted] - Manager ODRN
5.1.2e [redacted] - Toezichthouder ODRN

Verhaal van de klagers.

Na 5 jaar werkzaamheden zijn ze de bouw meer dan zat.

Hierbij zijn er 3 punten die ze willen bespreken.

1. Kan het huis Wind en waterdicht worden afgewerkt.
2. Hoe loopt de riolering
3. Kan de boom in de tuin worden verwijderd

Verhaal van 5.1.2e [redacted].

Tijdens de bouw zijn er verschillende privé factoren geweest dit voor stagnatie hebben gezorgd.

Vergroten gezin overlijden familielid en veranderingen op het werk.

Verder is de bouw hem financieel tegengevallen omdat het met de hypotheek niet helemaal liep zoals gewenst.

Dit heeft erin geresulteerd dat hij heeft besloten meerdere zaken zelf uit te gaan voeren waardoor de bouw weer vertraging heeft opgelopen.

Oplossing voor de genoemde punten:

1. Planning van 5.1.2e [redacted] voor nu:
 - morgen Frezen, op advies van 5.1.2e [redacted] wordt er nog gekeken of dit constructief wel kan.
 - Over ongeveer twee weken wordt de borstwering geplaatst
 - Verder gaat 5.1.2e [redacted] over ongeveer 4 weken het plafond aanbrengen, hij begint hiermee met de overloop en de gang
 - Eind oktober zou de wandverwarming erin moeten zitten
2. Dit wordt tijdens een controle in de tekening ingetekend zover 5.1.2e [redacted] bekend.
3. De Inspecteur kijkt of ze hier een dossier over kan vinden, zonodig wordt er advies ingewonnen bij de bomenadviseur.

Afgesproken is dat er met 5.1.2e [redacted] over ongeveer 4 weken een controle wordt ingepland

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



INSPECTIERAPPORT Controle voor de BAG

Naam toezichthouder: 5.1.2e
Datum inspectie : 8-10-2021
Zaaknummer (WRS) : W.Z21.107476.01

Algemene gegevens

Adres : Rembrandtstraat 44A
Postcode : 6521 ME
Plaats : Nijmegen
Tel. :
Mailadres :
Naam eigenaar :

Kadastrale percelen ^

Informatie grondperceel ^

Gemeentecode	HTT02
Gemeente	Hatert
Sectie	A
Perceelnummer	6085
Index letter	G
Index nummer	0
Soortgrootte	Vastgesteld

Eigenaren per adres ^

Adres	Naam	Voorn	Voorv
Rembrandtstraat 44A 6521ME Nijmegen	5.1.2e		
Rembrandtstraat 44B 6521ME Nijmegen			

Eigenaren per perceel ^

Type perceel	Kad aanduiding	Naam	Voorn
Appartement	HTT02 A 8725 A5	5.1.2e	
Appartement	HTT02 A 8725 A3		

Kadastrale gegevens :
Gesproken met : 5.1.2e , eigenaar van het pand

A. Aanleiding inspectie

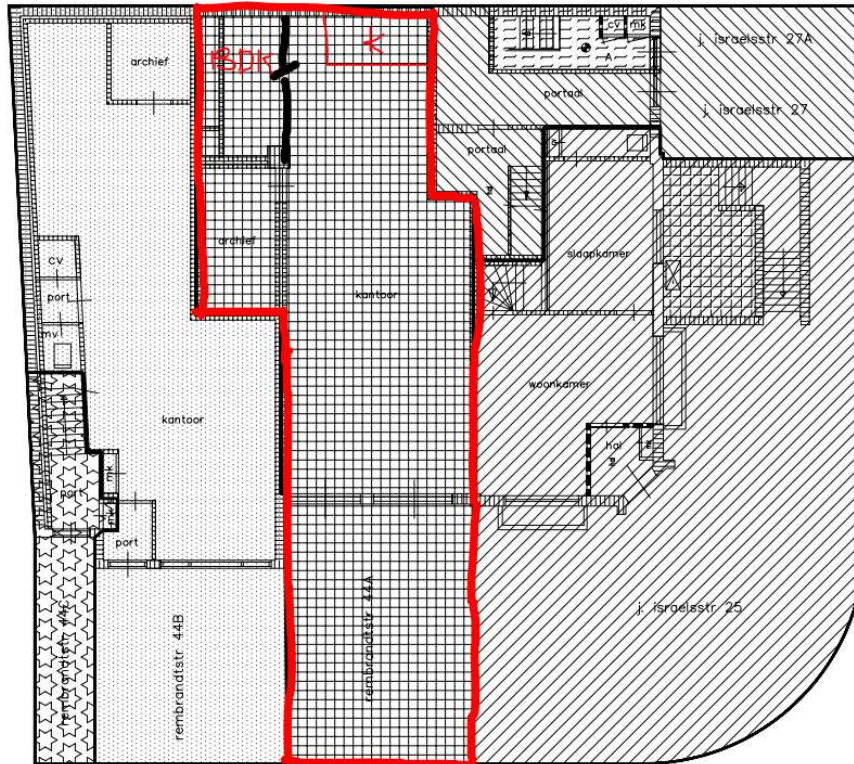
✓ Huisnummerverzoek

C. Korte omschrijving van uitgevoerde inspectie en beschrijving gecontroleerde locatie/ situatie/ pand/ inrichting:

Indeling verblijfsobjecten binnen het pand

Plattegronden van alle objecten, met als aanvulling situering in het gebouw

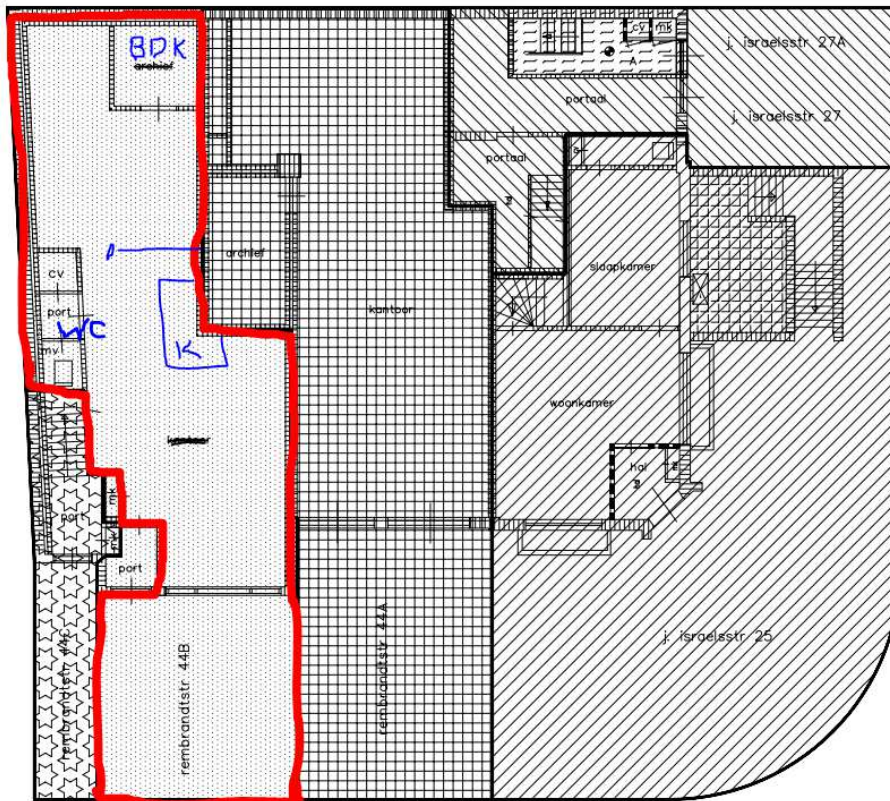
Object 1 (begane grond Rembrandtstraat 44A)



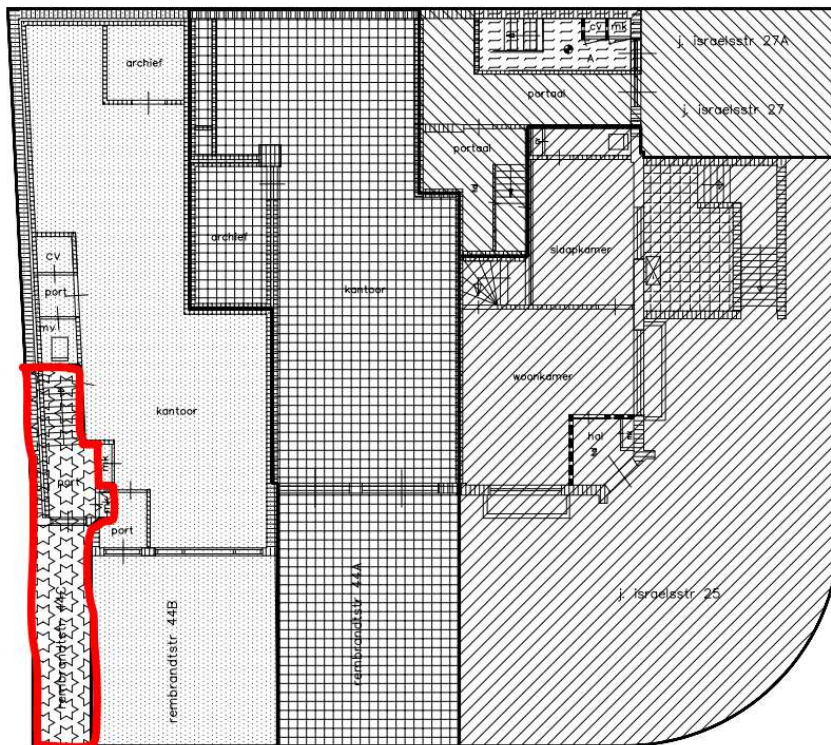
K= Keuken

Bdk= badkamer

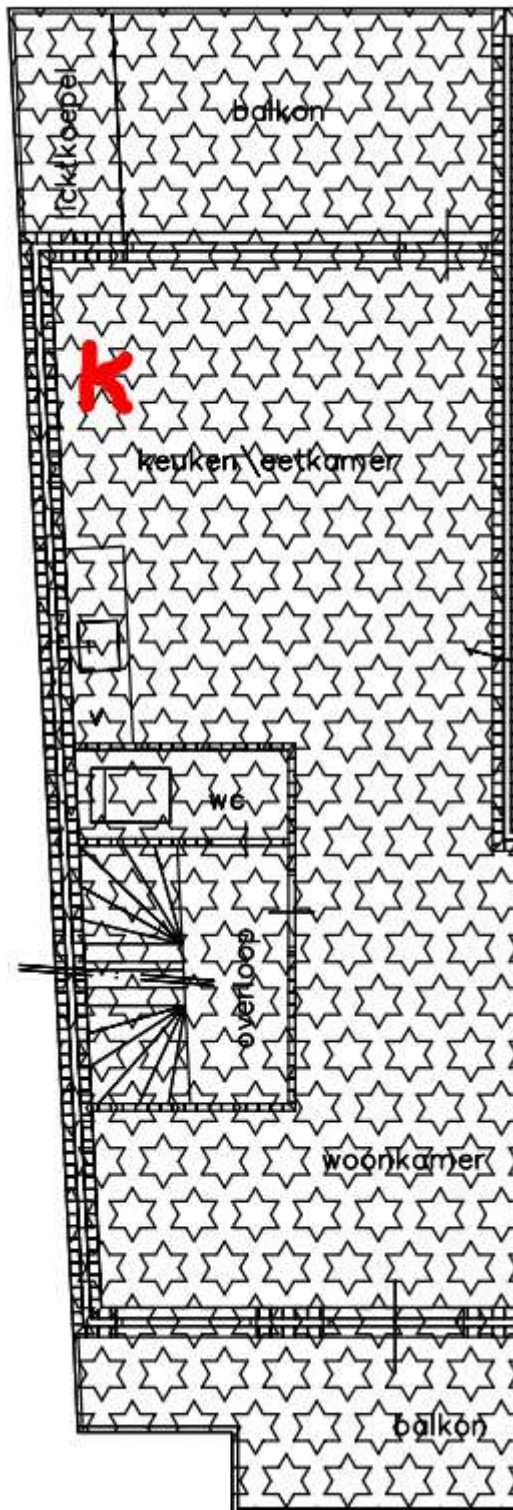
Object 2 (begane grond Rembrandtstraat 44B)



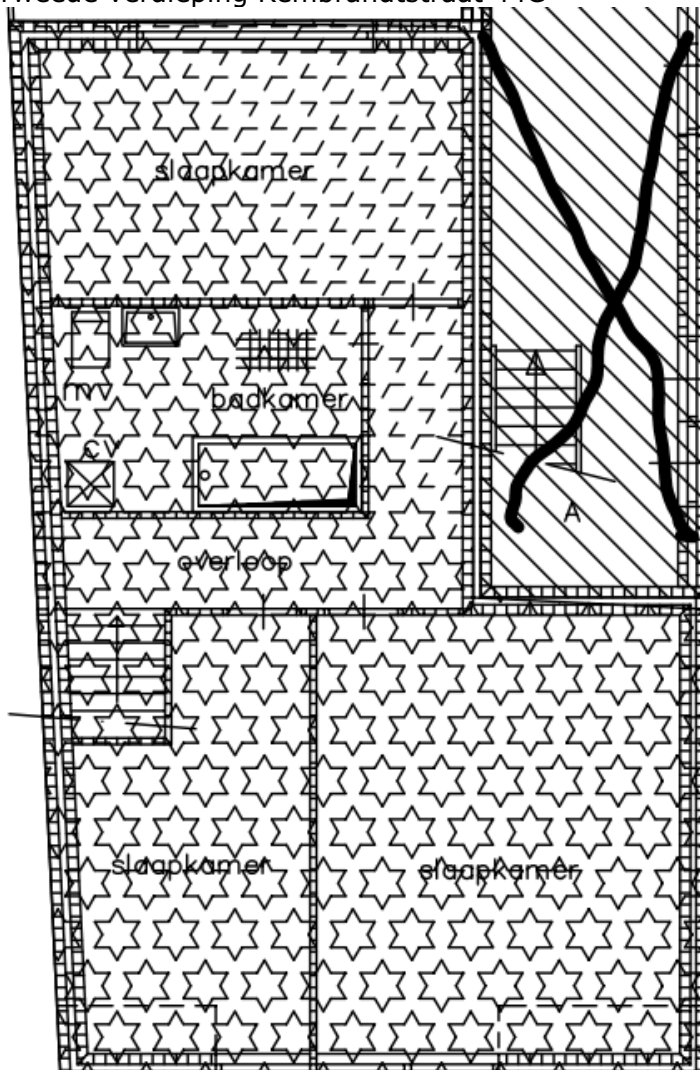
Object 3 (ingang begane grond Rembrandtstraat 44C)



Eerste verdieping Rembrandtstraat 44C



Tweede verdieping Rembrandtstraat 44C



D. Informatie vanuit de inspectie voor de BAG:

1. Hoeveel verblijfsobjecten zijn er?

3 objecten

2. Welke gebruiksfunctie hebben ze? (voor een woonfunctie geldt de aanwezigheid van alle 3 de voorzieningen: douche/bad-gelegenheid, een eigen keuken én een eigen toilet)
Alle drie de objecten hebben een woonfunctie. De objecten zijn voorzien van een eigen ingang en eigen voorzieningen (badkamer/toilet/keuken).

3. Welke adressen worden gehanteerd voor welk verblijfsobject?

Rembrandtstraat 44A (begane grond)
Rembrandtstraat 44B (begane grond)
Rembrandtstraat 44C (eerste en tweede verdieping)

4. Waar bevindt zich de ingang tot de verblijfsobjecten?

Aan de zijde van de Rembrandtstraat





5. Wat is de gebruiksoppervlakte per verblijfsobject (NEN 2580)?

Object 1 Rembrandtstraat 44A (begane grond) = *ong. 90m²*

Object 2 Rembrandtstraat 44B (begane grond) = *ong. 70 m²*

Object 3 Rembrandtstraat 44C (eerste en tweede verdieping) = *ong. 115 m²*

6. Zijn er vergunningplichtige werkzaamheden uitgevoerd?

Nee

7. Heeft er een van onderstaande wijzigingen plaats gevonden.

- *Het splitsen van verblijfsobjecten in meerdere verblijfsobjecten;*
- *Adresverzoeken aan de BAG voor het realiseren van zelfstandige kamerverhuur;*
- *En het constateren van 'afwijkend gebruik' van BAG-verblijfsobjecten, zover dit past binnen het bestemmingsplan.*

Zo nee, dan hoeft onderstaande niet te worden uitgevoerd.

Zo ja, dan dient er ook getoetst te worden aan bestemmingsplan en bouwbesluit.

Uitkomst Bestemmingsplan toets:

Bestemmingsplannen: Nijmegen Oost, Facetbestemmingsplan Archeologie, Facetbestemmingsplan Parkeren en het Facetbestemmingsplan Kamerverhuur.

Bestemmingen: Wonen, Waarde - Archeologie 3, Parkeren en Kamerverhuur.

Gebruik is wonen --> Er is sprake van ruim begrip van wonen. Op het perceel zijn meerdere woningen toegestaan.

***Er is sprake van een groot bouwvlak waarbinnen wonen is toegestaan.
Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan:***

bewoning van bijgebouwen --> uit de gegevens maak ik niet op dat er sprake is van het bewonen van een bijgebouw (op grond van de definities dient een bijgebouw vrijstaand te zijn, anders betreft het een aan- of uitbouw).

Waarde - Archeologie 3 --> geen grondwerkzaamheden. Niet strijdig.

Parkeren --> ter beoordeling van de adviseur Parkeren van de gemeente Nijmegen.

Kamerverhuur --> Volgens mij geen sprake geen kamerverhuur, maar van zelfstandige woonruimte(n).

Uitkomst bouwbesluit toets

Geen bijzonderheden.

D. Bijlage(n):

✓ Foto's

Object 1 Rembrandtstraat 44A

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Afdeling Handhaving





Object 2 Rembrandtstraat 44B begane grond







Object 3 Rembrandtstraat 44C eerste en tweede verdieping





I. Samenvatting van gesprek met eigenaar/bewoner

Het pand bestaat uit de volgende verblijfsobjecten:

- *Jozef Israëlsstraat 25 (bij diverse bezoeken niemand thuis aangetroffen, geen controle uitgevoerd, wordt wel bewoond)*
- *Jozef Israëlsstraat 27 en 27a (inspectie uitgevoerd. De feitelijke situatie komt overeen met de controle in 2020. (zie zaaknr. W.Z20.104817.01)*
- *Rembrandtstraat 44A (wordt door 1 persoon bewoond)*
- *Rembrandtstraat 44B (wordt door 1 persoon bewoond)*
- *Rembrandtstraat 44C (wordt door 2 personen bewoond)*

Ik heb alleen de eigenaar van Rembrandtstraat 44A en *Jozef Israëlsstraat 27 en 27a* (^{5.1.2e} 5.1.2e) en de bewoners van Rembrandtstraat 44a,44b en 44c gesproken. ^{5.1.2e} 5.1.2e gaf aan dat Rembrandtstraat 44A sinds 1995 wordt bewoond. Rembrandtstraat 44B heeft hij in 2017 verkocht.

Dagtekening rapport,

28-10-2021 te Nijmegen

^{5.1.2e} 5.1.2e Toezichthouder ^{5.1.2e} 5.1.2e.

Bijlage 1:

Nr.	Omschrijving overtreding	Overtreden wettelijke voorschrift	Te treffen concrete voorzieningen	(Detail)foto	Locatie
1					
2					

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 14

**Postadres**

Gemeente Nijmegen
5.1.2e Basis- en Geoinformatie
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Ons kenmerk

D211242998

Datum: 29-10-2021

Betreft: Ambtelijke verklaring wet BAG

Ondergetekende, 5.1.2e, medewerker Gegevens III,
gelet op artikel 7, onder m, van het Besluit basisregistratie adressen en gebouwen;
gelet op het Mandaatbesluit gemeente Nijmegen 2019, verklaart:

Op basis van het BAG-inspectierapport met documentnummer D211207189 uit de zaak
W.Z21.107476.01 wordt de gebruiksfunctie van het verblijfsobject 0268010000066496
gewijzigd van "overige gebruiksfunctie" naar "woonfunctie".
Tevens wordt de gebruiksooppervlakte aangepast van 231 m² naar 74m² – zie de
tekening D180539319/30-7-2018.

29-10-2021,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Geachte heer/mevrouw,

Wij zijn gestart met de bouw van onze overkapping en tuinhuis op maandag 2 september. Vlak daarna zijn onze burens (5.1.2e 5.1.2e van Rembrandtstraat 42) gekomen dat ze niet blij zijn met de hoogte van het tuinhuis en de verminderde daglicht toetreding. Dit leidde tot een vervelende situatie waarbij onze buurman meerdere malen onze tuin betrad en zich verbaal agressief heeft geuit tegen mij en de medewerkers van Sfeervol Buitenleven. Het eindigde ermee dat de burens hebben aangegeven een klacht in te dienen bij de gemeente.

Op dinsdag ochtend hebben wij een bericht aan onze burens gestuurd om de angel wat uit de situatie te halen. We hebben hierbij aangeboden om een lichtkoepel in hun tuinhuis te laten plaatsen op onze kosten om te compenseren voor de eventueel verminderde lichtinval. Wij hebben hierop geen reactie gehad. Wij gaan er dus vanuit dat ze een klacht bij jullie gaan indienen.

Wij hadden deze consternatie niet verwacht. Bij het maken van het ontwerp hebben wij en Sfeervol Buitenleven gecontroleerd of het ontwerp valt binnen de regels van vergunningsvrij bouwen op het achtererf en we waren tot de conclusie gekomen dat het hierin past.

Echter vanwege de klacht hebben we in overleg met onze project coördinator besloten om direct contact te leggen met jullie.

We zijn telefonisch geholpen door een zeer vriendelijke ambtenaar van jullie die samen met ons de vergunningsvrije bouw regels heeft nagelopen. Deze kwam ook tot de conclusie dat het tuinhuis vergunningvrij is.

Vanwege de boom in onze tuin die we absoluut willen behouden, hebben we de constructie zo gemaakt dat we het gebouw zwevend rondom de boom bouwen, waardoor de boomwortels door kunnen groeien en het regenwater toch van het dak naar de bodem kan worden geleid. Hierdoor kunnen we het gebouw niet lager maken.

Daarnaast is op dinsdag 3 september ook een ambtenaar geweest waar wij geen naam van hebben die de afmetingen van het gebouw en het achtererf heeft gecontroleerd. Ook hij heeft aangegeven geen problemen te zien.

Wij zitten nu erg met de situatie in onze maag en hoewel we nu meerdere malen te horen hebben gekregen dat ons tuinhuis is toegestaan blijft er toch onzekerheid bij ons. Onze vraag aan jullie is dan ook of jullie willen controleren of wij geen fouten hebben gemaakt en daarmee onze zorgen kunnen wegnemen.

Met vriendelijke groet,

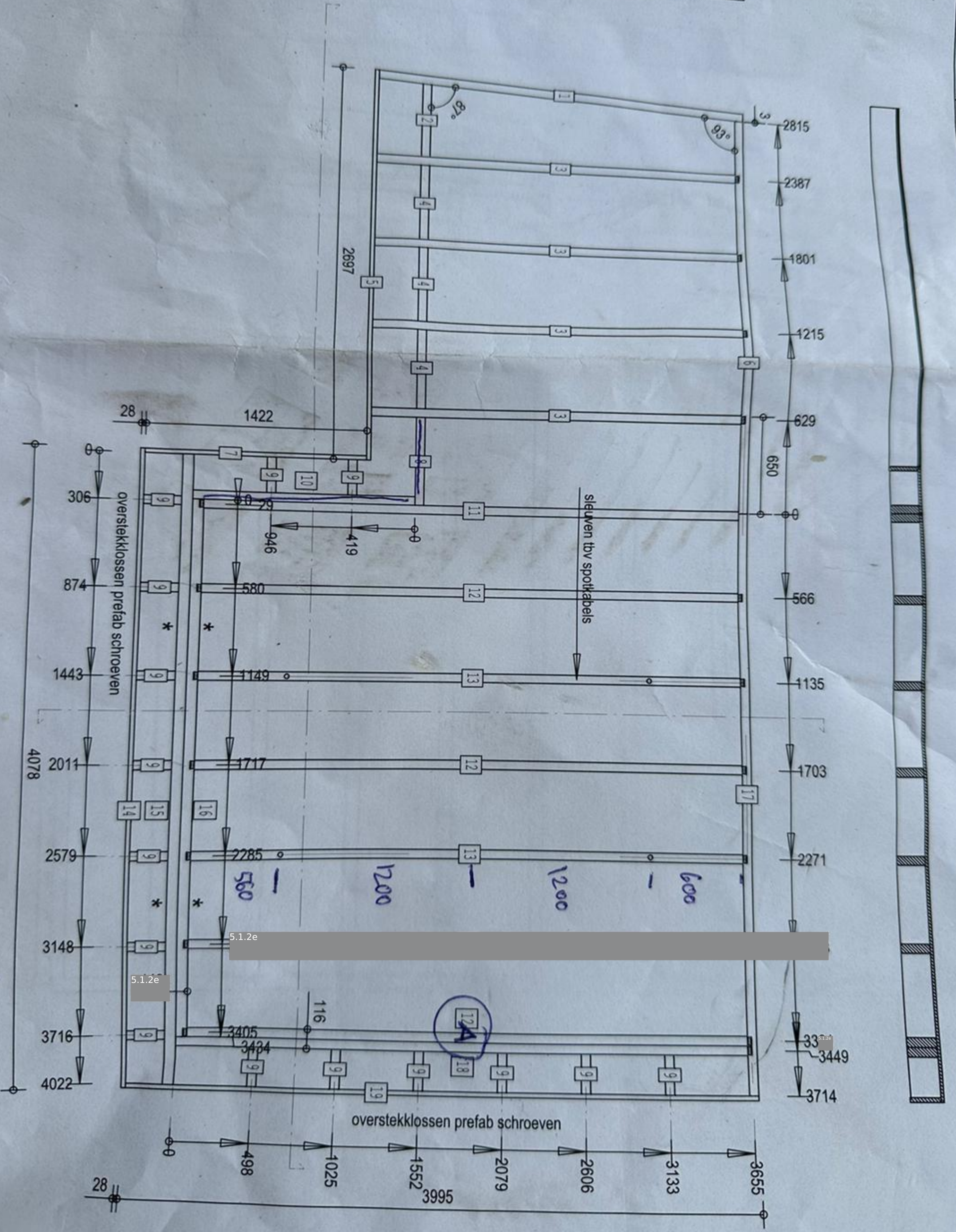
5.1.2e en 5.1.2e,
Rembrandtstraat 44 Nijmegen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

WZTH
747
747
747
747
747
747
747
747
747
747



8/10/16/11
5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



INSPECTIERAPPORT

Naam toezichthouder	: 5.1.2e	Paraaf	5.1.2e
Datum inspectie	: 16-09-24	Tijd	: 10:45 uur
Zaaknummer (WRS)	: CB24.02758		
Zaaknummer (S@men)	:		

Algemene gegevens

Adres : Rembrandtstraat 44
Postcode : 6521 ME
Plaats : Nijmegen
Tel. : -
Mailadres : -
Naam eigenaar : Linde Hendrikse
Gesproken met : Linde Hendrikse

A. Aanleiding inspectie

- Inspectie van verleende vergunning (registratienr.)
- Klacht
- Verzoek om handhaving
- Op basis van actief handhavingbeleid (of passief, als besproken met portefeuillehouder)

B. Inspectie betreft een

- Gedeeltelijke inspectie (bijv. BRZO)
- Eerste inspectie
- Vervolginspectie (hercontrole)
- Integrale inspectie

C. Korte omschrijving van aanleiding voor uitgevoerde inspectie en beschrijving

gecontroleerde locatie/ situatie/ pand/ inrichting (heldere toelichting ten aanzien van de aanleiding voor de inspectie en heldere beschrijving van wat er concreet ter plaatse is aangetroffen):

Er is een klacht binnengekomen van 5.1.2e met betrekking tot de bouw van een tuinhuis. Ik heb direct een afspraak gemaakt voor een inspectie. Tijdens deze inspectie heb ik het volgende geconstateerd. Op basis van het achtererfgebied van ca. 162 m2 mag er vergunning vrij, ca. 62 m2 aan bijbehorende bouwwerken worden geplaatst.

De nieuw geplaatste veranda met berging is ca. 21 m2, deze staat duidelijk in het achtererfgebied. De aanbouw aan de achterzijde van het woonhuis is ca. 16 m2.

Totaal staat er $21 + 16 = 37$ m2 aan bijbehorende bouwwerken op het perceel waarbij de totale hoeveelheid van 62 m2 aan bijbehorende bouwwerken niet wordt overschreden. De hoogte van de veranda met berging is 2,83 m1 waarmee deze blijft onder de 3 m1 wat vergunning vrij is toegestaan.

D. Resultaten inspectie:

- Geen overtreding(en) geconstateerd

D. Bijlage(n):

- Tabel resultaten inspectie
- Foto's
- Andere relevante stukken

E. Startbrief verstuurd (door aangewezen toezichthouder):

- Ja, met kenmerk:
- Nee (in overleg met betrokken juridisch adviseur), reden...

F. Gemaakte afspraken met betrokkene? (zijn er concrete afspraken gemaakt om een einde te maken aan de geconstateerde overtredingen? Zo ja, schriftelijk vastleggen in de startbrief. Indien geen startbrief, dan vastleggen in eerste uitgaande correspondentie):

-

G. Redelijke termijn (maak een inschatting van de termijn die nodig is om een einde te maken aan de overtreding(en)).

-

H. Inschatting kosten (maak een inschatting van de kosten die moeten worden gemaakt om een einde te maken aan de overtreding(en)).

X

- I. Conclusie/ advies naar aanleiding van de uitgevoerde inspectie** (wat is, gelet op het voorgaande, de conclusie ten aanzien van deze zaak en het advies van toezichthouder aan organisatie en bestuur?).
Conclusie is dat de nieuw geplaatste veranda met berging vergunning vrij is voor zowel de technische- als de omgevingsplanactiviteit.

Datum opmaak inspectierapport 16-09-24,

Paraaf toezichthouder,

5.1.2e



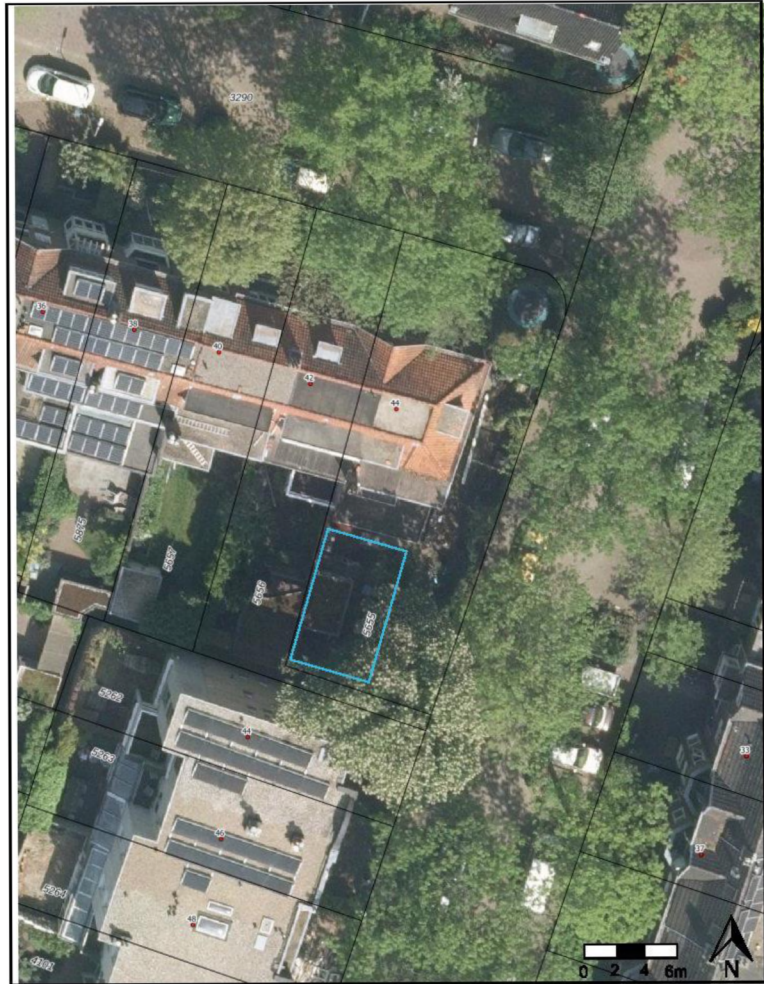
Veranda met berging:



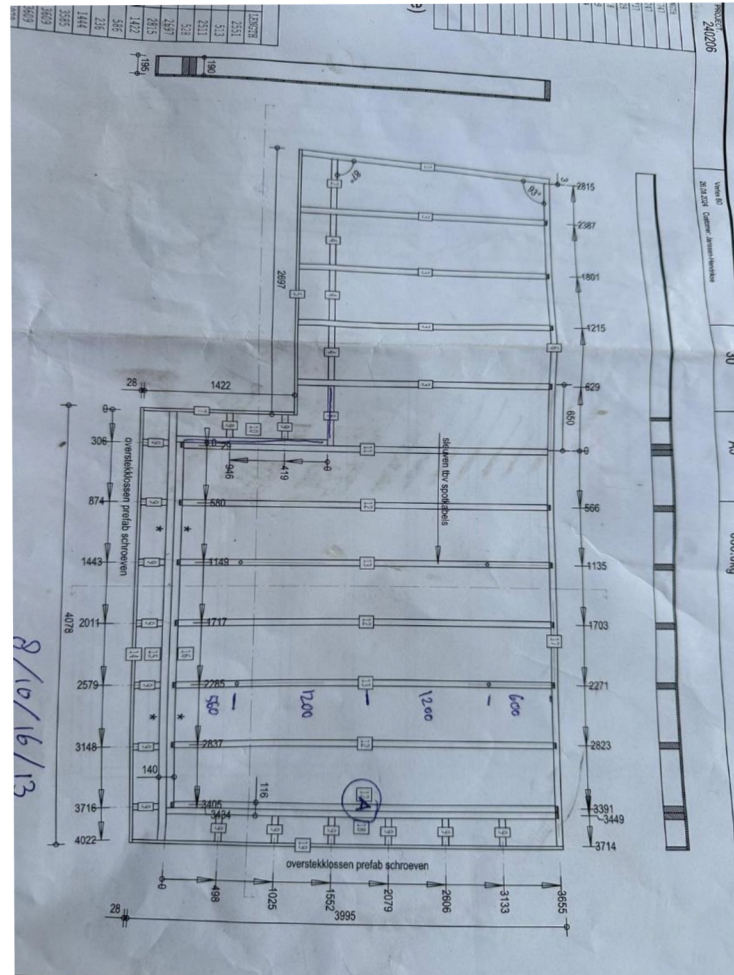
Overzicht + plattegrond:

KaartViewer print

Rembrandtstraat 44



Copyright 2024 - Aan deze print kunnen geen rechten worden ontleend - Afdrukdatum: 06-11-2024 - Schaal: 1:250



Achtertuint:



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2



5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e NIJMEGEN

Postadres
Gemeente Nijmegen
Stadsrealisatie
Postbus 9105
5.1.2e Nijmegen

Bezoekadres
5.1.2e
5.1.2e Nijmegen
T 5.1.2e
nijmegen.nl

Contactpersoon
5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl

Ons kenmerk
Z2025-00005676

Datum 16 juni 2025
Onderwerp Brief niet vergunningplichtig

Beste lezer,

U vroeg op 16 maart 2025 een vergunning aan voor het plaatsen van een tuinhuis op het adres Rembrandtstraat 44, 6521ME Nijmegen. U heeft geen vergunning nodig. In deze brief leggen we u uit waarom.

U heeft geen vergunning nodig

In artikel 22.27 en 22.36 van de bruidsschat worden de bouwactiviteiten vermeldt waarvoor geen vergunningplicht geldt, mits deze tevens voldoen aan het omgevingsplan.

Voor de beoogde werkzaamheden is er, gelet op artikel 22.27, lid a en 22.36, lid a (bruidsschat), geen vergunning benodigd voor de omgevingsplanactiviteit bouwen die u aanvroeg.

Motivering

Het achtererfgebied bedraagt hier ca. 78 m² en dat geeft recht op max. 39 m² vergunningvrij bouwen. De (bestaande) aanbouw aan de achterzijde van de woning bedraagt ca. 16 m² en het beoogde bouwwerk ca. 21 m². Na de uitvoering zal het bebouwd oppervlak in het achtererfgebied ca. 37 m² bedragen.

Het bouwplan voldoet dus zowel aan art. 22.27 en 22.36 van de bruidsschat en is daarmee vergunningvrij.

Niet eens met het besluit - bezwaar maken

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt ons dit laten weten. Dit heet bezwaar maken. Doe dit binnen zes weken nadat deze brief is verstuurd. In de bijlage leest u hoe u bezwaar maakt.

U mag uw plan uitvoeren

Omdat u geen vergunning nodig heeft stoppen wij de behandeling van uw aanvraag. U mag de gevraagde activiteiten uitvoeren zonder vergunning.

Kosten voor uw aanvraag

Het behandelen van uw aanvraag kost geld (leges). Het bedrag dat u betaalt, is als volgt berekend:

Artikel	Onderwerp	Bedrag
2.6.1.1	Omgevingsplanactiviteit bouwen (ruimtelijk)	€ 5.1.2f
2.54a	Teruggave leges i.v.m. vergunningsvrij bouwen	€ 5.1.2f
Totaal		€ 5.1.2f

U krijgt binnenkort de rekening. Als u het niet eens bent met het bedrag, dan kunt u op de rekening lezen hoe u daartegen bezwaar maakt.

Wij maken het besluit bekend

Wij informeren omwonenden en andere belanghebbenden over dit besluit op 5.1.2e.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op via de contactgegevens die bovenaan deze brief staan. Wilt u het kenmerk noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Gemeente Nijmegen,

5.1.2e

Teammanager Omgevingsloket

Deze brief is alleen digitaal verzonden.

Bijlage bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit? Laat het ons weten in een brief. Dit heet bezwaar maken en uw brief heet dan bezwaarschrift. Hieronder leest u hoe u dit kunt doen.

Schrijf een brief (bezwaarschrift)

In de brief (het bezwaarschrift) moet het volgende staan:

1. uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres
2. de datum
3. ons kenmerk: <Kenmerk automatisch invullen>
4. een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent
5. de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit
6. uw handtekening

Stuur de brief binnen zes weken op

Laat binnen zes weken weten dat u het niet eens bent met het besluit. De periode begint op de dag na het versturen van de brief waar deze bijlage bij hoort. De verzenddatum staat bovenaan de brief. Ontvangen wij het bezwaarschrift niet op tijd dan behandelen wij het bezwaar niet. U krijgt meestal een ontvangstbevestiging binnen een week na het opsturen van uw bezwaarschrift. Daarin staat ook hoe het verder gaat.

Stuur de brief op naar de gemeente of via de website

De brief kunt u naar de gemeente sturen. Het adres is:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

U kunt het bezwaar ook [via de website](#) indienen.

Als u niet kan wachten op de uitkomst

Heeft u een dringende reden waarom u niet kan wachten op de uitkomst van het bezwaar? Vraag dan de rechtbank om tijdelijk een besluit te nemen. Dit heet een voorlopige voorziening. U vraagt een voorlopige voorziening aan door een brief te sturen naar:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt dit ook digitaal aanvragen via de website [5.1.2e](#). Zie voor meer informatie: [Voorlopige voorziening aanvragen | Rechtspraak](#).
Let op: u kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst bezwaar maakte.

Kosten

Bezwaar maken is gratis. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Zie hier de bedragen: [Griffierecht bestuursrechter | Rechtspraak](#). Onderaan deze website leest u dat de gemeente de kosten soms aan u moet terug betalen.

Hulp bij het maken van de brief

Heeft u hulp nodig bij het schrijven van de brief, maak een afspraak met de sociaal raadslieden via telefoonnummer 14 024.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2



Nijmegen

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e NIJMEGEN

Postadres
Gemeente Nijmegen
Stadsrealisatie
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
5.1.2e
5.1.2e Nijmegen
T 5.1.2e
nijmegen.nl

Datum 19 mei 2025
Onderwerp omgevingsvergunning

Contactpersoon
5.1.2e
5.1.2e @nijmegen.nl

Ons kenmerk
Z2025-00005676

Beste lezer,

Op 16 maart 2025 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een tuinhuis op Rembrandtstraat 44 in Nijmegen. Wij hebben meer tijd nodig om een beslissing te nemen over uw aanvraag. In deze brief leest u wanneer u een reactie ontvangt en waarom wij meer tijd nodig hebben.

Meer tijd nodig voor uw aanvraag

Volgens de regels van het behandelen van een aanvraag moeten wij uiterlijk op 11 mei 2025 een beslissing nemen. Maar het behandelen van uw aanvraag kost meer tijd dan verwacht, omdat wij nog niet alle adviezen hebben ontvangen. Daarom verlengen wij de tijd die wij nodig hebben met 6 weken.

Nieuwe datum van de beslissing

Wij willen uiterlijk op 22 juni 2025 beslissen over uw aanvraag. Als wij dit eerder kunnen doen, dan doen wij dat.

Wij maken de verlenging bekend

Dit laten wij u weten via een brief die wij per mail verzenden. En via een publicatie op www.officiëlebekendmakingen.nl.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact met ons op via de contactgegevens die bovenaan deze brief staan. Wilt u het kenmerk noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Niet eens met het besluit - bezwaar maken

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt ons dit laten weten. Dit heet bezwaar maken. Doe dit binnen zes nadat deze brief is verstuurd. In de bijlage leest u hoe u bezwaar maakt.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Gemeente Nijmegen,

5.1.2e

Teammanager Omgevingsloket

Deze brief is alleen digitaal verzonden.

Bijlage bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit? Laat het ons weten in een brief. Dit heet bezwaar maken en uw brief heet dan bezwaarschrift. Hieronder leest u hoe u dit kunt doen.

Schrijf een brief (bezwaarschrift)

In de brief (het bezwaarschrift) moet het volgende staan:

1. uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres
2. de datum
3. ons kenmerk: <Kenmerk automatisch invullen>
4. een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent
5. de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit
6. uw handtekening

Stuur de brief binnen zes weken op

Laat binnen zes weken weten dat u het niet eens bent met het besluit. De periode begint op de dag na het versturen van de brief waar deze bijlage bij hoort. De verzenddatum staat bovenaan de brief. Ontvangen wij het bezwaarschrift niet op tijd dan behandelen wij het bezwaar niet. U krijgt meestal een ontvangstbevestiging binnen een week na het opsturen van uw bezwaarschrift. Daarin staat ook hoe het verder gaat.

Stuur de brief op naar de gemeente of via de website

De brief kunt u naar de gemeente sturen. Het adres is:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen
Postbus 9105
5.1.2e NIJMEGEN

U kunt het bezwaar ook [via de website](#) indienen.

Als u niet kan wachten op de uitkomst

Heeft u een dringende reden waarom u niet kan wachten op de uitkomst van het bezwaar? Vraag dan de rechtbank om tijdelijk een besluit te nemen. Dit heet een voorlopige voorziening. U vraagt een voorlopige voorziening aan door een brief te sturen naar:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
5.1.2e Arnhem

U kunt dit ook digitaal aanvragen via de website www.rechtspraak.nl. Zie voor meer informatie: [Voorlopige voorziening aanvragen | Rechtspraak](#). **Let op:** u kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst bezwaar maakte.

Kosten

Bezwaar maken is gratis. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Zie hier de bedragen: [Griffierecht bestuursrechter | Rechtspraak](#). Onderaan deze website leest u dat de gemeente de kosten soms aan u moet terug betalen.

Hulp bij het maken van de brief

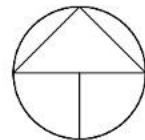
Heeft u hulp nodig bij het schrijven van de brief, maak een afspraak met de sociaal raadslieden via telefoonnummer 5.1.2e 24.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

Rembrandtstraat



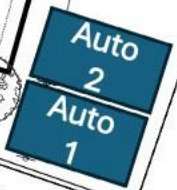
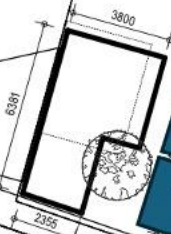
40

42

44

zef Israelstraat

Gemeente Nijmegen
Sectie A nr. 5655



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1





Wijzigingen t.o.v. de orderbevestiging:

Meer- en minderwerk:

-
-
-

Overige wijzigingen:

-
-
-

Algemeen:

Maatvoering in het werk te controleren.
Gebruik van deze tekeningen om te bouwen is niet toegestaan zonder nadrukkelijke toestemming van sfeervol buitenleven, evenals het kopiëren en verspreiden ervan.

Op tekening vermelde afwerkingen van hout (kleur) zijn, tenzij uitdrukkelijk vermeld, altijd voorbehandelingen.

Indien elektrawerk door opdrachtgever in eigen beheer wordt uitgevoerd, worden werkzaamheden in opdracht van derden partijen uitgevoerd als meerwerk.
(Bijvoorbeeld gaten boren elektradozen, wachttijd door werkzaamheden derden).

Indien grondwerk niet in beheer van SB is uitgevoerd en onjuist is uitgevoerd, zullen eventuele aanpassingen als meerwerk op naculcaltie worden uitgevoerd in overleg met de opdrachtgever.

Indien SB niet monteert en alleen de materialen levert, dient opdrachtgever zelf zorg te dragen voor op maat zagen van onderdelen, tenzij anders overeengekomen en vermeld in de opdrachtbevestiging / tekeningen.

Alle platte daken worden standaard waterpas gelegd waardoor water op dak kan blijven staan.
Dit heeft geen nadelige gevolgen voor de constructie.

Hemelwaterafvoer door SB bovengronds, afwaterend op aansluitend maaiveld, niet vertijmd en niet aangesloten op riolering of infiltratievoorziening.
Indien opdrachtgever dit wel wenst, een bladafscheider voorzien om verstoppingen in het riool te voorkomen.
Aansluiting door opdrachtgever danwel derden.



Vrijstaande overkapping met berging

project / omschrijving:

grondwerk:

X

inmeting:

5.1.2e

opdrachtgever/ bouwplaats:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Nijmegen

Installaties:

X

verkoper:

5.1.2e

Dakbedekking:

X

ontwerp:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

status:

Voorlopig Ontwerp

03.07.2024

file:

V_OvBe_Pd_650x380_Dg

Sfeervol Buitenleven

5.1.2e

5.1.2e

Vianen (Cuijk)

tel.

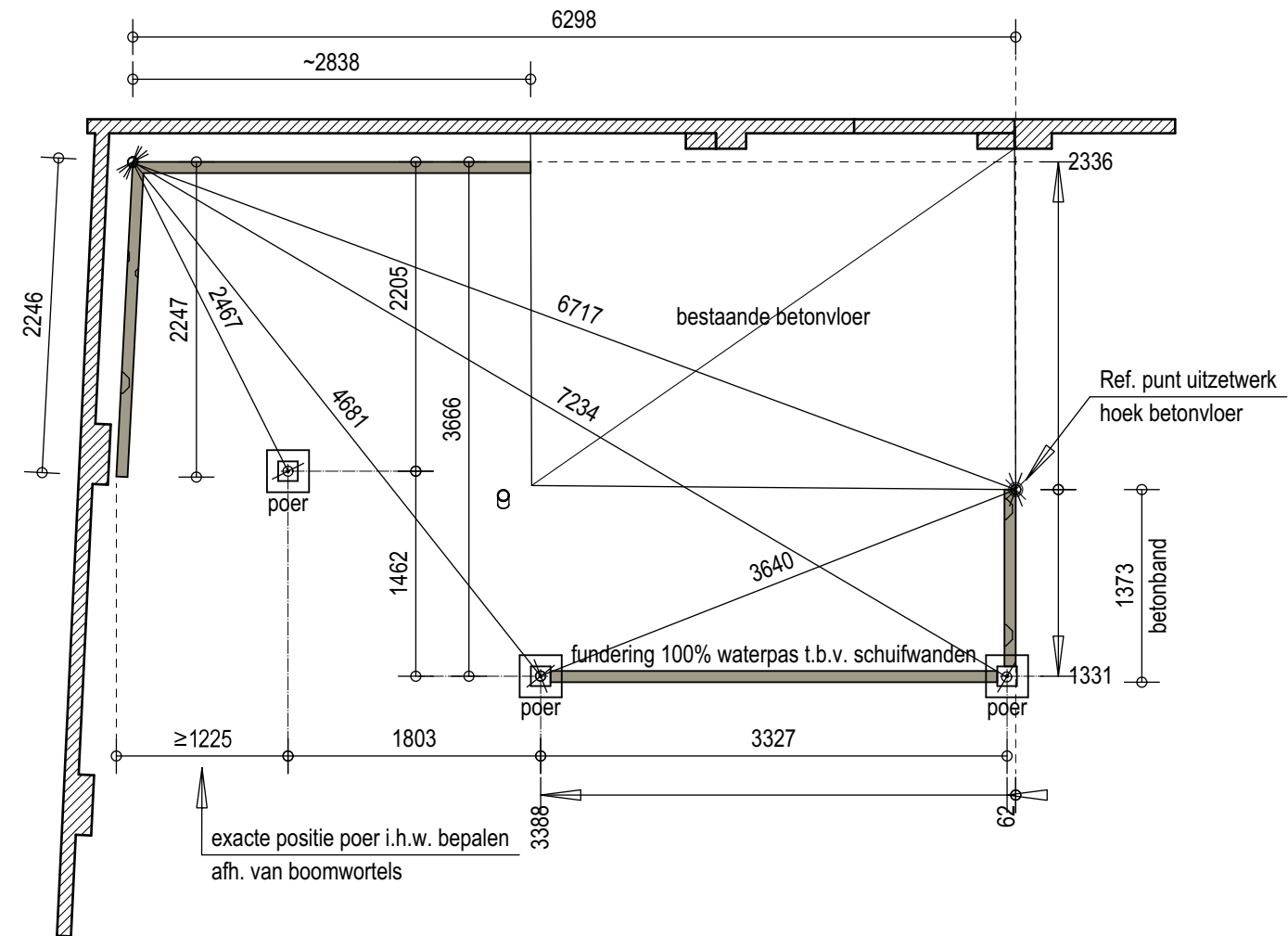
5.1.2e

www.sfeervolbuitenleven.nl info@sfeervolbuitenleven.nl

240206



TEN AANZIEN VAN VEILIGWERKEN medewerkers en onderaannemers Sfeervol Buitenleven. DOOR OPDRACHTGEVER TE VOORZIEN TENZIJ ANDERS OVEREENGEKOMEN:
Rondom betonbanden, betonvloeren, bestrating etc. minimaal 1,5m (mits mogelijk) brede strook vlak zandbed, vrij van obstakels t.b.v. plaatsen steigers, trappen en dergelijken.



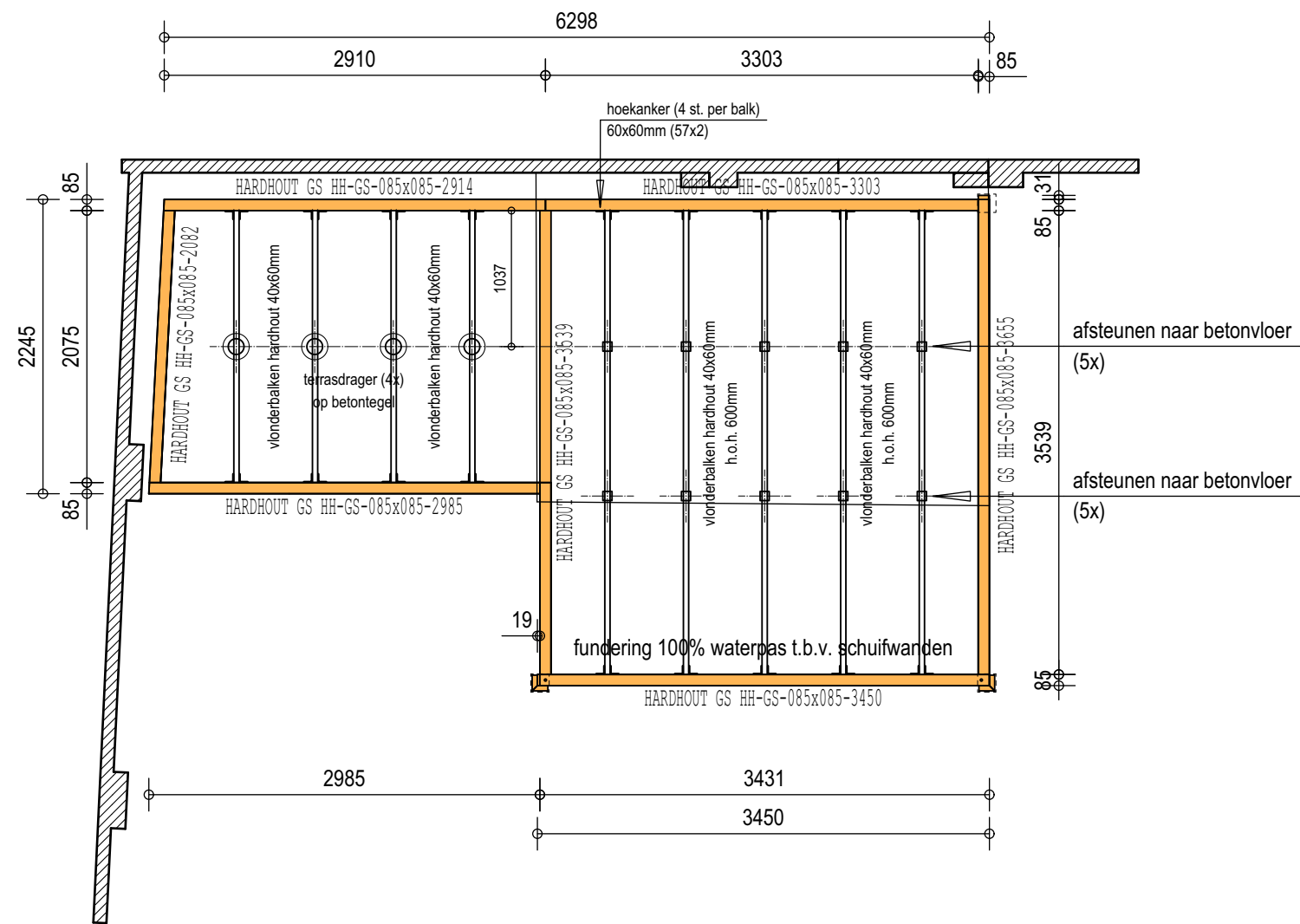
omschrijving: Vrijstaande overkapping met berging
tekening: fundering

formaat: A3
schaal: 1:50

tekenaar: VJ
datum: 03.07.2024

rev. B:
rev. A:



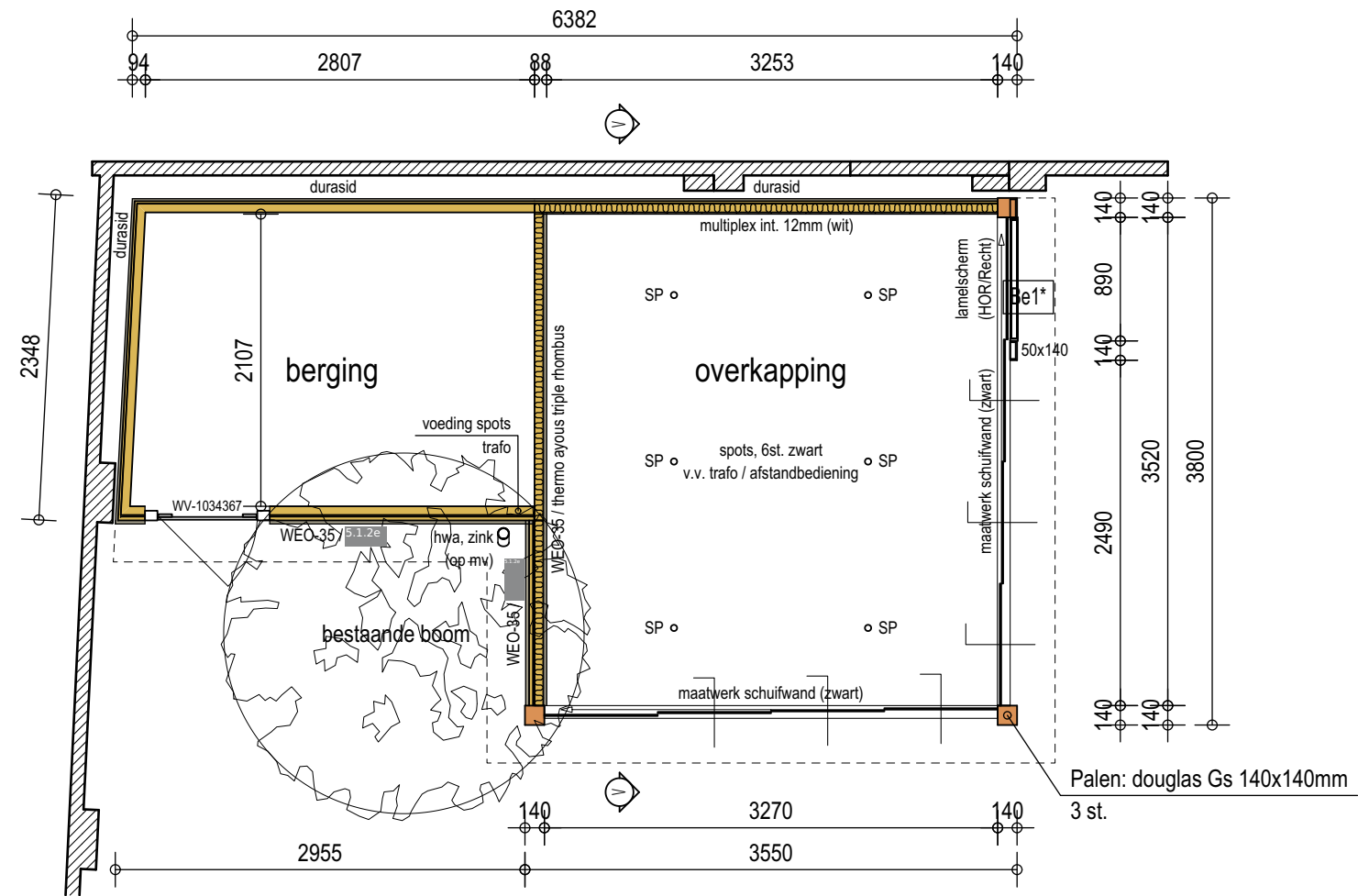


omschrijving: Vrijstaande overkapping met berging
 tekening: beganegrondvloer

formaat: A3
 schaal: 1:50

tekenaar: VJ
 datum: 03.07.2024

rev. B:
 rev. A:

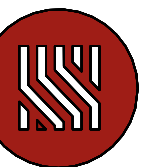


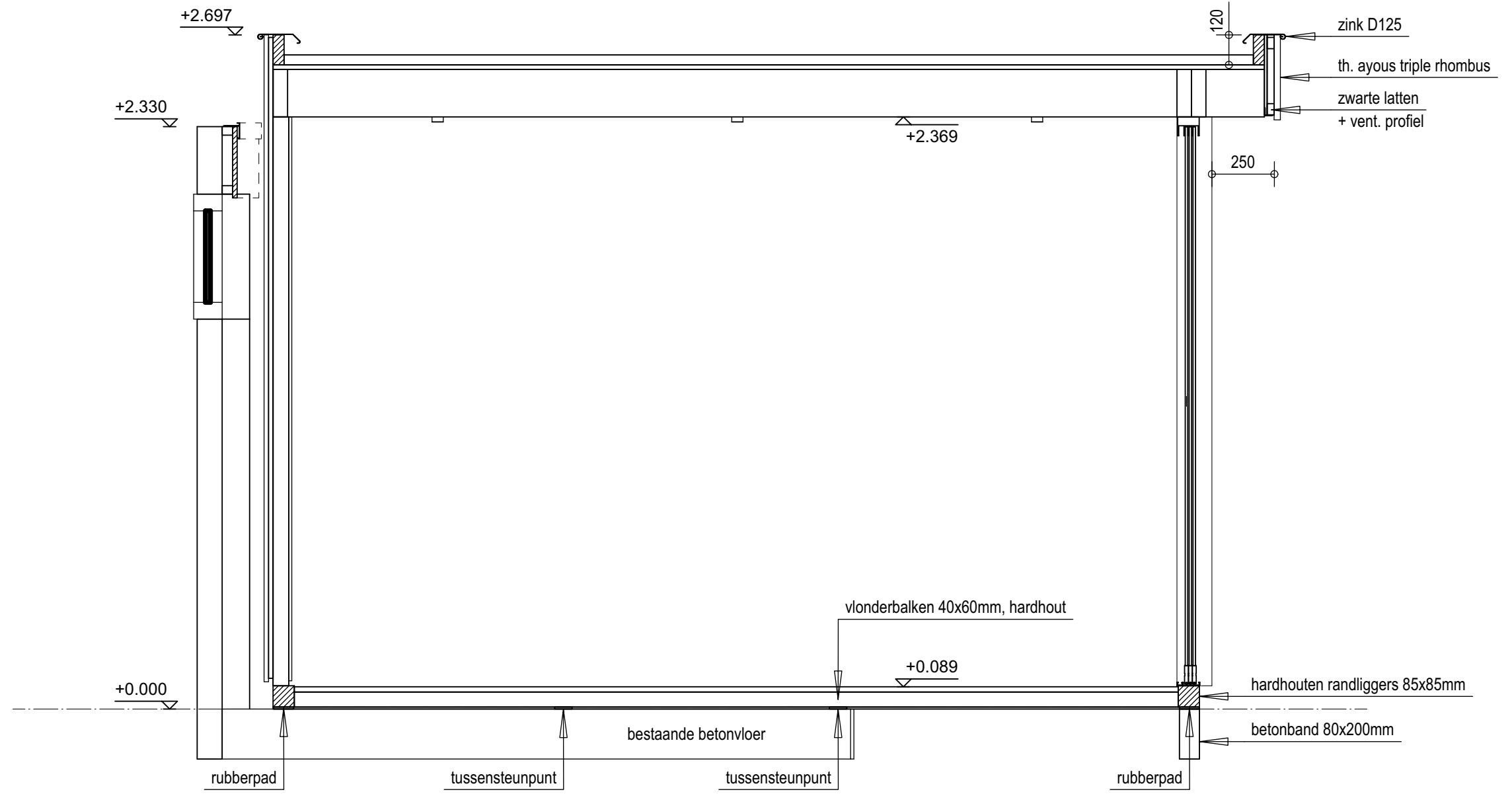
omschrijving: Vrijstaande overkapping met berging
 tekening: plattegrond

formaat: A3
 schaal: 1:50/5

tekenaar: VJ
 datum: 03.07.2024

rev. B:
 rev. A:



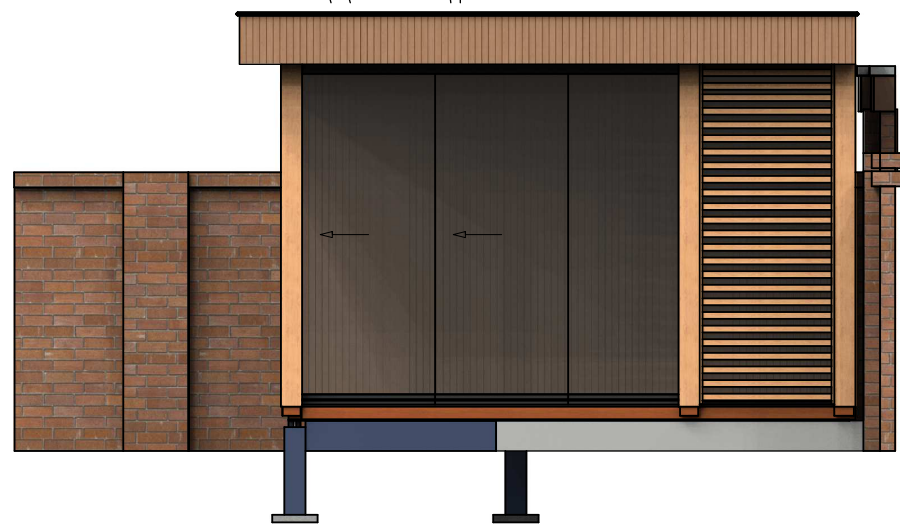
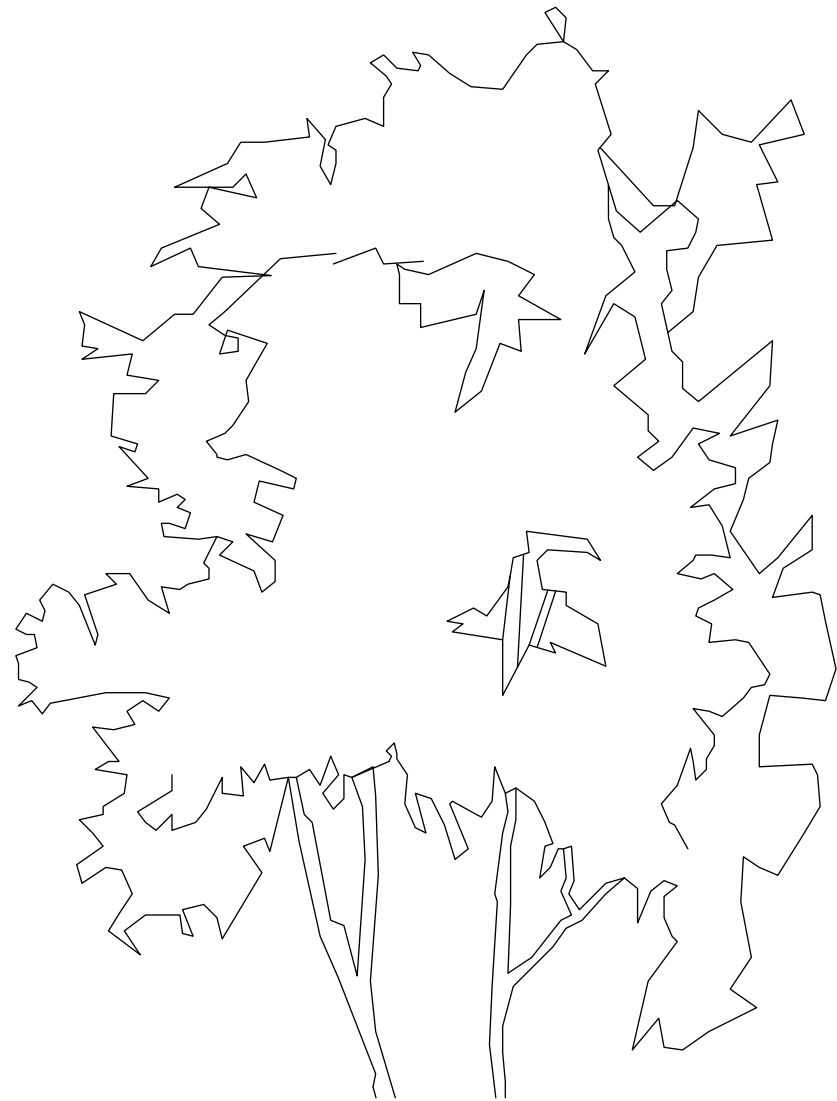


omschrijving: Vrijstaande overkapping met berging
 tekening: doorsnede A

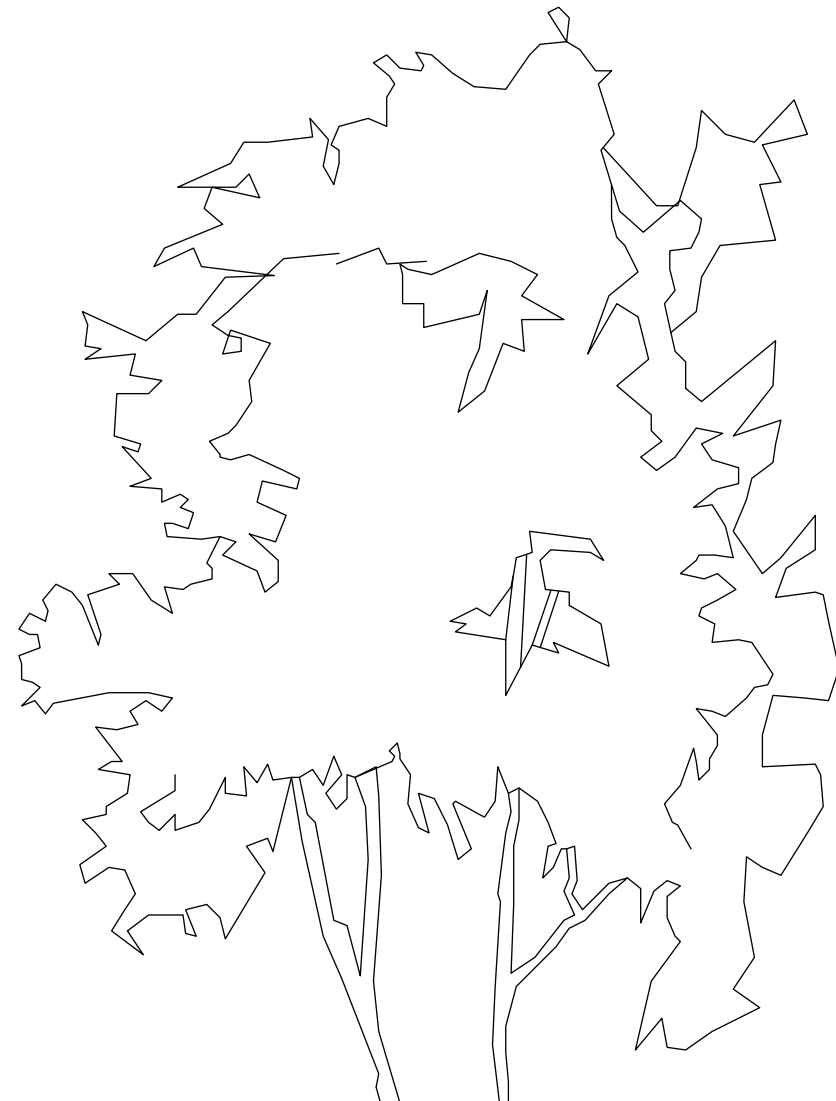
formaat: A3
 schaal: 1:20

tekenaar: VJ
 datum: 03.07.2024

rev. B:
 rev. A:



Rechter aanzicht



Vooraanzicht (tuinzijde)

omschrijving: Vrijstaande overkapping met berging

tekening: gevels

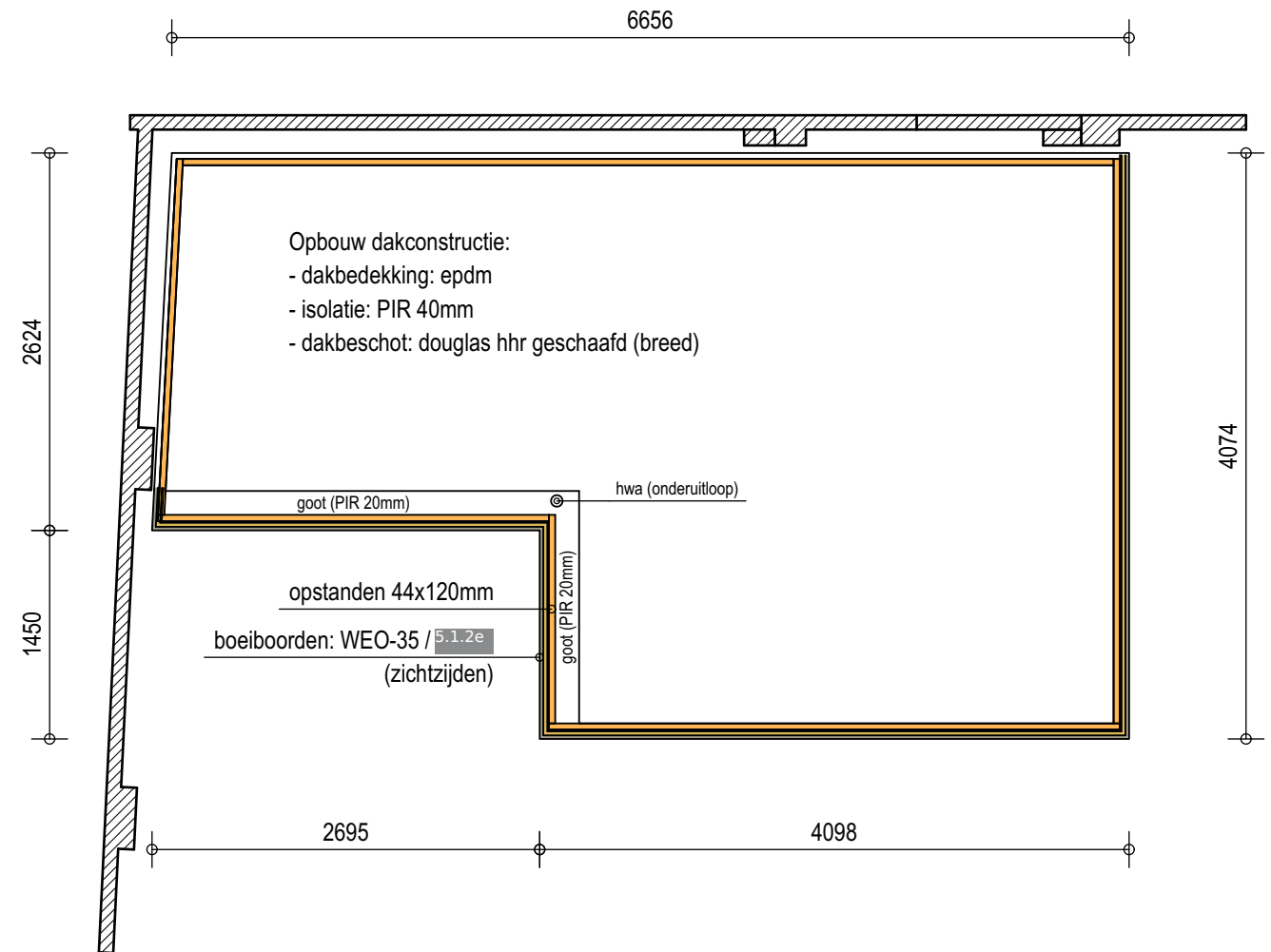
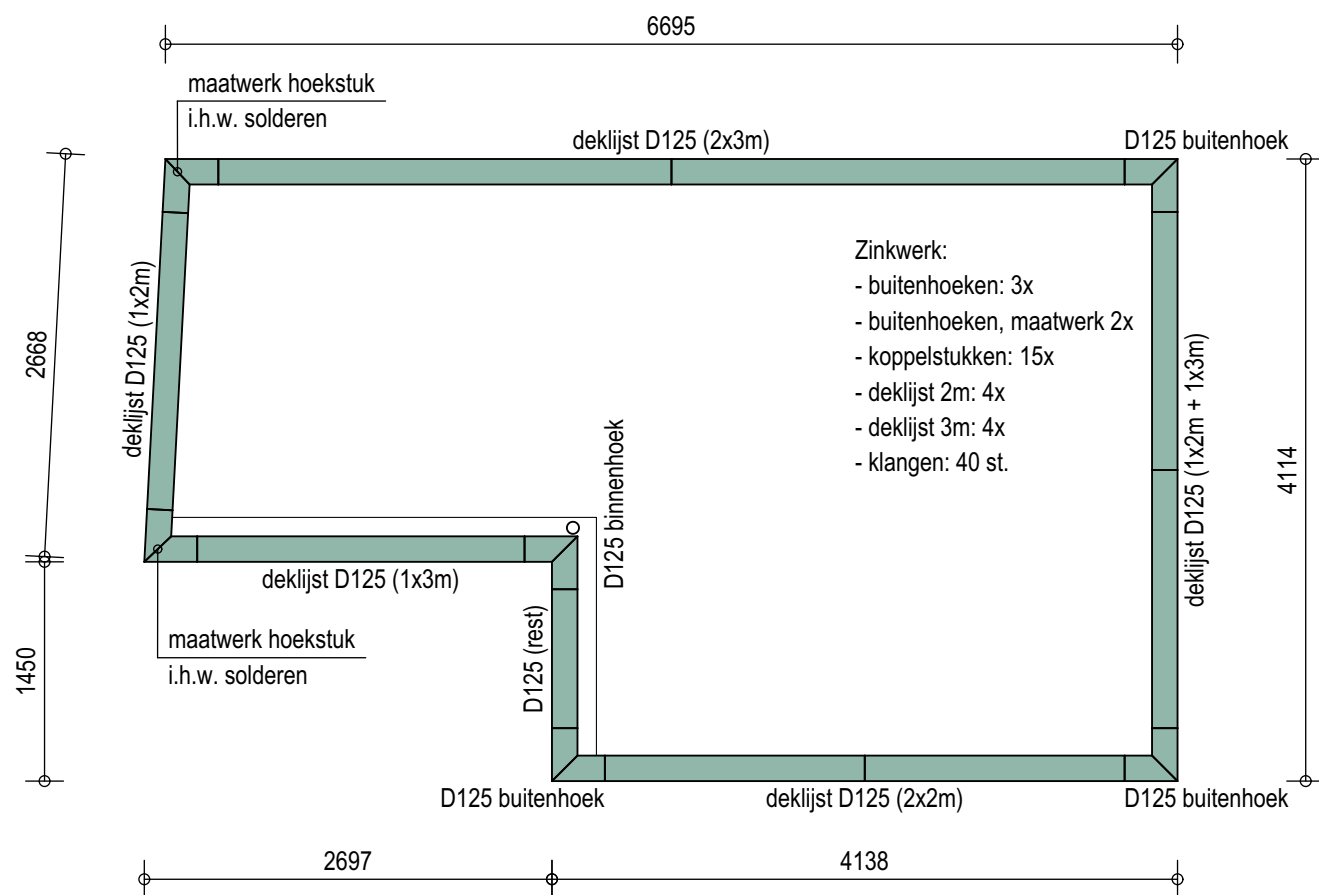
formaat: A3
schaal: 1:50

tekenaar: VJ
datum: 03.07.2024

rev. B:
rev. A:

240206





Indien spots (SP) aangeleverd door SB, stopcontact (voeding) door opdrachtgever te voorzien.

Indien elektro-technische installaties door derden wordt uitgevoerd, worden alle (extra) werkzaamheden door SB in opdracht van deze partij(en) uitgevoerd als meerwerk.

omschrijving: **Vrijstaande overkapping met berging balklaag / dak**

formaat: A3
 schaal: 1:50

tekenaar: VJ
 datum: 03.07.2024

rev. B:
 rev. A:

51

240206



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

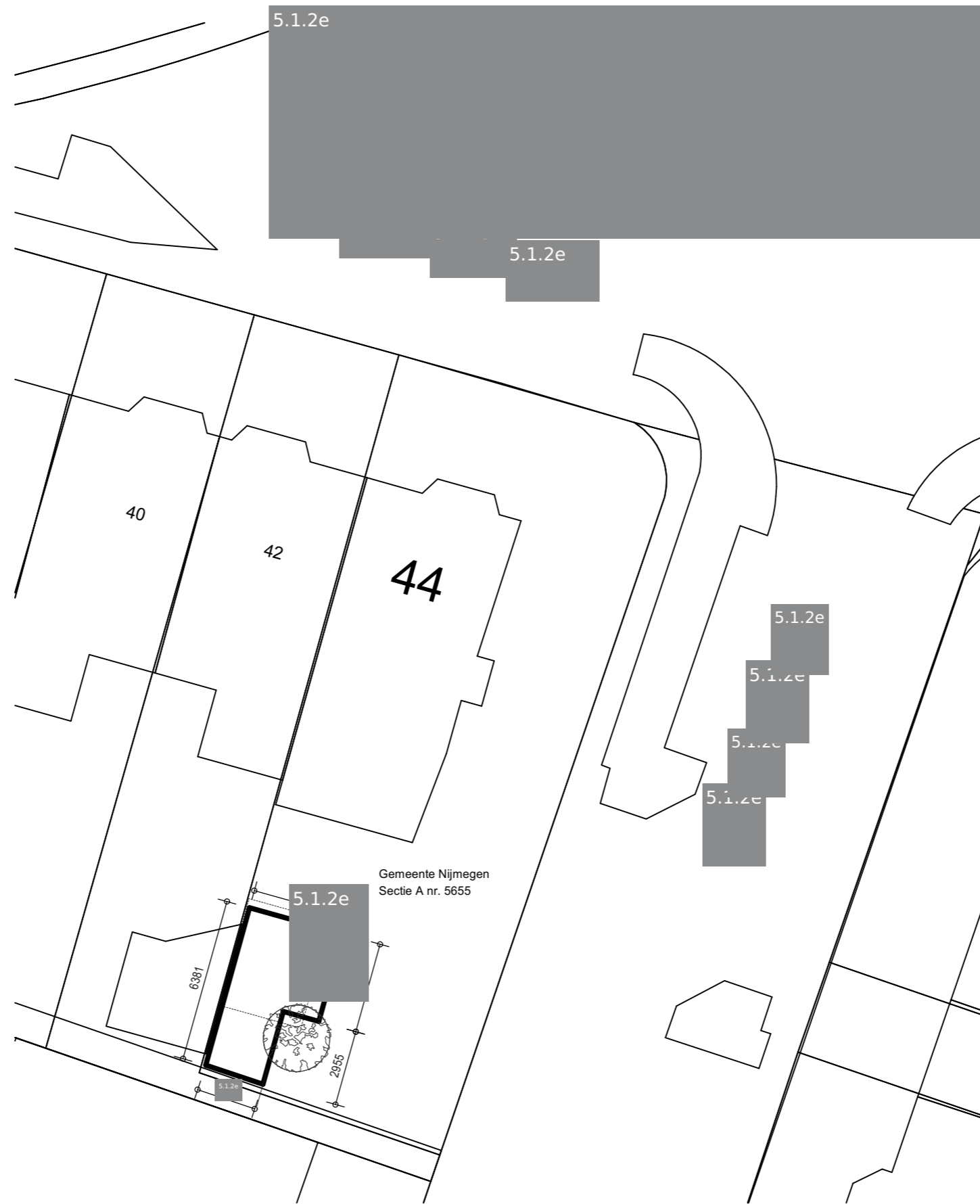
In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	4, 7



Gemeente Nijmegen
Sectie A nr. 5655

omschrijving: **Vrijstaande overkapping met berging**
 tekening: **situatie**

formaat: A3
 schaal: 1:100

tekenaar: **5.1.2e**
 datum: 13.08.2024

rev. B:
 rev. A:

01

240206



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

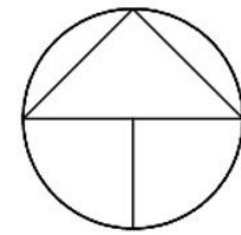
In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

5.1.2e

.2e

Rembrandtstr



42

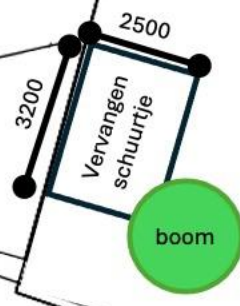
44

ef Israelstraat

5.1.2e

Nijmegen
Sectie A nr. 5655

oude situatie



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

tuinhuis 5.1.2e **publiceerbaar**

Uw verzoek

Ingediend bij	Gemeente Nijmegen
Behandeld door	Gemeente Nijmegen
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Bouwactiviteit (omgevingsplan)
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20250316 00164 000 (ingediend op 16-03-2025)

Project

Naam van dit project

tuinhuis 5.1.2e

Projectomschrijving

Wij willen graag voor het tuinhuis dat wij als vergunningvrij bouwwerk hebben gebouwd en na klachten van de burens ook hebben laten toetsen door de omgevingsdienst, op verzoek van een medewerker van de omgevingsdienst alsnog een vergunning aanvragen. Dit was het advies van de medewerker van de omgevingsdienst die het tuinhuis heeft geïnspecteerd.

Locatie

Adres

5.1.2e 5.1.2e Nijmegen

Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie de omgeving anders wordt door uw plannen?

Nee

Verzoek

Geef uw verzoek een naam

tuinhuis 5.1.2e

Toelichting op uw verzoek

Uw verzoek

16-03-2025

geen openbare informatie

Uw referentienummer

geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.

geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.

geen openbare informatie

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer

E-mailadres

geen openbare informatie

Telefoonnummer

geen openbare informatie

Gegevens particuliere initiatiefnemer

Voorletters

geen openbare informatie

Voorvoegsel

geen openbare informatie

Achternaam

geen openbare informatie

Adresgegevens particuliere initiatiefnemer

Straatnaam

geen openbare informatie

Huisnummer

geen openbare informatie

Huisletter

geen openbare informatie

Huisnummertoevoeging

geen openbare informatie

Postcode

geen openbare informatie

Plaats

geen openbare informatie

Is het postadres hetzelfde als het woonadres?

Ja

Vragen en antwoorden

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Algemeen

Beschrijf de werkzaamheden waarvoor u een vergunning aanvraagt in een paar zinnen.

voor bestaand vergunningvrij gebouwd tuinhuis alsnog vergunning aanvragen op verzoek van medewerker omgevingsdienst, vanwege vastleggen inspectie door omgevingsdienst.

Vink alle werkzaamheden aan die u wilt aanvragen.

Aanbouw, uitbouw of bijgebouw (bijbehorend bouwwerk) bouwen

Verandert het aantal woningen of wooneenheden door de werkzaamheden?

Nee

Wat zijn de totale geschatte bouwkosten in euro's (exclusief BTW)?

5.1.2f

Geef hier eventueel een toelichting op de geschatte bouwkosten.

prijs omvat een in de werkplaats geproduceerd op maat gemaakt tuinhuis, inclusief plaatsingskosten, exclusief BTW

Indien er over uw bouwplan advies wordt gevraagd aan bijvoorbeeld een commissie die over welstand adviseert. Wilt u het bouwplan dan mondeling toelichten aan de adviseur?

Ja

Gebruik

Waarvoor gebruikt u het bouwwerk of het perceel nu?

Wonen

Gaat u het bouwwerk en/of het perceel ergens anders voor gebruiken?

Nee

Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

8

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

19

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van het bruto vloeroppervlak.

oude schuurtje van 8m2 is gesloopt en vervangen door een nieuw tuinhuis bestaande uit een tuinkamer en een fietsenschuurtje van samen 19m2

Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

17

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

48

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de bruto inhoud van het bouwwerk.

Het betaalde schuurtje is gesloopt en vervangen door een tuinhuis met meer oppervlak en ook wat hoger om een goed stahoogte te hebben. Daardoor is de inhoud toegenomen van 17 naar 48 m3

Plaats van het bouwwerk**Waar gaat u bouwen?**

Elders

Geef hier eventueel een toelichting op de plaats van het bouwwerk.

tuinhuis in de hoek van de achtertuin, los van het woonhuis, dit staat op de plaats van het bestaande schuurtje maar loopt in tegenstelling tot het bestaande schuurtje door tot de achterkant van het perceel.

Oppervlakte bebouwd perceel**Verandert het bebouwde oppervlakte van het perceel (terrein) na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?**

Ja

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel (terrein) in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

90

Wat is de bebouwde oppervlakte van het perceel (terrein) in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

101

Hoogte bouwwerk**Wat is de hoogte van het bouwwerk in meters?**

2,75

Geef hier eventueel een toelichting op de wijziging van de hoogte van het bouwwerk.

het tuinhuis staat niet in de grond, maar staat op een vlonder op de grond en het regenwater wordt onder deze vlonder geleid, dit zodat de boom op het perceel geen hinder heeft van het tuinhuis. de grond wordt niet verdicht en de boom krijgt meer regenwater dan toen het oude schuurtje er stond (dit was aangesloten op het riool voor de hemelwaterafvoer).

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?

1

Parkeervoorzieningen

Heeft of krijgt u parkeervoorzieningen op het eigen terrein?

Ja

Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een seizoensgebonden bouwwerk?

Nee

Gaat het om het bouwen of verbouwen van een tijdelijk bouwwerk?

Nee

Bodemonderzoek

Is er een bodemonderzoek uitgevoerd?

Nee

Vooroverleg

Heeft u vooroverleg gehad over uw idee of plan?

Nee

Bijlagen

Bouwactiviteit (omgevingsplan)

Gegevens uit te brengen advies agrarische adviescommissie

Geen documenten.

Rapport archeologische waarde

Geen documenten.

Plattegronden en doorsneden

Document	Vertrouwelijk
Ontwerp_tuinhuis_HendrikseNijmegen.pdf	Nee

Parkeervoorzieningen

Document	Vertrouwelijk
bestaande parkeervoorzieningen 5.1.2e [redacted].jpg	Nee

Bodemonderzoek

Geen documenten.

Situatietekening bestaande toestand

Document	Vertrouwelijk
Situatietekening bestaande toestand schuurtje 5.1.2e [redacted].jpg	Nee

Situatietekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
Situatie_Hendrikse_Nijmegen tuinhuis kadastertekening.pdf	Nee

Uiterlijk van het bouwwerk

Geen documenten.

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan

Geen documenten.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 7
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	4



ARAG SE Nederland
dhr. L. Gijsen
Postbus 230
3830 AE Leusden
besluit via mail

Datum 13-01-2026
Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Geachte heer Gijsen,

U heeft op 5 december 2025 informatie gevraagd op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij noemen dit uw Woo-verzoek. U vraagt informatie over de documenten van de Rembrandtstraat 44 te Nijmegen.

In deze brief leest u ons besluit en de motivering daarvan.

Ons besluit

Wij besluiten om een aantal documenten gedeeltelijk openbaar te maken. In sommige documenten hebben wij informatie zwartgelakt. Hierna leest u de redenen voor dit besluit.

Hieronder volgt een opsomming wat u hebt aangevraagd in uw verzoek:

- Alle controlerapporten die zijn opgesteld voor het perceel Rembrandtstraat 44 te Nijmegen in de periode 2012-heden; **Deze stukken treft u in de bijlagen aan.**
- Alle interne en externe correspondentie (inclusief correspondentie met de gemeente) die in deze periode heeft plaatsgevonden met betrekking tot dit perceel (inclusief eventuele interne memo's, gespreksverslagen en telefoonnotities); **Deze stukken treft u in de bijlagen aan.**
- Overige onder u en de gemeente Nijmegen berustende stukken over het perceel Rembrandtstraat 44 te Nijmegen, waarin u zich wederom kunt beperken tot de periode 2012-heden. **Deze stukken treft u in de bijlage aan.**

Contact en nader specificeren

Op 9 januari 2026 hebben wij telefonisch contact gehad. U heeft aangegeven dat er vooral informatie wordt gevraagd over de voortgang van de verbouwing vanaf 2012.

Postadres

Gemeente Nijmegen
Stadsrealisatie
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

M. van Boxtel
m1.van.boxtel@nijmegen.nl
T 024 329 2936

Ons kenmerk

Z2025-00011464

Zoekslag

Wij hebben gezocht in gemeentelijke applicaties naar de stukken.

Inventarisatie

Wij hebben documenten gevonden die aan uw verzoek voldoen.

Deze treft u in de bijlage van dit besluit aan.

Toegepaste uitzonderingsgronden

In sommige documenten is informatie zwartgelakt. Hierna zal worden toegelicht op welke gronden dit is gedaan. In de inventarislijst kunt u per document zien op welke grond informatie is zwartgelakt.

Persoonsgegevens (art. 5.1 lid 2 onder e Woo)

Sommige documenten bevatten persoonsgegevens. Het gaat dan om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals namen, initialen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen. De verstrekking van deze gegevens maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond is geweigerd kunt u herkennen aan het nummer '5.1.2e'

Wijze van openbaarmaking

Wij mailen het besluit met bijlage(n) aan u. Wij maken uw verzoek en dit besluit met bijlagen openbaar, behalve uw persoonsgegevens. Wij doen dit twee weken na verzenddatum van dit besluit. De stukken staan dan op <https://opendata.nijmegen.nl/>

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft, neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons bereiken via bovengenoemde contactpersoon, of via wetopenoverheid@nijmegen.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit, maak dan op tijd bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen.

Doe dit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

Zo voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet behandelen, omdat het te laat is ingediend.

Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden of redenen waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,



A. Lucassen
Concernmanager Stadsrealisatie

Inventarislijst

Bijlage bij het besluit van 13 januari 2026 met registratienummer Z2025-00011464

Document nummer	onderwerp
1	Geplande uitrit
2	Situatieschets_aanvraag uitrit
3	Publiceerbareaanvraag
4	Omgevingsvergunning
5	Publiceerbare aanvraag
6	Funderingsadvies
7	Constructietekening
8	Rembrandstraat_nieuw
9	PvE
10	Inspectie
11	Vergunning
12	Strijdigheid
13	WRS_snapshot (mail)
14	Legalisatie
15	Verslag klacht
16	Inspectierapport BAG
17	Ambtelijke verklaring BAG
18	Mail Tuinhuis
19	Tekening
20	Inspectierapport
21	Brief niet vergunningplichtig
22	Brief verlengen beslistermijn
23	Bestaande parkeervoorzieningen
24	Omgevingsvlucht
25	Ontwerp tuinhuis
26	Situatie tuinhuis
27	Situatietekening bestaande toestand
28	Verzoek