

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 26/08/2024 16:31:59
To: 5.1.2e <5.1.2e@woonwaarts.nl>, <5.1.2e@talis.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Subject: vragenhalfuurtje aanstaande woensdag over draagvlakmeting

Dag allebei,

Aankomende woensdagavond worden vragen aan het college gesteld over de draagvlakmeting, zie bijgevoegd bestand. Ik heb in rood al beknopt de reactie op deze vragen geschreven. Lezen jullie kritisch mee? En graag aanvullen? Paar checkvragen: het intrekken van instemmingen speelden denk ik niet alleen bij Talis, maar ook bij Woonwaarts. @ 5.1.2e hebben jullie op dezelfde manier gehandeld als Talis? En kun je nog aangeven welke werkzaamheden nu en wanneer worden uitgevoerd, zodat dat kort geduid kan worden. Lukt het om uiterlijk morgen in de loop van de dag te reageren op deze concept tekst? Alvast bedankt.

Gr. 5.1.2e

Datum: 28 augustus 2024

Betreft: Mondelinge vragen conform artikel 40 van het Reglement van Orde

Aan: Het college van burgemeester en wethouders

Over: Draagvlakmeting warmtenet Dukenburg

Geacht college,

Op 21 augustus spraken meerdere huurders uit Dukenburg in bij de raad over de voortgang van het warmtenet in Dukenburg. Specifiek gingen zij in op de volgende zaken: de draagvlakmeting, en een lopende rechtszaak. In het voorjaar meldden Talis en Woonwaarts de vereiste 70 % instemming behaald te hebben in respectievelijk Zwanenveld en Lankforst. De voortgang van het warmtenet wordt op een later moment inhoudelijk besproken door de raad.

Huurders geven echter aan dat sommigen van hen de reeds gegeven steun later weer ingetrokken te hebben, wat door de verhuurder niet geaccepteerd werd. Was dat wel gebeurd, dan was er geen 70 % gehaald. Over dit gegeven loopt momenteel een rechtszaak. Woonwaarts wil echter komende week al beginnen met graafwerkzaamheden in Lankforst. Dat is opmerkelijk, omdat het verloop van de rechtszaak invloed kan hebben op de geldigheid van de gehouden draagvlakmeting.

Los van de latere inhoudelijke bespreking lijkt het de fracties van SP, GewoonNijmegen.nu en PvdA redelijk dat, zolang de geldigheid van de stemming onder de rechter is, er geen onomkeerbare stappen richting het warmtenet gezet worden.

Dat brengt fracties van SP, GewoonNijmegen.nu en PvdA tot de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de berichten dat het intrekken van eerder gegeven steunverklaringen tijdens de draagvlakmeting niet werd geaccepteerd? **Antwoord: ja. Ik heb van de corporatie(s) begrepen dat het intrekken van de reeds gegeven instemming op deze manier niet rechtsgeldig was. Waardoor de corporatie het intrekken niet kon accepteren. Hier gelden de regels van het Burgerlijk Wetboek, waar het college buiten staat.**
2. Is het collegevoornemens om, lopende de rechtszaak, af te zien van medewerking aan onomkeerbare stappen richting het warmtenet? Zo nee, waarom niet? **Antwoord: nee, om meerdere redenen niet. Ik begrijp uw zorgen overigens wel. Hoe zit het nu in elkaar? Het gaat om voorbereidende werkzaamheden die in opdracht van Woonwaarts worden uitgevoerd, deels ten behoeve van de renovatie en deels voor de komst van het warmtenet. Het gaat om @@@. De aanleg van het warmtenet sec wordt niet door de corporatie(s) gedaan, maar door Firan, de netbeheerder. Die worden nu nog niet uitgevoerd. Zoals u heeft kunnen lezen hebben wij in de subsidiebeschikking aan Firan de ontbindende voorwaarde opgenomen dat de benodigde 70% van de huurders onherroepelijk hebben ingestemd. Dus die waarborg is opgenomen. Het resultaat van de draagvlakmeting van Woonwaarts is wel onherroepelijk, die van Talis nog niet. 1 huurder heeft bezwaar ingediend. Deze procedure loopt nog.**

Met een vriendelijke groet,

Yurre Wieken (SP)

Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.nu)

Maartje Maas (PvdA)



5.1.2e



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3