

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e @woonwaarts.nl>  
**Sent:** 22/03/2024 09:19:31  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e @nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e @talis.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e @nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e @nijmegen.nl>  
**Subject:** RE: Rectificatie - flyer 20 januari '24

---

Hoi 5.1.2e,

Een bewoner, of een bewoner van Hengstdal bedoel je?

Die laatste heeft ons ook een rectificatieverzoek op onze brochure gestuurd. Wij hebben aangegeven niet te reageren omdat we haar niet als belanghebbende zien.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Strategisch communicatieadviseur

5.1.2e 5.1.2e @woonwaarts.nl | 5.1.2e

info@woonwaarts.nl | [www.woonwaarts.nl](http://www.woonwaarts.nl) | 024 382 01 00

Takenhofplein 3 | Postbus 389 6500 AJ Nijmegen

[Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [X](#)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 maart 2024 17:59

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @talis.nl>; 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e @woonwaarts.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nijmegen.nl>

**Onderwerp:** FW: Rectificatie - flyer 20 januari '24

**LET op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie onderstaande mail met een rectificatieverzoek van een bewoner, ze refereert naar een pagina van de Dukenburger waar de flyer van de infomarkt van januari als bron wordt gebruikt:

<https://dedukenburger.nl/aardgasvrij-in-zwanenveld-en-lankforst/>. De flyer van de informatiemarkt wordt deels maar niet volledig geciteerd, sommige informatie ontbreekt.

We zijn bezig met een reactie en we stemmen dit graag jullie af. Zodra we een voorzet hebben zal ik hem in de teams omgeving zetten en met jullie delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Omgevingsmanager



**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag

**Begin doorgestuurd bericht:**

**Van:**

**Onderwerp:** Rectificatie - flyer 20 januari '24

**Datum:** 1 maart 2024 om 16:55:08 CET

**Aan:** [duurzaamwonendukenburg@nijmegen.nl](mailto:duurzaamwonendukenburg@nijmegen.nl)

**Geachte** 5.1.2e,

In navolging op mijn mail van gisteren omtrent het woord 'restwarmte' stuur ik u deze mail.

Omdat de gemeente Nijmegen de regie voert in dit project, alleen aan u, hoewel het natuurlijk bedoeld is aan alle ondergetekenden van de flyer zoals hier letterlijk overgenomen door de

Dukenburger: <https://dedukenburger.nl/aardgasvrij-in-zwanenveld-en-lankforst/>

In deze flyer staan feitelijke onjuistheden en graag het verzoek dit te rectificeren aan de bewoners van Lankforst en Zwanenveld en op de website van de Dukenburger.

In de bijlage van deze e-mail vindt u puntsgewijs om welke informatie dat gaat. Ook dit valt onder de noemer 'reclame' en dus de Reclame Code.

Dan beschrijft de provincie het volgende zoals op 22 december '23 geciteerd geplaatst door de Dukenburger <https://dedukenburger.nl/renovatie-hoogbouw-zwanenveld/>:

**Subsidie provincie eerste fase warmtenet Dukenburg**

Op 27 september 2023 hebben Provinciale Staten besloten subsidie te verlenen om een warmtenet Nijmegen-Dukenburg fase 1 te realiseren. De provincie Gelderland beschrijft het als volgt: "Fase 1 betreft het aansluiten van 642 woningen van woningcorporaties Woonwaarts en Talis in Lankforst en Zwanenveld. Hiervoor is er op korte termijn een oplossing nodig en kan er niet worden gewacht op realisatie van het totale warmtenet in Dukenburg (voorzien in 2026-2027). Zodra de woningcorporatie de plannen bij de bewoners heeft gepresenteerd gaat men 'draagvlak' ophalen. Daar is mee gewacht tot er meer duidelijkheid was over de provinciale subsidie en daarmee de haalbaarheid van het project. De provinciale bijdrage van 1 miljoen euro wordt aan de eerste fase besteed." In fase 1 wordt nog geen aansluiting gerealiseerd op de ARN, de afvalenergiecentrale vervolgt de provincie. 'De betreffende complexen liggen ver af van de bron. Daarom en vanuit betaalbaarheid kiezen partijen in deze fase voor een tijdelijke aardgasgestookte warmtecentrale. ARN is bereid om deze tijdelijke warmtecentrale te plaatsen. Dit ligt in het verlengde van de intentie die ARN in de intentieovereenkomst heeft uitgesproken om warmte te leveren.'

"De aardgasgestookte warmtecentrale is weliswaar efficiënter dan de bestaande ketel, maar is nog geen aardgasvrij alternatief. Vandaar ook de tijdelijkheid van deze bron. Mocht om een of andere reden het totale warmtenet Nijmegen-Dukenburg niet doorgaan of realisatie langer duren, dan zal deze aardgasgestookte warmtecentrale worden vervangen door een duurzamer alternatief. Hierover lopen de gesprekken al en ook deze afspraken krijgen hun beslag in de samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken partijen in het vierde kwartaal van 2023", besluit de provincie.

Ik kan het origineel hiervan niet vinden, het lijkt mij uit een subsidie aanvraag komen gedaan door de gemeente of corporaties. Ik zou graag de achtergrond hiervan willen weten, mij is nl bekend dat een gasgestookt warmtenet veel minder efficiënt is dan een individuele CV ketel. Zoals op de Limos het geval is waar het warmtenet volgens de rekenmethode van Eteck 36% meer CO2 uitstoot door 36% meer gasverbruik dan die bewoners aldaar zouden hebben met een individuele ketel. Het kan uiteraard zo zijn dat dat hier anders is (al kan ik mij daar weinig bij voorstellen). Graag ontvang ik deze subsidie-aanvraag en beschikking.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1