



Nijmegen

5.1, lid 2, onder e, Woo

[Redacted]

Per mail naar 5.1, lid 2, onder e, Woo@gmail.com

Datum 02-09-2025

Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Geachte 5.1, lid 2, onder e, Woo

Postadres

Gemeente Nijmegen
ST90
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1, lid 2, onder e, Woo

Ons kenmerk
D252583130

Op 16 juli 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om de openbaarmaking van informatie met betrekking tot de loting voor kavels in Zuiderveld West. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek.

Ons besluit

Een deel van uw verzoek betreft een herhaald verzoek. Dit gedeelte van uw verzoek wijzen wij om die reden af. Het overige deel van uw verzoek wijzen wij gedeeltelijk toe. Wij besluiten om 10 documenten openbaar te maken. In sommige van deze documenten hebben wij informatie zwartgelakt. Hierna leest u de redenen voor dit besluit.

Uw Woo-verzoek

U heeft verzocht om de openbaarmaking van alle communicatie tussen de gemeente Nijmegen en positie 13 na loting (hierna: betrokkene), met betrekking tot kavels 20 en 22 in Zuiderveld West, fase 3. In het bijzonder verzoekt u om de volgende informatie:

1. Alle schriftelijke (waaronder e-mail-)communicatie tussen de gemeente Nijmegen en betrokkene, waaronder met betrekking tot:
 - Het aanbieden van kavels 20 en 22 aan betrokkene;
 - De kavelkeuze en het nemen van een optie(-overeenkomst) op kavel 20 door betrokkene;
 - Het toesturen van de optieovereenkomst voor kavel 20 aan betrokkene;
 - Het niet tekenen/niet verzilveren van de genomen optie(-overeenkomst) op kavel 20 door betrokkene;
 - Het door betrokkene willen wijzigen van de keuze/genomen optie en het willen nemen van een optie(-overeenkomst) op kavel 22;
 - Het toesturen van de optieovereenkomst voor kavel 22 aan betrokkene;
 - Het toesturen van de acceptatie door de gemeente aan betrokkene voor kavel 22;

2. Een overzicht van de mondelinge (telefonische) communicatie tussen de gemeente Nijmegen en betrokkene. U verzoekt om de datum, tijd en duur, en om een samenvatting van deze gesprekken.

U verzoekt bovenstaande informatie over de periode van 15 januari 2025 tot en met heden (de datum van uw verzoek).

Herhaald verzoek

In uw Woo-verzoek van 20 maart 2025 heeft u (o.a.) verzocht om de openbaarmaking van “de schriftelijke/mail communicatie tussen de gemeente Nijmegen (kavelwinkel) en de persoon hoger in loting dan ik (positie 14) voor de kavels 20 & 22.” Op dit verzoek heeft u op 27 mei 2025 een besluit ontvangen (kenmerk: D252382628). Voor zover u met dit verzoek opnieuw verzoekt om de openbaarmaking van de schriftelijke correspondentie met betrokkene van vóór 21 maart 2025, is sprake van een herhaald verzoek.

In uw mail van 17 augustus 2025 geeft u aan dat sprake is van een veranderde omstandigheid. Daarbij verwijst u naar de uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 14 juli 2025. Een rechterlijke uitspraak kan op zichzelf echter niet worden aangemerkt als een nieuw gebleken feit of veranderde omstandigheid.¹ Ook volgen uit deze uitspraak geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden die van betekenis zijn voor de beslissing op uw Woo-verzoek. De vraag die in de aangehaalde uitspraak aan bod komt – of de gemeente Nijmegen een optieovereenkomst met u heeft gesloten – is immers niet van betekenis voor de vraag welke documenten op de datum van uw verzoek in ons bezit waren, en of wij die documenten openbaar (hadden) moeten maken.

Gelet hierop wijzen wij uw verzoek af voor zover het betrekking heeft op de periode van vóór 21 maart 2025.² Wij verwijzen u naar het besluit van 27 mei 2025.

Voor zover u verzoekt om de openbaarmaking van de schriftelijke correspondentie met betrokkene vanaf 21 maart 2025, behandelen wij uw verzoek als een nieuw verzoek. Dit geldt ook voor uw verzoek om openbaarmaking van informatie over de mondelinge (telefonische) communicatie tussen de gemeente Nijmegen en betrokkene over kavels 20 en 22.

Zoekslag

De gevraagde informatie is gezocht door medewerkers van het bureau Grondzaken en Planexploitatie die betrokken zijn geweest bij de betreffende kavelloting. De medewerkers hebben gezocht in hun persoonlijke mailboxen en in de functionele mailboxen voor de kavelwinkel (kavelwinkel@nijmegen.nl en kavelsvastgoed@nijmegen.nl). Hierbij hebben zij gezocht op de naam en het e-mailadres van betrokkene. De medewerkers hebben vervolgens alle e-mails afkomstig van of gericht aan betrokkene verzameld. Het gaat dan

¹ Zie o.a. ABRvS 13 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1503; CRvB 19 november 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:3711.

² Artikel 4:6, tweede lid, Awb.

om alle mails van ná 20 maart 2025 (de datum van uw vorige verzoek) tot en met de datum van dit verzoek. Dit heeft 10 documenten opgeleverd.

De medewerkers hebben ook gezocht naar WhatsApp- en SMS-berichten. Zij hebben zowel in hun persoonlijke telefoon als in hun werktelefoon gezocht. Zij hebben gezocht op de naam en het telefoonnummer van betrokkene. Dit heeft geen informatie opgeleverd.

Verder hebben de medewerkers gezocht naar informatie over mondelinge (telefonische) contactmomenten met betrokkene. Hiervoor hebben zij gezocht in zowel hun persoonlijke telefoon als in hun werktelefoon. Zij hebben gezocht op de naam en het telefoonnummer van betrokkene. Ook hebben zij de lijst met oproepen van tussen 15 januari 2025 en de datum van uw verzoek bekeken. Hoewel de medewerkers aangeven dat er telefonische contacten met betrokkene hebben plaatsgevonden in de periode tussen 15 januari 2025 en de datum van het verzoek, hebben zij geen geschiedenis van deze telefonische contactmomenten kunnen vinden. Overigens geldt dit ook voor andere contactmomenten met andere personen. Van deze gesprekken worden verder geen gespreksverslagen gemaakt.

Inventarisatie

Wij hebben 10 documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Een overzicht van deze documenten vindt u in de bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijzen derden

Een deel van de verzamelde informatie is afkomstig van of gaat over andere personen. Deze personen zijn daarom belanghebbende bij dit besluit. Wij hebben deze belanghebbenden daarom de mogelijkheid geboden om hun zienswijze naar voren te brengen. Dit betekent dat zij hebben kunnen aangeven of zij bedenkingen hebben bij de openbaarmaking van de informatie.

Wij hebben van één belanghebbende een zienswijze ontvangen. Deze belanghebbende heeft aangegeven dat de schetsontwerpen in de bijlagen bij enkele mails niet openbaar mogen worden, nu deze gericht zijn aan de stedenbouwkundige binnen de gemeente, en dus geen betrekking hebben op het optietraject of kavels 20 en 22. Ook zouden de tekeningen eigendom van betrokkene zijn, en zouden de aannemer/architect niet willen dat deze tekeningen openbaar worden.

Wij nemen deze zienswijze deels over: de toegestuurde schetsontwerpen hebben naar ons oordeel geen betrekking op de optieprocedure of (de aankoop van) kavels 20 en 22. Zij vallen daarom buiten de reikwijdte van het verzoek (zie ook onder 'toegepaste uitzonderingsgronden').

Toegepaste uitzonderingsgronden

Wij hebben per document en per onderdeel daarvan beoordeeld of de informatie openbaar kan worden. In sommige documenten hebben wij informatie zwartgelakt. Hierna zal

worden toegelicht op welke gronden dit is gedaan. In de inventarislijst kunt u per document zien op welke grondslag informatie is zwartgelakt.

Buiten reikwijdte van verzoek (art. 4.1, vierde lid, Woo)

Een deel van de informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Het betreft dan enkele schetsontwerpen van een nog te bouwen woning, die zijn gericht aan de stedenbouwkundige van de gemeente. Deze schetsontwerpen hebben geen betrekking op de optieprocedure of (de aankoop van) kavels 20 en 22. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar. De informatie die op deze grond is geweigerd kunt u herkennen aan het nummer '4.1.4'.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1 lid 2 onder e Woo)

Sommige documenten bevatten persoonsgegevens. Het gaat dan om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals namen, initialen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen. De openbaarmaking van deze gegevens maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond is geweigerd kunt u herkennen aan het nummer '5.1.2e'.

Wijze van openbaarmaking

Wij mailen het besluit met bijlage(n) aan u. Wij maken uw verzoek en dit besluit met bijlagen openbaar, behalve uw persoonsgegevens. Wij doen dit twee weken na verzenddatum van dit besluit. U kunt de stukken vinden op ons Dataportaal (<https://opendata.nijmegen.nl>).

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft, neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons bereiken via bovengenoemde contactpersoon, of via wetopenoverheid@nijmegen.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit, maak dan op tijd bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen.

Doe dit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

Zo voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet behandelen, omdat het te laat is ingediend.

Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- ☐ uw naam, adres en handtekening;
- ☐ de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- ☐ een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- ☐ de reden of redenen waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

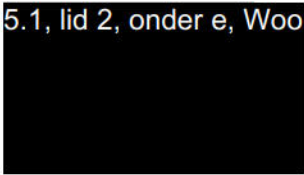
Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1, lid 2, onder e, Woo



A.A. Koldenhof
Concernmanager Stadsontwikkeling