



Nijmegen



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Per e-mail verzonden aan 5.1.2e [@gmail.com](#)

Datum **08 JUNI 2026**

Betreft besluit op bezwaar

Geachte 5.1.2e,

U maakt bezwaar tegen ons besluit op uw Woo-verzoek van 17 december 2026. In dit besluit hebben wij 58 documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt over de geslotenverklaring op de Griftdijk-Noord te Nijmegen. In deze brief leest u ons besluit op bezwaar.

Besluit op bezwaar

Wij herroepen het primaire besluit gedeeltelijk. Wij maken 34 aanvullende documenten gedeeltelijk openbaar naar aanleiding van een aanvullende zoekslag.

Waarom nemen wij dit besluit op bezwaar?

Feiten en omstandigheden

Op 19 december 2025 ontvingen wij uw bezwaarschrift. Wij hebben u gevraagd of u gebruik wilde maken van uw recht om te worden gehoord tijdens een hoorzitting. Per mail van 2 februari 2026 heeft u aangegeven uw bezwaar schriftelijk te willen toelichten. Daarom heeft er geen hoorzitting plaatsgevonden.

Uw bezwaren

In bezwaar voert u het volgende aan:

De zoekslag was onzorgvuldig en onvolledig. De opbrengst van de zoekslag is ongeloofwaardig klein. Dit blijkt aantoonbaar uit het feit dat u een gelijkluidend Woo-verzoek bij het OM heeft ingediend en dit besluit veel meer communicatie tussen ambtenaren van het OM en de gemeente bevat. Daarnaast moet de situatie rond de geslotenverklaring veel meer interne communicatie bij de gemeente hebben opgeleverd, zoals bij de beantwoording van persvragen, intern overleg en communicatie met de wethouder en bestuursadviseur. De zoekslag dient opnieuw te worden uitgevoerd. Bovendien is in het besluit onvoldoende inzichtelijk gemaakt hoe de zoekslag is verricht. Niet is vermeld welke systemen zijn geraadpleegd, welke zoektermen zijn gehanteerd,

Postadres

Gemeente Nijmegen
Bureau Juridische Zaken
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024

www.nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1.2e

Ons kenmerk

VJ50 / ZD2500159949/D260311181

Datum uw brief

19 december 2025

welke specifieke vragen aan medewerkers zijn gesteld en of de medewerkers de juiste toegangsrechten hadden voor de doorzochte systemen

Juridisch kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen – dan wel moeten – laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Beoordeling

Naar aanleiding van uw bezwaar hebben wij een aanvullende zoekslag verricht. Wij hebben medewerkers opnieuw en gericht benaderd, met specifiekere zoekopdrachten. Dit heeft geresulteerd in 34 aanvullende documenten.

- Zoekslag en openbaarmaking

Wij erkennen dat de oorspronkelijke zoekslag onvolledig is geweest. Naar aanleiding van uw bezwaar hebben wij een aanvullende en gerichte zoekslag verricht. Medewerkers zijn opnieuw benaderd met specifiekere zoekopdrachten, gericht op persoonlijke mailboxen, Teams-omgevingen en WhatsApp-correspondentie. Dit heeft geresulteerd in 34 aanvullende documenten die verband houden met uw verzoek. Deze documenten hadden bij het oorspronkelijke besluit openbaar gemaakt moeten worden.

Wij lichten de zoekslag alsnog toe. Voor de aanvullende zoekslag zijn medewerkers van de gemeente opnieuw benaderd. Hen is gevraagd opnieuw en grondiger te zoeken, met als uitgangspunt alle communicatie over de geslotenverklaring Griftdijk-Noord in de periode 1 januari 2025 tot en met 23 september 2025. Daarbij zijn de volgende documenttypen en systemen expliciet benoemd: e-mails, Teams-berichten, WhatsApp-gesprekken, notities van overleggen en vergaderingen, communicatie over de beantwoording van persvragen, communicatie met de wethouder en bestuursadviseur, en overige documenten. Medewerkers is gevraagd te zoeken in hun persoonlijke mailbox, Teams-omgeving, WhatsApp, OneDrive en persoonlijk archief. Bijzondere aandacht is gevraagd voor communicatie tussen de gemeente en het OM, nu uit het Woo-besluit van het OM was gebleken dat daarover meer correspondentie bestond dan bij de oorspronkelijke zoekslag naar voren was gekomen.

- Het 'lek'

U heeft in uw bezwaar specifiek gewezen op communicatie over een zogenoemd 'lek' in de bebording, dat wil zeggen de mogelijkheid om de knip te passeren zonder de juiste aankondigingen te passeren. Wij hebben dit onderzocht. Uit de correspondentie blijkt dat een medewerker van het CVOM bij een telefoongesprek met een medewerker van de gemeente het idee had dat de gemeente verzocht om seponering van boetes. Dit vanwege

een mogelijk lek in de bebording. De betrokken gemeenteambtenaar heeft toen uitgelegd dat hiervan geen sprake was en dat de gemeente afstemming zocht over de berichtgeving in de media en het proces bij het CVOM na doorgave van een melding van overtreding. De mail van 16 september 2025 van het CVOM is een reactie op dit telefoongesprek, met name bedoeld om contactgegevens uit te wisselen en de beantwoording van persvragen af te stemmen. Wij maken deze mail openbaar als onderdeel van dit besluit.

Toegepaste uitzonderingsgronden

Gelet op het voorgaande maken wij 34 aanvullende documenten openbaar. Op de aanvullende documenten is uitsluitend de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo van toepassing. Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens. Het gaat dan om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals namen, initialen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen. De openbaarmaking van deze gegevens maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond is geweigerd kunt u herkennen aan het nummer '5.1.2e' Een overzicht van de aanvullende documenten vindt u in de bijgevoegde inventarislijst.

Conclusie

Wij herroepen het besluit en maken 34 aanvullende documenten openbaar.

Vragen

Heeft u vragen of wilt u meer informatie over dit besluit, bel dan met bovenvermeld telefoonnummer.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen via het digitaal loket op <https://mijn.rechtspraak.nl/keuze>.

Voor meer inlichtingen verwijzen wij u naar de rechtbank, telefoonnummer: 088 361 2000.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen,

5.1.2e

J. de Wit,
Directeur gemeente Nijmegen

Bijlage – inventarislijst

Nr.	Document	Grondslag	Beoordeling
1	aanvullende vragen KASSA.msg	5.1.2e	Deels openbaar
2	FW aanvullende vragen KASSA mail 1023.msg	5.1.2e	Deels openbaar
3	5.1.2e Griftdijk Noord (aantallen)1.msg	5.1.2e	Deels openbaar
4	5.1.2e Griftdijk Noord (aantallen).msg	5.1.2e	Deels openbaar
5	5.1.2e vervolgvragen van 5.1.2e mail 1422.msg	5.1.2e	Deels openbaar
6	5.1.2e vervolgvragen van 5.1.2e weth.msg	5.1.2e	Deels openbaar
7	5.1.2e Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk1.msg	5.1.2e	Deels openbaar
8	5.1.2e Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk2.msg	5.1.2e	Deels openbaar
9	5.1.2e Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk3.msg	5.1.2e	Deels openbaar
10	5.1.2e Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
11	Geslotenverklaring Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
12	Re Boetes Griftdijk Noord (aantallen).msg	5.1.2e	Deels openbaar
13	RE_ Geslotenverklaring Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
14	RE toch nog de vervolgpersvraag Knip Griftdijk1.msg	5.1.2e	Deels openbaar
15	RE toch nog de vervolgpersvraag Knip Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
16	Re vervolgvragen van 5.1.2e .msg	5.1.2e	Deels openbaar
17	RE vervolgvragen van 5.1.2e .msg	5.1.2e	Deels openbaar
18	RE vervolgvragen van 5.1.2e .msg	5.1.2e	Deels openbaar
19	RE Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk12.msg	5.1.2e	Deels openbaar
20	Re Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk1.msg	5.1.2e	Deels openbaar
21	RE Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk3.msg	5.1.2e	Deels openbaar
22	RE Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk45.msg	5.1.2e	Deels openbaar
23	RE Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk4.msg	5.1.2e	Deels openbaar
24	RE Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk5.msg	5.1.2e	Deels openbaar
25	Re Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
26	RE WOO-bezwaar Griftdijk stukken OM.msg	5.1.2e	Deels openbaar
27	toch nog de vervolgpersvraag Knip Griftdijk1.msg	5.1.2e	Deels openbaar
28	toch nog de vervolgpersvraag Knip Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
29	vervolgvragen van 5.1.2e 5.1.2e .msg	5.1.2e	Deels openbaar
30	vervolgvragen van 5.1.2e .msg	5.1.2e	Deels openbaar

31	Verzoek namens 5.1.2e (BNNVARA) inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk1.msg	5.1.2e	Deels openbaar
32	Verzoek namens 5.1.2e inzake boetes geslotenverklaring Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
33	vraag de knip Griftdijk.msg	5.1.2e	Deels openbaar
34	whatsapp met weth.msg	5.1.2e	Deels openbaar

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5