



Nijmegen

5.1, lid 2, onder e, Woo

Per mail naar 5.1, lid 2, onder e, Woo@gmail.com

Datum

Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Geachte 5.1, lid 2, onder e, Woo

Postadres

Gemeente Nijmegen
ST90
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1, lid 2, onder e, Woo

Ons kenmerk

Op 20 maart 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om de openbaarmaking van informatie met betrekking tot de loting van 15 januari 2025 voor kavels in Zuiderveld West. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek.

Ons besluit

Wij besluiten om 30 documenten gedeeltelijk openbaar te maken. In sommige documenten hebben wij informatie zwartgelakt. Eén document maken wij niet openbaar. Hierna leest u de redenen voor dit besluit.

Uw Woo-verzoek

U heeft verzocht om de openbaarmaking van de volgende informatie:

- Alle schriftelijke/mail communicatie tussen de gemeente Nijmegen en ingelote optanten over kavelkeuze, optietraject, aangaan optie, optieovereenkomst(en), optieverlening en acceptatie hiervan voor de kavels 20 en 22 in Zuiderveld West fase 3 (15-1-2025 t/m heden).
- Alle interne schriftelijke/mail communicatie binnen de gemeente Nijmegen over kavelkeuze, optietraject, aangaan optie, optieovereenkomst(en), optieverlening en acceptatie hiervan voor kavels 20 & 22 in Zuiderveld West fase 3 (15-1-2025 t/m heden).
- Alle schriftelijke/mail communicatie tussen de gemeente Nijmegen en Hekkelman advocaten en notarissen over (15-1-2025 t/m heden):
 - o kavelkeuze, optietraject, aangaan optie, optieovereenkomst(en), optieverlening en acceptatie hiervan van de kavels 20 & 22;
 - o de reactie met 'ons kenmerk' Nijmegen/ Kavels Zuiderveld West 20250285 - 4093555/1 - AK/ea' op mijn mail van 8-2-25;
- Een overzicht van alle statusupdates ('te koop' of 'onder optie') van de kavels 20 en 22 op de website van de kavelwinkel (Kavels & Vastgoed gemeente Nijmegen | Nijmegen kavels & vastgoed).

Zoekslag

De gevraagde informatie is gezocht door medewerkers van het bureau Grondzaken en Planexploitatie. Zij hebben gezocht in persoonlijke en functionele mailboxen. Gezocht is op de termen 'loting', 'kavel', 'optie' en 'Zuiderveld'.

Inventarisatie

Wij hebben 31 documenten gevonden die aan uw verzoek voldoen. Een overzicht van deze documenten vindt u in de bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijzen

Een deel van de door u gevraagde informatie is afkomstig van, of heeft betrekking op derden. Deze derden zijn belanghebbende bij dit besluit. Wij hebben hen de mogelijkheid gegeven om hun zienswijzen naar voren te brengen. Dat betekent dat zij hebben kunnen aangeven of zij bezwaren hebben tegen het openbaar worden van deze informatie.

Hekkelman Advocaten heeft in haar zienswijze aangegeven dat een deel van de informatie correspondentie tussen de gemeente Nijmegen en haar huisadvocaat over een lopende zaak betreft. Openbaarmaking van die informatie zou zowel de economische en financiële belangen als het goed functioneren van de gemeente schaden, nu deze correspondentie ziet op de procespositie van de gemeente in deze zaak. Ook zou de informatie persoonlijke beleidsopvattingen bevatten die zijn bestemd voor intern beraad. Deze zienswijze nemen wij gedeeltelijk over. Een deel van de informatie bevat een intern advies aan de gemeente over een lopende zaak. Deze informatie maken wij niet openbaar omdat het persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad betreffen, en omdat openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente zou schaden. Dit zal hieronder nader worden toegelicht.

De overige belanghebbenden hebben geen zienswijzen naar voren gebracht. Wij gaan er dan ook van uit dat zij geen bezwaren hebben tegen openbaarmaking van de informatie.

Toegepaste uitzonderingsgronden

In sommige documenten is informatie zwartgelakt. Eén document maken wij geheel niet openbaar. Hierna zal worden toegelicht op welke gronden dit is gedaan. In de inventarislijst kunt u per document zien op welke grond informatie is zwartgelakt.

Persoonsgegevens (art. 5.1 lid 2 onder e Woo)

Sommige documenten bevatten persoonsgegevens. Het gaat dan om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals namen, initialen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen. De verstrekking van deze gegevens maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond is geweigerd kunt u herkennen aan het nummer '5.1.2e'

Het goed functioneren van de gemeente (art. 5.1 lid 2 onder i Woo)

Eén document bevat correspondentie tussen een klachtencoördinator van de gemeente en een medewerker tegen wie een klacht is ingediend. Dit contact met de klachtencoördinator

mocht door de betreffende medewerker als vertrouwelijk worden beschouwd. Openbaarmaking van deze informatie zou het risico met zich brengen dat medewerkers in de toekomst terughoudend zullen zijn om naar een klachtencoördinator te verklaren. Voor een goede afhandeling van klachten is het van belang dat dit contact vertrouwelijk plaatsvindt. Wij wegen dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Omdat het document vrijwel volledig uit deze correspondentie bestaat, maken wij het hele document niet openbaar. Het betreft het document met volgnummer 29.

Persoonlijke beleidsopvattingen (art. 5.2 Woo)

Twee documenten bevatten adviezen van onze huisadvocaat over een lopende zaak. Deze adviezen zijn opgesteld ten behoeve van het intern beraad tussen de gemeente en haar huisadvocaat. Deze informatie maken wij niet openbaar, nu de betreffende adviezen persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Openbaarmaking in niet tot personen herleidbare vorm draagt niet bij aan een goede en democratische bestuursvoering, nu de informatie geen inzicht geeft in gemaakte afwegingen ten tijde van enige besluit- of beleidsvorming. Het betreft de documenten met volgnummers 14 en 27.

Subsidiair weigeren wij bovengenoemde adviezen op grond van het goed functioneren van de gemeente (art. 5.1, tweede lid, onder i Woo). De adviezen zien op een lopende zaak waarin de gemeente een procesbelang heeft. Openbaarmaking van deze informatie zou de procespositie van de gemeente schaden. Wij wegen het belang van ons goed functioneren zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

Wij mailen het besluit met bijlage(n) aan u. Wij maken uw verzoek en dit besluit met bijlagen openbaar, behalve uw persoonsgegevens. Wij doen dit twee weken na verzenddatum van dit besluit. U kunt de stukken vinden op woogle.wooverheid.nl.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft, neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons bereiken via bovengenoemde contactpersoon, of via wetopenoverheid@nijmegen.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit, maak dan op tijd bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen.

Doe dit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

Zo voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet behandelen, omdat het te laat is ingediend.

Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- ☐ uw naam, adres en handtekening;
- ☐ de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- ☐ een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- ☐ de reden of redenen waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

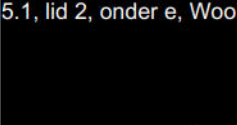
Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1, lid 2, onder e, Woo



A.A. Koldenhof
Concernmanager Stadsontwikkeling