



Nijmegen

Omroep Gelderland

t.a.v. [redacted]

Postbus 747

6800 AS Arnhem

Tevens per mail naar [redacted]

Datum 14 januari 2025

Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Postadres

Gemeente Nijmegen

ST30

Postbus 9105

6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6

6511 PP Nijmegen

T 14 024

nijmegen.nl

Contactpersoon

[redacted]

[redacted]

Ons kenmerk

D250011346

U heeft op 16 september een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. U heeft verzocht om de openbaarmaking van informatie met betrekking tot de omgang met de techsector, in het bijzonder ASML en NXP. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek.

Ons besluit: wij maken de informatie gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten om 684 documenten gedeeltelijk openbaar te maken door informatie in sommige documenten zwart te lakken. Eén document maken wij niet openbaar. Hierna leest u de redenen voor dit besluit.

Uw Woo-verzoek

U heeft verzocht om de openbaarmaking van informatie met betrekking tot de omgang van de gemeente met de techsector, in het bijzonder met de bedrijven ASML en NXP. U geeft aan te willen onderzoeken hoe de overheid omgaat met de uitdagingen om deze belangrijke bedrijven voor Nederland te behouden, het spanningsveld met andere bedrijven, de infrastructuur, natuur en inwoners van Nederland.

U vraagt om informatie met betrekking tot dit onderwerp neergelegd in de volgende documenten, vanaf 1 januari 2022 tot heden (16 september 2024):

- Vergaderstukken, waaronder uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten, verslagen en notulen, waaronder met betrekking tot:
 - o De projectorganisatie die is opgezet met als doelstelling om de techsector voor Nederland te behouden;
 - o Lokale en regionale overheden in Nederland;
 - o Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.
- Concepten van besluiten;

- Interne correspondentie en gespreksverslagen, waaronder brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, Teams-berichten en WhatsApp-berichten;
- Externe correspondentie en gespreksverslagen, waaronder brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten, waaronder met:
 - o vertegenwoordigers van ASML;
 - o vertegenwoordigers van NXP;
 - o ministeries;
 - o regionale overheden;
 - o gemeenten;
 - o netbeheerder Tennet;
 - o de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Arnhem-Nijmegen;
 - o onderwijsinstellingen.
- Memo's, notities;
- Financiële documenten;
- Rapporten, adviezen.

Contact en nader specificeren

Op 25 september 2024 hebben wij een digitaal overleg met u gehad over uw Woo-verzoek. Het doel van dit gesprek was het nader specificeren van het onderwerp van uw verzoek. Tijdens dit gesprek hebben wij geprobeerd in kaart te brengen welke aangelegenheden er zoal onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Uit dit gesprek is naar voren gekomen dat de vraag naar informatie in het geval van de gemeente Nijmegen met name ziet op beleidskeuzes die zijn gemaakt in relatie tot de vestiging van NXP en het programma Beethoven/programma Chopin.

Om dit nader te kunnen specificeren is afgesproken dat wij op basis van het gesprek een overzicht aanreiken van aangelegenheden, waarbij wij tevens een voorstel doen voor een te maken onderscheid in aangelegenheden die wij bij de behandeling van het Woo-verzoek betrekken, en de aangelegenheden die wij daarbij niet meenemen. Op dit voorstel heeft u vervolgens kunnen reageren.

Op basis van dit voorstel en uw reactie daarop hebben wij gezamenlijk vastgesteld dat uw zoekvraag ziet op de omgang van de gemeente met de techsector, in het bijzonder ASML en NXP, met betrekking tot de volgende aangelegenheden:

1. De ontwikkeling van bedrijventerrein Winkelsteeg in relatie tot NXP;
2. De strategiebepaling/lobby met betrekking tot Beethoven;
3. Het traject Chiptech Nijmegen;
4. De ontwikkeling van de Novitech Campus;
5. Regulier relatie/accountmanagement met NXP.

Zoekslag

De informatie is verzameld door medewerkers die betrokken zijn (geweest) bij de hierboven genoemde onderwerpen, vanuit het beleidsveld economische ontwikkeling, gebiedsontwikkeling of public affairs. Zij hebben naar de informatie gezocht in de digitale

dossiers, persoonlijke en functionele mailboxen, en relevante applicaties (Amyon, WhatsApp, iBabs).

Gezocht is op de volgende termen en begrippen: NXP, Winkelsteeg, Beethoven, Chopin, Chiptech, Noviotech Campus/NTC, Ontwikkelstrategie. Verder is gezocht op de namen van de externe relaties (personen) waarmee we samenwerken op deze dossiers.

Inventarisatie

Wij hebben 685 documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Een overzicht van deze documenten treft u in de inventarislijst aan.

Zienswijzen

Een deel van de gevraagde informatie heeft betrekking op derde partijen. Deze partijen zijn daarom belanghebbende bij dit besluit. Op 19 november 2024 hebben wij aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun zienswijzen te geven. Het betreft de volgende belanghebbenden: NXP, The Economic Board, Noviotech Campus, OostNL, High Tech NL, de provincie Gelderland, Briskr, de Groene Metropoolregio, Nexperia, Ampleon, Kadans, Arup, Perspectieffonds Gelderland, Convoi, CITC, Neways en Brainport.

Hierna volgt een overzicht van de ingediende zienswijzen. Daarbij geven wij steeds aan hoe wij deze zienswijze beoordelen en of wij deze overnemen.

NXP

NXP heeft op 2 december 2024 de volgende zienswijze ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens die moeten worden geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, tweede lid, onder e Woo). Het betreft een functietitel die herleidbaar zou zijn tot één specifieke persoon.

- Wij nemen deze zienswijze over. De betreffende functietitel is eenvoudig te herleiden tot een specifieke medewerker. Wij wegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 25, 30 en 63.

Nexperia

Nexperia heeft op 5 december 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten vallen buiten de reikwijdte van het verzoek. In het verzoek zou namelijk niet worden gevraagd om informatie ten aanzien van Nexperia (art. 4.1, vierde lid, Woo).

- Wij nemen deze zienswijze niet over. Hoewel de tekst van het oorspronkelijke verzoek niet naar Nexperia verwijst, heeft de informatie in deze documenten wel betrekking op de aangelegenheden waarop het Woo verzoek ziet.

2. Meerdere documenten bevatten (vertrouwelijk verstrekte) concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Het betreft informatie over de keuze van vestiging van Nexperia.

- Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Een aantal documenten bevatten concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (art. 5.1, tweede lid, onder f Woo). Het

betreft dan (concrete) informatie over mogelijke toekomstige vestigingskeuzes van Nexperia. Deze informatie heeft betrekking op de strategie van het bedrijf. Wij wegen het belang van de bescherming van deze informatie zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarbij speelt mee dat de rol van de gemeente Nijmegen in dit proces ook na het zwartlakken van deze gegevens inzichtelijk blijft. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 41, 483 en 502.

3. Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens in de zin van art. 5.1, eerste lid, onder d Woo. Het betreft enkele namen van personen.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. De genoemde bepaling ziet op bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens. Deze gegevens zijn niet opgenomen in de documenten. Voor zover belanghebbende doelde op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, tweede lid, onder e Woo), volgen wij die zienswijze eveneens niet. Het betreft namelijk namen van personen in een functie die gericht is op het extern functioneren van het bedrijf. Het belang van openbaarheid wegen wij in dat geval zwaarder.

The Economic Board

The Economic Board heeft op 2 december 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten onjuistheden. Hierdoor zou schade worden toegebracht aan de gemeente Nijmegen, The Economic Board, NXP, Nexperia en de regio Arnhem-Nijmegen.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. Het enkele feit dat informatie onjuist zou zijn betekent niet dat wij deze informatie kunnen of moeten weigeren openbaar te maken. Overigens bevat de informatie waarnaar wordt verwezen naar onze opvatting geen onjuistheden.

- Wel bevat het document met volgnummer 325 meerdere opmerkingen van beleidsmedewerkers over het functioneren van The Economic Board. Deze opmerkingen zijn duidelijk geuit in het kader een vrije ambtelijke gedachtewisseling. Dit document maken wij niet openbaar omdat het vrijwel volledig bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (art. 5.2, eerste lid, Woo). Openbaarmaking van deze informatie is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, nu de strekking van de gemaakte opmerkingen reeds uit andere documenten op te maken is. Het betreft dan onder andere de documenten met volgnummers 335, 382 en 389.

2. Meerdere documenten vallen buiten de reikwijdte van het verzoek. Deze documenten hangen niet samen met het traject Beethoven.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. Hoewel de betreffende documenten geen betrekking hebben op het traject Beethoven, hebben zij wel betrekking op de aangelegenheden genoemd op pagina 2 van dit besluit. Ze vallen daarmee onder de reikwijdte van het verzoek.

3. Meerdere documenten bevatten (vertrouwelijk verstrekte) concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Het betreft o.a. cijfers van bedrijven en kennisinstellingen, informatie over lopende onderhandelingen en informatie over een actueel lobbytraject.

- Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Een aantal documenten bevatten (financiële) cijfers die betrekking hebben op de sector of op een cluster van bedrijven/instellingen. Dit zijn geen bedrijfsgegevens in de zin van de Woo. Ook andere (algemene) cijfers over onder andere de sector, regionale spreiding, studenten en opleidingsniveaus betreffen geen bedrijfsgegevens.

- Een aantal documenten bevatten informatie met betrekking tot de lobbystrategie van The Economic Board en haar partners (waaronder de gemeente Nijmegen) in relatie tot het programma Beethoven. Het betreft onder andere informatie over de bijdrage die The Economic Board aan het Rijk heeft gevraagd. Hoewel dit geen bedrijfsgegevens betreffen, zou openbaarmaking van deze informatie het goed functioneren van de gemeente belemmeren. Het betreft een lopend traject waarin nog geen duidelijkheid bestaat over de vraag of onze regio een bijdrage zal ontvangen, en zo ja, wat de omvang van die bijdrage is. Openbaarmaking van deze informatie zou concurrerende regio's een voordeel bieden (ten koste van onze regio), en zou daarnaast de ontvangende partij in staat stellen zich voor te bereiden op onze lobby. Onze lobby zou op die manier worden ondermijnd. Wij wegen het belang van ons goed functioneren zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar, op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 335, 336, 348, 349, 351, 357, 355 en 429.

Noviotech Campus

Noviotech Campus heeft op 2 december 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten de naam van een samenwerkingspartner waarmee Noviotech Campus een geheimhoudingsovereenkomst heeft. Dit betreft een (vertrouwelijk verstrekt) concurrentiegevoelig bedrijfsgegeven.

- Wij nemen deze zienswijze over. Het betreft een naam van een derde partij waarmee de Noviotech Campus samenwerkt. Dit betreft een bedrijfsgegeven dat vertrouwelijk aan ons is verstrekt. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar (art. 5.1, eerste lid, onder c Woo). Het betreft de documenten met volgnummers 477, 485, 487, 544, 550 en 604.

2. Eén document bevat informatie over een toezegging onder voorbehoud van een samenwerkingspartner richting Noviotech Campus. Deze informatie mag niet openbaar worden gemaakt.

- Wij nemen deze zienswijze over. Het betreft een financiële toezegging onder voorbehoud van een derde partij richting Noviotech Campus, in het kader van lopende gesprekken/onderhandelingen over de financiering van een project. Dit betreft een concurrentiegevoelig bedrijfsgegeven (art. 5.1, tweede lid, onder f van de Woo). Wij wegen het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid, gelet op het feit dat een lopend traject betreft. Het betreft het document met volgnummer 466.

3. Meerdere documenten over de Noviotech Campus bevatten bedragen in relatie tot de exploitatie van de organisatie. Deze informatie mag niet openbaar worden gemaakt.

-Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Een deel van de documenten bevat bedrijfsinformatie die vertrouwelijk aan ons is verstrekt. Zo bevat het document met volgnummer 523 een vertrouwelijk verstrekte risicoanalyse van de financiële voortgangsscenario's voor de Novitech Campus. Deze informatie maken wij niet openbaar op grond van art. 5.1, eerste lid, onder c Woo.

- Meerdere documenten bevatten daarnaast concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Het betreft dan (concept-)begrotingen en andere financiële cijfers in relatie tot mogelijke toekomstscenario's van de Novitech Campus. Deze informatie ziet op de financiële bedrijfsvoering van de Novitech Campus. Wij maken deze informatie niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo. Wij wegen het belang van de bescherming van deze informatie zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 488, 534, 544, 625 en 626.

Oost NL

Oost NL heeft op 3 december 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens die moeten worden geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, tweede lid, onder e Woo).

- Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Een aantal documenten bevatten functietitels of afkortingen van namen die eenvoudig tot personen te herleiden zijn. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 443, 449 en 450.

- Informatie die betrekking heeft op het beroepsmatig handelen van personen in functies gericht op het extern functioneren van de organisatie, maken wij wel openbaar.

2. Meerdere documenten bevatten (vertrouwelijk verstrekte) bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, onder c Woo/artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo).

-Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Een deel van de documenten bevat informatie over de omzet en aantallen medewerkers van bedrijven. Dit betreffen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Wij wegen de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het betreft de documenten met volgnummers 449 en 460.

- Een deel van de documenten bevatten informatie over (concept-)begrotingen en andere financiële cijfers in relatie tot mogelijke toekomstscenario's van de Novitech Campus. Dit betreffen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Wij wegen het belang van de bescherming van deze informatie zwaarder dan het belang van openbaarheid (zie ook onder de zienswijzen van Novitech Campus). Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 488, 534, 544, 625 en 626.

- Een deel van de documenten bevat informatie over lopende gesprekken/onderhandelingen over de financiering van een project van Novitech

Campus, en in dat kader gedane toezeggingen van derde partijen. Ook dit betreffen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Wij wegen het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid, mede gelet op het feit dat het een lopend traject betreft. Het betreffen de documenten met volgnummers 466, 588 en 599.

- Eén document bevat informatie over een samenwerkingsovereenkomst uit 2012 betreffende de ontwikkeling van de Noviotech Campus. Dit betreffen geen concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens in de zin van de Woo. De deelnemende partijen aan deze overeenkomst hebben overigens in hun zienswijzen ook geen bezwaren tegen openbaarmaking van deze informatie uitgesproken. Wij nemen deze zienswijze niet over.

Kadans

Kadans heeft op 11 december 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten informatie die niet onder de reikwijdte van het verzoek valt omdat deze dateert van voor 1 januari 2022.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. Eén document bevat informatie over erfdienstbaarheden waarover in 2023 is gecommuniceerd. Dit document valt daarom onder de reikwijdte van het verzoek. Het andere document bevat een mailwisseling naar aanleiding van vragen van de gemeenteraad uit 2023. Bij de beantwoording van deze vragen wordt weliswaar verwezen naar documenten van vóór 2022, maar de vragen zijn ná 1 januari 2022 gesteld. Overigens zijn de beantwoording van deze vragen en de bijbehorende bijlagen reeds openbaar.

2. Eén document bevat persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het zou gaan om opmerkingen over de positie van Kadans in relatie tot enkele bouwprojecten.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. De betreffende opmerkingen zijn objectief van aard, waardoor er geen sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting in de zin van de Woo. Desondanks maken wij deze informatie niet openbaar, op grond van het feit dat het concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens betreft (zie onderstaand).

3. Meerdere documenten bevatten (vertrouwelijk verstrekte) concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (art. 5.1, eerste lid, onder c Woo/art. 5.1, tweede lid, onder f Woo).

- Wij nemen deze zienswijze over. Een deel van de documenten bevat informatie over een gehanteerd rendement en winstmarge. Dit betreffen concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (art. 5.1, tweede lid, onder f Woo). Wij wegen de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarbij speelt mee dat de strekking van het document ook na het zwartlakken van deze informatie te volgen blijft. Het betreft de documenten met volgnummers 574 en 575.

- Een deel van de documenten bevat informatie over de positie en opstelling van Kadans richting andere partijen. Dit betreffen concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (art. 5.1, tweede lid, onder f Woo). De informatie ziet op het relatiemanagement van Kadans en op haar kring van afnemers. Openbaarmaking zou de concurrentiepositie van Kadans verslechteren. Wij wegen de bescherming

van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het betreft de documenten met volgnummers 574 en 575.

- Verder bevat een deel van de documenten informatie over lopende gesprekken/onderhandelingen over de financiering van een project van Noviotech Campus, en in dat kader gedane toezeggingen van derde partijen. Ook dit betreffen concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Wij wegen het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid, mede gelet op het feit dat het een lopend traject betreft. Het betreffen de documenten met volgnummers 588 en 599.

Arup

Arup heeft op 27 november 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens die moeten worden geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, tweede lid, onder e Woo).

- Wij nemen deze zienswijze over. Een aantal documenten bevatten functietitels of afkortingen van namen die eenvoudig tot personen te herleiden zijn. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 531, 585 en 606.

2. de documenten bevatten vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens die moeten worden geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid onder c Woo.

- Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Een deel van de documenten bevat BTW-nummers. Dit betreffen vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens. Deze informatie maken wij niet openbaar op grond van art. 5.1, eerste lid, onder c Woo. Het betreft de documenten met volgnummers 531 en 585.

- Voor zover de zienswijze ziet op het KVK-nummer nemen wij die zienswijze niet over. Het betreft dan immers informatie die reeds openbaar is via het Handelsregister.

Brink

Brink heeft op 2 december 2024 de volgende zienswijze ingebracht:

1. meerdere documenten bevatten bedrijfsgegevens die niet openbaar kunnen worden gemaakt. De betreffende informatie zou niets toevoegen aan informatieverschaffing en zou een onprofessionele werkhouding suggereren.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. De betreffende documenten bevatten geen bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van de Woo. Ook valt de informatie niet onder enige andere uitzonderingsgrond.

Neways

Neways heeft op 29 november 2024 de volgende zienswijzen ingebracht:

1. Meerdere documenten bevatten vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens die moeten worden geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder c Woo.

- Wij nemen deze zienswijze gedeeltelijk over. Voor zover wordt verzocht om een mail niet openbaar te maken omdat deze vertrouwelijk zou zijn, volgen we deze zienswijze niet. Voor zover dit document namelijk al vertrouwelijk zou zijn verstrekt, bevat het geen bedrijfsgegevens in de zin van de Woo.

- Een ander document bevat informatie over de kring van afnemers en het productieproces van Neways. Hoewel niet blijkt dat deze gegevens vertrouwelijk aan ons zijn verstrekt, betreffen het wel concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (art. 5.1, tweede lid, onder f Woo). Deze informatie maken wij niet openbaar. Wij wegen het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid, nu het informatie uit een presentatie betreft die de gemeente enkel ter kennisneming heeft ontvangen. Het betreft het document met volgnummer 368.

2. Eén document zou geheel geweigerd moeten worden vanwege het belang van beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h Woo.

- Wij nemen deze zienswijze niet over. Naar ons oordeel raakt de betreffende informatie niet aan de beveiliging van personen en bedrijven of het voorkomen van sabotage. Daarvoor is de betreffende informatie te algemeen van aard.

Briskr

Briskr heeft op 25 november 2024 aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de informatie.

Groene Metropoolregio

De Groene Metropoolregio heeft op 2 december 2024 aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de informatie.

Overige belanghebbenden

De overige belanghebbenden hebben geen zienswijzen bij ons aangedragen. Wij gaan er daarom van uit dat zij geen bezwaren tegen openbaarmaking van de informatie hebben.

Toegepaste uitzonderingsgronden

In een aantal documenten hebben wij uit eigen beweging informatie zwartgelakt. Deze informatie maken wij niet openbaar. Hierna zal worden toegelicht op welke gronden wij dit doen. In de inventarislijst kunt u per document zien op welke grond informatie is zwartgelakt.

Reikwijdte van het verzoek (art. 4.1, vierde lid Woo)

Meerdere documenten bevatten informatie die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt. Het betreft dan enkele verslagen van overleggen waarin tevens andere onderwerpen worden besproken. Deze informatie maken wij niet openbaar op grond van art. 4.1, vierde lid, Woo. Het betreft de documenten met volgnummers 4-7, 21, 24, en 33-38.

Persoonsgegevens (art. 5.1, tweede lid, onder e Woo)

Meerdere documenten bevatten persoonsgegevens. Het gaat dan om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals namen, initialen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen. De verstrekking van deze gegevens maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij wegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Informatie die betrekking heeft op beroepsmatig handelen van personen in een functie die is gericht op het extern functioneren van een orgaan, maken wij wel openbaar.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens (art. 5.1, eerste lid, onder c Woo)

Meerdere documenten bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan ons zijn verstrekt. Zo bevatten de documenten met volgnummers 141, 531, 585 en 606 informatie uit offertes over gehanteerde uurtarieven. Deze informatie is vertrouwelijk aan ons verstrekt. Wij maken deze informatie niet openbaar. Een ander document bevat informatie over de wens onder bedrijven om uit te breiden of zich te hervestigen. Ook deze informatie is vertrouwelijk aan ons verstrekt. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar. Het betreft het document met volgnummer 603.

Concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (art. 5.1, tweede lid, onder f Woo)

Enkele documenten bevatten concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die weliswaar niet vertrouwelijk aan ons zijn verstrekt, maar waarvan wij het belang van de bescherming van die informatie zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Zo bevatten de documenten met volgnummers 449 en 460 informatie over de omzet en aantallen medewerkers van meerdere bedrijven. Wij wegen het belang van de bescherming van deze gegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid, nu deze informatie enkel ter kennisgeving aan ons is verstrekt. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Goed functioneren van de gemeente (art. 5.1, tweede lid, onder i Woo)

Meerdere documenten bevatten informatie waarvan openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente zou schaden. Het betreft informatie met betrekking tot de lobbystrategie van The Economic Board en haar partners (waaronder de gemeente Nijmegen) in relatie tot het programma Beethoven. Dit traject is nog volop gaande en komt in deze periode (december-voorjaar 2025) aan de orde in de Tweede Kamer. Openbaarmaking van deze informatie belemmert het voeren van deze gezamenlijke lobby. De informatie biedt concurrerende regio's namelijk een voordeel ten koste van onze regio, en stelt daarnaast de ontvangende partij in staat zich voor te bereiden op onze lobby. Wij wegen het belang van ons goed functioneren zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar, op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo. Het betreft onder andere de documenten met volgnummers 335, 348, 349, 351, 357, 381 en 429.

Economische of financiële belangen van de gemeente (art. 5.1, tweede lid, onder b Woo)

Enkele documenten bevatten informatie die raken aan de financiële belangen van de gemeente. Het betreft informatie over indicatieve grondprijzen. Openbaarmaking van deze

informatie zou de positie van de gemeente in huidige en toekomstige onderhandelingen verslechteren. Wij wegen dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het betreft de documenten met volgnummers 502 en 549.

Persoonlijke beleidsopvattingen (art. 5.2 Woo)

Eén document bevat persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Het betreft correspondentie tussen twee beleidsmedewerkers over de samenwerking met (o.a.) Noviotech Campus. Een deel van deze persoonlijke beleidsopvattingen maken wij openbaar in niet tot personen herleidbare vorm (art. 5.2, tweede lid, Woo). Een ander deel maken wij in het geheel niet openbaar, nu openbaarmaking van deze informatie naar ons oordeel niet in het belang is van een goede democratische bestuursvoering. Het betreft enkele opmerkingen over het functioneren van specifieke personen. Openbaarmaking van die informatie zou de vrije ambtelijke gedachtewisseling onevenredig schaden. Het betreft het document met volgnummer 637.

Wij stellen de openbaarmaking met twee weken uit

Wij besluiten om 684 documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Omdat belanghebbenden mogelijk bezwaren hebben tegen openbaarmaking van informatie, stellen wij de feitelijke openbaarmaking met twee weken uit. Dit betekent dat wij de informatie pas twee weken na de datum van bekendmaking van dit besluit openbaar maken. Belanghebbenden hebben zo de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het besluit en om de bestuursrechter te verzoeken om het besluit te schorsen.

Als niet van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt, dan ontvangt u na twee weken van ons de documenten die wij openbaar maken. Tevens maken wij dit besluit, uw verzoek en de openbaar gemaakte documenten openbaar op woogle.wooverheid.nl.

Als er binnen twee weken na bekendmaking van dit besluit zowel een bezwaarschrift is ingediend, als door de bestuursrechter is verzocht het besluit te schorsen, dan stellen wij de openbaarmaking uit tot na de uitspraak van de bestuursrechter.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft, neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons bereiken via bovengenoemde contactpersoon, of via wetopenoverheid@nijmegen.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit, maak dan op tijd bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen.

Doe dit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

Zo voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet behandelen, omdat het te laat is ingediend.

Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- ☒ uw naam, adres en handtekening;
- ☒ de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;
- ☒ een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- ☒ de reden of redenen waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

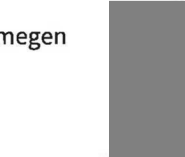
Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen



A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris



H.M.F. Bruls
burgemeester

