

## Onderwerp

brede inzet AI-transcriptie en notulering

**Adviescommissie**  
**Beleidsprogramma**

**Commissie digitale ethiek**  
Bestuur en organisatie

**Datum aanvraag**  
**Bijlagen:** Ja

11 november 2025

## Samenvatting

We willen na een positief verlopen pilot opschalen met de toepassing van automatische transcriptie en notulering bij vergaderingen. Er is in de afgelopen maanden een succesvolle pilot uitgevoerd bij de afdelingen stadsrealisatie en stadsontwikkeling (fysiek domein). In deze pilot is getest met het transcriberen van vergaderingen. Hiervoor zijn twee softwareoplossingen getest die met behulp van AI-modellen transcriptie van vergaderingen uitvoeren. Bij de uiteindelijk gekozen oplossing werden door het model ook notulen en actiepunten gegenereerd. Deze toepassing willen we gemeentebreed gaan aanbieden. Bij deze brede inzet hebben we vragen.

## Achtergrond

Een aantal medewerkers van de gemeente is veel tijd kwijt aan het notuleren van allerlei overleggen. Bij de afdelingen stadsrealisatie en stadsontwikkeling is daarom een pilot uitgevoerd waarbij dit notuleren met een AI-toepassing ondersteund wordt. Er is uiteindelijk succesvol getest met Microsoft Teams Premium. Deze toepassing is geïntegreerd in de Microsoft Teams (video)vergadersoftware. Bij het gebruik wordt een opname gemaakt van de audio/video van de vergadering en een live-transcriptie gegenereerd. Achteraf wordt in de cloudomgeving van Microsoft de transcriptie en opname geanalyseerd en verwerkt tot een (niet-woordelijk) verslag. Daarnaast worden actiepunten gegenereerd en waar mogelijk aan deelnemers toegewezen.

In de evaluatie van deze pilot gaven medewerkers onder andere aan dat zij aandachtiger kunnen deelnemen aan de vergadering, ze het werk als prettiger ervaren en betere notulen maken.<sup>1</sup>

## Opschaling

We zijn van plan de software breder in de organisatie beschikbaar te gaan stellen. Daarbij zullen criteria bepaald worden op basis waarvan medewerkers licentie beschikbaar krijgen. Voor de huidige gebruikers zijn richtlijnen voor het gebruik opgesteld, en er is een DPIA opgesteld.<sup>2</sup>

In de pilot is bewust gekozen om inzet te beperken tot overleggen die geen persoonsgegevens als onderwerp hebben. De verwerkte persoonsgegevens beperken zich tot stemmen en namen van de betrokkenen. Daarnaast wordt alleen gebruik gemaakt van de software als alle deelnemers hier vooraf toestemming voor geven. Bij de initiële opschaling willen we deze eis vasthouden.

Bij opschaling verwachten we echter ook vragen over het gebruik in gevoeligere besprekingen. Bijvoorbeeld voor keukentafelgesprekken in het kader van de WMO, HR-gerelateerde gesprekken of gevoelige overleggen met leveranciers in aanbestedingen. Bij bestuurlijke overleggen kunnen de risico's voor de geheimhouding van vertrouwelijke overleggen bij opslag in cloudomgevingen gecontroleerd door niet-Europese organisaties ook risico's opleveren. In de afweging dit gebruik wel of niet toe te staan zullen we rekening moeten houden met verschillende belangen.

## Vraag

De bredere inzet roept een aantal vragen bij ons op.

- Welke aspecten zijn relevant om te bepalen wat een gevoelig gesprek is
- Onder welke voorwaarden kunnen we deze software voor gevoeliger gesprekken inzetten

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1: Evaluatie pilot transcriptie

<sup>2</sup> Zie bijlage 2: DPIA transcriptiesoftware

- Hoe vrij is gegeven toestemming? In gelijkwaardige besprekingen tussen collega's kan toestemming vaak vrijgegeven worden. In een hiërarchische relatie is dit mogelijk al minder vrij, en bij bijvoorbeeld een WMO-keukentafelgesprek is de afhankelijkheidsrelatie mogelijk zo dat toestemming niet als vrije keuze ervaren wordt.
- In sommige gevallen merkten pilot-deelnemers dat deelnemers ander gedrag gingen vertonen wetende dat de transcriptie-software aan stond. Dit varieert van meer gestructureerd overleg, om de software te 'helpen', tot een mate van terughoudendheid in het open gesprek. Hoe ga je hiermee om?

Dit zijn vragen die we specifiek voor deze toepassing hebben. Tegelijkertijd zijn we bezig met het formuleren van beleid op het gebied van algoritmes en AI. We willen de commissie uitnodigen bij het formuleren van hun aanbevelingen na te denken in hoeverre deze aanbevelingen ook in bredere zin relevant zijn voor ons AI-beleid.