

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen,

Gelet op de bepalingen van artikel 17 en 18a van de Participatiewet en de artikelen 13 en 20a van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) en het Boetebesluit socialezekerheidswetten.

BESLUIT: vaststellen van de beleidsregels bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW/IOAZ gemeente Nijmegen 2027

Artikel 1 – begrippen

- a) benadelingsbedrag: het benadelingsbedrag is het brutobedrag of, indien het de Participatiewet betreft, het nettobedrag, dat als gevolg van de schending van de inlichtingenplicht ten onrechte aan uitkering is ontvangen;
- b) grove schuld: grove schuld is een in laakbaarheid, aan opzet grenzende mate van verwijtbaarheid en omvat mede grove onachtzaamheid. Daarbij kan gedacht worden aan laakbare slordigheid of ernstige nalatigheid. Bij grove schuld had de belanghebbende redelijkerwijs moeten of kunnen begrijpen dat zijn of haar gedrag tot gevolg kon hebben dat een te hoog bedrag aan uitkering zou kunnen worden toegekend.
- c) opzet: opzet is het willens en wetens handelen of nalaten. Onder opzet wordt mede verstaan voorwaardelijk opzet. Onder voorwaardelijk opzet wordt verstaan het bewust aanvaarden van de aanmerkelijke kans dat een handelen of nalaten tot gevolg heeft dat de beboetbare gedraging wordt begaan.

Artikel 2 – bereik

Deze beleidsregels zijn van toepassing op besluiten tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor overtreding van de inlichtingenplicht als bedoeld in artikel 17 eerste lid van de Participatiewet en 36b vierde lid van de Participatiewet, artikel 13 eerste lid van de IOAW en IOAZ en artikel 30c tweede en derde lid van de Wet suwi.

Artikel 3 – sancties

- 1. In geval van een schending van de inlichtingenplicht besluit het college tot:
 - a. het geven van een schriftelijke waarschuwing; of
 - b. het opleggen van een bestuurlijke boete.
- 2. Bij het maken van een keuze tussen een schriftelijke waarschuwing of een bestuurlijke boete weegt het college de volgende feiten en omstandigheden in ieder geval mee:
 - de aard en ernst van de overtreding;
 - de mate van verwijtbaarheid van de belanghebbende;
 - de mate waarin de overtreding het gevolg is van het handelen of nalaten van het college.
- 3. Het college hanteert hierbij de volgende uitgangspunten:
 - a. Het college kiest voor het minst ingrijpende middel dat effectief is en volstaat bij een overtreding als uitgangspunt met een waarschuwing.
 - b. In de volgende gevallen volstaat een waarschuwing niet en legt het college een bestuurlijke boete op
 - bij een strafverzwarende omstandigheid in de zin van artikel 18a vierde lid van de Participatiewet dan wel artikel 20a vierde lid van de IOAW en IOAZ;
 - bij het ontvangen en vervolgens niet melden van een bedrag dat hoger is dan de van toepassing zijnde uitkeringsnorm;
 - bij een overtreding van de inlichtingenplicht die langer dan drie maanden voortduurt;
 - bij een overtreding van de inlichtingenplicht die binnen vijf jaar na een eerder gegeven schriftelijke waarschuwing is begaan.
- 4. Bij het volledig ontbreken van verwijtbaarheid wordt geen bestuurlijke boete opgelegd of waarschuwing gegeven.

Artikel 4 – Afzien van een schriftelijke waarschuwing en/of bestuurlijke boete

1. Het college ziet, met uitzondering van situaties waarin sprake is van een strafverzwarende omstandigheid in de zin van artikel 18a vierde lid van de Participatiewet dan wel artikel 20a vierde lid IOAW en IOAZ, af van het geven van een schriftelijke waarschuwing of het opleggen van een bestuurlijke boete, indien:
 - a. de belanghebbende uit eigen beweging alsnog de juiste inlichtingen verstrekt voordat de overtreding van de inlichtingenplicht door het college is geconstateerd; of
 - b. aannemelijk is dat sprake is van een vergissing of een schriftelijke waarschuwing of een bestuurlijke boete naar het oordeel van het college niet zal bijdragen aan de met het betreffende besluit te dienen doelen.
2. In geval van een strafverzwarende omstandigheid in de zin van artikel 18a vierde lid van de Participatiewet dan wel artikel 20a vierde lid IOAW en IOAZ ziet het college af van een bestuurlijke boete en volstaat het met een schriftelijke waarschuwing, indien:
 - a. de belanghebbende uit eigen beweging alsnog de juiste inlichtingen verstrekt voordat de overtreding van de inlichtingenplicht door het college is geconstateerd; of
 - b. aannemelijk is dat sprake is van een vergissing of een bestuurlijke boete naar het oordeel van het college niet zal bijdragen aan de met het opleggen van een bestuurlijke boete te dienen doelen.
3. Indien een overtreding van de inlichtingenplicht niet heeft geleid tot een benadelingsbedrag, ziet het college af van het geven van een schriftelijke waarschuwing of het opleggen van een bestuurlijke boete.
4. Het college ziet af van het opleggen van een bestuurlijke boete, indien daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. Het college volstaat in dat geval met een waarschuwing.

Artikel 5 – hoogte bestuurlijke boete

1. Indien als gevolg van overtreding van de inlichtingenplicht sprake is van een benadelingsbedrag worden bij de vaststelling van de hoogte van de bestuurlijke boete de volgende uitgangspunten in acht genomen:
 - a. een bestuurlijke boete in verband met een schending van de inlichtingenplicht, niet zijnde een strafverzwarende omstandigheid als bedoeld in artikel 18a vierde lid van de Participatiewet dan wel artikel 20a vierde lid van de IOAW en IOAZ een bestuurlijke boete van 5 procent van het benadelingsbedrag;
 - b. een bestuurlijke boete in verband met een schending van de inlichtingenplicht die is aan te merken als strafverzwarende omstandigheid zoals beschreven in artikel 18a vierde lid van de Participatiewet dan wel artikel 20a vierde lid van de IOAW en IOAZ een bestuurlijke boete van 15 procent van het benadelingsbedrag.
2. Indien de belanghebbende binnen vijf jaar na een eerdere onherroepelijke bestuurlijke boete of strafrechtelijke sanctie voor overtreding van de inlichtingenplicht, de inlichtingenplicht opzettelijk schendt, verhoogt het college de bestuurlijke boete met 100 procent van het oorspronkelijke boetebedrag.
3. In afwijking van het eerste of tweede lid is de hoogte van de bestuurlijke boete maximaal het bedrag dat de belanghebbende, op basis van een fictieve draagkracht van 5 procent van de voor belanghebbende toepasselijke uitkeringsnorm, kan betalen in 12 maanden, of, indien sprake is van een strafverzwarende omstandigheid zoals beschreven in artikel 18a vierde lid van de Participatiewet dan wel artikel 20a vierde lid van de IOAW en IOAZ of recidive in 24 maanden. De uitkomst van de berekening is het maximale boetebedrag conform de fictieve draagkracht. De genoemde looptijd wordt dus alleen gebruikt om het bedrag te bepalen. Het betreft niet de daadwerkelijke looptijd voor het afbetalen van de boete. De boete moet in de regel gewoon geheel worden terugbetaald.
4. De bestuurlijke boete bedraagt maximaal het bedrag van de tweede categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht. In geval van een herhaalde overtreding als bedoeld in artikel 5 lid 2 van deze beleidsregels bedraagt de bestuurlijke boete ten hoogste het bedrag van de derde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 6– afronden van de bestuurlijke boete

De op te leggen bestuurlijke boete wordt afgerond naar beneden op hele euro's.

Artikel 7 – bestuurlijke boete inburgeringsplichtigen

1. De inburgeringsplichtige betreft de inwoner die volgens artikel 3 van de Wet inburgering 2021 inburgeringsplichtig is.
2. Bijstandsgerechtigde inburgeringsplichtigen hebben te maken met zowel de Wet inburgering 2021 als de Participatiewet. Indien de verplichting een onderdeel van het inburgeringstraject betreft, dan wordt de

overtreding daarvan beboet op basis van de Wet inburgering 2021. Om dubbele sanctionering te voorkomen weigert (al dan niet gedeeltelijk) het college in dat geval voor dezelfde gedraging de bijstandsuitkering niet.

3. In de beschikking aan de inburgeringsplichtige vermeldt het college of er een boete op grond van de Wet inburgering 2021 wordt opgelegd of dat de uitkering (gedeeltelijk) wordt geweigerd op grond van de Participatiewet.

Artikel 8 - verrekening boete inburgeringsplichtigen

1. Het college kan de bestuurlijke boete die op grond van de Wet inburgering 2021 aan de inburgeringsplichtige is opgelegd verrekenen met de algemene bijstandsuitkering.

2. Het college sluit bij het verrekenen aan bij de invorderingsvolgorde van verrekenen van artikel 9 van de Beleidsregels Terug- en invordering Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Nijmegen 2027.

3. Onder verrekenen wordt in dit artikel verstaan verrekenen zoals geregeld in artikel 4:93 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 9 – inwerkingtreding, citeertitel en intrekking

1. Deze beleidsregels treden in werking op 1 januari 2027 onder gelijktijdige intrekking van de Beleidsregels Bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW/IOAZ gemeente Nijmegen 2024.

2. Gedragingen die hebben plaatsgevonden voor 1 januari 2027 worden beoordeeld conform deze beleidsregels, tenzij dit voor de belanghebbende nadeliger uitpakt. Indien het nadeliger uitpakt, vindt de beoordeling plaats conform de Beleidsregels Bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW/IOAZ gemeente Nijmegen 2024.

3. Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als: Beleidsregels Bestuurlijke boete Participatiewet, IOAW/IOAZ gemeente Nijmegen 2027.

Aldus besloten door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen, **op 19 december 2023**

De gemeentesecretaris, A.P.W. van de Klift

De burgemeester, H.M.F. Bruls