

College van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Betreft: gevraagd advies JMG over de concept Participatieverordening

Nijmegen, 13 juli 2026

Geacht college,

De adviescommissie Jeugd-, Maatschappelijke opvang- en Gehandicaptenbeleid heeft met belangstelling kennisgenomen van de concept participatieverordening gedateerd 2 juni 2026. In deze adviesbrief zijn zowel adviezen (vet en onderstreept, cursief) alsmede vragen (genummerd) opgenomen.

Inleidende opmerkingen

De commissie ziet dat de participatieverordening in twee onderdelen uiteenvalt. Hoofdstukken 3 en 4 hebben betrekking op het initiatief van de gemeenteraad om bewoners te betrekken bij besluitvorming. Hoofdstukken 5 en 6 hebben betrekking op de omgang met inwonersinitiatieven. Hierin is onder andere het uitdaagrecht opgenomen.

Tekstuele / inhoudelijke opmerkingen

Artikel 1

- Bij het 2^e aandachtsstreepje spreekt het college over ‘beleidsvoornemen’. De commissie **adviseert** om ook de term ‘beleid’ in de begripsbepaling op te nemen. Gemeente Heumen heeft daarvoor in haar [participatieverordening](#) de volgende definitie opgenomen: “gedragslijn, project, programma of plan van de gemeente(...) Om een bepaald doel te realiseren”.
 - Bij het 11^e aandachtsstreepje wordt ‘ondernemers’ nader omschreven. De commissie **adviseert** het college om deze term nader te preciseren, namelijk om welke type ondernemers het gaat, te weten met of zonder winstoogmerk.
 - Bij het 7^e aandachtsstreepje wordt de procedure beschreven die moet leiden tot de totstandkoming van het inwonersberaad. De commissie **adviseert** om daaraan toe te voegen dat er in ieder geval voldoende jeugdigen in de representatieve groep inwoners wordt betrokken.
 - De commissie **adviseert** om de term participatieplan op te nemen in de begripsbepaling.
 - Bij het 13^e aandachtsstreepje wordt de term participatie als volgt gedefinieerd: “inwoners en of overheidsparticipatie”. Deze definitie is naar mening van de commissie mager geformuleerd. In de *Leidende principes bij de participatieverordening* die zijn ingediend door de gemeenteraad d.d. 11 maart 2026 wordt participatie breder opgevat, namelijk als: “het actief betrekken van inwoners bij de totstandkoming, uitvoering, monitoring, evaluatie en doorontwikkeling van beleid en het geven van ruimte aan inwoners die met eigen initiatieven komen”.
- De commissie **adviseert** om deze definitie in de verordening over te nemen.

Hoofdstukken 3 en 4

Het valt de commissie op dat in de participatieverordening geen aandacht wordt besteed aan de formele geborgde gemeentelijke adviescommissies, temeer daar in de nota *'Ons samenwerken met de stad'* d.d. november 2023 op blz. 11 onderaan hier expliciet aandacht voor wordt gevraagd.

We **adviseren** het college om in deze verordening de rol van de adviescommissies te verduidelijken ten opzichte van het inwonersberaad.

Vraag 1: In artikel 9 lid 2 wordt geregeld dat het college de uitkomsten van het inwonersberaad met een advies aan de gemeenteraad verstrekt. Wanneer de uitkomsten het werkkerrein van de JMG raken, verzoekt de commissie om een afschrift van die uitkomsten te ontvangen.

Vraag 2: In artikel 7 lid 2 sub c spreekt het college van zorgvuldige deliberatie. De commissie vraagt om in de verordening begrijpelijke en heldere taal te gebruiken en de term deliberatie te vermijden.

Hoofdstukken 5 en 6

Artikel 13

In dit artikel wordt de procedure voor het indienen van een verzoek door inwoners / maatschappelijke partijen omschreven. De commissie **adviseert** om hiervoor een standaardformulier te ontwikkelen, hetgeen de indiening van het verzoek moet vergemakkelijken.

Artikel 14

In dit artikel wordt beschreven hoe wordt omgegaan met een door de inwoners / maatschappelijke partijen ingediend verzoek.

Vraag 3: Indien een dergelijk verzoek wordt afgewezen, vraagt de commissie zich af, welke rechtsmiddelen tegen een eventuele afwijzing openstaan.

Hoofdstuk 8

Artikel 18

In dit artikel wordt bepaald dat in het tweede jaar na inwerkingtreding van de regeling, een evaluatie zal plaatsvinden.

Vraag 4: De commissie vraagt het college om een afschrift van de evaluatie te ontvangen.

Slotopmerkingen

- De commissie vraagt aandacht van het college voor het hanteren van begrijpelijke taal in de communicatie naar inwoners, zowel bij analoge communicatie als mede digitale communicatie.
- Begrijpt de commissie het goed dat iedere bewoner in de gemeente Nijmegen gebruik kan maken van de in dit voorstel geregelde instrumenten?

Met vriendelijke groeten,

Gert van den Berg
Interimvoorzitter adviescommissie JMG

ambtelijk secretaris J. Portier MO10

5.1.2e @nijmegen.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2